



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca

Ref. Ordinario laboral de primera instancia  
Dte. Arelix Córdoba Bedoya  
Ddo. Hospital Departamental Tomas Uribe Uribe y otro  
Rad. 2019-00093-00

**AUTO INT. 440**

Tuluá, 20 de agosto del de 2019

A través del auto de sustanciación No. 1350 del 5 de agosto del 2019, se inadmitió la contestación de la demanda aportada por la apoderada judicial del HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE, a esta se le otorgó el término de cinco (05) días hábiles para subsanar la contestación de la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, en su parágrafo 3:

*“parágrafo 3. Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez señalará los defectos que ella adolezca para que el demandado los subsane en el término de cinco (05) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada (...)”.*

Tenemos entonces que la parte demandada no subsanó la contestación de la demanda, por lo que el Despacho procederá a tener por no contestada la demanda por parte del HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE.

Así las cosas, se convocará a los extremos de la Litis, a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1) **TENER** por no contestada la demanda, por parte del HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE, tal omisión téngase como indicio grave en su contra.

2) **SEÑALESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas **seis (06) de marzo de dos mil veinte (2020) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**.

Acorde con lo anterior, **SE ADVIERTE** a las partes y a sus apoderados, el deber que tienen de asistir a la audiencia señalada anteriormente, so pena de asumir las consecuencias previstas en el art. 77 ibídem, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO TULLÁ VALLE	
21 agosto 2019	
Hoy, _____	se notifica por
ESTADO No. 7	a las partes el auto que antecede.
	
TRASÍBULO ROJAS LOZANO SECRETARIO	



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Albeiro Marín Aguirre  
**Ddo.** Ingenio Carmelita S.A.  
**Rad.** 2019-00020-00

**AUTO SUS No. 1441**

Tuluá, 20 de agosto de 2019

Hecho el examen del expediente, se procedió a la revisión de la contestación de la demanda aportada por el apoderado de la parte demandada, INGENIO CARMELITA S.A., hallándose que se encuentra ajustada a los imperativos legales exigidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo, por lo tanto, se imprimirá el trámite subsiguiente al presente proceso.

Así mismo, la apoderada judicial de la parte demandante solicito autorización para que la Sra. LEIDY FAISURY DIAZ GALLEGO, identificada con C.C. 67.038.057 pueda revisar y solicitar información, copias simples de las actuaciones o audiencias en medio magnético, por lo que el Despacho procederá autorizar la misma.

En razón a lo expuesto, se convocará a los extremos de la Litis, a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1) TENER** por contestada legalmente la demanda, por la parte demandada, INGENIO CARMELITA S.A., a través de su apoderado judicial.

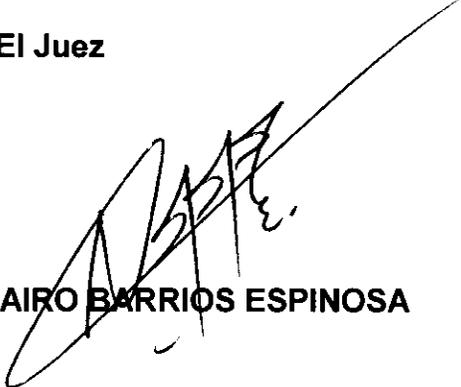
**2) RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, al Dr. JOSE FABIO BUITRON RIOS, portador de la T.P. 53.049 del C.S. de la J.

3) **SEÑÁLESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas el día seis (06) de marzo de dos mil veinte (2020) a las dos de la tarde (2:00 p.m.).

4) **AUTORIZAR** a la Sra. LEIDY FAISURY DIAZ GALLEGO, para revisar y solicitar información, copias simples de las actuaciones o audiencias en medio magnético, por el Juzgado en referencia al presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Lesbia Visner López Osorio  
**Ddo.** Porvenir S.A y otra  
**Rad.** 2019-00136-00

**AUTO SUS No. 438**

Tuluá, 20 de agosto del 2019

Respecto del demandado PORVENIR S.A a través de su representante legal, se tiene, que si bien la apoderada judicial de la parte demandante, acatando lo dispuesto por la ley, remitió a la persona jurídica demandada los formatos de citación y posteriormente el de notificación por aviso, sin que se hubiere obtenido resultado positivo alguno sobre la entidad, es decir, PORVENIR S.A a través de su representante legal, no compareció a recibir la respectiva notificación y traslado de la demanda, tal como se desprende del expediente y siguiendo la necesidad de impulsar el presente proceso, es pertinente seguir la ritualidad prevista en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, nombrándose un abogado de oficio para que represente los intereses del demandado en mientes, del cual se ordena su emplazamiento.

La designación del curador ad-litem, se realizará de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7, del artículo 48 del Código General del Proceso, nombrando un abogado en ejercicio habitual de su profesión, quien deberá aceptar forzosamente el encargo y desempeñarlo en forma gratuita como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**1) DESÍGNESE** como curador ad-litem para que defienda los intereses del demandado PORVENIR S.A. a través de su representante legal, al doctor ANDRES FELIPE DUQUE MORALES, identificado con C.C. 9.773.093 y portador de la T.P. 242.600 del C.S.J., cuyo nombramiento se realiza de conformidad con lo previsto en el numeral 7, del artículo 48 del Código General del Proceso. Dirección: CARRERA 19 No. 2-17 – calle 25 No. 24-51 oficina 106 de Tuluá (v). Celular: 315 442 2530. Correo electrónico: anjufedukemorales@gmail.com

**2) NOTIFÍQUESE** personalmente al abogado designado, **ADVIRTIÉNDOLE** que el cargo encomendado es de forzosa aceptación y que deberá desempeñarlo en forma gratuita como defensor de oficio, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar. Igualmente, **NOTIFÍQUESE** personalmente el auto admisorio de la demanda, al curador ad-litem designado y, de la misma manera, **CÓRRASELE** traslado de la demanda por el término de 10 días hábiles para que proceda a contestarla en legal forma.

**3) EMPLAZAR** a la entidad demandada PORVENIR S.A. a través de su representante legal, incluyendo su nombre en un listado que se publicará por una vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o en cualquier otro medio

masivo de comunicación, en el que se indicarán las partes del proceso, la naturaleza del mismo y el nombre del despacho que emplaza, el cual será elaborado por la parte interesada para su respectiva publicación en el diario "El País" o "El Tiempo", un día domingo y por una sola vez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULIÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes el auto que  
antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

Ref. Ordinario laboral de primera instancia  
Dte. Josefa María Patricia Mejía Guzmán y otros  
Ddo. Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-  
Rad. 2017-00545-00

**AUTO SUS No. 1441**

Tuluá, 20 de agosto de 2019

A través del auto de sustanciación No. 1382, del 06 de agosto del 2019, se admitió la reforma de la demanda aportada por la apoderada judicial de la parte demandante. A la entidad demandada, se le corrió traslado por el término de cinco (05) días para que procediera a contestar la reforma de la demanda, de conformidad con lo estipulado en el artículo 28 del C.P.T y de la S.S., que establece lo siguiente:

*“El auto que admita la reforma de la demanda se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (05) días para su contestación”*

Tenemos entonces que la entidad demandada contestó la reforma de la demanda, dentro del término establecido, por lo que el Juzgado procederá a tener por contestada la misma.

Así las cosas, se convocará a los extremos de la Litis, a la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

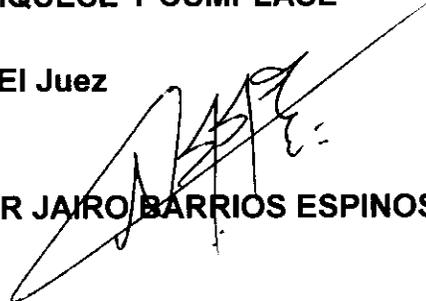
**RESUELVE:**

**1) TENER POR CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA**, por parte de la entidad demandada, COLPENSIONES, a través de su apoderada judicial.

**2) SEÑALESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas **cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020) a las dos de la tarde (2:00 p.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULLÁ VALLE

Hoy, \_\_\_\_\_ se notifica por  
ESTADO No. \_\_\_\_\_ a las partes el auto que antecede.

TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Alba Liliana Herrera  
**Ddo.** Centro Aguas S.A. E.S.P.  
**Rad.** 2018-00361-00

**AUTO SUS No. 1454**

Tuluá, 20 de agosto de 2019

Hecho el examen del expediente, procedió el Despacho a dar revisión a la contestación aportada por el apoderado judicial del demandado, CENTRO AGUAS S.A. E.S.P., visible de fol. 66 a 106 del plenario, encontrándose dentro del término legal oportuno para su aportación. Halló el Juzgado que el escrito de contestación se encuentra ajustada a las exigencias del artículo 31 del C.P.L. y de la S.S., por lo tanto se imprimirá el trámite respectivo.

Frente al memorial poder aportado por la Sra. Maria Alejandra Pacheco Rosero, en calidad de Segundo Representante Legal Suplente de la empresa Centro Aguas S.A. E.S.P., obrante a fol. 78 del plenario, conferido al Dr. José Arturo Pérez Jiménez, portador de la T.P. 141.042 del C.S. de la J., advierte el Juzgado que se ajusta a derecho, por lo que se le reconocerá la debida personería.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- TENER** por contestada legalmente la demanda, por la parte demandada, Centro Aguas S.A. E.S.P., a través de su apoderado judicial, por encontrarse ajustada a los imperativos legales del artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y por haber sido presentada en el término procesal oportuno para ello.
- 2.- RECONOCER** personería para actuar en representación de la parte demandada, PORVENIR S.A., al Dr. José Arturo Pérez Jiménez, portador de la T.P. 141.042 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder obrante a fol. 78 del expediente.
- 3.- SEÑÁLESE** como fecha para realizar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, y decreto de pruebas, el día nueve (09) de marzo del dos mil veinte (2020) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO  
TULLÁ VALLE**

Hoy, \_\_\_\_\_ se  
notifica por ESTADO No. \_\_\_\_\_, a las partes  
el auto que antecede.

**TRASÍBULO ROJAS LOZANO  
SECRETARIO**