



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** David Antonio Franco Londoño  
**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y otros  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2023-00053-00

**AUTO SUST No. 0344**

Tuluá, 24 de mayo de 2023

Una vez revisado el presente expediente, se advierte que se encuentra en trámite para revisar la contestación de la demanda aportada por el extremo demandado **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**. Por ello, al revisar su contenido tenemos que se ajusta a los requisitos dispuestos en el artículo 31 del C.P.L. y de la S.S. y fue presentada oportunamente; por ende, se tendrá por contestada en legal forma la demanda y se imprimirá el trámite subsiguiente al proceso. Se advierte que los documentos de contestación militan en el archivo No. 007 del expediente digital.

En el mismo sentido, advierte el Despacho que, la apoderada judicial de **PORVENIR S.A.**, remitió contestación a la demanda, la cual se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 31 *ibidem*, y fue presentada en el término legal. Luego, se tendrá por contestada la demanda en legal forma, el escrito de contestación y sus anexos se encuentran contenidos en el archivo No. 008 del expediente electrónico.

Por último, el extremo pasivo **PROTECCIÓN S.A.**, allegó contestación a la demanda, a través de apoderado judicial, memorial que también cumple con los requisitos establecidos en la norma citada, y por encontrarse dentro del término para ello, el Juzgado tendrá por contestada la demanda, los documentos objeto de esta actuación se encuentran en el archivo No. 009 del expediente virtual.

Por consiguiente y en aras de adelantar el trámite procesal, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de forma concentrada de que trata el artículo 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la seguridad social, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Como las actuaciones en los procesos deben ser preferencialmente virtuales, previa citación y comunicación a las partes, se dispondrá que por Secretaría se comunique a sus apoderados judiciales y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual junto con sus representados.

Finalmente, se reconocerá personería a **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, identificada con el NIT No. 805.017.300-1 y a su vez, se acepta la sustitución de poder al **Dr. DIEGO FERNANDO HERNÁNDEZ MONTERO**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.085.301.862 de Pasto (N), y T.P. No. 301.029 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la entidad demandada, de acuerdo al memorial poder visible en la P. 03 del archivo No. 007 del expediente digital.

En el mismo sentido, se reconocerá personería jurídica a **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 830.515.294-0, a través de la **Dra. DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO**, identificada con C.C. No. 1.114.087.101 de Cali (V) y T.P. No. 315.617 del C.S. de la J., abogada en ejercicio, para que actúe en las presentes diligencias como apoderada judicial de **PORVENIR S.A.**, de acuerdo con la Escritura Pública No. 1326 del 11 de mayo de 2022, visible desde la p. 144 a 177 del archivo No. 008 del expediente digital.

De igual forma, se reconocerá personería a la sociedad **LLAMAS MARTÍNEZ ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.943.867-1, a través del **Dr. ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 73.191.919 de Cartagena (B) y T.P. No. 233.384 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias en representación de **PROTECCIÓN S.A.**, de acuerdo con la Escritura pública No. 1004 del 21 de septiembre de 2021, visible desde la p. 2 a 8 del archivo No. 009 del expediente virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROVENIR S.A.**, a través de su apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO. TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PROTECCIÓN S.A.**, a través de su apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**CUARTO. SEÑALAR** como fecha el día **VEINTIUNO (21) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a efecto en forma virtual la audiencia de conciliación, de decisión de excepciones previas, de saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas, referida en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. De la misma manera, se advierte a las partes que, en tal acto procesal, deberán ser aportadas las pruebas aducidas en la demanda y en la contestación, puesto que de ser posible se celebrará de manera concentrada la audiencia consagrada en el artículo 80 *ibidem*, modificado por el artículo 12 de la ley 1149 de 2007. Se previene a las partes que la no comparecencia al mencionado acto procesal sin causa justificada las hará acreedoras a las consecuencias establecidas en el artículo 77 de la misma codificación.

**QUINTO. COMUNIQUESE** por Secretaría a los apoderados judiciales de las partes y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual, junto con sus representados y demás intervinientes.

**SEXTO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

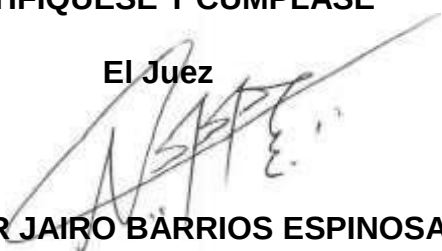
**SÉPTIMO. RECONOCER** personería a la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, identificada con el NIT No. 805.017.300-1 y a su vez, se acepta la sustitución de poder al **Dr. DIEGO FERNANDO HERNÁNDEZ MONTERO**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.085.301.862 de Pasto (N), y T.P. No. 301.029 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias como apoderado judicial de la entidad demandada, de acuerdo al memorial poder visible en la P. 03 del archivo No. 007 del expediente digital.

**OCTAVO. RECONOCER** personería jurídica a **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 830.515.294-0, a través de la **Dra. DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO**, identificada con C.C. No. 1.114.087.101 de Cali (V) y T.P. No. 315.617 del C.S. de la J., abogada en ejercicio, para que actúe en las presentes diligencias como apoderada judicial de **PORVENIR S.A.**, de acuerdo con la Escritura Pública No. 1326 del 11 de mayo de 2022, visible desde la p. 144 a 177 del archivo No. 008 del expediente digital.

**NOVENO. RECONOCER** personería a la sociedad **LLAMAS MARTÍNEZ ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.943.867-1, a través del **Dr. ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTÍNEZ**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 73.191.919 de Cartagena (B) y T.P. No. 233.384 del C.S. de la J., para que actúe en las presentes diligencias en representación de **PROTECCIÓN S.A.**, de acuerdo con la Escritura pública No. 1004 del 21 de septiembre de 2021, visible desde la p. 2 a 8 del archivo No. 009 del expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:  
Victor Jairo Barrios Espinosa

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43ba8f15d25a81d38b231d5f0ec12cd877239394f21fa6b5a8b2af044525e443**

Documento generado en 24/05/2023 06:40:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** José Humberto Cataño Benavides  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y Otros  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2023-00144-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 311**

Tuluá, 24 de mayo de 2023

Una vez revisado el escrito de demanda y sus respectivos anexos, el Despacho advierte que no se cumple con lo señalado en el artículo 6 del C.P.L.S.S., esto es, *“Reclamación administrativa. Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido.”* Así las cosas, se inobserva que la parte demandante haya relacionado y/o aportado dicha reclamación administrativa, con relación a las pretensiones de la demanda, rotuladas como la 11) y 12); luego entonces, se hace necesario que el interesado demuestre haber realizado la referida reclamación.

De otra parte, se avizora que en la demanda objeto de estudio, más exactamente en el acápite de las pretensiones, estas se excluyen entre sí, pues, de un lado, persigue el reintegro al empleo que tenía anteriormente, que implica la continuación del contrato de trabajo, mientras que por otro lado, pretende la indemnización por despido injusto y el pago definitivo de prestaciones sociales, que presume la terminación del referido contrato de trabajo, por lo que se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante, para que las proponga de conformidad a lo establecido en el numeral 2° del artículo 25A del C.P.T.S.S.

De esa forma, se devolverá la demanda para que la parte demandante, en un término perentorio de cinco (5) días hábiles, subsane estos defectos, so pena de disponerse su rechazo definitivo.

Por último, se reconocerá personería al abogado **EDWIN CORTES CORREA**, quien se identifica con la C.C. No. 72.192.549 de Barranquilla y portador de la Tarjeta Profesional No. 328.479 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo con el memorial poder visible en el archivo No. 08 del expediente digital.

**Referencia:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** José Humberto Cataño Benavides  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES y Otros  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2023-00144-00

Por lo anterior, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia presentada por el señor **JOSÉ HUMBERTO CATAÑO BENAVIDES**, a través de apoderado judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, PAULA ANDREA PUERTA BOTERO y JOSÉ DE JESÚS ROJAS ARANGO**, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane los defectos señalados previamente, so pena de disponerse su rechazo definitivo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado **EDWIN CORTES CORREA**, quien se identifica con la C.C. No. 72.192.549 de Barranquilla y portador de la Tarjeta Profesional No. 328.479 del C.S.J., para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, de acuerdo con el memorial poder visible en el archivo No. 08 del expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4499d9c959634f7255dec3dc7c9bb975991ecd255aacf7d76631092d9bc47825**

Documento generado en 24/05/2023 06:34:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Eduardo Martínez Bermúdez  
**Ddo.** Empresas Municipales de Tuluá ESP - EMTULUÁ  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00279-00

**AUTO SUS No. 352**

Tuluá, 25 de mayo de 2023

Una vez realizada la revisión al escrito de subsanación presentado dentro del término legal, tenemos que, por superar los yerros indicados en la providencia inmediatamente anterior, se admitirá la demanda; en consecuencia, se le impartirá el procedimiento ordinario laboral de única instancia.

Por lo anterior, en cuanto a la práctica de la notificación personal al representante legal de **EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUÁ - EMTULUÁ**, se ordenará a la Secretaría del Juzgado que proceda como lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@emtulua.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@emtulua.gov.co), de acuerdo a lo informado en la demanda, o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en dicha entidad.

Para lo anterior, se acompañará una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

Con fundamento en los artículos 16 y 74 del C.P.T. y de la S.S., y en afinidad con el numeral 7° del artículo 277 de la Constitución Política y las disposiciones de la Ley 2213 del 2022, el Despacho notificará personalmente la existencia de este asunto al **MINISTERIO PÚBLICO - PROCURADURIA DELEGADA PARA ASUNTOS DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD**.

En virtud de lo dispuesto en los artículos 610 y 612 del Código General del Proceso, se le notificará esta providencia vía página web -buzón judicial- a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, creada por el parágrafo del artículo 5° de la Ley 1444 de 2012, para que, si a bien lo tiene, actúe como interviniente, por si considera necesario defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por el **Sr. EDUARDO MARTÍNEZ BERMÚDEZ**, a través de apoderado judicial, en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUÁ ESP - EMTULUÁ**, e **IMPARTIR** el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al representante legal de **EMPRESAS MUNICIPALES DE TULUÁ ESP - EMTULUÁ**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, de manera que, se hará mediante remisión de mensaje de datos al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@emtulua.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@emtulua.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en mencionada entidad.

**TERCERO. ADVERTIR** que la notificación personal se entenderá surtida una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la prueba de entrega efectiva del correo que emita el iniciador del correo institucional del Juzgado, y a partir de allí se computará el término de traslado de diez días hábiles para la contestación de la demanda, advirtiendo que la omisión de contestar la demanda hará aplicables las consecuencias legales.

**CUARTO. COMUNICAR** esta providencia al **MINISTERIO PÚBLICO**, de conformidad al Parágrafo del artículo 41° del C.P.T., y de la S.S. Por medio de la dirección electrónica: [procesosjudiciales@procuraduria.gov.co](mailto:procesosjudiciales@procuraduria.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales de estar habilitados en la mencionada entidad.

**QUINTO. COMUNICAR** esta providencia vía página web –buzón judicial- a la vinculada **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para si a bien lo tiene, actúe como interviniente, en los términos antes expuestos. Por medio del correo electrónico: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co), o por medio de los canales institucionales para notificaciones judiciales siempre que estén habilitados por dicha entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

Victor Jairo Barrios Espinosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 098882b613744b46eba7ae1e6a057aae169fc210db6d5406861400a3013d8566

Documento generado en 25/05/2023 07:22:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicia.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicia.gov.co)

**Ref.** Ejecutivo laboral

**Dte.** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A.

**Ddo.** C.J.J Servicios Integrales S.A.S.

**Rad.** 76-834-31-05-002-2022-00270-00

**AUTO SUS No. 309**

Tuluá, 25 de mayo de 2023

Una vez revisado el expediente, se advierte memorial proveniente del apoderado judicial de la sociedad ejecutante (Archivo No. 18 del expediente digital), donde solicita que sea proferida providencia que ordene seguir adelante con la ejecución en contra de la sociedad ejecutada, toda vez que, se practicó la notificación personal por mensaje de datos y a la fecha se encuentra vencido el término para presentar las correspondientes excepciones de mérito o fondo.

Dicho eso, si observamos el contenido del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, norma que contiene los parámetros para adelantar la notificación personal que se ha tramitado en este caso; Veamos:

(...) “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y **los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**” (...) (Subrayado fuera del texto).

Ahora bien, al estudiar el mensaje de datos por medio del cual fue remitida la notificación personal a la sociedad ejecutada, tenemos que, si bien fue enviada a la dirección electrónica destinada por la parte demandada, para la recepción de notificaciones judiciales, la efectividad del mencionado acto procesal esta supeditado a que dicho mensaje de datos arroje la respectiva confirmación de recibo, condición que no logró ser probada por la parte ejecutante. Luego, los términos otorgados al ejecutado aún no han iniciado.

Finalmente, el Despacho no accederá a la solicitud de seguir adelante la ejecución en contra de **C.J.J. SERVICIOS INTEGRALES**, conforme lo mencionado. Sin embargo, en aras de adelantar el trámite procesal, se ordenará que, a través de la Secretaría del Juzgado, se efectúe nuevamente la notificación personal a la dirección electrónica: [cjj.serviciosinegrales@gmail.com](mailto:cjj.serviciosinegrales@gmail.com), bajo las reglas establecidas en el artículo 8° *ibidem*.

Sin más consideraciones, el Juzgado

## RESUELVE

**PRIMERO. DEJAR** sin efectos la notificación personal surtida por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme las razones puestas de presente en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. NEGAR** la solicitud de seguir adelante con la ejecución en contra de la sociedad **C.J.J. SERVICIOS INTEGRALES**, conforme lo mencionado en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** al representante legal de la sociedad ejecutada, a la dirección electrónica: [sjj.serviciosintegrales@gmail.com](mailto:sjj.serviciosintegrales@gmail.com), conforme las reglas establecidas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para que, si a bien lo tiene, ejerza su derecho de defensa y contradicción. Se advierte que, los términos iniciaran una vez transcurridos dos días hábiles siguientes a la entrega efectiva del mensaje de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Juez,**



**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1cbfb9462657573537892649fa0b28ff9e7dd68cc8dcdd5cbd894b6cced2256**

Documento generado en 25/05/2023 07:23:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, dejándole de presente que a través del correo alejacruz9515 la parte demandante solicitó la entrega de los dineros obrantes a favor de este proceso, de igual manera se le pone en conocimiento que a la fecha una vez revisada la cuenta de depósitos judiciales del juzgado, no se encontraron títulos a favor del presente proceso pendientes de orden de pago. Sírvase proveer. **Tuluá, 29 de mayo de 2023.**

**Bryan Steven Duque Ramírez**  
**Secretario**



**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**

**Asunto:** Ordinario Laboral de Primera Instancia

**Accionante:** Alejandra Cruz Mazuera

**Accionado:** Clínica San Francisco S.A – En Reorganización

**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00169-00

Tuluá, Valle, 29 de mayo de 2023

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 363**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos allegada por la parte demandante y el informe secretarial que antecede, se abstendrá en darle trámite al mismo ya que se evidencia que no existen depósitos judiciales pendientes de orden de pago dentro del presente proceso.

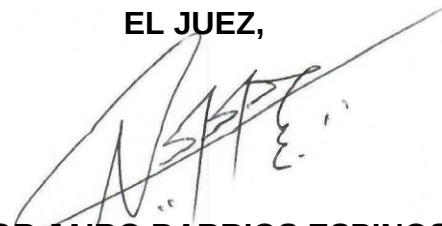
Por lo expuesto el **Juzgado Segundo Laboral del Circuito-Tuluá (V)**,

**R E S U E L V E**

**UNICO: NEGAR** la solicitud de la parte demandante por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b3fdded18a2737dab794de0955a3a8a1ccf2b21e7dbd2205533fc9b6922d440**

Documento generado en 29/05/2023 04:26:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, dejándole de presente que a través del correo mariaixabel@hotmail.com la apoderada judicial de la parte demandante solicitó la entrega de los dineros obrantes a favor de este proceso, de igual manera se le pone en conocimiento que a la fecha una vez revisada la cuenta de depósitos judiciales del juzgado, no se encontraron títulos a favor del presente proceso pendientes de orden de pago. Sírvasse proveer. **Tuluá, 29 de mayo de 2023.**

**Bryan Steven Duque Ramírez**  
**Secretario**



**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**

**Asunto:** Ordinario Laboral de Única Instancia  
**Accionante:** José Antonio Guevara Barreto  
**Accionado:** COLPENSIONES  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2018-00096-00

Tuluá, Valle, 29 de mayo de 2023

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 364**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos allegada por la parte demandante y el informe secretarial que antecede, se abstendrá en darle trámite al mismo ya que se evidencia que no existen depósitos judiciales pendientes de orden de pago dentro del presente proceso.

Por lo expuesto el **Juzgado Segundo Laboral del Circuito-Tuluá (V)**,

**R E S U E L V E**

**UNICO: NEGAR** la solicitud de la parte demandante por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80be68d74cef08280b06e2cd1bcae80e25fb0f4456257328adbf43a0c3f643cf**

Documento generado en 29/05/2023 04:29:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor Juez, dejándole de presente que a través del correo [mugafr1@gmail.com](mailto:mugafr1@gmail.com) el apoderado judicial de la parte demandante solicitó la entrega de los dineros obrantes a favor de este proceso, de igual manera se le pone en conocimiento que a la fecha una vez revisada la cuenta de depósitos judiciales del juzgado, no se encontraron títulos a favor del presente proceso pendientes de orden de pago. Sírvase proveer. **Tuluá, 29 de mayo de 2023.**

**Bryan Steven Duque Ramírez**  
**Secretario**



**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**

**Asunto:** Ordinario Laboral de Única Instancia  
**Accionante:** Angie Liceth Lozano Erazo  
**Accionado:** Clínica San Francisco S.A – En Reorganización  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2023-00047-00

Tuluá, Valle, 29 de mayo de 2023

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 365**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos allegada por la parte demandante y el informe secretarial que antecede, se abstendrá en darle trámite al mismo ya que se evidencia que no existen depósitos judiciales pendientes de orden de pago dentro del presente proceso.

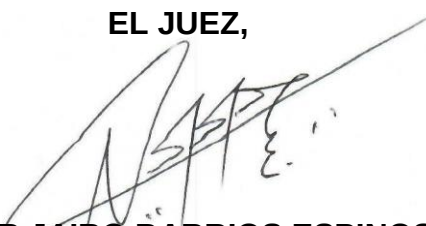
Por lo expuesto el **Juzgado Segundo Laboral del Circuito-Tuluá (V)**,

**R E S U E L V E**

**UNICO: NEGAR** la solicitud de la parte demandante por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

**Firmado Por:**  
**Victor Jairo Barrios Espinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e758b980e6742d1d54bb2638c781317604f1928245de110299adfb38abee21**

Documento generado en 29/05/2023 05:08:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
**[J02lctotulua@cendoj.ramajudicia.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicia.gov.co)**

**Ref.** Ejecutivo laboral  
**Dte.** Ana María González Blandón  
**Ddo.** María Dorey Zuluaga Vásquez  
**Rad.** 76-834-31-05-001-2021-00134-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 324**

Tuluá, 29 de mayo de 2023

Una vez revisado el expediente, tenemos que, la señora **ANA MARÍA GONZÁLEZ BLANDÓN**, presentó demanda ejecutiva laboral en contra de la señora **MARÍA DOREY ZULUAGA VÁSQUEZ**, identificada con C.C. No. 25.160.302, a fin obtener la cancelación de unas sumas de dinero, allegando como título base de recaudo la Sentencia No. 024 del 11 de mayo de 2021, proferida por este Despacho Judicial, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia y por las sumas referidas en el Auto No. 216 del 15 de septiembre de 2021, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago.

Al verificarse que la demanda cumplía los requisitos legales, este Despacho Judicial, profirió mandamiento ejecutivo a favor de la parte actora y contra la ejecutada, siendo notificados por medio de estado electrónico No. 85 del 16 de septiembre de 2021, conforme lo establece el inciso 2° del artículo 306 del C.G. del P., aplicable al procedimiento laboral debido a la remisión normativa prevista en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

En vista que el título aportado como base de recaudo ejecutivo, reúne a cabalidad los requisitos del artículo 422 de la citada codificación; la parte pasiva no tachó dicho documento y tampoco canceló la acreencia como se le ordenó en el mandamiento ejecutivo al que se hizo referencia, ni propuso excepciones oportunamente, se procederá conforme los lineamientos del artículo 440 inciso 2° del estatuto procesal, esto es, siguiendo adelante con la ejecución.

Sin más consideraciones, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO. SEGUIR** adelante la ejecución en contra de la **Sra. MARÍA DOREY ZULUAGA VÁSQUEZ**, identificada con C.C. No. 25.160.302, en la forma y términos como quedó consignado en el mandamiento ejecutivo de pago al que se hizo alusión en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. CONDENAR** a la parte pasiva al pago de las costas procesales, incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000)**, que se tendrán en cuenta al momento de la liquidación del crédito.

**TERCERO. DEJAR** el proceso a disposición de las partes para que presenten la liquidación del crédito desde cuando la obligación se hizo exigible hasta que se verifique su pago total, en la forma como lo prevé el artículo 446 de la misma norma.

**CUARTO. ORDENAR** el avalúo y posterior remate del bien inmueble embargado y secuestrado dentro del presente asunto, así como los que más adelante se pudieren aprehender, una vez en firme su secuestro y avalúo. Con el dinero resultado de la subasta pública páguese el crédito que se cobra junto con sus intereses, costas y gastos procesales, cuando se encuentre debidamente liquidado el crédito y debidamente ejecutoriado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**El Juez,**

  
**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Firmado Por:

**Victor Jairo Barrios Espinosa**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bea4720539eb538a2e8a47c352bb184a4849e8d0d99feb40be2e75d15c0aee85**

Documento generado en 29/05/2023 06:26:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 29 de mayo de 2023

SECRETARÍA

**Referencia.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Demandante.** Elizabeth Martínez Osorio  
**Demandado.** Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A. y otros  
**Radicación.** 76-834-31-05-002-2021-00120-00

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas durante el trámite del presente proceso ordinario laboral de primera y segunda instancia. Sírvase proveer.

COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DE PRIMERA INSTANCIA.

1- A favor de la **Sra. ELIZABETH MARTÍNEZ OSORIO**, y a cargo de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR**.

|                                                 |                |
|-------------------------------------------------|----------------|
| Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho: | \$1.000.000,00 |
|-------------------------------------------------|----------------|

VALOR EN LETRAS: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE.

COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DE SEGUNDA INSTANCIA.

2- A favor de la **Sra. ELIZABETH MARTÍNEZ OSORIO**, y a cargo de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**

|                                                 |                |
|-------------------------------------------------|----------------|
| Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho: | \$1.160.000,00 |
|-------------------------------------------------|----------------|

VALOR EN LETRAS: UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE.

VALOR TOTAL: DOS MILLONES CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$2.160.000,00).

BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ  
SECRETARIO

ASUNTO: Ordinario laboral de primera instancia  
DEMANDANTE: Elizabeth Martínez Osorio  
DEMANDADO: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES y otros  
RADICADO: 76-834-31-05-002-2021-00120-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 29 de mayo de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 318**

Devuelto el expediente digital de la referencia, el Despacho obedecerá lo resuelto por el superior jerárquico y como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado

**R E S U E L V E**

**PRIMERO. OBEDEZCASE** lo resuelto en la Sentencia No. 031 del 27 de febrero de 2023, proferida por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga (V).

**SEGUNDO. APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

**TERCERO. ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, luego de su cancelación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**VICTOR JAIRO BARRIOS ESPINOSA**

Victor Jairo Barrios Espinosa

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeeb0ea27f49446a3cf5efd4b7f5a5f48716e103f64427438e6cc062d7817d80**  
Documento generado en 29/05/2023 05:16:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**