



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** José Manuel Hernández  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00066-00

**AUTO SUS No. 098**

Tuluá, 14 de febrero de 2023.

Luego de examinar el expediente y revisar la respuesta dada al escrito inicial por parte del apoderado del demandado, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** (Archivo 10 del Expediente Digital), se observa que está cumple con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18. Por lo tanto, se reconocerá personería a los abogados que actúan en su representación y se tendrá por contestada en legal forma la demanda por parte del demandado en la parte resolutive de esta providencia.

Finalmente, se fijará fecha y hora para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, en lo que tiene que ver con la virtualidad. En esa misma fecha, de ser posible, se agotarán las etapas previstas en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada legalmente la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su apoderado judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la firma **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, quien faculta al abogado **CRISTIAN TASCÓN MORENO**, quien se identifica con la C.C. 1.116.259.037 de Tuluá Valle y portador de la Tarjeta Profesional No. 319.063 del C.S.J., en los términos del memorial poder adosado, visible en el folio 1 de archivo 10 del expediente digital, para actuar como apoderado judicial de la parte demandada **COLPENSIONES**.

**TERCERO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, de persistir la contingencia actual, la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en aplicación de las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 hoy Ley 2213 del 2022, **el día VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**. Ahora, de ser posible, se realizará de manera concentrada la audiencia de trámite y juzgamiento contenida en el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., por lo cual los apoderados deberán suministrar los correos electrónicos personales, así como los de las personas solicitadas como testigos, para extender la debida invitación a la audiencia pública.

**CUARTO: ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la

**Referencia:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** José Manuel Hernández  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00066-00

coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMIREZ**  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** Jeferson Steven Garay Quintero  
**Demandado:** RCMAQ S.A.S.  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00021-00

**AUTO SUS No. 095**

Tuluá, 14 de febrero de 2023

Luego de revisar cuidadosamente el expediente, encuentra esta instancia judicial que, si bien por intermedio de la Secretaría se realizó la notificación personal de la parte demandada al correo electrónico [francisco@rcmaquinaria.com](mailto:francisco@rcmaquinaria.com) <sup>1</sup>, a la fecha se tiene que dicho mensaje no pudo ser entregado, por consiguiente, en aras de garantizar el derecho de defensa y debido proceso, se tendrá por no notificado a la parte pasiva de la Litis y se requerirá a la parte demandante, para que realice las gestiones pertinentes para notificar en debida forma al extremo demandado **SOCIEDAD RCMAQ S.A.S.**, a la dirección física aportada en el acápite de notificaciones de la demanda, esto es, la Calle 19 No. 4 A-03 en Chía Cundinamarca, so pena de que se aplique lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO** tener notificado personalmente al demandado **SOCIEDAD RCMAQ S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones pertinentes para notificar en debida forma a la **SOCIEDAD RCMAQ S.A.S.**, a la dirección física aportada en la demanda, en la Calle 19 No. 4 A-03 en Chía Cundinamarca, so pena de que se aplique lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

<sup>1</sup> Ver archivo No. 07 y 08 del expediente digital.

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMIREZ**  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia:** Ordinario Laboral de Única Instancia  
**Demandante:** Frigotimana S.A.S.  
**Demandado:** Coomeva Entidad Promotora de Salud S.A. – En Liquidación  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00003-00

**AUTO SUS No. 093**

Tuluá, 14 de febrero de 2023

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que la audiencia que se encontraba fijada para realizarse el día 7 de octubre del año 2022 a las 10:00 a.m, no pudo llevarse a cabo, esto, por cuanto la notificación personal realizada por el Despacho a la parte demandada y remitida al correo [correoinstitucionaleps@coomeva.com.co](mailto:correoinstitucionaleps@coomeva.com.co), no pudo ser entregada,<sup>1</sup> por consiguiente, en aras de garantizar el derecho de defensa y debido proceso, se tendrá por no notificado a la parte pasiva de la Litis y se requerirá a la parte demandante, para que realice las gestiones pertinentes para notificar en debida forma a la parte pasiva COOMEVA EPS a la dirección física aportada en el acápite de notificaciones de la demanda (artículo 291 C.G.P. aplicable al presente asunto por remisión analógica, según artículo 145 del CPTSS), es decir, en la Calle 100 No. 11-60 Lc 250 y 14, so pena de que se aplique lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO** tener notificado personalmente al demandado **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones pertinentes para notificar en debida forma a la entidad **COOMEVA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN**, a la dirección física aportada en la demanda, en la Calle 100 No. 11-60 Lc 250 y 14, so pena de que se aplique lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

<sup>1</sup> Ver folio 3 del archivo 14 del expediente digital

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMIREZ**  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia:** Ordinario Laboral de Única Instancia  
**Demandante:** Henry Cruz  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00078-00

**AUTO INTERLOCUTORIO FIN PROCESO No. 009**

Tuluá, 14 de febrero de 2023.

Una vez revisado el expediente, tenemos que, por medio de Auto de Sustanciación No. 574 de fecha 8 de julio del 2022, se resolvió inadmitir la demanda y conceder el término de (5) días hábiles para que se subsanaran los yerros identificados. La providencia se notificó por Estado Electrónico N° 90 del 11 de julio del mismo año, sin que se subsanara dichas falencias.

En ese orden de ideas, ante la falta de subsanación en el término establecido, el juzgado rechazará la demanda y se archivarán los documentos objeto de este asunto, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo.

Por lo anterior, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda propuesta por el señor **HENRY CRUZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la documentación aportada con el escrito primigenio sin necesidad de que medie desglose.

**TERCERO.- ARCHIVAR** las actuaciones, previa cancelación de su radicación en el libro respectivo

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMIREZ**  
**SECRETARIO**



REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 13 de febrero de 2023

**S E C R E T A R Í A**

**Referencia.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Demandante.** Jorge Enrique Tascón Tascón  
**Demandado.** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES  
**Radicación.** 76-834-31-05-001-2017-00244-00

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas durante el trámite del proceso ordinario laboral en primera y segunda instancia. Sírvase proveer.

**COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DE LA PRIMERA INSTANCIA.**

- 1- A favor del **Sr. JORGE ENRIQUE TASCÓN TASCÓN**, y a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho:	\$300.000,00
---	--------------

**VALOR EN LETRAS: TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO DE LA SEGUNDA INSTANCIA.**

- 2- A favor del **Sr. JORGE ENRIQUE TASCÓN TASCÓN**, y a cargo de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho:	\$200.000,00
---	--------------

**VALOR EN LETRAS: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**VALOR TOTAL: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000,00).**

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ  
SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 14 de febrero de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 081**

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso.

Sin más consideraciones, el Juzgado

**R E S U E L V E**

**PRIMERO. APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

**SEGUNDO. ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, luego de su radicación en los libros correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMIREZ**

**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, 13 de febrero de 2023

**S E C R E T A R Í A**

**Asunto:** Proceso ordinario laboral de única instancia  
**Demandante:** Betty Mondragón De Alférez  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2019-00280-00

En la fecha y en cumplimiento a la providencia que así lo dispone, paso al Despacho del señor Juez la liquidación de costas y agencias en derecho causadas en única instancia dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

**COSTAS DE LA ÚNICA INSTANCIA:**

1- A favor de la parte demandante y a cargo de la **Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES**, a través de su representante legal:

---

Por concepto de Agencias y Trabajos en Derecho:	\$700.000,00
---	--------------

---

**TOTAL: (\$700.000,00)**

**VALOR EN LETRAS: SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMÍREZ**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tuluá, Valle del Cauca, 14 de febrero de 2023

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 083**

Como quiera que la liquidación de costas aquí practicada se ajusta a los parámetros legales, el Juzgado habrá de aprobarla y ordenará el archivo del proceso, para lo cual,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada dentro de este plenario.

**SEGUNDO. ORDENAR** el archivo definitivo del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE  
RAMIREZ**

**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO  
Tuluá – Valle del Cauca**

**Referencia:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** John Freddy Osorio  
**Demandado:** Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca y Otros  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00002-00

**AUTO SUS No. 091**

Tuluá, 14 de febrero de 2023.

Luego de revisar cuidadosamente el expediente y una vez revisada la respuesta a la demanda inicial por parte de **PROTECCIÓN S.A.**, encuentra el despacho que, si bien fue allegada dentro del término, se verifica que no cumple con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, numeral 2, por las siguientes razones:

El artículo 31 del C.P.T, requiere que la contestación de la demanda esté acompañada de los siguientes anexos: (...) **ii) las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda y los documentos relacionados en la demandada, que se encuentren en su poder.**, sin embargo, al momento de adentrarnos a verificar la congruencia entre los documentos enunciados en el acápite de los anexos de la contestación de la demanda, se echa de menos el denominado “Certificado de Existencia y Representación de EMCORCAÑA S.A.S.”, razón por la cual se hace necesario que se aporte o, en su defecto, se abstenga de relacionarla.

Adicionalmente, se aporta como pruebas un reporte de estado de cuenta de pensiones obligatorias, el cual no se encuentra relacionado en el acápite de pruebas o anexos, motivo por el cual es necesario que se aclare y corrija dicha situación.

Por lo anteriormente expuesto, se inadmitirá la contestación de la demanda presentada por **PROTECCIÓN S.A.**, para que, en un término perentorio de cinco (5) días hábiles, subsane estos defectos, so pena de tenerse por no contestada en debida forma la demanda.

De otra parte, en escrito separado **PROTECCIÓN S.A.** llama en garantía a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, observando esta Judicatura, que lo solicitado es procedente, de conformidad con lo establecido en el artículo 64 y 65 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 145 del C.P.T.S.S., razón por la cual se **ADMITIRÁ EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** hecho a la entidad aseguradora.

En consecuencia, se ordenará notificar personalmente a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 145 del C.P.T.S.S., a los correos electrónicos suministrados a través del Certificado de Existencia y Representación Legal adosado con la solicitud de llamamiento en garantía, [lina.mora@segurosbolivar.com](mailto:lina.mora@segurosbolivar.com) y [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com) respectivamente; de igual forma, se **CORRE TRASLADO** a la misma, del escrito de demanda y de sus anexos (archivo 01 del expediente digital).

Sin más consideraciones, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Referencia:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Demandante:** John Freddy Osorio  
**Demandado:** Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca y Otros  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00002-00

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia presentada por **PROTECCIÓN S.A.**, a través de su apoderada judicial, conforme a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane los defectos señalados previamente, so pena de tenerse por no contestada en debida forma la demanda.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en representación del litisconsorte necesario por pasiva **PROTECCIÓN S.A.** a la profesional del derecho **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA**, identificada con C.C. No. 41.599.079 y Tarjeta Profesional No. 64.937 del C.S.J., para actuar conforme al poder adosado con la contestación de la demanda, visible en el archivo No. 30 del expediente digital.

**CUARTO: ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** hecho a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**QUINTO:** se **ORDENA** notificar personalmente a la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, de acuerdo a lo establecido en el artículo 66 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 145 del C.P.T.S.S., al correo electrónico suministrado por la litisconsorte necesaria por pasiva a través del Certificado de Existencia y Representación Legal, [lina.mora@segurosbolivar.com](mailto:lina.mora@segurosbolivar.com) y [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com) respectivamente.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** a la llamada en garantía **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, del escrito de demanda y sus anexos (archivo 01 del expediente digital), para los fines pertinentes, de acuerdo a lo señalado en el artículo 66 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 145 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMIREZ**  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 02 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref.** Ordinario laboral de primera instancia  
**Dte.** Nubia Nancy Hernández De González  
**Ddo.** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES  
**Rad.** 76-834-31-05-002-2019-00005-00

**AUTO SUST No. 076**

Tuluá, 14 de febrero de 2023

Una vez revisado el expediente electrónico, se advierte que, por medio de audiencia pública No. 072 del 22 de julio de 2021, se adelantaron las actuaciones contenidas en el artículo 77 del C.P.L. y de la S.S., y se procedió a fijar fecha para desarrollar los trámites de la audiencia de la que trata el artículo 80 *ibidem*, para el 24 de noviembre de 2021 a las 10:00 AM, diligencia que no fue posible consumir, en razón a que, para la mencionada fecha no se habían cumplido los requerimientos establecidos en el auto No. 164 del 22 de julio de 2021, por medio del cual se decretaron las pruebas pertinentes.

Ahora bien, a la fecha, dichos documentos ya fueron aportados y se avistan en los archivos 29 y 31 del expediente digital, por lo tanto, con el ánimo de darle continuidad a la actuación, se hace necesario fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de audiencia de instrucción y juzgamiento, establecida en el artículo 80 de la citada norma,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. FIJAR** para el **VEINTICINCO (25) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS a las 10:00 a.m.**, con el fin de desarrollar la diligencia de audiencia contenida en el artículo 80 del C.P.L. y de la S.S., conforme la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. COMUNIQUESE** por Secretaría a los apoderados judiciales de las partes y procuradores judiciales según el caso y se indaguen si tienen los medios tecnológicos para asistir a la audiencia (conexión a red internet, computador con cámara, micrófono y aplicación tecnológica LIFESIZE) de la referida manera virtual, junto con sus representados y demás intervinientes.

**TERCERO. ADVERTIR** a los apoderados judiciales de las partes que, de conformidad con la Sentencia STC-104902019, de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, del 6 de agosto de 2019, que deberán **ABSTENERSE** de solicitar aplazamientos argumentando la

coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**

  
**JUAN SEBASTIAN CRUZ ÁLVAREZ**

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.

**BRYAN STEVEN DUQUE RAMIREZ**  
**SECRETARIO**



**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 002 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Tuluá – Valle del Cauca**  
[J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02lctotulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Referencia:** Ordinario Laboral de Única Instancia  
**Demandante:** Arturo Cruz Suárez  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES  
**Radicación:** 76-834-31-05-002-2021-00005-00

**AUTO SUS No. 094**

Tuluá, 14 de febrero de 2023

Una vez emprendido el examen del presente asunto, se advierte que la audiencia que se encontraba fijada para realizarse el día 30 de agosto del año 2021 a las 09:30 am, no pudo llevarse a cabo, por consiguiente, con el ánimo de darle continuidad a la actuación se procederá a su reprogramación para el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

Sin más consideraciones, el Juzgado,

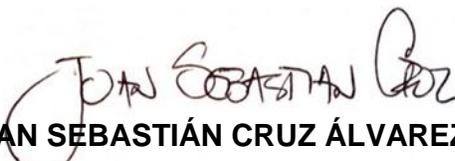
**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha de audiencia del artículo 72 del CPTSS, señalada dentro del presente proceso, conforme se indicó en precedencia.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para realizar virtualmente, la audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS, en aplicación de las disposiciones de la Ley 2213 del 2022, el día **VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

  
**JUAN SEBASTIÁN CRUZ ÁLVAREZ**

Hoy **15 DE FEBRERO DE 2023**, se notifica por **ESTADO No. 017**, a las partes el auto que antecede.