

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Auto N° 741.**

<b>Radicación:</b>	76001-33-33-016-2017-00148-00
<b>Medio de control:</b>	Reparación directa
<b>Demandante:</b>	Alba Cruz Pupiales (eulishernandezr@hotmail.com)
<b>Demandados:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nación – Ministerio de Educación (notificacionesjudiciales@mineducacion.edu.co)</li><li>• Universidad Nacional – Sede Palmira (juridica_pal@unal.edu.co)</li></ul>
<b>Llamado en garantía</b>	Positiva Compañía de Seguros SA (notificacionesjudiciales@positiva.gov.co)
<b>Asunto:</b>	Concede recurso de apelación contra sentencia

Una vez revisado el expediente, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, por escrito presentado el 27 de abril de 2022, interpuso recurso de apelación en contra de la sentencia N° 024 del 30 de marzo de 2022, que negó las pretensiones de la demanda. Así mismo, se observa que la parte recurrente sustentó la impugnación presentada.

El Despacho, al realizar el examen de los requisitos necesarios para conceder el recurso de apelación, advierte que el mismo se presentó dentro del término establecido en el numeral 1° del Artículo 247 del CPACA y fue sustentado en debida forma, por lo que se concederá ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

Por lo antes expuesto,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia N° 024 del 30 de marzo de 2022, que negó a las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **REMÍTASE** el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo. Déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Lorena Silvana Martinez Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 016**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc036f09dae48d360a8f54dadec80dbd4e7a803a726547faca7d2a16ebe1ba9c**

Documento generado en 01/07/2022 10:49:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso proveniente del Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca. Provea usted, Santiago de Cali, 05 de julio de 2022.

**KAROL BRIGITT SUAREZ GOMEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto No. 755**

Radicación : 76-001-33-33-016-2020-00121-00  
Medio de Control : Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
Demandante : Zoraida Ruiz Charria  
Email : [johnedward24@gmail.com](mailto:johnedward24@gmail.com)  
Demandado : Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones  
Email : [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)  
Asunto : obedecer y cumplir – admite demanda

Santiago de Cali, cinco (05) de julio de dos mil veintidós (2.022).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, este Despacho procede acatar lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, el cual, mediante providencia del 20 de mayo de 2022, con ponencia del Doctor OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA, revocó el auto No. 634 del 04 de noviembre de 2020, que rechazó la demanda por falta de agotamiento del requisito de procedibilidad de la actuación administrativa.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en su providencia del 20 de mayo de 2022, a través de la cual revocó el auto No. 634 del 04 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
Juez

HFM

Firmado Por:

**Lorena Silvana Martinez Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 016**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b21c12de8e2449d128fac02be390e818eb062ce7f1f6e5f406a1b2f043de8ca0**

Documento generado en 05/07/2022 04:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Constancia

Cali, 1 de julio de 2022

A despacho de la señora Juez, informando que el accionante presentó recurso de apelación contra la Sentencia No. 039 del 08 de junio del año en curso, notificada el día 10 del mismo mes y año. Provea Usted

**Karol Brigitt Suárez Gómez**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, primero (01) de julio dos mil dieciséis (2016)

Auto interlocutorio No. 742

<b>Radicación</b>	76-001-33-33-016-2021-00133-00
<b>Acción</b>	Popular
<b>Accionante</b>	Luis Fernando Tamayo Aedo <a href="mailto:abogadotamayo@gmail.com">abogadotamayo@gmail.com</a> .
<b>Coadyuvantes</b>	Virgilio Aedo Jaramillo <a href="mailto:virgiliojaramillo@hotmail.com">virgiliojaramillo@hotmail.com</a> . Hernando Calle <a href="mailto:luzamparocadavid.56@gmail.com">luzamparocadavid.56@gmail.com</a> . Nelson Iván Tamayo Aedo <a href="mailto:nivant2003@hotmail.com">nivant2003@hotmail.com</a> . Carmen Elisa Medina Aedo <a href="mailto:carmenelisamedina@hotmail.com">carmenelisamedina@hotmail.com</a> . Aldemar Montaña Aedo <a href="mailto:caliescali3@gmail.com">caliescali3@gmail.com</a> . Defensor del Pueblo –Regional Valle del Cauca <a href="mailto:valle@defensoria.gov.co">valle@defensoria.gov.co</a> . <a href="mailto:rosandoval@defensoria.edu.co">rosandoval@defensoria.edu.co</a> . <a href="mailto:notificaciones_gd@defensoria.gov.co">notificaciones_gd@defensoria.gov.co</a> .
<b>Accionados</b>	Departamento del Valle del Cauca <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a> <a href="mailto:pabloemilioct@hotmail.com">pabloemilioct@hotmail.com</a> Municipio de Dagua –Valle del Cauca <a href="mailto:contactenos@daguavalle.gov.co">contactenos@daguavalle.gov.co</a> . <a href="mailto:nestor.7546@hotmail.com">nestor.7546@hotmail.com</a>

### Ref. Auto concede recurso de apelación

El accionante en la acción de la referencia, mediante correo electrónico enviado a través de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos el día 14 de junio del año en curso, presentó impugnación de la sentencia No. 039 del mismo mes y año<sup>1</sup>.

En materia del recurso de apelación presentado en contra de los fallos dictados en las acciones populares, el artículo 37 de la Ley 472 de 1998, señala taxativamente lo siguiente:

***“Recurso de apelación. El recurso de apelación procederá contra la sentencia que se dicte en primera instancia, en la forma y oportunidad señalada en el Código de Procedimiento Civil, y deberá ser resuelto dentro de los veinte (20)***

<sup>1</sup> 90.MailRecursoApelacionSentenciaApdoDte.pdf.

*días siguientes contados a partir de la radicación del expediente en la Secretaría del Tribunal competente". (Negrilla fuera de texto).*

Como se observa en el artículo transcrito, resulta procedente impetrar el recurso de apelación contra la sentencia que se dictó en primera instancia dentro de la acción popular de la referencia, debiendo eso sí, sujetarse al trámite y a la oportunidad prevista en el Código General Proceso, Ley 1564 de 2012 que derogó el Código de Procedimiento Civil.

En efecto, la sentencia No. 039 del 08 de junio de 2022 le fue notificada a la parte accionante y a las entidades demandadas Municipio de Dagua y Departamento del Valle, el día 10 del mismo mes y año<sup>2</sup>, y el recurso de apelación presentado por el accionante fue allegado vía correo electrónico el día 14 de febrero del año que corre, por lo que el mismo fue presentado oportunamente.

Igualmente, el mismo fue sustentado en debida forma, tal como se advierte de los documentos que obran en el expediente digital<sup>3</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito de Cali – Valle,

#### **RESUELVE:**

1. **CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo incoado por el accionante contra la sentencia No. 039 de junio 10 de 2022, por lo expuesto anteriormente.
2. Por la Secretaría del Juzgado, remítase el proceso al H. Tribunal Administrativo del Valle del Cauca para lo de su competencia.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**

**Juez**

Firmado Por:

Lorena Silvana Martinez Jaramillo

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 016

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>2</sup> 88AcuseEnvNotifSent.pdf.

<sup>3</sup> 89.RecursoApelacionSentenciaApdoDte.pdf.

Código de verificación: **6503455e75623f08e664c4c354d1c981a3a2152cb2bd85a01badafee9761a26e**

Documento generado en 05/07/2022 08:31:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto No. 753

Radicación : 76001-33-33-016-2022-00108-00  
Medio de Control : Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral  
Demandante : Fabian Emilio Guapacha Hernández  
Email : [duverneyvale@hotmail.com](mailto:duverneyvale@hotmail.com)  
Demandado : Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Ejército Nacional  
Email : [Notificaciones.Cali@mindefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.Cali@mindefensa.gov.co)  
ASUNTO : Concede apelación

Santiago de Cali, cinco (05 de julio de dos mil veintidós (2022)

Mediante correo electrónico de fecha 28 de junio de 2022, el apoderado judicial de la parte demandante apeló el Auto No. 712 de julio 21 de 2022, notificado por estado del 24 de junio del mismo año, por medio del cual se rechaza la demanda propuesta por el señor Fabian Emilio Guapacha Hernández, en contra de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Ejército Nacional.

Siendo oportuno y procedente, conforme a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho concederá el recurso de apelación interpuesto para que se surta ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso **de APELACIÓN** en el efecto suspensivo, presentado por el demandante, contra el auto No. 712 del 21 de junio de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda, dictada en el asunto de la referencia, ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

**SEGUNDO:** Por secretaría del Juzgado, **REMÍTASE** el expediente a la citada Corporación.

**NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Lorena Silvana Martinez Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 016**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4e0e971bd503ddf45af7b501080d1f00d94cdd4360b3e5a62e6335fdcc841dd**

Documento generado en 05/07/2022 04:19:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia Secretarial:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso recibido por reparto de la oficina de apoyo para los juzgados administrativos de Cali. Cali 05 de julio de 2022.

**Karol Brigitt Suárez Gómez**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DIECISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de julio de dos mil veintidós (2.022)

**Auto No. 752**

Radicación : 76001-33-33-016-2022-00127-00  
Medio de Control : Nulidad y Restablecimiento del Dcho. Lab.  
Demandante : Milton Cesar Quintero Portilla  
Email : [pauloa.serna1977@outlook.com](mailto:pauloa.serna1977@outlook.com)  
Demandado : Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional  
Email : [deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co)

Ref. Admite demanda

Una vez revisada la demanda instaurada por el señor Milton Cesar Quintero Portilla en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, y al encontrar que la misma reúne los requisitos de ley, el Despacho, admitirá la demanda.

Por lo anterior el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho Laboral, incoada por el señor Milton Cesar Quintero Portilla en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la entidad demandada del contenido de esta providencia a través del buzón judicial establecido para ese fin. Lo anterior de conformidad con lo previsto en los artículos 197 y 199 del CPACA.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia a la parte actora, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta decisión a la Procuraduría Judicial 217 delgada ante este Despacho. Para estos efectos, por la Secretaría del Juzgado se remitirá al correo electrónico establecido para ese fin, copia digital la demanda y sus anexos, así como la presente providencia.

**QUINTO. CORRER** traslado de la demanda a la entidad notificada por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1347 de 2011, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 del CPACA, dentro del que deberá la demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, al tenor del párrafo 1º del numeral 7º del artículo 175 ibídem.

**SEXTO. REQUIERASE** a la parte demandada, para que insten al Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad, a estudiar la viabilidad de conciliación del presente proceso, previo a la fecha de la audiencia inicial de conformidad con los establecido en el numeral 8 del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**SEPTIMO. RECONOCER** personería al abogado Paulo Augusto Serna identificado con la C.C. No. 94.496.735, portador de la tarjeta profesional No. 324284 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
**Juez**

HRM

Firmado Por:

Lorena Silvana Martinez Jaramillo  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 016  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd895c964c08455809efb11867fc77108d2378ef3f21b83180d6ffc9de009b20**

Documento generado en 05/07/2022 04:45:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>