

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C. -SECCIÓN CUARTA-**

**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**EXPEDIENTE N°:** 11001 3337 042 2018-00178 00.  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD INTEGRAL DE ESPECIALISTAS EN SALUD  
SAS  
**DEMANDADO:** UGPP.

**AUDIENCIA INICIAL  
ARTÍCULO 180 DE LA LEY 1437 DE 2011**

En Bogotá D.C., dieciocho de noviembre de 2019, siendo las 2.18 de la tarde, la suscrita juez se constituyen en audiencia pública, (SALA 22), con el fin de celebrar la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en adelante CPACA, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se procede observando las siguientes reglas:

**1. INTERVINIENTES**

El despacho concede el uso de la palabra a los asistentes para que se identifiquen.

**1.1. DEMANDANTE:** Apoderado: **EDWIN ANDRÉS PINZÓN MORA** apoderado de la UGPP, a quien se le reconoce personería de conformidad con el poder allegado a la audiencia.

**1.2. DEMANDADO:** UGPP. **DIANA JASBLEIDY VARGAS ESPINOSA** cuya personería se encuentra reconocida en el expediente

**1.3 PAULA ANDREA GIRÓN URIBE** Agente delegada del Ministerio Público ante este Despacho judicial.

## **2. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

De conformidad con lo previsto en el numeral 5 del artículo 180 y en el artículo 207 del CPACA, procede el titular del Despacho a ejercer control de legalidad y decidir sobre los vicios que se hayan presentado, otorgando la palabra a los apoderados para lo pertinente. Se declara concluida esta etapa procesal manifestando que no se advierte irregularidad alguna por parte del Juzgado y las partes, poniendo de presente el principio preclusivo respecto a las nulidades no advertidas.

**La presente decisión se notifica en estrados, sin recursos.**

## **3. EXCEPCIONES PREVIAS**

En audiencia anterior este Despacho consideró que existía caducidad de la acción, sin embargo el Tribunal revocó esta decisión, de manera que se encuentra superado este tema. Por lo demás, no se propusieron excepciones con carácter de previas, de manera que no hay lugar a emitir pronunciamiento en esta audiencia.

**Decisión que se notifica en estrados, sin recursos.**

## **4. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se hizo un recuento de los hechos presentados en la demanda y de la contestación, se concedió el uso de la palabra los apoderados para concretar sus tesis, y se fijó litigio, tal y como quedó consignado en la videograbación digital de la audiencia.

**Decisión que se notifica en estrados, sin recursos.**

## **5. CONCILIACIÓN**

Se otorga a las partes la posibilidad de conciliación, el apoderado de la UGPP manifiesta que el comité de la entidad estudiará el asunto próximamente. En vista de lo anterior, comoquiera que a la fecha no existe acuerdo conciliatorio declarará fallida la audiencia, sin perjuicio a la posibilidad con que cuentan las partes de lograr un acuerdo.

Conforme a lo establecido en el párrafo 2º del artículo 70 de la Ley 446 de 1998, no es posible conciliar los asuntos que versen sobre conflictos de contribuciones a la seguridad social. En consecuencia, se da por agotada esta etapa en la presente audiencia.

**Esta decisión queda notificada en estrados. Sin recursos cobra ejecutoria.**

**Esta decisión queda notificada en estrados. Sin recursos cobra ejecutoria.**

## **6. MEDIDAS CAUTELARES**

El despacho observa que no hay solicitud de medida que deba ser resuelta.

**Esta decisión se notifica en estrados. Sin recursos cobra ejecutoria.**

## **7. PRUEBAS**

Se decretaron las pruebas documentales allegadas en la demanda y la contestación.

Se corrió traslado a la parte actora de las solicitudes probatorias hechas por la parte demandante respecto a que se allegue la noja de trabajo Excel, peritazgo e interrogatorio de parte.

La apoderada de la UGPP considera que tales pruebas son impertinentes según lo manifestado en la audiencia.

La representante del ministerio público conceptúa que las pruebas solicitadas resultan innecesarias como quiera que se trata de un debate eminentemente jurídico.

El Despacho, debido a problemas técnicos que han retrasado el desarrollo de la audiencia se hace necesario, suspender la audiencia que se reanudará **el día 22 de noviembre de 2019 a las 9.00**

**Esta decisión se notifica en estrados. Sin recursos.**

Hora de finalización 2.53 pm

FIRMAS,



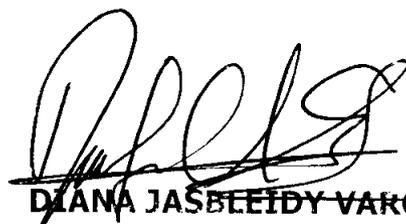
**ANA ELSA AGUDELO ARÉVALO**

Juez



**EDWIN ANDRÉS PINZÓN MORA**

Correo notificaciones@vinnovetti.com Celular 317 4381050  
Apoderado parte demandante



**DIANA JASBLEIDY VARGAS ESPINOSA**

Correo \_\_\_\_\_ Celular \_\_\_\_\_  
Apoderado UGPP

*Paula Andrea Girón Uribe*  
**PAULA ANDREA GIRÓN URIBE**  
Procuradora Judicial delegada ante este Despacho



**JOSÉ CLEMENTE GAMBOA MORENO**  
Secretario