RV: Proceso No. 11001333704220230011800 - Contestación demanda FONCEP

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 8/06/2023 1:58 PM

Para:Juzgado 42 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin42bta@notificacionesrj.gov.co>
CC:galejandrocastro@hotmail.com <galejandrocastro@hotmail.com>

2 archivos adjuntos (23 MB)

CP 209 2022 UGPP.pdf; Proceso No. 11001333704220230011800 - Contestación demanda FONCEP.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,
CPGP

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN

De: Gustavo Alejandro Castro Escalante <galejandrocastro@hotmail.com>
Enviado: jueves, 8 de junio de 2023 13:34
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: deivid parra <luciaarbelaez@lydm.com.co>
Asunto: Proceso No. 11001333704220230011800 - Contestación demanda FONCEP

Bogotá, junio 2023

Señor(a):
JUZGADO CUARENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO - SECCIÓN CUARTA DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

REFERENCIA: CONTESTACION DEMANDA
RADICADO: 11001333704220230011800
DEMANDANTE: U.A.E DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP"

--
Cordialmente,

Gustavo Alejandro Castro Escalante
Abogado

Bogotá, junio 2023

Señor(a):
JUZGADO CUARENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO - SECCIÓN CUARTA DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

REFERENCIA: CONTESTACION DEMANDA
RADICADO: 11001333704220230011800
DEMANDANTE: U.A.E DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP"

GUSTAVO ALEJANDRO CASTRO ESCALANTE, mayor de edad identificado con cédula de ciudadanía No. 1010.172.614 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No. 189.498 del C.S.J, obrando en condición de Apoderado especial del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP**", entidad de derecho público , creada mediante Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, la cual tiene como objeto reconocer y pagar las cesantías y obligaciones pensionales a cargo del Distrito y asumir la administración del Fondo de Pensiones públicas de Bogotá D.C, según facultades delegadas por la Oficina de la Asesora Jurídica del FONCEP condición que acredita mediante Resolución SFA No.0031 del 07 de febrero de 2020 y acta de posesión del 10 de febrero del mismo año, según delegación efectuada por el Director General del FONCEP a través del Decreto Distrital 979 del 3 de mayo de 2016, a través del presente memorial, me permito descorrer traslado de la solicitud de medida cautelar en los siguientes términos:

I. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

Frente a cada una de las peticiones formuladas en la demanda, solicitó al despacho se absuelva de todas y cada una de ellas al **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP"**, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho y pretensión, así:

1. **FRENTE A LA PRETENSIÓN PRIMERA. ME OPONGO,** a la presente pretensión de conformidad a lo planteado en el acápite de excepciones del presente escrito.

2. **FRENTE A LA PRETENSIÓN SEGUNDA. ME OPONGO,** a la presente pretensión de conformidad a lo planteado en el acápite de excepciones del presente escrito.

3. **FRENTE A LA PRETENSIÓN TERCERA. ME OPONGO,** a la presente pretensión de conformidad a lo planteado en el acápite de excepciones del presente escrito.

4. **FRENTE A LA PRETENSIÓN CUARTA. ME OPONGO,** a la presente pretensión de conformidad a lo planteado en el acápite de excepciones del presente escrito.

5. **FRENTE A LA PRETENSIÓN QUINTA. ME OPONGO,** a la presente pretensión de conformidad a lo planteado en el acápite de excepciones del presente escrito.

6. **FRENTE A LA PRETENSIÓN SEXTA. ME OPONGO,** fundamentado en la ausencia de prosperidad de las anteriores pretensiones no puede prosperar lo solicitada por el demandante.

7. **FRENTE A LA PRETENSIÓN SEPTIMA. ME OPONGO,** fundamentado en la ausencia de prosperidad de las anteriores pretensiones no puede prosperar lo solicitada por el demandante.

DE LA DENOMINADA PRETENSIÓN SUBSIDIARIA:

1. **ME OPONGO,** fundamentado en la ausencia de prosperidad de las anteriores pretensiones no puede prosperar lo

II. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA:

De conformidad a lo establecido en las normas procesales relacionadas con la contestación de la demanda, procedo a manifestarme con relación a cada uno de los hechos de la siguiente forma:

1. **EN CUANTO AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO.**
2. **EN CUANTO AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO**.
3. **EN CUANTO AL HECHO TERCERO: ES CIERTO**.
4. **EN CUANTO AL HECHO CUARTO: ES CIERTO**.
5. **EN CUANTO AL HECHO QUINTO: ES CIERTO.**
6. **EN CUANTO AL HECHO SEXTO: ES CIERTO.**
7. **EN CUANTO AL HECHO SEPTIMO: ES CIERTO.**
8. **EN CUANTO AL HECHO OCTAVO: ES CIERTO.**
9. **EN CUANTO AL HECHO OCTAVO: NO ES UN HECHO,** toda vez que es una apreciación subjetiva que no argumenta el demandante.

III. EXCEPCIONES DE FONDO O MERITO

De conformidad a lo establecido en las normas procesales relacionadas con la contestación de la demanda, procedo a proponer las siguientes excepciones de mérito como pronunciamiento expreso a la no prosperidad de las pretensiones de la siguiente manera:

1. LEGALIDAD DE TÍTULO EJECUTIVO EN EL PROCESO COACTIVO

Como se desprende de los hechos y pretensiones de la demanda, el demandante solicita se declare la nulidad de la a Resolución No. CC - 000940 de 23 de diciembre de 2022, *"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva".* Resolución No. CC - 00052 de 17 de febrero de 2023, "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP – 209 de 2022*", y la Resolución CC

– 000119 de 9 de marzo de 2023, *"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP - 209 de 2022".*

En cuanto a lo dispuesto por medio de la Resolución No. CC - 000940 de 23 de diciembre de 2022, se debe exponer lo indicado en por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP, a través de la resolución en mención;

> *"(…) Por lo anterior la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP que, por disposición legal, es la Entidad encargada de desarrollar las funciones misionales que le correspondían a CAJANAL EICE y con ello, los criterios de jerarquía y de especialidad de las leyes, es la entidad concurrente dentro del presente proceso de cobro Coactivo. (…)"*

En ese sentido, en razón a que las obligaciones determinadas eran claras, expresas y actualmente exigibles, era procedente librar mandamiento de pago, para que mediante el proceso administrativo de cobro coactivo, establecido en el Estatuto Tributario, en concordancia con el Artículo 5 de la Ley 1066 de 2006, se pudiese adelantar el Proceso Administrativo de Cobro Coactivo contenido en los Artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, por tanto el acto administrativo por medio del cual se libra Mandamiento de Pago dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP – 209 de 2022.

En cuanto a lo dispuesto por medio de la Resolución No. Resolución No. CC - 00052 de 17 de febrero de 2023, "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP – 209 de 2022*", y la Resolución CC – 000119 de 9 de marzo de 2023, "*Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP - 209 de 2022*" se debe exponer lo indicado en por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP, a través de la resolución en mención;

> *"(…) la acción de cobro contra la UGPP no obedece a un capricho administrativo por parte de FONCEP, sino que deviene de una sustitución legal de las obligaciones como cuota partistas, lo cual no solo ha sido ratificado por el Consejo de Estado, sino que también por los Jueces Administrativos de instancia, lo cual es claro para obligaciones generadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011. (…)"* .

En ese sentido cabe mencionar que los documentos anexos a la cuenta de cobro el acto administrativo que liquida las cuotas partes, aquellos que reconocieron la pensión a cada uno de los beneficiarios de los que se pueda derivar que existe una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP, se encuentran en el expediente, adicionalmente en el término de notificación y término para presentar excepciones, la defensa de la UGPP tenía a su disposición dichos documentos, los cuales en ningún momento fueron solicitados para revisión, los cuales siempre han estado a disposición de esa entidad cuando así sean solicitados.

Ahora bien, si la defensa de la UGPP no las solicitó para su revisión, de eso no resulta culpable FONCEP, pues con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa esta entidad pone a disposición los expedientes físicos y digitales cuando así se requieran.

La entidad que represento ha traído a colación dentro del presente caso lo señalado en el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, donde se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas, indicando *"(…) en este preciso caso es evidente que todos los soportes se encuentran en el expediente a disposición de la UGPP, reiterando que sus obligaciones como deudor cuotapartista devienen de una sustitución legal y jurisprudencialmente otorgadas(…)".*

Adicionalmente mediante Resolución No. CC - 00052 de 17 de febrero de 2023 se señaló:

"(…) Este despacho le informa que todos los documentos que manifiesta la norma transcrita anteriormente fueron trasladados oportunamente a la entidad concurrente mediante la EE-02544- 202224373-Sigef ld: 509991 del 23 de diciembre de 2022, entregado efectivamente el 26 de diciembre de 2022 momento en el cual tuvo a su disposición todos los elementos de prueba necesarios y suficientes que dan cuenta sobre una obligación que resulta a todas luces clara, expresa y exigible, en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPEC1AL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL — UGPP.(…)"

Igualmente, Resolución N° CC – 000119 de 9 de marzo de 2023 se señaló:

"(…) Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderada Judicial de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP., que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

1. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por CAJANAL y otras de entidades.
2. Oficios consulta cuotas partes a cargo de CAJANAL y otras de entidades
3. Resoluciones de cada jubilado por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
4. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
5. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, reproducción de la cédula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas. (…)"

En ese sentido cabe mencionar que los documentos anexos a la cuenta de cobro el acto administrativo que liquida las cuotas partes, aquellos que reconocieron la pensión de los que se pueda derivar que existe una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP, se encuentran en el expediente administrativo y los mismos fueron relacionados en los actos administrativos, adicionalmente en el término de notificación y término para presentar excepciones, la defensa de la UGPP, tenía a su disposición dichos documentos, los cuales en ningún momento fueron solicitados para revisión, los cuales siempre han estado a disposición de esa entidad cuando así sean solicitados.

En ese orden de ideas, es necesario señalar lo establecido en el Artículo 828 Estatuto Tributario el cual determina:

*"**ARTICULO 828. TITULOS EJECUTIVOS**. Prestan mérito ejecutivo:*

1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.

2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.

5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales."

Así mismo el artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

> ***"ARTÍCULO 99. DOCUMENTOS QUE PRESTAN MÉRITO EJECUTIVO A FAVOR DEL ESTADO****. Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:*
>
> *1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.*
> *2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.*
> *3. Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.*
> *4. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.*
> *5. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."*

Asimismo, se le deja de presente a la parte demandante que en el expediente de la Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP - 209 de 2022, reposan los siguientes elementos de prueba:

LEYLA URIBE DE GUTIERREZ CC N° 28.811.474

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de objeción presentada a la consulta de cuota parte pensional
- Copia Resolución No. 016879 de 22 de septiembre de 1997 por la cual se acepta una cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 3789 de 22 de septiembre 1997, por la cual se reconoce una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 1660 del 19 de noviembre de 1998, por la cual se reliquida una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 0119 del 3 de febrero de 1999, por la cual se resuelve recurso de reposición.
- Copia Resolución No. 1 569 del 29 de noviembre de 2002, por la cual se ordena dar cumplimiento a una condena judicial en favor de la pensionada
- Copia Resolución No. 00037de 21 de enero de 2003, por la cual se reliquida la pensión de jubilación, en cumplimiento de un fallo judicial a favor de la pensionada.
- Copia Resolución No. 00607 de 20 de mayo de 2003, por la cual se resuelve recurso de reposición a la pensionada.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

SlLVlA MARIA CADAVID DE MARQUEZ - CC. 20.057.875

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional y aceptación expresa
- Copia Resolución No. 003716 de 18 de marzo de 1997, por la cual se acepta una cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 2091 de 9 de diciembre de 1996, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación por aportes.

- Copia Resolución No. 2292 del 4 de septiembre de 2000, por la cual se niega un reajuste pensional.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE- CC. 20.069.503

- Copia del documento de identificación del sustituto
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de objeción a la consulta de cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 4364 de 9 de diciembre de 1997, por la cual se revoca la Resolución No. 00582 de 1 1 de julio de 1 996 y se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación.
- Copia Registro Civil de nacimiento del sustituto
- Copia Registro de Defunción de la pensionada
- Copia Resolución No. 000142 del 11 de febrero de 2014, por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSE DANILO MANRIQUE CASTANO, con ocasión del fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANR1QUE, en cumplimiento a un fallo de tutela.
- Copia Registro Civil de Matrimonio
- Copia Resolución No. 00582 del 1 1 de julio de 1 996, por la cual se niega el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 0837 del 7 de abril de 1997, por la cual se rechaza un recurso de reposición Copia Resolución No. 487 de 9 de agosto de 1998, por la cual se ordena un reconocimiento y pago de intereses moratorios
- Copia Resolución No. 1676 de 24 de noviembre de 1998, por la cual se ordena el reconocimiento y pago de las costas del proceso instaurado por la pensionada
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ- CC. 20,046,580

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 0884 de 22 de junio de 1989, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación.
- Copia Resolución No. 2155 del 31 de agosto de 2000, por la cual se niega un reajuste pensional.
- Copia Resolución No. 1307 del 4 de septiembre de 2000, por la cual se resuelve la solicitud de Ley 6 de 1992 presentada por la pensionada.
- Copia Resolución No. DSH-000081 del 24 de marzo de 2006, por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la pensionada
- Copia Resolución No. 1485 de 8 de julio de 2006, por la cual se ordena un pago por reajuste pensional de Ley 6 de 1 992, en cumplimiento de un fallo judicial a favor de la pensionada
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA - CC. 20.044.201

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional y aceptación expresa

- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 01245 de 30 de septiembre de 1992, por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

YESID ESPINOZA GOMEZ - CC. 19.097.845

- Copia del documento de identificación del pensionado
- Copia de la Partida de Bautismo del pensionado
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 000567 de 7 de marzo de 2006, por la cual se reconoce una pensión de vejez al pensionado.
- Copia Resolución No. 2797 del 15 de diciembre de 2009, por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GOMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial.
- Copia Resolución No. 1463 del 3 de mayo de 2010, por la cual se aclara la Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009.
- Copia Resolución No. 1666 del 21 de agosto de 2003, por la cual se resuelve la solicitud de pensión de jubilación de YECID ESPINOSA GOMEZ
- Copia Resolución 0002553 de 27 de noviembre de 2009, por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor YECID ESPINOSA GOMEZ
- Certificado de la Mesada pensional

Adicionalmente, el título ejecutivo desde el inicio de la actuación administrativa estuvo correctamente constituido y el expediente administrativo ha permanecido disponible para consulta, en aras de que la entidad demandante pudiese ejercer el derecho de contradicción y defensa.

2. OBLIGACIÓN CLARA, EXPRESA Y ACTUALMENTE EXIGIBLE EN CABEZA DE LA DEMANDANTE

Como se desprende de los hechos y pretensiones de la demanda, la demandante solicita se declare la prosperidad de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, interpuesta dentro del término legal frente al mandamiento de pago No. CC - 000940 de 23 de diciembre de 2022, Resolución No. CC - 00052 de 17 de febrero de 2023, y la Resolución CC – 000119 de 9 de marzo de 2023, por lo cual resulta necesario señalar lo indicado en presente proceso por parte de la entidad que represento:

> *"(…) En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y prestación es económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación: En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales, indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serian resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.(…)"*

En ese sentido y de acuerdo con la normatividad señalada, es claro que UGPP la entidad que debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL, en virtud de lo dispuesto en el Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales, que indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.

> "*La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, en concordancia con el artículo 156 del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007, tendrá las siguientes funciones:*
>
> *"(…) 1. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.*
>
> *2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozca la UGPP en virtud de este numeral.*
>
> *Las entidades públicas del orden nacional a que se refiere el inciso anterior, continuarán con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas hasta que se asuma esta función por su traslado a la UGPP. La UGPP asumirá esta función en los términos del Decreto 254 de 2000". (…)"*

De lo anterior es claro que por competencia el pago de las cuotas partes pensionales fueron asumidas por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP.

El Decreto 1222 de 2013, en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> ***"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP.*** *De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-,* ***continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011****.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*
>
> *El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -1UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."*

Teniendo en cuenta la norma referenciada y lo señalado por el Consejo de Estado, ha mencionado que la administración de la nómina de pensionados incluye las reliquidaciones y pagos adicionales o accesorios a que haya lugar, en este concepto y su jurisprudencia, las administraciones de las pensiones incluyen las reliquidaciones a las que haya lugar, de manera que, aun cuando una cuota parte se reconociera por CAJANAL deberá ser pagada por la UGPP a partir del 8 de noviembre de 2011 **y en el presente asunto, se están cobrando periodos del 2020 al 2022**.

Adicionalmente, es claro que la aceptación de las cuotas partes en su momento estuvo a cargo de la extinta CAJANAL EICE los cuales se evidencian en cada expediente pensional y por la competencia señalada, el pago de las cuotas partes pensionales fueron asumidas por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP, razón por la cual no puede desconocer la UGPP las aceptaciones que realizó en su momento la entidad a la cual reemplazó en el pasivo pensional

Se debe tener en cuenta adicionalmente lo manifestado la Sala de Consulta de Servicio Civil del Consejo de Estado el 12 de noviembre de 2019 con Radicado No. 11001030600020190006500, la cual indicó:

> *"La conclusión que acaba de ser expuesta, con la que se clausuró el análisis de las obligaciones de carácter pensional, es, al mismo tiempo, la consideración con la que inicia el estudio de las obligaciones de índole no misional. Según acaba de señalarse, las normas creadas en este campo han obedecido un claro designio:* ***encomendar a la UGPP la realización de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal****. Esta clara delimitación funcional es, entonces, el punto de partida del examen que conduce a la determinación de la autoridad responsable de asumir los procesos y reclamaciones ajenos al giro ordinario de la extinta entidad.*
>
> *En la decisión del 8 de junio de 2016, a la que se ha hecho alusión antes, la Sala de Consulta manifestó que el indicado objeto misional apareja una restricción de las competencias que ejerce la UGPP. La entidad tiene vedado, según este planteamiento, hacerse cargo de trámites y causas judiciales que no se enmarquen en el objeto misional asignado a la entidad:*
>
> *En relación con la UGPP, vale la pena recordar, como la ha dicho la Sala en múltiples ocasiones, que las normas que crearon dicha entidad y le fijaron su objeto y funciones, principalmente el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y los Decretos 169 de 2008, 2196 de 2009, 4269 de 2011 y 575 de 2013, establecieron que tal unidad debía asumir las funciones y obligaciones que tenía a su cargo Cajanal en materia pensional y en otros asuntos prestacionales, pero no en otra clase de ámbitos, para los cuales las normas citadas no erigieron a la UGPP como sucesora de Cajanal. Por tal razón, no le corresponde a la UGPP asumir el pago de las obligaciones dineradas que Cajanal hubiese dejado de cumplir, antes o después de que el Gobierno Nacional decretó su disolución y liquidación, correspondientes a funciones o asuntos distintos de los referentes a la administración de las pensiones y otras prestaciones económicas en el sistema general de seguridad social."* (Subrayas y negrillas propias)

La Sala de Consulta del Consejo de Estado ha resuelto conflictos de competencia de carácter negativo entre autoridades administrativas que discrepan sobre cuál de ellas debe llevar a cabo las actividades relacionadas con el objeto misional de la extinta Cajanal. Estos conflictos han surgido a raíz de condenas judiciales que han sido impuestas contra el Estado y debido a la presentación de reclamaciones de carácter administrativo. Por tal motivo, el criterio que ha adoptado la Sala de Consulta sobre esta materia comprende tanto las reclamaciones judiciales como las de carácter extrajudicial. El principal fundamento normativo que ha empleado la Sala para solucionar estos conflictos se encuentra en el artículo veintidós del Decreto 2196 de 2009. Según fue señalado anteriormente, el artículo en cuestión instauró un criterio de

asignación de funciones que permite establecer cuál es la autoridad que se encuentra llamada a encargarse de los procesos judiciales y demás reclamaciones que estuvieren en trámite al cierre de la liquidación de Cajanal.

La versión original del artículo ordenaba al Ministerio de Hacienda y Crédito Público hacerse responsable de dichos procesos, siempre que estos guardaran relación con las funciones que la ley asignó a la UGPP. Los demás procesos, precisó la norma, debían ser asumidos por el Ministerio de la Protección Social, cartera que entonces se ocupaba de los asuntos que en la actualidad son competencia de los Ministerios del Trabajo y de Salud y Protección Social. El Decreto 2040 de 2011 fue expedido, posteriormente, con el doble propósito de prorrogar el plazo de liquidación de Cajanal y modificar el artículo en cuestión. El cambio que introdujo el decreto consistió en sustituir al Ministerio de Hacienda y Crédito Público por la UGPP, de modo que esta última entidad quedó encargada de asumir los procesos misionales, tanto judiciales como extrajudiciales, que no hubieren concluido al momento del cierre de la liquidación de Cajanal.

En virtud de lo referenciado, se demuestra que se encuentra en cabeza de la UGPP una obligación clara (Determinada por los valores cobrados por monto de cuotas partes de los reconocimientos pensionales en las que esta obligada legalmente a participar), expresa (En virtud de las competenciales legales ya referenciadas) y actualmente exigible, al ser prestaciones pensionales correspondientes a periodos ya causados y pagados a los pensionados referenciados, y que en virtud de ello y el no pago de la entidad, se encuentran actualmente en mora.

3. INEXISTENCIA DEL FENOMENO PRESCRIPTIVO

Al respecto debe indicarse inicialmente que la prescripción surge dentro del ordenamiento jurídico como un mecanismo de extinción de las obligaciones, de la que se destaca el mero transcurso del tiempo como hecho concomitante, para la generar una solución definitiva a una determinada obligación, contada desde aquel momento en que se hizo exigible, y que concluye con la imposibilidad del ejercicio de acción para el efectivo reconocimiento del derecho incorporado y que yace como una sanción por la inacción del acreedor, en procura de la seguridad jurídica e igualdad en las relaciones y el orden social y público, al respecto la Corte Constitucional en Sentencia C-597 de 1998, indicó:

> *"(…) Ha sido universalmente aceptado que la causa que justifica el instituto de la prescripción de la acción es sin duda, la seguridad jurídica y el orden público, pues el interés general de la sociedad exige que haya certeza y estabilidad en las relaciones jurídicas. Sin embargo, también se afirma que es la lógica consecuencia de la negligencia o inactividad de quien debe hacerla valer oportunamente, esto es, dentro del tiempo y condiciones que consagre la ley, porque la acciones duran mientras el o derecho a la tutela jurídica no haya perecido y ese derecho, generalmente, subsiste tanto y en cuanto no se haya perdido por la inactividad del titular (…)"*

Igualmente, el Consejo de Estado en Sentencia de 31 de octubre de 2018, expediente 23201, ha señalado:

> *"(…) Antes de la Ley 1066 si era prescriptible el cobro de cuotas partes pensionales, en aplicación de lo previsto en el Código Civil sobre prescripción extintiva de la acción ejecutiva, y con ocasión de lo cual: Las cuotas partes exigibles hasta el 26 de diciembre de 2002, inclusive. prescribirán en diez (10) años, de conformidad con la redacción original del artículo 2536 del Código (…)"*
>
> *"(…) Y**, las cuotas partes exigibles entre el 27 de diciembre de 2002, fecha de entrada en vigencia de la Ley 791 de 2002, y el 28 de julio de 2006 prescribirán en cinco (5) años.** (…)*

"(…) Por último, considerando que la situación fue clarificada por el Legislador en la Ley 1066, las cuotas partes causadas con posterioridad al 29 de julio de 2006, fecha de entrada en vigencia de esta última codificación, prescribirán en fres (3) años contados a partir de su exigibilidad. Naturalmente que el termino de prescripción empezara a correr a partir de la exigibilidad de la obligación, esto es, a partir de la fecha en la que se realice el pago de la mesada pensional al ex-trabajador pues, en palabras de la Corte Constitucional, [las cuotas partes pensionales] si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, solo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas. (…)"

En virtud de lo expuesto, es claro que las cuotas partes que se están cobran dentro del presente proceso todavía no han sido afectadas por el fenómeno prescriptivo al no haber pasado el termino de 5 años desde su exigibilidad, al referirse a periodos **cobrados entre el 2020 al 2022**.

4. EXCEPCION GENERICA

En la medida que se encuentre dentro de la actuación procesal alguna excepción que sea observada por el señor Juez, solicito tenerla en cuenta.

IV. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LAS EXCEPCIONES

Como se ha señalado mediante la Resolución No. CC - 000940 de 23 de diciembre de 2022, *"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva".* Resolución No. CC - 00052 de 17 de febrero de 2023, "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP – 209 de 2022*", y la Resolución CC – 000119 de 9 de marzo de 2023, *"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP - 209 de 2022".*

La Resolución No. CC - 000940 de 23 de diciembre de 2022 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro, contiene unas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, asimismo señaló que la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, tiene por objeto administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de la administradoras exclusivas de servidores públicos de orden Nacional o de entidades públicas de orden nacional, como es el caso de la extinta Cajanal EICE a partir del 12 de junio 2013, fecha a partir de la cual desapareció de la vida jurídica.

Adicionalmente, mediante el Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión y liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social - CAJANAL E.I.C.E.; que mediate Decreto 040 del 10 de junio de 2011, 1229 del 12 de junio de 2012, 2776 de 28 de diciembre de 2012 y Decreto 0877 del 30 de abril de 2013, se prorrogó el término de duración del proceso liquidatario hasta el 11 de junio de 2013, fecha definitiva de su extinción

Que mediante el artículo 16 del Decreto Ley 254 de 2000, se estableció al cierre de la liquidación de la extinta CAJANAL EICE era necesario establecer la entidad a la cual le correspondería continuar con el cobro y pago de las cuotas partes pensionales a cargo de CAJANAL EICE en Liquidación.

Que posterior, se expidió el Decreto 1222 de 2013, en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales, indicando en el inciso tercero del artículo primero:

"(...) Al cierre del proceso liquidatario de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANALEICE EN LIQUIDACIÓN, la facultad para continuar con los procesos de jurisdicción coactiva por concepto de cuotas partes pensionales por cobrar que venían siendo adelantados por dicha entidad, recaerá en el Ministerio de Salud y Protección Social, quien asumirá la posición de Fideicomitente dentro del Patrimonio Autónomo de que trata este artículo.

Refiere que el mismo Decreto señala en su artículo segundo:

***Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP**-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*

Lo anterior ha sido corroborado por el Consejo de Estado en decisiones 11001030600020190006500 del 12/11/2019, radicado interno 2147 que retoma el concepto 11001030600020160009300 del 26 de octubre de 2016, por el cual ya se había concluido que la UGPP es la responsable de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal a partir del Decreto 2196/09 que instauró un criterio de asignación de funciones ordenando al Ministerio de Hacienda asumir los procesos misionales; posteriormente el Decreto 2040/2011 reemplazó al Ministerio por la UGPP y finalmente el Decreto 4269 de 2011 asignó a Cajanal las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 y a la UGPP las presentadas después del 8/11/2011; hoy en día, teniendo en cuenta que la liquidación de Cajanal ya terminó, las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 quedan a cargo de la UGPP, que conforme al Decreto 4269 de 2001 es la llamada a atender las obligaciones misionales.

Por lo anterior la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales- UGPP que, por disposición legal, es la Entidad encargada de desarrollar las funciones misionales que le correspondían a CAJANAL EICE y con ello, los criterios de jerarquía y de especialidad de las leyes, es la entidad concurrente dentro del presente proceso de cobro Coactivo.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Me permito citar el artículo 29 de la Constitución Nacional, Decreto Ley 254 de 2000 Decreto 2040 de 2011, Decreto 4269 de 2011, Decreto 1222 de 2013 y las demás normas aplicables al caso.

VI. PRUEBAS

Se solicita señor juez se decreten y tengan como pruebas las siguientes:

PRUEBAS DOCUMENTALES:

Se aporta al presente proceso para que se tenga en cuenta por el despacho el expediente administrativo obrante en la entidad demandada.

VII. ANEXOS

Se aportan como anexos de la presente contestación los siguientes:

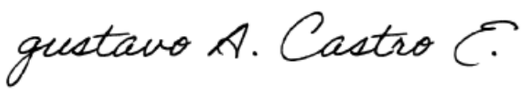
- Poder para actuar
- Decreto 212 de 2018 – Alcaldía de Bogotá
- Resolución y Acta de posesión de poderdante

VIII. NOTIFICACIONES

Al suscrito apoderado quien recibirá notificaciones en la calle 92 No. 15 – 62 Oficina 305, Celular: 3004484776

Correo electrónico: galejandrocastro@hotmail.com

Cordialmente,



GUSTAVO ALEJANDRO CASTRO ESCALANTE
CC No. 1.010.172.614
T.P. No. 189.498 C. S. de la J.

044- 535894- 535895 08/05/2023

Señor(a) Juez(a)
JUZGADO 042 SECCIÓN CUARTA - ORAL ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.

ASUNTO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO: 11001333704220230011800
DEMANDANTE: U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP.

CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 79.789.515, en mi condición de Subdirector Jurídico del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP**-, entidad de derecho público, creada mediante Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, la cual tiene como objeto reconocer y pagar las cesantías y obligaciones pensiónales a cargo del Distrito y asumir la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., calidad que acredito mediante Resolución No. DG -00041 del 01 de agosto de 2022, y Acta de Posesión del 02 de agosto del mismo año documentos que anexo al presente, confiero poder especial, amplio y suficiente según las facultades delegadas por el Director General del Fondo de Prestaciones Económicas y Cesantías, -FONCEP- mediante resolución 979 del 3 de mayo de 2016 al doctor **GUSTAVO ALEJANDRO CASTRO ESCALANTE** identificado con cédula de ciudadanía número 1.010.172.614 y Tarjeta Profesional No. 189.498 del Consejo Superior de la Judicatura, correo electrónico registrado Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura **galejandrocastro@hotmail.com** para que ejerza la defensa de los intereses del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-, dentro del proceso de la referencia.

El apoderado tiene las facultades inherentes al poder de conformidad con lo establecido en el artículo 77 de la ley 1564 del 12 de julio de 2012, y como facultades especiales, las de recibir, conciliar, transigir, renunciar, desistir y todas aquellas que se requieran para efectuar las gestiones que el ejercicio del mandato conlleva.

Que el presente poder se otorga por medios digitales y/o electrónicos en formato PDF conforme a lo señalado en el artículo 5 del Decreto Legislativo No 806 del 4 de junio de 2020, artículo 74 y 244 del Código General del Proceso y el artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020

Cordialmente,

CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA
C.C. 79.789.515
SUBDIRECTOR JURÍDICO
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-

gustavo A. Castro E.
GUSTAVO ALEJANDRO CASTRO ESCALANTE
C.C. No. 1.010.172.614
T.P. No. 189.498 C.S.J.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Carlos Enrique Fierro Sequera	Subdirector	Subdirección Jurídica	
Proyectó	Jully Fda. Oidor	Contratista	Subdirección Jurídica	

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

Consejo Superior de la Judicatura

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:

GUSTAVO ALEJANDRO

APELLIDOS:

CASTRO ESCALANTE

PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

MARTHA LUCÍA OLANO DE NOGUERA

UNIVERSIDAD

LIBRE BOGOTA

CEDULA

1010172614

FECHA DE GRADO

25/09/2009

FECHA DE EXPEDICION

26/03/2010

CONSEJO SECCIONAL

BOGOTA

TARJETA N°

189498

Scanned by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACIÓN PERSONAL

CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **1.010.172.614**

CASTRO ESCALANTE

APELLIDOS

GUSTAVO ALEJANDRO

NOMBRES



FIRMA

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. DG - 00041 del 1 de Agosto de 2022

"Por medio de la cual se hace un nombramiento en un empleo de libre nombramiento y remoción y se dictan otras disposiciones"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES –FONCEP

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial, las del artículo 3 literal k del Acuerdo de Junta Directiva N° 02 del 2 de enero de 2007 y,

CONSIDERANDO:

Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 23º de la Ley 909 de 2004 el cual establece que:

> *"ARTÍCULO 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en período de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.*
>
> *Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley (...)".* (subrayado nuestro)

Así mismo, el Decreto 1083 de 2015, establece los requisitos para el nombramiento de los cargos de libre nombramiento y remoción de la siguiente manera:

> *"ARTÍCULO 2.2.5.1.4 Requisitos para el nombramiento y ejercer el empleo. Para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, se requiere:*
>
> *1. Reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.*
> *2. No encontrarse inhabilitado para desempeñar empleos públicos de conformidad con la Constitución y la ley.*
> *3. No estar gozando de pensión o tener edad de retiro forzoso, con excepción de los casos señalados en la ley.*
> *4. No encontrarse en interdicción para el ejercicio de funciones públicas.*
> *5. Tener definida la situación militar, en los casos a que haya lugar.*
> *6. Tener certificado médico de aptitud física y mental y practicarse el examen médico de ingreso, ordenado por la entidad empleadora.*
> *7. Ser nombrado y tomar posesión".*

Que el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, mediante oficio radicado No. 2-2022-1515 del 15 de julio de 2022, emitió concepto técnico favorable para la creación del empleo de Subdirector Jurídico Código 068 – Grado 07 y la creación de la ficha del empleo dentro del Manual de Funciones y Competencias Laborales del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y pensiones – FONCEP.

Que mediante Acuerdo de Junta Directiva No. 02 expedido el 27 de julio de 2022, se modificó la estructura organizacional del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 93º de la Ley 1952 de 2019 modificada por la Ley 2094 de 2021 que establece que en el proceso disciplinario debe garantizarse que el funcionario instructor no sea el mismo que adelante el juzgamiento.

Que a través del Acuerdo de la Junta Directiva No.03 expedido el 27 de julio de 2022, se crearon los empleos de un (1) Jefe de Oficina Código 006 – Grado 04 en de Oficina de Control Disciplinario Interno y Subdirector Jurídico Código 068 – Grado 07 en la Subdirección Jurídica, dentro de la Planta Global de Empleos del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP.

Que en el parágrafo transitorio del artículo 4º ibidem, se estableció que:

> *ARTÍCULO CUARTO. Los empleos a que se refiere el artículo 3º del presente Acuerdo, serán provistos de conformidad con las normas legales vigentes en relación con su naturaleza y tipo de vinculación dentro de la Administración Pública.*
>
> *PARAGRAFO TRANSITORIO: Se deberá garantizar los requisitos mínimos y demás condiciones que ostentan los funcionarios que serán objeto de la supresión de sus empleos en el presente Acuerdo, y al momento de notificarlo de su nuevo empleo dentro de la Planta Global de Personal, continuará su vinculación en las mismas condiciones.* (subrayado fuera de texto)

Que de acuerdo con lo anterior, el funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA** actualmente se encuentra vinculado mediante Resolución SFA – 00031 del 7 de febrero de 2020 en el empleo del nivel asesor de libre nombramiento y remoción correspondiente a Jefe de Oficina Asesora Código 115 Grado 05, empleo que se suprime en el artículo 1º del Acuerdo de Junta Directiva 03 del 27 de julio de 2022 así:

"ARTÍCULO PRIMERO. Suprimir el siguiente empleo de la Planta Global de Personal del Fondo de
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP:

DENOMINACIÓN DEL EMPLEO	CÓDIGO	GRADO	No. de Cargos
Jefe de Oficina Asesora	115	05	Uno (1)

Que la ficha del empleo de Subdirector Jurídico Código 068 Grado 07, se encuentra dispuesta en la Resolución SFA 000105 del 1 de agosto de 2022 *"Por la cual se modifica el Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales de la planta global de empleos del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y pensiones - FONCEP",* en la cual se incluye el propósito principal, funciones esenciales, competencias comportamentales del empleo y los requisitos mínimos de formación académica y experiencia laboral para el desarrollo efectivo del empleo.

Que de acuerdo con lo anterior y con la verificación adelantada por el Área de Talento Humano el día 1 de agosto de 2022, el funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515 de Bogotá, cumple con todos los requisitos estipulados en la Resolución No. SFA -000105 del 1 de agosto de 2022 *"Por la cual se modifica el Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales de la planta global de empleos del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y pensiones – FONCEP"* de la Entidad, para desempeñar el empleo de libre nombramiento y remoción **SUBDIRECTOR JURÍDICO CÓDIGO 068 – GRADO 07**, perteneciente a la Subdirección Jurídica del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Dejar sin efectos la Resolución SFA 00031 del 7 de febrero de 2020, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 1º del Acuerdo 03 del 27 de julio de 2022 y lo expuesto en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Nombrar con carácter ordinario al funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515 de Bogotá, en el empleo de libre nombramiento y remoción **SUBDIRECTOR JURÍDICO CÓDIGO 068 – GRADO 07**, perteneciente a la Subdirección Jurídica del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –

FONCEP, con una asignación básica mensual para el año 2022 de TRECE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE ($ 13.863.780) y con efectividad a partir de la fecha de posesión del empleo.

ARTÍCULO TERCERO. Comunicar el contenido de la presente resolución al funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA**, haciéndole saber mediante el Área de Talento Humano, que cuenta con diez (10) días hábiles para aceptar el nombramiento de conformidad con el artículo 2.2.5.1.6 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017.

ARTÍCULO CUARTO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. el 1 de Agosto de 2022

MARTHA LUCIA VILLA RESTREPO
Firmado digitalmente por MARTHA LUCIA VILLA RESTREPO
Fecha: 2022.08.01 16:28:19 -05'00'

MARTHA LUCÍA VILLA RESTREPO
DIRECTORA GENERAL

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales, y por lo tanto, lo presentamos para firma de la Dirección General del Foncep

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Aprobó	Angélica Malaver Gallego	Subdirectora	Subdirección Financiera y Administrativa		01-08-2022
Revisó	Hortensia Maldonado Rodríguez	Asesor	Área de Talento Humano		01-08-2022
Proyectó	Camilo Calvo Salamanca	Contratista	Área de Talento Humano		01-08-2022

ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá Distrito Capital, a los dos (2) días del mes de agosto de 2022, compareció al Despacho de la Directora General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el doctor **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515 con el objeto de tomar posesión del empleo **Subdirector Jurídico Código 068 – Grado 07,** de la Subdirección Jurídica, para el cual fue nombrado mediante Resolución Nº DG – 00041 del 1 de agosto de 2022, a partir del dos de (2) de agosto de 2022.

Que prestó juramento ordenado por el artículo 122º de la Constitución Política y manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incurso(a) en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Se presentaron los siguientes documentos:

a) Cédula de ciudadanía
b) Consulta de antecedentes judiciales, disciplinarios, fiscales y RNMC.

Verificado el cumplimiento de los requisitos de ley se procede a dar posesión, previo juramento de rigor bajo cuya gravedad el posesionado promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

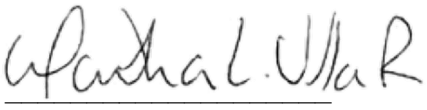
Se firma por quienes en ella intervinieron.

El posesionado,



_____
Carlos Enrique Fierro Sequera
CC. 79.789.515

Quien Posesiona,



_____
Martha Lucia Villa Restrepo
Directora General

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
LEYLA URIBE DE GUTIERREZ	28811474	**UGPP**

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	**X**	**1**
3	Registro civil de nacimiento		
4	Consulta Cuota Parte Pensional	**X**	**2**
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	**X**	**3**
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	**X**	**1**
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**6**
8	Resolución de reconocimiento de pensión		**7**
9	Resolución de Reliquidación	**X**	**6**
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	**X**	**2**
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	**X**	**30**
18	Constancia de Notificación Personal	**X**	**1**
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

G 1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

0 000011 399940


REPUBLICA DE COLOMBIA
CEDULA DE CIUDADANIA No 28.811.474
DE Líbano (Tol.)
APELLIDOS URIBE DE GUTIERREZ
NOMBRES Leyla
NACIDO 19-Feb-1945-Villahermosa(Tol.
ESTATURA 1.54 COLOR Trig.
SEÑALES Ninguna
FECHA Expd-Feb-67-Revd:17-Jul-79
FIRMA DEL CIUDADANO
INDICE DERECHO
REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
COLOMBIA

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000011 399735

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Postargrad
0175000962

24 JUL. 1997

10.1

Santa Fe de Bogotá, D.C.

Doctor
JOAQUIN FERNANDO MOTTA N.
Subdirección General de Prestaciones Económicas
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Calle 14 No. 8-70 2o. piso
Ciudad

REF: Consulta Cuota Parte-Pensión de Jubilación
LEYLA URIBE DE GUTIERREZ
C.C. No. 28.811.474 -Exp.1279/95.

Adjunto a la presente remito el Proyecto de Resolución, junto con la documentación que sirvió de base para el estudio y reconocimiento de la pensión de jubilación de la señora citada en la referencia en once (11) folios, con el fin de que dentro del término establecido por el Decreto 2921 de 1948 y el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, se sirvan **Aceptarla u Objetarla.**

Una vez transcurrido los quince (15) días, se procederá a dictar el acto administrativo definitivo, del cual se les enviará copia para lo de su competencia.

Al contestar favor citar los datos de la referencia.

Cordialmente,
La División de Cesantías

RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías

17-07-97
Magda

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000011 399698

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

10.1

20 AGO. 1997

Santa Fe de Bogotá, D.C.

Doctor
EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO
Coordinador Grupo Cuotas Partes
CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL
Calle 14 No. 8-70
Ciudad

REF: Su oficio No. CPP No. 6157 del 1o. de agosto de 1997
CUOTA PARTE PENSIONAL-LEYLA URIBE DE GUTIERREZ
C.C. No. 28.811.474 -Exp. 1279/95

En atención a su objeción de la Cuota Parte pensional consultada mediante el oficio No. 10815 del 24 de julio de 1997, mediante el cual se enviaron 11 folios incluyendo el certificado motivo de la objeción, me permito enviar nuevamente el documento al cual hacen alusión, es decir el certificado de factores salariales del último año de servicio, o sea los valores devengados por el año de 1996, el cual obra en las diligencias con el número de folio 24, anotando igualmente que la señora LEYLA URIBE DE GUTIERREZ, citada en la referencia, se encuentra aún laborando.

Teniendo en cuenta el principio de EFICACIA, CELERIDAD, solicitamos la respuesta en el menor tiempo posible, ya que el proyecto de resolución ha sido estudiado por esa Coordinación.

Cordialmente,

RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías

19-08-97
Magda.

~~$ 12300~~ AG00897

CPP No 6157

REPUBLICA DE COLOMBIA

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

04 AGO 1997

~~$ 12300~~ AG00897 ~~C.C.~~ 28811474

Santafé de Bogotá, D.C. 01 de agosto de 1997

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
Centro de Información
RECIBIDO
Hora: _____ Fecha: 08 AGO 1997

Doctor(a)
RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías
FAVIDI
Carreara 35 26-18
SANTAFE DE BOGOTA, D.C.

REF: CUOTA PARTE PENSIONAL
URIBE DE GUTIERREZ LEYLA
C.C. No. 28811474 de LIBANO (TOLIMA)

Esta Entidad objeta la Cuota Parte Pensional consultada mediante oficio de Julio 24 de 1997 por cuanto para su estudio y posterior reconocimiento es necesario que se allegue la totalidad de la documentación que sirvió de soporte para emitir el proyecto Pensional debidamente autenticada, requisito sin el cual carece de validez jurídica. (Decreto 2921 de 1.948).

Nos referimos específicamente al certificado de factores salariales para el último año de servicios, es decir para el período comprendido entre el 01 de enero de 1996 al 30 de diciembre del mismo año, el cual no fué adjuntado para su respectivo estudio.

El proyecto de resolución y la documentación anexada reposará en este despacho mientras se resuelven los requisitos de derecho

Al contestar favor citar los datos de la referencia junto con el número y fecha del oficio CPP y enviar la correspondencia a la Calle 14 No. 8 - 70 Santafé de Bogotá - Grupo Cuotas Partes.

Cordialmente ,

EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO
COORDINADOR GRUPO CUOTAS PARTES

Proyecto: NUBIA RODRIGUEZ PEÑA.-
4 agost 1997

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

SECCION PENSIONES NACIONALES

Resolución No. 016879 22 SEP 1997

Radicado No. 2881147497

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL. EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES LEGALES CONTENIDAS EN EL DECRETO 434 DE 1.971 Y. EN ESPECIAL DE LAS QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 4º DE LA RESOLUCION Nº 3359 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 1.993 EMANADA DE LA DIRECCION GENERAL DE LA ENTIDAD. Y

C O N S I D E R A N D O :

Qué. mediante escrito de fecha 22 DE AGOSTO DE 1997 .FAVIDI consulta a esta Entidad un Proyecto de Resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del señor(a) URIBE DE GUTIERREZ LEYLA identificado(a) con la C.C. Nº 28.811.474 expedida en LIBANO (TOLIMA), por haber prestado 20 años o más de servicios a entidades de derecho público y contar con la edad requerida y no devengar pensión o recompensa del Tesoro Nacional.

Qué en proyecto de Resolución consultado se asigna a esta Entidad una Cuota Parte Pensional en cuantía de $761.722.30 sobre una pensión de $1,498,703.00 en proporción a 6,968 días laborados por el peticionario a Entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho, razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR la Cuota Parte Pensional consultada

RESOLUCION No 016879 DE 1997 22 SEP 1997 ADICADO No

39 al 39

0008

por FAVIDI en cuantia de SETECIENTOS SESENTA Y UNO MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS PESOS CON TREINTA CENTAVOS $761,722.30, mensuales y proporcionales a 6.965 dias. laborados por el señor(a) URIBE DE GUTIERREZ LEYLA, ya identificado(a) a entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: La Nación, asumirá el pago de los valores reconocidos en el Artículo anterior, observando que es incompatible con el desempeño de cargos públicos, salvo las excepciones consagradas en la Ley.

ARTICULO TERCERO: La Nación, pagará al interesado FAVIDI, las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada Entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a FAVIDI para los fines pertinentes.

COPIESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
Subdirectora General de Prestaciones Económicas

PROYECTO : NUBIA RODRIGUEZ.-
12 septiembre 1.997
REVISO : EDGAR FERNADO PEÑA ANGULO
12-09-97

65

00008

República de Colombia

Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario
I.N.P.E.C
División de Recursos Humanos

LA JEFA DE LA DIVISION DE RECURSOS HUMANOS

CERTIFICA:

Que, la señora URIBE DE GUTIERREZ LEYLA identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.811.474 expedida en Líbano, laboró durante el tiempo comprendido del 16 de Septiembre de 1971 hasta el 19 de Febrero de 1991, fecha en la cual fué declarado insubsistente el nombramiento según Resolución No. 198 de Febrero 19 de 1991.

En el momento de su retiro se encontraba desempeñando el cargo de Subdirector de Establecimiento Carcelario 5115-11 en la Reclusión de Mujeres de Bogotá, con una asignación mensual de $ 170.100.oo (CIENTO SETENTA MIL CIEN PESOS M/L).

LICENCIAS

- **Conceder 15 días de licencia según Resolución No. 1324 de Abril 13 de 1973**
- **Conceder 14 días de licencia según Resolución No. 1175 de Octubre 10 de 1984.**

Se expide en Santafé de Bogotá, D.C., a solicitud del interesdo a los 18 días del mes de Diciembre de 1995.

GLORIA CONSUELO RODRIGUEZ MADERO

HVA/cprc

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000011 399803

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

~~00026~~

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1997

( )

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

C O N S I D E R A N D O :

Que la señora LEYLA URIBE DE GUTIEREZ, identificada con la C.C. No. 28.811.474 del Líbano (Tol), con escrito presentado el 20 de diciembre de 1995 ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá,D.C. solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación condicionada al retiro, por los servicios prestados a la Administración Pública y tener más de 50 años de edad.

Que con su solicitud allegó la documentación requerida y obrante a folios 1 al 10 y 18 del expediente.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo Seguridad Social y 348, 349, 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que el Decreto 716 de 1996, derogó los Decretos 786 y 817 de 1995 y en su art. 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley a 31 de diciembre de 1995, fecha hasta la cual las entidades sustituidas recibieron aportes por pensiones.

Continuación del Proyecto de Resolución No. de 1997 hoja -2-

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece: **Regimen de Transición.** Inciso 6o. "Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubieren cumplido los requisitos para acceder a la pensión de Jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes, al momento en que cumplieron tales requisitos.

Que el artículo 146 de de la Ley 100 de 1993 manifiesta: **Situaciones jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales.** "Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente Ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales diposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo, hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas. (Subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente Ley".

Que la Ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1.993, por lo tanto lo dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el Distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

Que de lo antes mencionado se establece que la señora Uribe de Gutierez, cumplió el Status de pensionada antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por las normas anteriores, Ley 33 y 62 de 1985.

Que en acatamiento a la Ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Caja de Previsión del Departamenteo del Tolima, La Caja Nacional y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

Que mediante oficios enviados por esta División se consulta el proyecto de resolución a la entidades mencionadas anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si **Aceptan** u **Objetan** la cuota parte asignada.

Que teniendo en cuenta que la Caja de Previsión Social Distrital, recibió aportes hasta el 31 de diciembre de 1995, y la señora Uribe de Gutierrez, se presume que por encontrarse vinculada aún al servicio oficial se encuentra cotizando a otra administradora de pensiones, desde el 1o. de enero hasta la fecha de su desvinculación, por lo tanto dicha entidad hará la devolución de dichos aportes teniendo en cuenta la comunicación No. 970178 de enero de 1997, firmada por el Gerente Nacional de Atención al Pensionado.

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se establece:

TIEMPO DE SERVICIO ENTIDAD	DIAS	LAPSO
-Secretaria de Educación Tolima	2.908	11-01-62 al 08-02-70
-Instituto Nacional Penitenciario	6.965 (-29)	16-09-71 al 19-02-91
-Veeduría Distrital de Santa Fe de Btá.	1.055	26-01-94 al 30-12-96
TOTAL DIAS LABORADOS	**10.928**	

Cumplió 50 años de edad el 19 de febrero de 1995

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

FECHA INICIAL 01-01-96		FECHA FINAL 30-12-96
12 meses sueldo a $1.155.416,oo	$	13.864.922,oo
Prima Técnica	$	4.852.744,oo
Bonificación por Serv. Prestados	$	404.396,oo
Subtotal (1)	**$**	**19.122.132,oo**

$19.122.132,oo x 0.0625 = $1.195.133,oo

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Caja de Previsión Dpto. Tolima	$1.195.133,oo x 2.908 ÷ 10.928 =	$ 318.031,37
-Caja Nacional de Previsión	$1.195.133,oo x 6.965 ÷ 10.928 =	$ 761.722,30
-Fondo de Pensiones Pcas.	$1.195.133,oo x 1.055 ÷ 10.928 =	$ 115.379,33

LIQUIDACION FACTORES A CARGO FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

Prima Semestral	$	2.186.563,oo.
Prima de Vacaciones	$	772.672,oo
Prima de Navidad	$	1.897.885,oo
Subtotal (2)	**$**	**4.857.120,oo**

$4.857.120,oo x 0.0625 = $303.570,oo
$1.195.133,oo +303.570,oo = **$1.498.703,oo (Valor Pensión)**.

SON: $1.498.703,oo ms. a pagar a pagar a partir del momento en que acredite el retiro definitivo del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Caja Previsión Depto. Tolima	$318.031,37
-Caja Nacional de Previsión	$761.722,30
-Fondo de Pensiones Pcas.	$418.949,33

Que el monto de la pensión asciende a la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TRES PESOS ($1.498.703,oo) Mcte. Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, según liquidación manuscrita que obra a folios 27 y 28.

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que la solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación, es del caso reconocerla.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora LEYLA URIBE DE GUTIERREZ, ya identificada, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TRES PESOS ($1.498.703,oo) Mcte, mensuales a partir de la fecha en la cual acredite el retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Caja de Previsión Depto. Tolima	$ 318.031,37
-Caja Nacional de Previsión	$ 761.722,30
-Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe	$ 418.949,33

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará a la interesada la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEPTIMO: El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

Continuación del Proyecto de Resolución No. de 1997 hoja -5-

ARTICULO OCTAVO: En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ARTICULO NOVENO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CUMPLASE
Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp.1279/95
17-07-97
Magda.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

0 000011 399728

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D. C. "FAVIDI" DIVISION FINANCIERA

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

38

000577

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

Cancelado por Nomina la Suma de $ 719351.50

RESOLUCION No. 3789 de 1997

(22 SET. 1997)

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE S. F. B. C. DIVISION FINANCIERA en la Nomina de 98-03-01

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

C O N S I D E R A N D O :

Que la señora LEYLA URIBE DE GUTIEREZ, identificada con la C.C. No. 28.811.474 del Líbano (Tol), con escrito presentado el 20 de diciembre de 1995 ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá,D.C. solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación condicionada al retiro, por los servicios prestados a la Administración Pública y tener más de 50 años de edad.

Que con su solicitud allegó la documentación requerida y obrante a folios 1 al 10 y 18 del expediente.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo Seguridad Social y 348, 349, 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que el Decreto 716 de 1996, derogó los Decretos 786 y 817 de 1995 y en su art. 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley a 31 de diciembre de 1995, fecha hasta la cual las entidades sustituidas recibieron aportes por pensiones.

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece: **Regimen de Transición.** Inciso 6o. "Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubieren cumplido los requisitos para acceder a la pensión de Jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes, al momento en que cumplieron tales requisitos.

Que el artículo 146 de de la Ley 100 de 1993 manifiesta: **Situaciones jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales.** "Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente Ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales diposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo, hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas. (Subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente Ley".

Que la Ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1.993, por lo tanto lo dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el Distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

Que de lo antes mencionado se establece que la señora Uribe de Gutierez, cumplió el Status de pensionada antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con baśe en los factores establecidos por las normas anteriores, Ley 33 y 62 de 1985.

Que en acatamiento a la Ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Caja de Previsión del Departamento del Tolima, La Caja Nacional y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

~~00055~~

3789 22 SET. 1997

Que mediante oficios Nos. 10814 y 10815, del 24 de julio enviados por esta Entidad, se consultó el proyecto de resolución a las entidades mencionadas anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si **Aceptan** u **Objetan** la cuota parte asignada.

Que teniendo en cuenta que la Caja de Previsión Social Distrital, recibió aportes hasta el 31 de diciembre de 1995, y la señora Uribe de Gutierrez, por encontrarse vinculada aún al servicio oficial se encuentra cotizando al I.S.S., desde el 1o. de enero de 1996, como consta en el certificado obrante a folio 23 del expediente hasta la fecha de su desvinculación, por lo tanto dicha entidad hará la devolución de dichos aportes teniendo en cuenta la comunicación No. 970178 de enero de 1997, firmada por el Gerente Nacional de Atención al Pensionado.

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se establece:

	TIEMPO DE SERVICIO	
ENTIDAD	**DIAS**	**LAPSO**
-Secretaria de Educación Tolima	2.908	11-01-62 al 08-02-70
-Instituto Nacional Penitenciario	6.965 (-29)	16-09-71 al 19-02-91
-Veeduría Distrital de Santa Fe de Btá.	1.055	26-01-94 al 30-12-96
TOTAL DIAS LABORADOS	**10.928**	

Cumplió 50 años de edad el 19 de febrero de 1995.

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

FECHA INICIAL		FECHA FINAL
01-01-96		30-12-96
12 meses sueldo a $1.155.416,oo	$	13.864.922,oo
Prima Técnica	$	4.852.744,oo
Bonificación por Serv. Prestados	$	404.396,oo
Subtotal (1)	$	**19.122.132,oo**

$19.122.132,oo x 0.0625 = $1.195.133,oo

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Caja de Previsión Dpto. Tolima	$1.195.133,oo x 2.908 ÷ 10.928 = $ 318.031,37
-Caja Nacional de Previsión	$1.195.133,oo x 6.965 ÷ 10.928 = $ 761.722,30
-Fondo de Pensiones Pcas.	$1.195.133,oo x 1.055 ÷ 10.928 = $ 115.379,33

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

41
43

00054

Continuación de la Resolución No. 3789 de 22 SET. 1997 de 1997 hoja -4-

LIQUIDACION FACTORES A CARGO FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

Prima Semestral	$	2.186.563,oo
Prima de Vacaciones	$	772.672,oo.
Prima de Navidad	$	1.897.885,oo.
Subtotal (2)	**$**	**4.857.120,oo**

$4.857.120,oo x 0.0625 = $303.570,oo
$1.195.133,oo +303.570,oo = **$1.498.703,oo (Valor Pensión)**

SON: $1.498.703,oo ms. a pagar a pagar a partir del momento en que acredite el retiro definitivo del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Caja Previsión Depto. Tolima	$318.031,37
-Caja Nacional de Previsión	$761.722,30
-Fondo de Pensiones Pcas.	$418.949,33

Que el monto de la pensión asciende a la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TRES PESOS ($1.498.703,oo) Mcte. Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, según liquidación manuscrita que obra a folios 27 y 28.

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que la solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación, es del caso reconocerla.

En mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora LEYLA URIBE DE GUTIERREZ, ya identificada, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS TRES PESOS ($1.498.703,oo) Mcte, mensuales a partir de la fecha que acredite el retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-Caja de Previsión Depto. Tolima	$ 318.031,37
-Caja Nacional de Previsión	$ 761.722,30
-Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe	$ 418.949,33

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará a la interesada la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEPTIMO: El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO OCTAVO: En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ARTICULO NOVENO: Efectuadas las consultas a la Caja Nacional, entidad que mediante oficioNo. 34484 recibido el 8 de agosto de 1997, objeto la cuota parte, la cual fue subsanada por esta entidad mediante oficio No. 12060 del 20 de agosto

3789 — 29 SET. 1997

Continuación de la Resolución No. de 1997 hoja -6-

de 1997, pero sin que dentro del término legal produjera respuesta alguna, por lo tanto, aplíquese Silencio Administrativo, conforme a lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33/85. y la Gobernación del Tolima, objeto fuera del término mediante oficio recibido el 25 de agosto de 1997, sin embargo se desestima dicha objeción, toda vez que revisado nuevamente el certificado expedido por la coordinación del Tolima, se corroboró que el número de días corresponde al consultado, esto es 2908 días y no 2640, por lo tanto. Efectúese el cobro de las Cuotas Partes a partir de la fecha señalada en el artículo primero de esta providencia.

ARTICULO DECIMO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C., a los 29 SET. 1997

José Arcenio Suárez Suárez
Original Firmado por
GERENTE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp.1279/95
16-09-97
Magda. U.

...E PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

...ANTAFE DE BOGOTA FECHA: 2 OCT. 1997

En la fecha notifique personalmente al interesado señor(a) Leyla Viuda de Gutiérrez el contenido de la anterior providencia, quien impuesta firma y manifiesta que _____

el notificado firma Leyla Gutiérrez

C.C. No. 28.811.474 Líbano

0 000011 399582

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTAFE DE BOGOTA

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No. 1660

19 NOV. 1998

"Por lo cual se reliquida una pensión de jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL

FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la ley 100 de 1993 y su decreto reglamentario 1296 y en especial las que le confieren los Decretos 350/95 y 716 de 1996, expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa fe de Bogotá D.C.

CONSIDERANDO:

Que el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C. mediante resolución No. 3789 del 22 de septiembre de 1997, reconoció una pensión de jubilación a favor de la señora LEYLA URIBE DE GUTIERREZ identificada con la C.C. No. 28.811.474 del Libano Tolima, en cuantía de $ 1.498.703.00 a partir de la fecha en que acredite el retiro del servicio oficial.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la ley 100 de 1993 y los decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348,349,350,786 y 817 de 1995, emanados de la Alcaldia Mayor de Santa fe de Bogotá D.C., a partir del 1o de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá D.C., el cual sustituyó en el pago de Pensiones a la Caja de Previsión social de Santafé de Bogotá D.C.

1660 FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA

19 NOV. 1998

Que, con oficio de fecha 18 de febrero de 1998, la señora Uribe solicita la reliquidación de la pensión de jubilación, y la inclusión en nomina para lo cual allegó fotocopia de la Resolución No. 010 del 30 de enero de 1998 con efectividad el 16 de febrero de 1998.

Que, posteriormente, mediante escrito presentado por la señora Uribe ante la sección de Pensiones de esta entidad el dia 10 octubre de 1998, allega certificado expedido por la VEEDURIA DISTRITAL, en la cual hacen constar los valores para el año 1997 y 1998 devengados por Bonificación por servicios.

Que revisada la documentación obrante al expediente, se establece que hay lugar a efectuar la reliquidación de la pensión de jubilación, de conformidad con los factores establecidos en el Decreto 1158 de 1994, reglamentario de la ley 100 de 1993, y teniendo en cuenta que cumplió el status de pensionada con posterioridad al 23 de diciembre de 1993 fecha de entrada en vigencia la ley 100 de 1993.

RELIQUIDACION

ENTIDAD	LAPSO	DIAS
SECRETARIA DE EDUACION DEL TOLIMA	11.01.62 a 08.02.70	2.908
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO	19.09.71 a 19.02.91	6.965(-29)
VEEDURIA DISTRITAL	26.01.94 a 15.02.98	1.460
TOTAL		11.333

Cumplió 50 años de edad el 19 de febrero de 1995.

PERIODO A LIQUIDAR

16.05.97 al 15.02.98

1660

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

19 NOV. 1998

LIQUIDACION LEY 100 DE 1993.

315 dias a $ 1.415.384	$ 14.861.532.00
45 dias a $ 1.684.307	$ 2.526.460.50
Prima Técnica	$ 6.957.616.50
Prima de antigüedad	$ 87.975.00
Bonificación por servicios	$ 589.507.00
Total	$ 25.023.091.00

$ 25.023.091 x 0.0625 = $ 1.563.943.19

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DEL DEPTO DEL TOLIMA $1.563.943.19 X 2.908 ÷ 11.333 = $ 401.301.23

CAJA NACIONAL $1.563.943.19 X 6.965 : 11.333 = $ 961.163.36

FONDO DE PENSIONES
DEL DISTRITO $1.563.943.19 X 1.460 ÷ 11.333 = $ 201.478.61

Que el monto de la pensión asciende a la suma de ($ 1.563.943.19) Mcte., mensual, equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el ultimo año de servicio, de conformidad con lo ordenado en la ley 100 de 1993, cuyo pago se hará efectivo a partir el 16 de febrero de 1998.

En mérito de lo expuesto:

RESUELVE:

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

1660

19 NOV. 1998

ARTICULO PRIMERO.- Reliquidar a favor de la señora LEYLA URIBE DE GUTIERREZ, ya identificada, la pensión vitalicia de jubilación , en cuantía de UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS ($1.563.943.00) Mcte., mensuales a partir el 16 de febrero de 1998, descuéntese lo pagado por el mismo concepto.

ARTICULO SEGUNDO: El Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá D.C., pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable , deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: Solicitar por parte de la División Financiera la devolución de aportes al ISS del 1o de enero de 1996 a 16 de febrero de 1998.

ARTICULO CUARTO.- El valor de la pensión de jubilación aquí reconocida queda condicionado para su pago a los descuentos por parte del Fondo, del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO QUINTO.- Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la ley 100 de 1993.

ARTICULO SEXTO.-En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95.

61 66 60 62

1660

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

19 NOV. 1998

ARTICULO SEPTIMO.- Remítase copia de la presente resolución a las entidades concurrentes y al Instituto de Seguros Sociales para los fines pertinentes

ARTICULO OCTAVO.-Contra la presente providencia procede un recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) dias hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Santafé de Bogotá D.C. a los

19 NOV. 1998

José Arcenio Suárez
Original Firmado
GERENTE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Cancelado por nomina la Suma de $ 867.295-20

Exp. 1279/95
Mlpcb

FONDO DE PENSIONES PUBLICA
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Incluido en la Nomina de 11 MAR 1999

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 24 NOV. 1998

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Leyla Vida de Cruz el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que interpondré recurso

el notificado firma [signature]

C.C. No. 28811474 [signature]

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000011 399650

'97 09 23 11:16 0013919

FAVIDI ENVIADO

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Santa Fe de Bogotá D.C.,
Septiembre 23 de 1.997

Señora
Leyla Uribe de Gutierrez
Carrera 47 No. 81 - 95 Apto 409
Ciudad

REF: Resolución No. 3789/97 Jubilación

De acuerdo a la Resolución de la referencia, me permito solicitarle muy comedidamente sirva presentarse a ésta oficina **CENTRO DE INFORMACION**, del **FAVIDI**, para que sea notificado (a) en el horario de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. de lunes a viernes.

Cordialmente,

HELBERTH BELTRAN
Jefe Centro de Información

HB/heidy

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000011 399537

'98 NOV 24 08:14 0019217

FAVIDI ENVIADO

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Santa Fe de Bogotá D.C.,
Noviembre 20 de 1.998

Señora
LEYLA URIBE DE GUTIERREZ
Carrera 47 No. 81-95 Unidad 9 Apto 409 Entrerios
Ciudad

REF: Resolución No. 1660/98. Reliquidación Pensional.

De acuerdo a la Resolución de la referencia, me permito solicitarle muy comedidamente sirva presentarse a ésta oficina CENTRO DE INFORMACION, del FAVIDI, para que sea notificado (a) en el horario de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. de lunes a viernes.

Cordialmente,

FAVIDI

Original Firmado por
Jefe
HELBERTH BELTRAN
Jefe Centro de Información
HB/lilia

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

0 000011 399568

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

RESOLUCION No. 0119

- 3 FEB. 1999

Por la cual se resuelve un recurso de Reposición.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las contenidas por los Decretos números 350/95 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y

CONSIDERANDO:

Que el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.,mediante resolución No. 1660 del 19 de noviembre de 1998, reconoció la pensión vitalicia de jubilación a la señora **LEYLA URIBE DE GUTIERREZ** identificada con la Cédula de Ciudadanía No. **28.811.474** de Bogotá, por valor de $ 1.563.943.19 a partir de 16 de febrero de 1998, fecha del retiro definitivo del servicio.

Que fue notificada de dicha providencia en debida forma, el 24 de noviembre de 1998, y dentro de los términos de ley la señora Uribe, presentó recurso de reposición ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá, sustentándo el recurso en lo siguientes términos:

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

OPORTUNIDAD .- Me encuentro dentro del termino legal de cinco (5) dias contados desde la notificación de la resolución 1660 de noviembre de 1998, lo cual ocurrió el 23 de noviembre pasado.

INCONFORMIDAD.- Se concreta el hecho de no haberse tenido en cuenta en la citada Resolución los mismos factores salariales incluidos en la Resolución No. 3789 del 22 de septiembre de 1997, que me reconoció el Derecho y haberse efectuado una liquidación que distorsiona la suma final a reconocer.

HECHOS.-

1.- Mediante escrito del 20 de diciembre de 1995 la suscrita elevó solicitud de reconocimiento de la pensión vitalicia de jubilación ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá D.C.

2.- El señor gerente del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital " FAVIDI" reconoció el derecho mediante Resolución No. 3789 del 22 de septiembre de 1997.

3. Por haber seguido laborando, con escrito del 18 de febrero de 1998, solicite la RELIQUIDACIÓN ante el retiro definitivo del servicio activo.

4. Por medio de la Resolución de que se impugna, el Fondo de Ahorro y vivienda realizó la reliquidación solicitada.

RAZONES DE HECHO Y DE DERECHO.- Sea lo primero observar que en la resolución que se ataca, se desconocen DERECHOS ADQUIRIDOS y reconocidos en la primera Resolución o sea la que reconoció el Derecho. Vemos , en efecto , que en ésta se aclara " **de los antes mencionado se establece que la señora Uribe de Gutierrez cumplió el status de pensionada antes del 23 de diciembre de 1995, por tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por las normas anteriores, LEY 33 y 62 de 1995"** (Hoja numero 2 inciso 5).

Es mas. En el subtotal (2) de la hoja 4 donde se liquidan los factores a cargo del Fondo de pensiones Publicas de Santa Fe de Bogotá D.C., se incluyen los siguientes factores: PRIMA SEMESTRAL, PRIMA DE VACACIONES Y

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

PRIMA DE NAVIDAD, items que no aparecen reflejados en la RELIQUIDACION donde se toman factores distintos y se hace el calculo bajo el titulo " LIQUIDACION LEY 100 DE 1993" , lo que hace pensar que se están desconociendo unos factores aceptados en la resolución de reconocimiento a los cuales tengo derechos si tenemos en cuenta que, de acuerdo con el Articulo 36 de la ley 100 de 1993, quedé amparada por las disposiciones anteriores a esta ley, o sean la ley 33 y 62 de 1985 y las especiales para el Distrito Capital de Santa Fe de Bogotá.

De lo anterior se concluye que el Acto Administrativo acusado, se encuentra en abierta violación del articulo 73 del C.C.A., que reza en su parte pertinente: " Cuando un acto Administrativo haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado son el consentimiento expreso y escrito del respectivo titular...."
Sobre el particular, han sido reiteradas Doctrinas y la Jurisprudencia Administrativa al determinar que esta clase de actos gozan del beneficio de la intangibilidad y que la propia administración no puede modificarlos o revocarlos, salvo el consentimiento expreso del titular. Al respecto, ha dicho el H .Consejo de Estado:

"Obviamente solo en el caso de los actos provenientes del silencio administrativo positivo, cuando se dan las causales contempladas en el articulo 69 del C.C.A. y cuando el titular del derecho se ha valido de medios ilegales para obtener el acto, puede revocarse directamente sin su consentimiento expreso y escrito. No cabe este proceder cuando la Administración simplemente ha incurrido en error de hecho o de derecho, sin que tenga en ello participación el titular del derecho. En ese caso , estará obligado a demandar su propio acto ante la imposibilidad de obtener consentimiento del particular para revocarlo." C.de E. Sección 2a. Sentencia de Mayo 6 de 1992."

De otra parte, se está desconociendo el contenido del articulo 3o del Decreto 348 de junio de 195 expedido por el Alcalde Mayor según el cual " El régimen de transición prescrito en el articulo 36 de la ley 100 de 1993 y Normas que lo reglamentan ampara a los servidores del Distrito Capital que

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

a 30 de junio de 1995, reúnan los requisitos allí señalados, siempre y cuando seleccionen el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación definida."
Como lo reconoció la Resolución 3798 y luego la 1660, el status de pensionada lo adquirí el 19 de febrero de 1995 luego el reconocimiento de la pensión y la RELIQUIDACION han de contener todos los factores a que tengo derecho de acuerdo con las normas anteriores a la ley 100 de 1993.

Visto lo anterior la RELIQUIDACION quedaría así:

SALARIO BASE PAR CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

FECHA INICIAL	FECHA FINAL
16.02.97	15.02.98
315 dias a $ 1.415.384	$ 14.861.532
45 dias a $ 1.684.307	$ 2.526.460
Prima Técnica	$ 6.957.616
Prima de antigüedad	$ 87.975
Bonificación por servicio	$ 589.507
Total	$ 25.023.091

$ 25.023.091 x 0.0625 = $ 1.563.943

FACTORES A CARGO FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA

Prima semestral	$ 2.878.393
Prima de Navidad	$ 2.454.015
Prima de vacaciones	$ 3.409.620
	$ 8.742.028 x 0.0625 = $ 546.376

VALOR DE LA PENSION $ 1.563.943 + 546.376 = $ 2.110319

CONCLUSIÓN

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

De acuerdo con lo hasta aquí planteado, es claro que la Resolución atacada conlleva una revocación de la anterior y no una actualización, como es lo debido. Se están omitiendo factores salariales que se reconocieron en la Resolución que adjudicó el derecho, circunstancia que la vicia de ilegalidad pues, como ya se dijo, creo una situación jurídica particular subjetiva que no podía ser alterada por la resolución de RELIQUIDACION.
Esta última debió ceñirse a los factores iniciales, actualizando los valores al ultimo año base de liquidación, evitando con esto el menoscabo económico de mis legitimos derechos e intereses.

FUNDAMENTOS DE DESPACHO:

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI" de acuerdo con lo ordenado por la ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995 emanados del Ministerio de trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350/95 y 817/95 y 716/96 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C. el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá,D.C.

Que, en virtud de lo anterior, este Fondo se permite transcribir apartes de la sentencia C-410/97 proferida por la H. Corte Constitucional, con el objeto de aclarar la situación por la cual se procedió a reliquidar la pensión de jubilación con ley 100 de 1993, en los siguientes termino :

"Así pues como lo determina expresamente el inciso primero del articulo 146 de la ley 100, las situaciones jurídicas de carácter individual definida con **anterioridad a la presente ley**, en materia de pensiones de jubilación extralegales, continuaran vigentes, con lo cual se desarrolla el mandato constitucional que ampara los derechos adquiridos, ya que las situaciones que se consolidaron bajo el amparo de la legislación preexistente no son susceptibles de ser alteradas o modificadas por la nueva ley.

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

De esta manera, teniendo en cuenta la intangibilidad de los derechos adquiridos de los pensionados por jubilación del orden territorial antes de la expedición de la ley 100 de 1993, las situaciones juridicas individuales definidas con anterioridad, por disposiciones municipales y departamentales, deben continuar vigentes.

Por lo tanto, se declarará la exequibilidad del inciso primero del articulo acusado, así como el inciso segundo, en la parte que reconoce el derecho a pensionarse con arreglo a las disposiciones municipales o departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales, para quienes con anterioridad a la vigencia de este articulo hayan cumplido los requisitos exigidos en dichas normas. Ello con fundamento en la garantía de los derechos adquiridos, reconocida por el articulo 58 superior, por tratarse de situaciones adquiridas bajo la vigencia de una ley anterior al nuevo régimen de seguridad social (ley 100 de 1993).

No sucede lo mismo con la expresión contenida en el citado inciso segundo acusado, en virtud de la cual tendrán igualmente derecho a pensionarse con fundamento en las disposiciones señaladas, quienes cumplan " **dentro de los dos años siguientes"** los requisitos exigidos en dichos preceptos para pensionarse. A juicio de la Corte, ello quebranta el ordenamiento superior, ya que equipara una mera expectativa con un derecho adquirido. Ello impide que los que están próximos a pensionarse- es decir, dentro de los dos años siguientes a la entrada en vigencia de la ley- y que tan solo tienen una mera expectativa del adquirir el derecho, puedan hacerse acreedores a los beneficios propios de la ley 100 de 1993.

Y es que si a diciembre de 1993, cuando entró en vigencia dicha ley, los trabajadores aún no habían adquirido el derecho pensional, no hay razón alguna que justifique que a los mismos se les aplique, cuando tan solo tienen una mera expectativa frente a una ley vigente, dichos preceptos pues ello genera una situación abierta violatoria de la igualdad, pues así como la expectativa se genera para quienes esperan pensionarse dentro de los dos años , porqué no para quienes cumplan los requisitos legales dentro de los dos años y un dia o más?, nótese que lo que dispone la Constitución es que se garantizan los derechos ya adquiridos, que no pueden ser desconocidos por una ley posterior, y no las meras expectativas. Por ende, dichos trabajadores quedaran sometidos, al momento en que respecto de ellos se consolide el derecho pensional, a las normas legales vigentes para aquel entonces, es decir las contenidas en la ley 100 de 1993.

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

Así entonces, el derecho pensional solo se perfecciona previo el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley, edad y tiempo de servicio, lo cual significa que mientras ello no suceda, los empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades teritoriales o a sus organismos descentralizados que al momento de entrar en vigencia la ley 100 de 1993 no habían cumplido dichos requisitos, apenas tenían una mera expectativa, por lo que no les son aplicables las normas vigentes antes de la expedición de dicha ley, Quiere ello decir que en el momento en que el legislador expidió la norma cuestionada, " el derecho" a pensionarse con arreglo a las normas anteriores no existía como una situación jurídica consolidada, como un derecho del empleado o servidor publico. Apenas existía, se repite una expectativa , susceptible de ser modificada legítimamente por el legislador.

Por lo tanto el privilegio establecido en el inciso segundo para quienes cumplan dentro de los dos años siguientes a la vigencia de la ley 100 los requisitos para pensionarse, genera un tratamiento inequitativo y desigual frente a los demás empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados que cumplan dichos requisitos con posterioridad. Situación esta que quebranta el articulo 13 superior, en cuya virtud todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, y se prohibe cualquier forma de discriminación entre personas o grupos de personas que se encuentren en circunstancias iguales.

En este orden de ideas, se declara exequible el articulo 146 de la ley 100 de 1993, salvo la expresión " o cumplan dentro de los dos años siguientes", la cual se declara inexequible, como así se dispondrá en la parte resolutiva de esta providencia. "

Que, al ser revisada la documentación y la normatividad que sirvió de base para reconocer la pensión de jubilación mediante Resolución No. 3789 del 22 de septiembre de 1997, se observa que en certificado expedido por la Secretaria de la Secretaría General de la Corte Constitucional, hace constar: " La Sala plena de esta H. Corporación , en sección celebrada el dia 28 de agosto de 1997, aprobó la sentencia numero C- 410/97, por la cual se aprobó lo siguiente:"***Declarar exequible el articulo 146 de la ley 100 de 1993, salvo la expresión " o cumplan dentro de los dos años siguientes", la cual se declara inexequible.***"

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

La presente sentencia se notificó mediante edicto No. 211 que se fijó en esta secretaria a las 8.00 a.m -el 17 de septiembre de 1997 y se desfijó el 19 de septiembre de 1997, a las 6.00 p.m." La cual comenzó a regir a partir del ida 22 de septiembre de 1997.

Que el artículo 1o. la ley 33 de 1985 consagra: El empleado oficial que sirva o haya servido veinte años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el ultimo año de servicio.

Que el paragrafo 2o. de la ley 33 de 1985, reza: " Para los empleados oficiales que a la fecha de la presente ley hayan cumplido (15) años continuos o discontinuos de servicio, continuaran aplicándose las disposiciones sobre edad de jubilación que regían con anterioridad a la presente ley.

Teniendo en cuenta lo consagrado por las normas transcritas, si bien es cierto a la vigencia de la ley 33 de 1985, tenía 15 años de servicios, tambien es cierto que por tal motivo se le reconoce la pensión de jubilación a la edad de 50 años, tal y como quedó consignada en la resolución inicial, igualmente la liquidación se efectúo con base en el 75% promedio de los devengado.

Que el artículo 6o del Decreto 1068 de 1995, Reglamentario de la ley 100 de 1993, consagra: " Los servidores públicos del orden departamental, municipal y Distrital que seleccionen el Régimen de Prima Media con prestación definida, estarán sujetos al Régimen de Transición previsto por el articulo 36 de la ley 100 de 1993 y sus reglamentos

Para efectos del cumplimiento de los requisitos de que trata el inciso segundo del artículo 36 de la ley 100 de 1993, el momento de entrada en vigencia del Sistema General de pensiones, será:

1. La fecha en que entró a regir el sistema , determinada en el acto administrativo emitido por el Gobernador o Alcalde, o

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

2. El 30 de junio de 1995.

Teniendo en cuenta la norma antes citada, este Fondo reliquidó la pensión de jubilación con factores de ley 100 de 1993, toda vez que la recurrente cumplió con el status con posterioridad al 23 de diciembre de 1993, fecha de entrada en vigencia la ley 100 de 1993.

Es así, que el reconocimiento de la pensión efectuada por parte de este Fondo, en primer lugar se realizó respetando la edad, tiempo y el monto, por cuanto se reconoció a los de 50 años, con 20 años de servicio y se liquidó con el promedio base de liquidación del 75%, de conformidad con las normas transcritas, sin embargo para aclararle a la recurrente a cerca de esta punto nos permitimos transcribirle la siguiente norma:

Que el artículo 3o del Decreto No. 1160 de 1994, Reglamentario de la Ley 100 de 1993, establece el régimen de transición en el cual se respeta las condiciones de favorabilidad en relación a la edad, tiempo y monto de las pensiones.

Que en el Decreto No 1158 de 1984, reglamentario de la ley 100 de 1993, modifica el artículo 6o del Decreto 691 de 1994 tambien Reglamentario de la ley 100, se encuentran consagrados los factores base de liquidación, que dentro de los cuales la recurrente solo acredito : Asignación básica mensual y primas de antigüedad.

Que el Decreto 1068 de 1995, reglamenta la entrada en vigencia del sistema General de pensiones en los niveles departamental, municipal y Distrital, que el paragrafo 2o. del artículo primero de dicho Decreto consagra: " A partir de la Fecha de la vigencia del Sistema de que trata el presente artículo, las pensiones de vejez, invalidez por riesgo común de sobrevivientes por riesgo común, al igual que las demás prestaciones contempladas en el sistema, de los servidores públicos mencionados, regirá íntegra y exclusivamente por las disposiciones contenidas en la ley 100 de 1993 y demás normas que las modifique, adicione o reglamente."

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

Por tal razón, se liquidó con factores de ley 100 de 1993, toda vez que, como vuelvo y reitero el Artículo 36 de la ley 100 de 1993, respeta edad, tiempo y monto más no en cuento a los factores, por lo tanto se liquida con factores establecidos en el decreto Reglamentario de la ley 100 de 1993, No 1158 de 1994, toda vez que la recurrente cumplió con el status de pensionada con posterioridad al 23 de diciembre de 1993 fecha de vigencia de la ley 100 de 1993.

Que en ningún momento se están desconociendo derechos adquiridos, sino tan solo que el Fondo reconoció la pensión a partir del momento del retiro del servicio, cumpliendo el status de pensionada, esto es tiempo y edad esto de acuerdo a la normatividad mencionada con anterioridad.

Que de acuerdo a lo antes citado, no es procedente resolver favorablemente el recurso interpuesto por la señora Uribe.

En mérito de lo expuesto:

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO: Confirmar en todas y cada una de sus partes la resolución No. 1660 del 19 de noviembre de 1998, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO: Declárese agotada la vía gubernativa.

COMUNIQUESE,NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.
Dada en Santa Fe de Bogota,D.C. a los
FAVIDI 3 FEB. 1999
Original Firmado Por:
GERENTE

JUAN CARLOS FRANCO LAVERDE
Gerente (E)

Exp.1279/95
Mpcb.

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D. C. "F A V I D I" DIVISION FINANCIERA
Cancelado por Nomina la Suma de $ 867.295

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICA DE SANTAFE DE BOGOTA D C. "F A V I D I" DIVISION FINANCIERA
Incluido en la Nomina de 11 MAR 1999

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 10 FEB. 1999

En la fecha notifique personalmente ~~al interesa~~ do señora Leyla Vda de Gutierrez el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que no estoy de acuerdo.

El notificado firma [signature]

C.C. No. 28.811.474 Líbano

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ D. C.
FAVIDI

RESOLUCIÓN No. 3304

"Por medio del cual se niega un reajuste pensional" 22 DIC. 2000

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1.993 y su Decreto Reglamentario 1296 de 1.994 y en especial las que confieren los Decretos 350 de 1.995 y 716 de 1.996 expedidos por el señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D. C., y

CONSIDERANDO

1. Que el **Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá,** oficiosamente ha asumido el estudio del expediente de la señora **LEYLA URIBE DE GUTIERREZ** con C.C. No. 28.811.474 de Líbano Tolima.

2. Que el Gobierno Nacional, mediante la Ley 445 de 1.998 y su Decreto Reglamentario 236 de 1.999, ordenó reajustar las pensiones del sector público del orden Nacional, las pensiones del Instituto de Seguros Sociales, de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional.

3. Que conforme a lo previsto, el reajuste total será igual al 75 % del valor de la diferencia positiva al momento de la entrada en vigencia de esta ley, que resulte de restar del ingreso inicial de la pensión el ingreso actual por el mismo concepto, en los términos de dichas normas, reajuste que se distribuirá en tres incrementos anuales iguales a partir del 1º de enero de 1.999, sin que el total pueda exceder de dos salarios mínimos.

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA

22 DIC. 2000

4. De acuerdo con las normas citadas, son pensiones públicas del orden nacional financiadas con recursos del presupuesto nacional, aquellas que reúnan las siguientes condiciones:

a. Que hayan sido reconocidas por entidades públicas del orden Nacional respecto de servidores Públicos nacionales y,

b. Que su pago se realice actualmente con recursos del presupuesto nacional apropiados para el pago de pensiones.

5. Que mediante Resolución No. **3789** del 22 de septiembre de 1997, el **Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá,** reconoció y ordenó pagar una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor de la señora **LEYLA URIBE DE GUTIERREZ** identificada con la C.C. No. 28.811.474 de Líbano Tolima, en cuantía de **Un millon cuatrocientos noventa y ocho mil setecientos tres pesos ($1.498.703.oo)** a partir del retiro oficial.

6. Que mediante la resolución No. **1660** del 19 de noviembre de 1998, el **Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá,** reajustó la pensión en cuantía de **Un millon quinientos sesenta y tres mil novecientos cuarenta y tres pesos ($1.563.943.oo)** a partir del 16 de febrero de 1998.

5. Que **LEYLA URIBE DE GUTIERREZ** prestó sus servicios en entidades del orden DISTRITAL Y NACIONAL

7. Que el parágrafo segundo de la Ley 445 de 1998, señala: Para efectos de lo establecido en la presente ley, se entiende por ingreso inicial de pensión, el ingreso anual mensualizado, recibido por concepto legal y extralegal, en términos de salarios mínimos de la época, que percibió el servidor durante el año calendario inmediatamente siguiente a aquel en que se inició el pago de la misma..." En concordancia con lo anterior, el inciso segundo del artículo tercero del Decreto No. 236 de 1999, indica que el ingreso actual de pensión en términos de salarios mínimos se determina sumando el valor de las mesadas, legales y extralegales, percibidas en **1998**, año inmediatamente anterior a aquel en el que se realiza el primero incremento estableciendo el promedio mensual y su pensión fué reconocida a partir del 16 de febrero de 1998, razón por la que de acuerdo a lo previsto en la Ley 445 de 1.998 y en el Decreto reglamentario 236 de 1.999, no es procedente su reconocimiento.

EN MERITO DE LO EXPUESTO

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

3304 00095

22 DIC. 2000

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: No reajustar la pensión de la señora **LEYLA URIBE DE GUTIERREZ** con C. C. No. 28.811.474 de Líbano Tolima, como se anotó en la parte considerativa de esta resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición interpuesto ante este Despacho, al momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogotá D.C.,

22 DIC. 2000

HECTOR HUGO LOPEZ HERNANDEZ
GERENTE GENERAL

No. 1279/95
ch

ALCALDIA MAYO
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

Resolución No. 1569 29 NOV. 2002

"Por medio de la cual se ordena dar cumplimiento a una condena judicial en favor de LEYLA URIBE DE GUTIÉRREZ"

EL SECRETARIO DE HACIENDA DE BOGOTA, D.C.

Con fundamento en el artículo 176 del Código Contencioso Administrativo y el artículo 15 del Decreto 854 de 2001 modificado por el artículo primero del Decreto Distrital No. 311 de julio 12 de 2002, y

CONSIDERANDO:

Que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda - Subsección "D", expediente No. 99-4768 proceso de nulidad y restablecimiento del derecho adelantado por LEYLA URIBE DE GUTIÉRREZ identificada con la C.C. No. 28.811.474 contra el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI", mediante providencia de fecha 12 de marzo de 2001, debidamente notificada y legalmente ejecutoriada el 31 de julio de 2001, declaró la nulidad de las Resoluciones Nos. 1660 del 19 de noviembre de 1998 y 0119 de 3 de febrero de 1999, proferidas por el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVIDI, mediante las cuales se reliquidó la pensión de jubilación, y condenó a la citada entidad a "reconocer y pagar las diferencias en las mesadas pensionales, desde el momento en que se revocó ilegalmente la resolución No. 3789 de 22 de septiembre de 1997, hasta cuando se haga efectivo dicho pago de conformidad con los factores salariales tenidos en cuenta para la liquidación de su pensión de jubilación reconocida en la resolución citada".

Que la anterior providencia fue comunicada para ejecución y cumplimiento por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante oficio No. 2002-SD-772 del 28 de octubre de 2002, remitido por Favidi con oficio 9512 del 22-11-02 y radicado en la Secretaría de Hacienda bajo el No. ER75944 el 22 de noviembre de 2002.

Que de conformidad con lo previsto en el Decreto 1150 del 29 de diciembre de 2000, le fueron asignadas a la Secretaría de Hacienda las funciones que venía desempeñando FAVIDI respecto de las obligaciones a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., funciones asumidas a partir del 10 de mayo de

ALCALDIA MAYO
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

Resolución No. 1569 29 NOV. 2002

"Por medio de la cual se ordena dar cumplimiento a una condena judicial en favor de "LEYLA URIBE DE GUTIÉRREZ"

2002, de acuerdo con lo preceptuado por el Decreto 153 del 30 de abril del mismo año.

Que revisado el registro de procesos judiciales entregados por FAVIDI a esta Secretaría, se constató que el proceso N° 99-4768 no fue entregado y no se reportó información acerca del cumplimiento del fallo antes mencionado, no obstante, se pudo establecer que el proceso estuvo atendido por el Dr. Juan Carlos Becerra Ruíz.

Que mediante Decreto 311 del 12 de julio de 2002, se asignó a partir del 15 de julio del mismo año a los Secretarios de Despacho ordenar dar cumplimiento a los fallos, conciliaciones y laudos arbitrales que se hayan proferido a partir del 1 de enero de 2002 que sean de su competencia y que correspondan a la naturaleza de la entidad.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Ordenar a la Dirección de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda dar cumplimiento al fallo de fecha 12 de marzo de 2001, debidamente notificado y ejecutoriado el 21 de mayo de 2002, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D", dentro del expediente No. 99-4768 adelantado por LEYLA URIBE DE GUTIERREZ identificada con la C.C. No. 28.811.474, contra el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital – FAVIDI de acuerdo con los considerandos expuestos en la parte motiva de la presente resolución, previa verificación por parte de la Subdirección de Obligaciones Pensiónales de no haberse cumplido con anterioridad el mencionado fallo.

ARTICULO SEGUNDO: Ordenar que se efectúe la liquidación y pago de la condena judicial de conformidad con las normas legales que regulan la materia.

ALCALDIA MAYO
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

Resolución No. 1569 29 NOV. 2002

"Por medio de la cual se ordena dar cumplimiento a una condena judicial en favor de "LEYLA URIBE DE GUTIÉRREZ"

ARTICULO TERCERO: El gasto que ocasione el cumplimiento de esta resolución, será imputado con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, previa expedición de la respectiva certificación de disponibilidad de recursos para el pago.

ARTICULO CUARTO: Remítase copia de la presente resolución al señor Personero de Bogotá, D.C., al señor Contralor Distrital, a la Dirección de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda del Distrito y a la Dirección Jurídica de la Secretaría de Hacienda del Distrito.

ARTICULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los 29 NOV. 2002

Israel Fainboim

ISRAEL FAINBOIM YAKER
Secretario de Hacienda

Aprobó : Martha Yaneth Veleño Quintero
Revisó : Amparo del Pilar León Salcedo
Proyectó : Ligia Esther Sánchez Escobar
Radicado : ER75944 -25-11-02
26-11-2002

Secretaría
HACIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

0 000011 399216

157 154 153 155 156

RESOLUCIÓN No. 0037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquidar la Pensión de Jubilación, en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LE LA"

LA DIRECTORA DISTRITAL DE CRÉDITO PÚBLICO DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTA D.C.

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por el artículo 176 del Código Contencioso Administrativo, artículo 4 de la Resolución No. 1489 del 15 de noviembre del 2001 y la Resolución 938 del 24 de julio de 2002 y,

CONSIDERANDO

Que mediante sentencia de fecha 12 de marzo de 2001, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sala de descongestión para fallo Sección Segunda resolvió: " DECLARASE LA NULIDAD de las Resoluciones No. 1660 del 19 de noviembre de 1998 y 0119 de 3 de febrero de 1999, expedida por el Gerente General del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI" por medio de las cuales se reliquidó la pensión de jubilación de la ciudadana LEYLA URIBE DE GUTIERREZ y se resuelve un recurso de reposición contra la anterior resolución, respectivamente" y como consecuencia de la anterior declaración ordenó " reconocer y pagara a la ciudadana LEYLA URIBE DE GUTIEREZ las diferencias en las mesadas pensionales, desde el momento en que se revocó ilegalmente la resolución núm. 3789 del 22 de septiembre de 1997, hasta cuando se haga efectivo dicho pago de conformidad con los factores salariales tenido en cuenta para la liquidación de su pensión de jubilación reconocida en la resolución atrás citada (...)".

Que de conformidad con lo ordenado por los Decretos 1150 de 2000 y 153 de 2002, las funciones relacionadas con el reconocimiento de pensiones a cargo del Fondo de pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 00037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquida la Pensión de Jubilación , en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LEYLA"

Públicas de Bogotá, D.C., fueron trasladadas a la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D.C., a partir del 10 de mayo de 2002.

Que con oficio No. 2002-SD-772 radicado en la Secretaría de Hacienda el 22 de noviembre de 2002, fue comunicada a la entidad la sentencia antes mencionada, ordenándose su cumplimiento mediante Resolución No. 1569 del 29 de noviembre de 2002, proferida por el Secretario de Hacienda de Bogotá, D.C.

Que revisados los antecedentes de la señora URIBE DE GUTIERREZ LEYLA identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.811.474, se estableció que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C. mediante Resolución No. 3789 del 22 de septiembre de 1997, reconoció a su favor una pensión de jubilación a partir de la fecha en que acreditará el retiro definitivo del servicio oficial.

Que conforme a la certificación expedida por la Veeduría Distrital obrante a folio 60, se establece que la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA cotizó a la Caja de Previsión Social hasta el 31 de diciembre de 1995 y del 1° de enero de 1996 a la fecha de retiro al Instituto de Seguros Sociales –ISS- por lo tanto se solicitará la devolución de aportes por ese lapso de tiempo.

Que el fallo proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, ordenó que se reliquidará la pensión de jubilación de la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA con todos los factores devengados en el último año de servicios, que no fueron tenidos en cuenta para la reliquidación de la pensión como prima semestral, prima de navidad y prima de vacaciones.

Que a fin de dar cumplimiento al fallo citado en el primer considerando, la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Dirección Distrital de Crédito Público efectuó la reliquidación pensional de la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA conforme a lo previsto en la parte considerativa del fallo, según certificación expedida por la Veeduría Distrital, D.C. (Folio 59 y 69) de la siguiente manera:

Secretaría
HACIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 00037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquida la Pensión de Jubilación , en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LEYLA"

FACTORES	VALOR
ASIGNACION BASICA	
315 DIAS A $ 1,415,384,oo Mensual	14.861.533,05
45 DIAS A $ 1,684,307,oo Mensual	2.526.460,65
PRIMA TECNICA	6.957.617,40
PRIMA DE ANTIGÜEDAD	87.975,00
BONIFICACION POR SERVICIOS	507.150,45
PRIMA SEMESTRAL	2.878.393,00
PRIMA DE NAVIDAD	2.454.015,00
PRIMA DE VACACIONES	3.409.620,00
TOTAL:	**33.682.764,55**
$ 33,682,764,55 / 12 x 75% = **$ 2,105,172,79**	
Valor mesada reliquidada: DOS MILLONES CIENTO CINCO MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS MONEDA CORRIENTE. ($ 2.105.172,79), a partir de Febrero 16 de 1998, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.	

Que de conformidad con el fallo las sumas que resulten a favor de la demandante por concepto de diferencia entre lo pagado por la pensión reconocida y la que reconozca, una vez se reliquide y valorice la base de liquidación, igualmente se ajustarán en su valor, dando aplicación a la siguiente fórmula:

PERIODO	VALOR RECONOCIDO	VALOR NUEVO	RH DIFERENCIA	INDICE IPC MES(II)	Indice Final/ Indice Inicial	R = RH indexado	DIFERENCIA R-RH
feb-98	781.971,50	1.052.586,50	270.615,00	87,2242	1,52062	411.502,17	140.887,17
mar-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	90,0891	1,47226	796.832,21	255.602,21
abr-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	92,4328	1,43493	776.627,87	235.397,87
may-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	95,1174	1,39443	754.708,63	213.478,63
jun-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	96,6037	1,37298	743.096,85	201.866,85
MES ADIC	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	96,6037	1,37298	743.096,65	201.866,65
jul-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	97,7832	1,35642	734.132,95	192.902,95
ago-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	98,2508	1,34996	730.639,58	189.409,58
sep-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	98,2826	1,34952	730.402,56	189.172,56
oct-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	98,5677	1,34562	728.290,42	187.060,42

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 00037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquida la Pensión de Jubilación , en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LEYLA"

nov-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	98,9194	1,34084	725.701,03	184.471,03
MES ADIC	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	98,9194	1,34084	725.700,79	184.470,79
dic-98	1.563.943,00	2.105.173,00	541.230,00	99,0949	1,33846	724.415,80	183.185,80
ene-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	100,0000	1,32635	837.742,08	206.126,08
feb-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	102,2091	1,29768	819.635,76	188.019,76
mar-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	103,9449	1,27601	805.948,39	174.332,39
abr-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	104,9199	1,26415	798.458,83	166.842,83
may-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	105,7422	1,25432	792.249,52	160.633,52
jun-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	106,2482	1,24835	788.476,49	156.860,49
MES ADIC	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	106,2482	1,24835	788.476,49	156.860,49
jul-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	106,5450	1,24487	786.279,72	154.663,72
ago-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	106,8775	1,24100	783.834,02	152.218,02
sep-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	107,4067	1,23488	779.972,26	148.356,26
oct-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	107,7620	1,23081	777.400,35	145.784,35
nov-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	108,1388	1,22652	774.691,69	143.075,69
MES ADIC	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	108,1388	1,22652	774.691,48	143.075,48
dic-99	1.825.121,00	2.456.737,00	631.616,00	108,6566	1,22068	770.999,71	139.383,71
ene-00	1.993.580,00	2.683.806,00	690.226,00	109,2317	1,21425	838.107,72	147.881,72
feb-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	110,6400	1,19880	827.065,54	137.151,54
mar-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	113,1870	1,17182	808.454,50	118.540,50
abr-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	115,1235	1,15211	794.855,62	104.941,62
may-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	116,2703	1,14075	787.015,98	97.101,98
jun-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	116,8763	1,13483	782.935,00	93.021,00
MES ADIC	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	116,8763	1,13483	782.935,00	93.021,00
jul-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	116,8537	1,13505	783.086,42	93.172,42
ago-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	116,8083	1,13549	783.390,79	93.476,79
sep-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	117,1770	1,13192	780.925,83	91.011,83
oct-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	117,6761	1,12712	777.613,69	87.699,69
nov-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	117,8562	1,12539	776.425,39	86.511,39
MES ADIC	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	117,8562	1,12539	776.425,39	86.511,39
dic-00	1.993.580,00	2.683.494,00	689.914,00	118,2433	1,12171	773.883,56	83.969,56
ene-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	118,7875	1,11657	837.743,35	87.461,35
feb-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	120,0358	1,10496	829.031,33	78.749,33
mar-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	122,3079	1,08443	813.630,51	63.348,51

Secretaría
HACIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 00037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquida la Pensión de Jubilación , en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LEYLA"

abr-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	124,1196	1,06860	801.754,62	51.472,62
may-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	125,5439	1,05648	792.658,57	42.376,57
jun-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	126,0692	1,05208	789.355,97	39.073,97
MES ADIC	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	126,0692	1,05208	789.355,68	39.073,68
jul-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	126,1200	1,05166	789.037,99	38.755,99
ago-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	126,2575	1,05051	788.178,24	37.896,24
sep-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	126,5866	1,04778	786.129,39	35.847,39
oct-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	127,0563	1,04391	783.223,30	32.941,30
nov-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	127,2917	1,04197	781.775,03	31.493,03
dic-01	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	127,4404	1,04076	780.862,38	30.580,38
MES ADIC	2.168.018,00	2.918.300,00	750.282,00	127,4404	1,04076	780.862,57	30.580,57
ene-02	2.333.871,00	3.141.550,00	807.679,00	127,8704	1,03726	837.772,29	30.093,29
feb-02	2.333.871,00	3.141.550,00	807.679,00	128,8881	1,02907	831.157,21	23.478,21
mar-02	2.333.871,00	3.141.550,00	807.679,00	130,5076	1,01630	820.843,18	13.164,18
abr-02	2.333.871,00	3.141.550,00	807.679,00	131,4321	1,00915	815.069,21	7.390,21
may-02	2.333.871,00	3.141.550,00	807.679,00	132,6347	1,00000	807.679,00	0,00
Total	**115.032.709**	**154.842.159**	**39.809.450**			**46.733.244,54**	**6.923.794,54**

TOTAL A FAVOR DEL ACTOR: SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTITRES MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS MONEDA CORRIENTE ($ 6.923.794.54)

Que conforme al fallo proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca se debe reconocer a la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA la diferencia en las mesadas pensionales entre lo que se canceló cuando se le reconoció la pensión de jubilación y lo que resulta de la reliquidación efectuada.

Que el pago de la pensión de la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA se realiza con cargo a los recursos administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB a través del Contrato No. 08 del 17 de mayo de 2001.

Secretaría
HACIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 00037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquida la Pensión de Jubilación , en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LEYLA"

Que de conformidad con la certificación expedida por la Subdirección de Obligaciones Pensionales existen recursos suficientes para respaldar el pago del reconocimiento que se efectúa a través de la presente resolución.

Que según lo establecido por el Decreto 12 de 2001 el pago de las obligaciones pensionales se podrá efectuar personalmente al beneficiario o a su apoderado, mediante consignación en cuenta o mediante envío por correo certificado. En el evento en que el pago se realice a través de apoderado, se requerirá además del poder especial otorgado en debida forma, prueba de supervivencia del beneficiario para cada uno de los pagos respectivos.

En consideración a lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Reliquidar la pensión de jubilación a favor de la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA, identificada con la cédula de ciudadanía No.28.811.474, en la suma de DOS MILLONES CIENTO CINCO MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS MONEDA CORRIENTE ($ 2.105.172.79), a partir del 16 de febrero de 1998, en cumplimiento de la condena judicial contenida en la sentencia del 12 de marzo de 2001, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sala de Descongestión para Fallo Sección Segunda, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.

PARÁGRAFO PRIMERO.- Reajustar la pensión de jubilación de conformidad con la Ley 100 de 1993 hasta el momento del pago.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Ordenar pagar a favor de la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.811.474, la suma de SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTITRES MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS MONEDA CORRIENTE ($ 6.923.794.54), por concepto de actualización de la condena conforme lo establece el fallo del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sala de Descongestión para Fallo Sección Segunda del 12 de marzo de 2001.

Secretaría
HACIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 00037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquida la Pensión de Jubilación , en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LEYLA"

ARTÍCULO TERCERO.- Ordenar pagar a la señora URIBE DE GUTÍERREZ LEYLA el retroactivo que resulte de la diferencia entre lo que se canceló cuando se le reconoció la pensión de jubilación y lo que resulta de la reliquidación efectuada con la presente resolución.

ARTÍCULO CUARTO.- Efectúense los registros contables, presupuestales y finacieros a que haya lugar.

ARTÍCULO QUINTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB, de conformidad con el contrato No. 08 de mayo 17 de 2001.

ARTICULO SEXTO.- Sobre los valores reconocidos en la presente resolución, efectúense los descuentos por concepto de aportes para el Sistema de Seguridad Social en Salud y demás pertinentes de acuerdo con las disposiciones legales vigentes.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Solicitar la devolución de aportes al Instituto de Seguros Sociales - ISS, por el período comprendido entre el primero de enero de 1996 a la fecha de desafiliación, conforme a lo establecido en el artículo 2 del Decreto 2527 de 2000.

ARTÍCULO OCTAVO.- La pensión reliquidada es incompatible con cualquier asignación del erario público, salvo las excepciones establecidas en la ley y está sujeta a suspensión o pérdida de conformidad con las normas vigentes.

ARTÍCULO NOVENO.- En caso que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar además del poder especial otorgado en debida forma, la prueba de supervivencia del titular de la prestación, conforme a lo previsto en el artículo segundo del Decreto 12 de 2001 y demás normas que lo modifiquen.

ARTÍCULO DECIMO .- contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición y/o Apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días

Secretaría
HACIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 00037 21 ENE. 2003

"Por la cual se reliquida la Pensión de Jubilación , en cumplimiento de un fallo judicial a favor de URIBE DE GUTIERREZ LEYLA"

hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO DECIMO PRIMERO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de expedición.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los

MARIA LUISA HERNÁNDEZ DE ARANGO
Directora Distrital de Crédito Público (E)

21 ENE 2003

Proyectó Ma. del Pilar Carreño B.
Revisó: Margarita Aguilar Barragán
Aprobó: Sandra Maria Del Castillo Abella

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL
Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

NOTIFICACION

BOGOTA D.C.: 03 MAR 2003, en la fecha se presentó el señor(a) Leyla Uribe de Gutiérrez, quien se identificó (a) con la C.C. No. 28.811.496 de Bta, en calidad de ?, con el fin de notificarse personalmente del contenido de la presente Resolución, quien enterado firma y manifiesta que: ?

El notificado firma: Leyla Uribe
C.C. No: 28.811.496 Bta

El notificador firma:
C.C. No. 41[illegible]

0 000011 399117

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

20 MAYO 2003

00607

RESOLUCIÓN No. _____ 20 MAYO 2003

" Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición a la señora LEYLA URIBE DE GUTÍERREZ"

LA DIRECTORA DE CRÉDITO PÚBLICO DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ, D.C.

En ejercicio de sus atribuciones legales de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1.993 y su Decreto reglamentario No. 1296 de 1.994, y en especial las que les confieren los Decretos 350 de 1.995 , 716 de 1.996, 1150 de 2.000 , 153 de 2002 y 433 de 2002 expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D. C., y

C O N S I D E R A N D O :

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., mediante Resolución No.00037 del 21 de enero de 2003 dio cumplimiento al fallo judicial proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sala de Descongestión para Fallo Sección Segunda, a favor de LEYLA URIBE DE GUTIERREZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 28.811.474, en el sentido de reliquidar la pensión de jubilación a partir del 16 de febrero de 1998 y ordenar pagar la actualización de condena.

Que el Artículo 51 del Código Contencioso Administrativo establece: " Oportunidad y presentación.- De los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación, según el caso(...) "

Que mediante escrito radicado el 4 de marzo de 2003, interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. 00037 del 21 de enero de 2003, el cual sustentó en los siguientes términos " (....) solicito a usted muy respetuosamente informarme la razón por la cual la Resolución No. 00037 del 21 de enero de 2003, se liquida únicamente hasta el mes de mayo de 2002, omitiéndose la liquidación de las mesadas y su indexación correspondiente al periodo de tiempo comprendido entre junio de 2002 a la fecha en que se haga efectivo el pago.

Lo anterior, teniendo en cuenta que hasta el momento no se me ha hecho ningún reconocimiento ni reliquidación alguna que guarde relación con el fallo del Tribunal, tal

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

20 MAYO 2003

0607 20 MAYO 2003

RESOLUCIÓN No._____

" Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición a la señora LEYLA URIBE DE GUTÍERREZ"

como puede constatarlo si revisa la secuencia de los pagos que hasta el momento se me han efectuado.

En consecuencia, ruego a usted ordenar la complementación de la liquidación en el menor tiempo posible a fin de obtener de una vez por todas el restablecimiento del derecho en los términos que contempla el fallo del Tribunal Contencioso Administrativo, a los cuales no le ha dada cumplimiento su entidad.(...)."

Que se procede a dar respuesta al Recurso en los siguientes términos:

Que en sentencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sala de Descongestión para fallo Sección Segunda del 12 de marzo del 2001 resuelve: (...) A titulo de restablecimiento del derecho ordénase a FAVIDI reconocer y pagar a la ciudadana LEYLA URIBE DE GUTIERREZ las diferencias en las mesadas pensionales, desde el momento en que se revocó ilegalmente la resolución núm. 3789 de 22 de septiembre de 1997, hasta cuando se haga efectivo dicho pago de conformidad con los factores salariales tenidos en cuenta para la liquidación de su pensión de jubilación (...).

El valor de la condena será ajustado en los términos del artículo 178 del C.C.A. de acuerdo con el índice de precios al consumidor vigente para la fecha de la ejecutoria de esta sentencia.

Que en auto de fecha 28 de octubre de 2002 y recibido en esta entidad el 2 de noviembre de 2002, manifiesta el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda Subsección D., que la sentencia fue ejecutoriada el 21 de mayo del 2002.

Que, la fecha en que se revocó ilegalmente la Resolución No. 3789 del 22 de septiembre de la 1997, fue el 16 de febrero de 1998.

Que dando cumplimiento al fallo mediante Resolución No. 00037 del 21 de enero de 2003 se ordena reliquidar la mesada pensional por valor de $ 2.105.172.79 a partir de 16 de febrero de 1998, valor este, que será incluido en nómina junto con las mesadas atrasadas hasta la fecha en que se incluido en la nómina de pensionados.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

06607

20 MAYO 2003

06607

RESOLUCIÓN No._____

" Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición a la señora LEYLA URIBE DE GUTÍERREZ"

Que con relación al valor ordenado a cancelar por concepto de condena en la resolución No. 00037 del 21 de enero de 2003, este valor se liquidó hasta a fecha de ejecutoria de la sentencia es decir, hasta el 21 de mayo del 2002.

Que como consecuencia de lo anterior, se confirma la Resolución No. 00037 del 21 de enero de 2003, teniendo en cuenta que el valor de la reliquidación a reconocer a partir del 16 de febrero de 1998, será cancelado en su totalidad junto con las mesadas atrasadas en el momento en que sea incluido en la nomina de pensionados, y el valor de la condena se encuentra liquidado y reconocido hasta el 21 de mayo del 2002, fecha de ejecutoria de la sentencia.

Que en consideración a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Confirmar el acto administrativo No. 00037 del 21 de enero de 2003, de conformidad con la parte motiva de esta resolución, expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Conceder el recurso de Apelación, para lo cual se remite el Expediente Administrativo a la Dirección Jurídica para lo de su competencia en 225 folios.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D.C. a los

MARIA LUISA HERNÁNDEZ DE ARANGO
Directora Distrital de Crédito Público (E)

Proyectó: Ma del Pilar Carreño B. 4008
Reviso. Luisa F. Zaldua B.
Aprobó : Juana Lozano Beltran

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL
Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

NOTIFICACION

BOGOTA D.C.: 23 MAYO 2003, en la misma se presentó el señor(a) Leyla Unbe de Gutierrez

quien se identificó(a) con la C.C. No 28811474 Bta o ano

calidad de Pensionado, con

el fin de notificarse personalmente de la presente

Resolución, quien enterado firma y manifiesta Recurso a Tiempo

El notificado firma: X Leyla Unbe de Gutierrez

C.C. No. X 28.811.474 Libano

El notificador firma:

079704460

0 000011 399490

99 FEV 05 16:44 0001760

FAVIDI ENVIADO

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

Santa Fe de Bogotá D.C.,
Febrero 05 de 1.999

Señora
LEYLA URIBE DE GUTIERREZ
Calle 118 No. 40-47 Apto.501
Ciudad

REF: Resolución No. 119/99 Resuelve un Recurso de Reposición

De acuerdo a la Resolución de la referencia, me permito solicitarle muy comedidamente sirva presentarse a ésta oficina DIVISION DE INFORMACION, del FAVIDI, para que sea notificado (a) en el horario de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. de lunes a viernes.

Cordialmente,

HELBERTH BELTRAN
Jefe División de Información
HB/lilia

P.F.o.l.

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de AGOSTO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) LEYLA URIBE DE GUTIERREZ, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 28,811,474, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	28,811,474	FPPB	7,514,084	082022	30	7,514,084	082022
TOTAL DEVENGADO			7,514,084			7,514,084	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/08/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 16 días del mes de DICIEMBRE del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

John Jairo Beltran Quiñones
Subdirector de Prestaciones Economicas

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVAR	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas P		16-12-2022
Aprobo					16-12-2022

Identificación CC 28,811,474 Pensionado LEYLA URIBE DE GUTIERREZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020000300	2020005475	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020000487	2020008613	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020000673	2020011739	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020000860	2020014852	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020001046	2020017964	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1660	19-11-1998	25.66	3,593,189
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020001232	2020021052	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020001419	2020024119	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020001600	2020027166	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020001782	2020030207	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020001963	2020033236	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1660	19-11-1998	25.66	3,593,189
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2020002144	2020036275	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,796,594
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021000103	2021002192	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021000281	2021005148	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021000458	2021008093	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021000636	2021011030	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021000813	2021013950	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021000989	2021016867	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1660	19-11-1998	25.66	3,651,039
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021001159	2021019760	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021001330	2021022642	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021001501	2021025511	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021001670	2021028371	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021001841	2021031235	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1660	19-11-1998	25.66	3,651,039
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2021002011	2021034085	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,825,520
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022000101	2022002105	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,928,114
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022000267	2022004937	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,928,114
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022000437	2022007778	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,928,114
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022000607	2022010599	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,928,114
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022000775	2022013407	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,928,114
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022000942	2022016202	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	1660	19-11-1998	25.66	3,856,228

Identificación CC 28,811,474 Pensionado LEYLA URIBE DE GUTIERREZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022001109	2022018985	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,928,114
NIT 800113672 GOBERNACION DEL TOLIMA-FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	2022001276	2022021768	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	1660	19-11-1998	25.66	1,928,114
				Total por Entidad				**66,266,028**
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004692	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007846	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020011029	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014145	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017364	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1660	19-11-1998	61.46	8,606,289
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020453	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023522	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026569	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029613	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032648	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1660	19-11-1998	61.46	8,606,289
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035691	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,303,145
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001610	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004568	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007513	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010452	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013377	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016291	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1660	19-11-1998	61.46	8,744,851
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019193	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021022078	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024947	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027807	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030676	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1660	19-11-1998	61.46	8,744,851
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033529	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,372,425
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001553	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,618,156
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004383	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,618,156
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007220	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,618,156

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 28,811,474 Pensionado LEYLA URIBE DE GUTIERREZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022010046	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,618,156
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012856	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,618,156
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000913	2022015653	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	1660	19-11-1998	61.46	9,236,312
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001080	2022018438	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,618,156
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001247	2022021219	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	1660	19-11-1998	61.46	4,618,156
				Total por Entidad				**158,718,239**
				Total Liquidado				**224,984,267**

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre:	F. Incluye Nóm.	F. Fallecimiento
CC	28811474	16-02-1998		URIBE DE GUTIERREZ LEYLA	01-03-1998	

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIS	FPPB				

AÑO : 2020

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											7,001,537		7,001,537
SUELDO PENSION	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	84,018,444
MESADA ADICIONAL						7,001,537							7,001,537
Total Devengados	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	14,003,074	7,001,537	7,001,537	7,001,537	7,001,537	14,003,074	7,001,537	98,021,518
DESCUENTOS													
LIBRANZA	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	20,138,976
APORTE DE SALUD	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	840,200	10,082,400
Total Descuentos	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	2,518,448	30,221,376
Neto	4,483,089	4,483,089	4,483,089	4,483,089	4,483,089	11,484,626	4,483,089	4,483,089	4,483,089	4,483,089	11,484,626	4,483,089	67,800,142

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre:	F. Incluye Nóm.	F. Fallecimiento
CC	28811474	16-02-1998		URIBE DE GUTIERREZ LEYLA	01-03-1998	

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIS	FPPB				

AÑO : 2021

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											7,114,262		7,114,262
SUELDO PENSION	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	85,371,144
MESADA ADICIONAL						7,114,262							7,114,262
Total Devengados	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	14,228,524	7,114,262	7,114,262	7,114,262	7,114,262	14,228,524	7,114,262	99,599,668
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	853,800	10,245,600
LIBRANZA	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	20,138,976
Total Descuentos	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	2,532,048	30,384,576
Neto	4,582,214	4,582,214	4,582,214	4,582,214	4,582,214	11,696,476	4,582,214	4,582,214	4,582,214	4,582,214	11,696,476	4,582,214	69,215,092

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre:	F. Incluye Nóm.	F. Fallecimiento
CC	28811474	16-02-1998		URIBE DE GUTIERREZ LEYLA	01-03-1998	

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIS	FPPB				

AÑO : 2022

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						7,514,084							7,514,084
SUELDO PENSION	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084		82,654,924
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											7,514,084		7,514,084
Total Devengados	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	15,028,168	7,514,084	7,514,084	7,514,084	7,514,084	15,028,168		97,683,092
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	901,700	901,700	901,700	901,700	901,700	901,700	901,700	901,700	901,700	901,700	901,700		9,918,700
LIBRANZA	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248	1,678,248						11,747,736
Total Descuentos	2,579,948	2,579,948	2,579,948	2,579,948	2,579,948	2,579,948	2,579,948	901,700	901,700	901,700	901,700		21,666,436
Neto	4,934,136	4,934,136	4,934,136	4,934,136	4,934,136	12,448,220	4,934,136	6,612,384	6,612,384	6,612,384	14,126,468		76,016,656

Observaciones:

Genero: _____ **Revisó:** _____ **Firma:** _____

GERENTE DE PENSIONES

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		WGGUERRA - 084	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	**CAUSANTE**									
	CEDULA	**28,811,474**	**NOMBRE**	**LEYLA URIBE DE GUTIERREZ**			**FECHA DE NACIMIENTO**	**19/02/1945**	**EDAD**	**77**
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	**TIEMPO LIQUIDADO**	**11,333**	**RESOLUCION**	**3,789**	**FECHA RESOL**	**22/09/1997**	**PENSION**		**TIEMPO**	**15/09/1980**
	VALOR MESADA	1,563,943.20	**EFECTIVIDAD**	16/02/1998	**REGIMEN**		**% I.B.L**	75.00	**FALLECIMIENTO**	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	**CUOTA PARTE**	**PORCENTAJE**	**NUEVO PORCENTAJE**	**FECHA MODIFICACION**	**DIAS COTIZADOS**	**ENTIDAD ASUMIDA**	**PERIODO INICIAL**	**PERIODO FINAL**	**MESADA INICIAL**
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	**961,163.36**	**61.46**			**6,965**		**01/02/2020**	**30/08/2022**	**7,001,537.00**
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	**201,478.61**	**12.88**			**1,460**				
GOBERNACION DEL TOLIMA - FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES	**401,301.23**	**25.66**			**2,908**				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	**FECHA FINAL**	**% I.P.C**	**VALOR MESADA**	**DIAS**	**PORCENTAJE CUOTA PARTE**	**CUOTA PARTE MESADA**	**CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES**	**TOTAL CUOTA PARTE**	**VALOR ACUMULADO**
01/02/2020	30/12/2020	0	7,001,537.00	330	61.458	4,303,004.61	8,606,009.22	47,333,050.71	55,939,059.93
01/01/2021	30/12/2021	1.61	7,114,262.00	360	61.458	4,372,283.14	8,744,566.28	52,467,397.68	117,151,023.89
01/01/2022	30/08/2022	5.62	7,514,084.00	240	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	36,944,045.92	158,713,076.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE LEYLA URIBE DE GUTIERREZ CEDULA 28,811,474
FECHA INCLUSION NOMINA 01/02/2020 **FECHA DE CORTE** 30/11/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/02/2020	29/02/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	477,291.59
01/03/2020	30/03/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	461,344.10
01/04/2020	30/04/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	445,775.66
01/05/2020	30/05/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	429,513.40
01/06/2020	30/06/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	414,656.46
01/06/2020	30/06/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	414,656.46
01/07/2020	30/07/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	401,166.49
01/08/2020	30/08/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	389,159.00
01/09/2020	30/09/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	379,426.34
01/10/2020	30/10/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	370,794.30
01/11/2020	30/11/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	363,686.46
01/12/2020	30/12/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	356,592.53
01/12/2020	30/12/2020	30	7,001,537.00	61.458	4,303,004.61	4,303,004.61	356,592.53
01/01/2021	30/01/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	355,234.85
01/02/2021	28/02/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	348,888.78
01/03/2021	30/03/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	342,227.39
01/04/2021	30/04/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	335,922.12
01/05/2021	30/05/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	329,443.14
01/06/2021	30/06/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	322,961.32
01/06/2021	30/06/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	322,961.32
01/07/2021	30/07/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	315,935.32
01/08/2021	30/08/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	308,945.79
01/09/2021	30/09/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	301,864.44
01/10/2021	30/10/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	294,328.63
01/11/2021	30/11/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	286,437.76
01/12/2021	30/12/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	276,724.90
01/12/2021	30/12/2021	30	7,114,262.00	61.458	4,372,283.14	4,372,283.14	276,724.90
01/01/2022	30/01/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	280,378.48
01/02/2022	28/02/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	268,293.62
01/03/2022	30/03/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	251,742.36
01/04/2022	30/04/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	233,330.70
01/05/2022	30/05/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	210,586.00
01/06/2022	30/06/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	184,761.05
01/06/2022	30/06/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	184,761.05
01/07/2022	30/07/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,005.74	155,591.05
01/08/2022	30/08/2022	30	7,514,084.00	61.458	4,618,005.74	4,618,006.00	120,708.67
				TOTAL INTERESES			11,569,409

ELABORO	REVISO	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ	20057875	**UGPP**

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	**X**	**1**
3	Registro civil de nacimiento	**X**	**1**
4	Consulta Cuota Parte Pensional	**X**	**1**
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	**X**	**3**
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	**X**	**1**
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**5**
8	Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**5**
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	**X**	**1**
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	**X**	**4**
18	Constancia de Notificación Personal	**X**	**3**
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma	**X**	**1**
20	Certificación de la deuda		

G 1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

0 000008 872234

00012



El Notario Treinta y Siete de Santafé de Bogotá D.C. DA FE que esta reproducción fotostática corresponde exactamente al documento original que tuvo a la vista.

OCT. 9 1995

ALVARO ROJAS
NOTARIO
Santafé de Bogotá D.C. - Colombia

3 2 11

3 3

3 5 4 / 9 8

AUTENTICACION ECLESIASTICA
VICARIA DE CRISTO SACERDOTE
CARRERA 6 No. 67-52
MARTES A VIERNES DE 3 A 5 P. M.

198

0 000008 872227

00003

ARQUIDIOCESIS DE BOGOTA
VICARIA DE CRISTO SACERDOTE

PARROQUIA DE NUESTRA SEÑORA DE LOURDES

ACTA DE BAUTISMO, Lib 12 FOL197 Nro 198

SILVIA MARIA ISABEL CADAVID QUIJANO.-

"En la parroquia de Nuestra Señora de Lourdes de Chapinero, a veintisiete de Abril de mil novecientos treinta y cinco, fue solemnemente bautizada por el Pbro Dr. Antonio Afanador, una niña a quien se llamó SILVIA MARIA ISABEL, nacida el once de Diciembre último, hija legítima de Antonio José CADAVID e Isabel QUIJANO, Abuelos PATERNOS: Antonio José Cadavid y Pascuala Jaramillo, MATERNOS: Guillermo Quijano y María Teresa Conde, PADRINOS: Eduardo Quijano y Ana Cadavid de Arango, representada pore María Orzayus de Restrepo, Doy fe, Victor Barros Morales,- Párroco.- (Fdo,),---./// "Contrajo matrimonio en Ntra Sra de Chiquinquirá. Bogotá, con ALVARO MARQUEZ, el veintidos de Enero de mil novecientos cincuenta y cinco.-- Doy fe, M, Estevez B, Pbro (Fdo),.--/// Expedida en Santafé de Bogotá, a los veinticinco días del mes de Septiembre de mil novecientos noventa y cinco.-- ----------, Doy fe,

Vic. parroquial

Dic. 11/34

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

25 24 24

0 000008 872326

postexpress
0364630

08

Santa Fe de Bogotá, D.C.

012653 OCT 3 96

Doctor
MIGUEL ANGEL CIFUENTES LATORRE
Coordinador Grupo Sustanciación y Reconocimiento
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Calle 14 No. 8-70
Ciudad

REF: Consulta Proyecto Resolución
SILVIA CADAVID DE MARQUEZ
C.C. No. 20.057.875-Exp. 872/95

Nos permitimos remitirle junto con la documentación pertinente, todo en ventiun (21) folios copia del proyecto de resolución para el reconocimiento de la pensión de jubilación de la señora de la referencia, a fin de que se sirva **aceptar** o presentar **objeción** respecto a la cuota parte a cargo de esa entidad.

Solicitamos se produzca la respuesta dentro del término de los quince (15) días hábiles siguientes al recibo de la presente comunicación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3o. y 4o. del decreto 2921 de 1948, 2o. de la Ley 33 de 1985, Decreto 1160 de 1989 y 2709 de 1994.

Al no obtener respuesta, esta Entidad procederá de conformidad con las disposiciones legales precitadas.

Cordial saludo,

Jefe División de Cesantías ORIGINAL FIRMADO

RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías

28-1096
Magda.

04 ABR 1997

01343400046

CAJA NACIONAL DE PREVISION
SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

Santa Fe de Bogotá, D.C., 2 de abril de 1997

006133 ABR1197

No. 2657

Doctor
RAMIRO A TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías
FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES FAVIDI
Carrera 35 26-18
Bogotá

Ref.: ENVÍO COPIA RESOLUCION No. 003716 del 18 de marzo de 1997

En forma atenta remito a ese despacho, copia de la Resolución en referencia, correspondiente al(a) Señor(a) CADAVID DE MARQUEZ SILVIA identificado(a) con la cédula número 20057875, con la cual la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, ACEPTA la Cuota Parte a cancelar a esa Entidad.

Cordialmente,

GLORIA NELLY MUÑOZ PAZ
Jefe División de Registro y Control

sp.
ddec.

00045

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

SECCION PENSIONES NACIONALES

RESOLUCION No 003716

18 MAR. 1997

RADICADO No 20057875/96

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

LA SUBDIRECION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES LEGALES, CONTENIDAS EN EL DECRETO 434 ART. 3o DE 1971 Y, EN ESPECIAL DE LAS QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 4o DE LA RESOLUCION No. 3359 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 1.983 EMANADA DE LA DIRECCION GENERAL DE LA ENTIDAD, Y

C O N S I D E R A N D O

Que mediante escrito de fecha 5 de Noviembre de 1996 FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI - consulta a esta entidad un proyecto de resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de JUBILACION por aportes del señor (a) CADAVID DE MARQUEZ SILVIA identificado (a) con C.C.No 20057875 expedida en BOGOTA por haber prestado más de 20 años o más de cotizaciones o aportes continuos o discontinuos en el Instituto de Seguros Sociales, y en una o varias de las entidades de previsión social del sector público y tener la edad requerida.

Que no devenga pensión o recompensa del Tesoro Público.

Que en proyecto de resolución consultado se asigna a esta Entidad una cuota parte pensional en cuantía de $38,562.85 sobre una pensión de $304,031.52 en proporción a 1305 dias laborados por el peticionario a Entidades de derecho público.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho, razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

RESOLUCION No DE 199 RADICADO No 0001447 AD 153

003716

En mérito de lo expuesto.

R E S U E L V E 18 MAR. 1997

ARTICULO PRIMERO: Aceptar la cuota parte pensional consultada por FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI - en cuantía de TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS pesos con 85 centavos ($38,562.85) Mcte mensuales proporcionales a 1305 días laborados por el señor (a) CADAVID DE MARQUEZ SILVIA ya identificado a entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: La nación, asumirá el pago de los valores reconocidos en el artículo anterior, observando que es incompatible con el desempeño de cargos públicos, salvo las excepciones consagradas en la ley.

ARTICULO TERCERO: La nación, pagará al interesado FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI - las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI - para los fines pertinentes.

COPIESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

Proyectó: [illegible]

República de Colombia
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
***

CP

LA SUSCRITA JEFE DE LA DIVISION DE CAPACITACION, BIENESTAR SOCIAL Y PRESTACIONES SOCIALES DEL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES,

C E R T I F I C A :

Que la señora **SILVIA MARIA ISABEL CADAVID QUIJANO**, identificada con cédula de ciudadanía número 20.057.875 expedida en Bogotá, desempeñó al Servicio de este Ministerio los siguientes cargos:

Que mediante Decreto 1772 del 28 de julio de 1952, fue nombrada en el cargo de Ayudante de Archivo. Tomó posesión el 8 de agosto de 1952, con retroactividad al 1º de agosto de 1952.

Que mediante Decreto 1986 de 1953, fue nombrada en el cargo de Mecanotaquígrafa de la Sección de Tratados y Fronteras. Tomó posesión el 30 de julio de 1953 con retroactividad al 16 del mismo mes y año.

Que mediante Decreto 3270 del 10 de noviembre de 1954, fue nombrada en el cargo de Mecanotaquígrafa de la Sección de Asistencia Técnica. Tomó posesión el 13 de noviembre de 1954.

Que mediante Resolución 599 del 22 de diciembre de 1955, le fue conferida una licencia sin derecho a sueldo, para separarse del cargo de Mecanotaquígrafa de la Sección de Asistencia Técnica, por el termino de treinta (30) días, a partir del 16 de enero de 1955.

Que mediante Resolución 215 del 20 de abril de 1956, le fue conferida una licencia sin derecho a sueldo, para separarse del cargo de Mecanotaquígrafa de la Sección de Asistencia Técnica, por el termino de treinta (30) días, a partir del 16 de abril de 1956.

Que la señora **CADAVID QUIJANO**, prestó sus servicios en este Ministerio hasta el 15 de mayo de 1956.

Que la señora **SILVIA MARIA ISABEL CADAVID QUIJANO**, cotizó por concepto del Sistema General de Pensiones a la Caja Nacional Previsión Social

La presente certificación se expide a solicitud de la interesada, para efectos de la pensión de jubilación, en la ciudad de Santafé de Bogotá, D.C., a los diecisiete (17) días del mes de julio de mil novecientos noventa y cinco (1995).

MYRIAM CONSUELO RAMIREZ VARGAS
Jefe de la División de Capacitación, Bienestar Social y Prestaciones Sociales

Elizabeth

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000008 872395

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

27
28
29

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1996

( )

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación por aportes.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI",

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto reglamentario 1296 y en especial las que le confieren los Decretos 350, 786 y 817 de 1995, expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C.

CONSIDERANDO:

Que SILVIA CADAVID DE MARQUEZ, identificada con la C.C. No. 20.057.875 de Bogotá, por medio de escrito presentado el día 11 de octubre de 1995 ante la Caja de Previsión Social Distrital, solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme con lo establecido por el Decreto 2709/94 y la ley 71/88.

Que allegó los siguientes documentos :

- Certificado Civil de Nacimiento Folio 3.
- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 4, 7, 8, 9 Y 10.
- Certificado expedido por la Caja Nacional de Previsión en donde consta que no recibe recompensa o asignación alguna del Tesoro Público. Folio 11.
-Certificado del I.S.S. , de la historia Laboral, donde consta que la Sra. Cadavid de Márquez cotizó hasta el 30-03-74. Folios 5 y 6.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350, 786 y 817 de 1995 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que de los anteriores documentos se establece:

Cumplió 55 años de edad el 27 de julio de 1994
Liquidación de los valores devengados durante su último año de servicio lapso comprendido de enero 1o. a diciembre 30 de 1995, según certificado que obra a folios 16 y 17.

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
- MINISTERIO REL. EXTER.	1.305(-60Lic)	01-08-52 al 15-05-56
- I.S.S.	1.998	01-09-67 al 30-03-74
- CONTRALORIA DISTRITAL	4.720	10-09-79 al 19-10-92
TOTAL	**8.023**	

Total tiempo laborado : 21 años, 15 meses y 13 días.

Cumplió 55 años de edad el 11 de diciembre de 1989.

(1) LIQUIDACION FACTORES PARA CUOTA PARTE DE OTRAS ENTIDADES-Según Ley 71 de 1988 y Decreto 2709 de 1994, valores devengados en el último año de labores 20 de octubre de 1991 al 19 de octubre de 1992.

Asignación Básica	71 días a	$167.772,oo	$ 1.616.203,60
Asignación Básica	289 días a	$212.064,oo	$ 2.042.883,20
Prima de antigüedad			$ 134.196,91
TOTAL 1			**$ 3.793.283,71**

Continuación del Proyecto de Resolución No. de 1996 hoja 3

Valor para distribución cuota parte otras entidades 75% del promedio mensual T1.

$3.793.283,71 x 0,0625 = $237.080,24,oo

DISTRIBUCION PROPORCIONAL cuota parte.

-Caja Nacional	$	38.562,85
-I.S.S.	$	59.041,05
-Fondo de Pensiones Pcas.Sta. Fe	$	139.476,35

(2) FACTORES NORMAS DEL FONDO DE PENSIONES PUBLICAS

Prima de alimentación	$	70.638,34
Subsidio de Transporte	$	71.012,74
Prima de Navidad	$	280.633,78
Prima de Vacaciones	$	336.898,84
Prima de Servicios	$	312.036,73
TOTAL 2	**$**	**1.071.220,43**

$1.071.220,43 X 0.0625% = $66.951,28

TOTAL 1 $237.080,24 + TOTAL 2 66.951,28 = $304.031,52

Valor total Pensión **$304.031,52**

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-CAJA NAL	$ 38.562,85
- I.S.S	$ 59.041,05
- Fondo de Pensiones Pcas.	$206.427,62

Que el monto de la pensión asciende a la suma de TRESCIENTOS CUATRO MIL TREINTA Y UN PESOS CON 52/1000 ($304.031,52), equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo a partir del 20 de octubre de 1992.

Que en acatamiento al artículo 11 del decreto 2709 de 1994, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán : El Instituto de los Seguros Sociales y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

Que mediante oficio enviado por esta división se consulta el proyecto de resolución a las entidades mencionadas anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si Aceptan u Objetan la cuota parte asignada.

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que la solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación por aportes:

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor de SILVIA CADAVID DE MARQUEZ, ya identificada una pensión vitalicia de jubilación por aportes en cuantía de TRESCIENTOS CUATRO MIL TREINTA Y UN PESOS CON 52/100 ($304.031,52) Mcte. mensuales a partir del 20 de octubre de 1992.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-CAJA NAL.	$	38.562,85
-I.S.S.	$	59.041,05
-Fondo de Pensiones Pcas.de Sta.Fe	$	206.427,62

ARTICULO SEGUNDO.- El Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C. pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO.- El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE BOGOTA, D.C., debiendo repetir contra las entidades concurrentes en la proporción señalada.

ARTICULO CUARTO.- Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 4a. de 1966 hasta el 30 de junio de 1995 y a partir del 1o. de julio de 1995 el ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO.- Efectúese el reajuste del 7.95% ordenado por el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, a partir del 1o. de julio de 1995 fecha en que entró en vigencia la citada Ley para el Sectro Distrital.

ARTICULO SEXTO.- La pensión reconocida en esta providencia, está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la ley.

ARTICULO SEPTIMO.- Remítase copia de esta Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO OCTAVO.- El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogotá D.C., a los

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp.878/95
28-10-96
Magda.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

(41)

00089

FAVIDI

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

RESOLUCION No. 2091 de 1996

(9 DIC. 1996)

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación por aportes .

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI",

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto reglamentario 1296 y en especial las que le confieren los Decretos 350, 786 y 817 de 1995, expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C.

CONSIDERANDO:

Que SILVIA CADAVID DE MARQUEZ, identificada con la C.C. No. 20.057.875 de Bogotá, por medio de escrito presentado el día 11 de octubre de 1995 ante la Caja de Previsión Social Distrital, solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme con lo establecido por el Decreto 2709/94 y la ley 71/88.

Que allegó los siguientes documentos :

- Certificado Civil de Nacimiento Folio 3.
- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 4, 7, 8, 9 Y 10.
- Certificado expedido por la Caja Nacional de Previsión en donde consta que no recibe recompensa o asignación alguna del Tesoro Público. Folio 11.
-Certificado del I.S.S. , de la historia Laboral, donde consta que la Sra. Cadavid de Márquez cotizó hasta el 30-03-74. Folios 5 y 6.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350, 786 y 817 de 1995 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que de los anteriores documentos se establece:

Cumplió 55 años de edad el 27 de julio de 1994
Liquidación de los valores devengados durante su último año de servicio lapso comprendido de enero 1o. a diciembre 30 de 1995, según certificado que obra a folios 16 y 17.

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
- MINISTERIO REL. EXTER.	1.305(-60Lic)	01-08-52 al 15-05-56
- I.S.S.	1.998	01-09-67 al 30-03-74
- CONTRALORIA DISTRITAL	4.720	10-09-79 al 19-10-92
TOTAL	**8.023**	

Total tiempo laborado : 21 años, 15 meses y 13 días.

Cumplió 55 años de edad el 11 de diciembre de 1989.

(1) LIQUIDACION FACTORES PARA CUOTA PARTE DE OTRAS ENTIDADES-Según Ley 71 de 1988 y Decreto 2709 de 1994, valores devengados en el último año de labores 20 de octubre de 1991 al 19 de octubre de 1992.

Asignación Básica	71 días a	$167.772,oo	$ 1.616.203,60
Asignación Básica	289 días a	$212.064,oo	$ 2.042.883,20
Prima de antigüedad			$ 134.196,91
TOTAL 1			**$ 3.793.283,71**

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI

35 34 39

00037

2091

9 DIC. 1996

Continuación de la Resolución No. de 1996 hoja 3

Valor para distribución cuota parte otras entidades 75% del promedio mensual T1.

$3.793.283,71 x 0,0625 = $237.080,24,oo

DISTRIBUCION PROPORCIONAL cuota parte.

-Caja Nacional	$	38.562,85
-I.S.S.	$	59.041,05
-Fondo de Pensiones Pcas.Sta. Fe	$	139.476,35

(2) FACTORES NORMAS DEL FONDO DE PENSIONES PUBLICAS

Prima de alimentación	$	70.638,34
Subsidio de Transporte	$	71.012,74
Prima de Navidad	$	280.633,78
Prima de Vacaciones	$	336.898,84
Prima de Servicios	$	312.036,73
TOTAL 2	**$**	**1.071.220,43**

$1.071.220,43 X 0.0625% = $66.951,28

TOTAL 1 $237.080,24 + TOTAL 2 66.951,28 = $304.031,52

Valor total Pensión **$304.031,52**

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-CAJA NAL	$ 38.562,85
- I.S.S	$ 59.041,05
- Fondo de Pensiones Pcas.	$206.427,62

Que el monto de la pensión asciende a la suma de TRESCIENTOS CUATRO MIL TREINTA Y UN PESOS CON 52/1000 ($304.031,52), equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo a partir del 20 de octubre de 1992.

Que en acatamiento al artículo 11 del decreto 2709 de 1994, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán : El Instituto de los Seguros Sociales, La Caja Nacional y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

Que mediante oficios Nos. 12652 y 12653 enviados por esta división se consultó el proyecto de resolución a las entidades mencionadas anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si **Aceptan** u **Objetan** la cuota parte asignada.

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que la solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación por aportes:

R E S U E L V E:

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor de SILVIA CADAVID DE MARQUEZ, ya identificada una pensión vitalicia de jubilación por aportes en cuantía de TRESCIENTOS CUATRO MIL TREINTA Y UN PESOS CON 52/100 ($304.031,52) Mcte. mensuales a partir del 20 de octubre de 1992.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-CAJA NAL.	$	38.562,85
-I.S.S.	$	59.041,05
-Fondo de Pensiones Pcas.de Sta.Fe	$	206.427,62

ARTICULO SEGUNDO.- El Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C. pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO.- El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE BOGOTA, D.C., debiendo repetir contra las entidades concurrentes en la proporción señalada.

9 DIC. 1996

ARTICULO CUARTO.- Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 4a. de 1966 hasta el 30 de junio de 1995 y a partir del 1o. de julio de 1995 el ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO.- Efectúese el reajuste del 7.95% ordenado por el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, a partir del 1o. de julio de 1995 fecha en que entró en vigencia la citada Ley para el Sectro Distrital.

ARTICULO SEXTO.- La pensión reconocida en esta providencia, está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la ley.

ARTICULO SEPTIMO.- Remítase copia de esta Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO OCTAVO.- El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO NOVENO.- Efectuadas las consultas de la cuota parte a la Caja Nacional mediante oficio No. 12653 de octubre 31 de 1996, la cual no fue contestada, por lo tanto aplíquese Silencio Administrativo, y al I.S.S. mediante oficio No. 12652 de la misma fecha, siendo aceptada mediante oficio No. 46789 de noviembre 28 de 1996, fuera de término estipulado, por lo tanto efectúese el cobro de la Cuota Parte a partir de la fecha señalada en el artículo primero de la presente providencia.

ARTICULO DECIMO.- Contra la presente resolución procede el recurso de Reposición interpuesto antes este mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma de conformidad con lo dispuesto en el C.C.A.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogotá D.C., a los 9 DIC. 1996

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente
GERENTE

Exp.878/95
04-12-96
Magda.

CANCELADO
FONDO DE PENSIONES PUBLICA
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Cancelado por Nomina la Suma de $ 30811.945 20

FONDO DE PENSIONES PUBLICA
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Incluido en la Nomina de 97-01-01

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 10 DIC. 1996

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Silvio María Codavid el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que Acepto y interpone el recurso de reposición

el notificado firma [signature]

C.C. No. 20'178'775 de Bta

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

0 000008 872500

00051 46 55

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ D. C.

FAVIDI

RESOLUCIÓN No. 2292 **04 SET. 2000**

"Por medio del cual se niega un reajuste pensional"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1.993 y su Decreto Reglamentario 1296 de 1.994; y en especial las que confieren los Decretos 350 de 1.995 y 716 de 1.996 expedidos por el señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C.; y,

CONSIDERANDO

1. Que el **Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá,** oficiosamente ha asumido el estudio del expediente de la señora **SILVIA CADAVID DE MARQUEZ** con C. C. No. 20'057.875 de Bogotá.

2. Que el Gobierno Nacional, mediante la Ley 445 de 1.998 y su Decreto Reglamentario 236 de 1.999, ordenó reajustar las pensiones del sector público del orden Nacional, las pensiones del Instituto de Seguros Sociales, de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional.

3. Que conforme a lo previsto el reajuste total será igual al 75 % del valor de la diferencia positiva al momento de la entrada en vigencia de esta ley, que resulte de restar del ingreso inicial de la pensión el ingreso actual por el mismo concepto, en los términos de dichas normas, reajuste que se distribuirá en tres incrementos anuales iguales a partir del 1°. de enero de 1.999, sin que el total pueda exceder de dos salarios mínimos.

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

04 SET. 2000

4. De acuerdo con las normas citadas, son pensiones públicas del orden nacional financiadas con recursos del presupuesto nacional, aquellas que reúnan las siguientes condiciones:
   a) Que hayan sido reconocidas por entidades públicas del orden Nacional respecto de servidores públicos nacionales y,
   b) Que su pago se realice actualmente con recursos del presupuesto nacional apropiados para el pago de pensiones.

5. Que mediante resolución No. **2091** del 09 de Diciembre de 1996, el **Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá,** reconoció y ordenó pagar una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor de la señora **SILVIA CADAVID DE MARQUEZ** identificado con la C. C. No. 20'057.875 de Bogotá, en cuantía de **Trescientos cuatro mil treinta y un pesos con cincuenta y dos centavos ($304.031.52)** a partir del 20 de Octubre de 1992.

6. Que la señora **SILVIA CADAVID DE MARQUEZ** prestó sus servicios en entidades del orden **DISTRITAL Y NACIONAL.**

7. Es oportuno transcribir el inciso final del artículo 1° de la ley 445 de 1998, que expresamente dice: "...Si la diferencia entre el ingreso inicial y el ingreso actual de pensión es **negativa, no** habrá lugar a incremento..." (El resaltado es nuestro).

8. Efectivamente, del análisis de la liquidación que forma parte del acto administrativo, es perfectamente claro, que para el año **1993**, el peticionario devengaba como pensión la suma de **Trescientos ochenta mil ciento cuarenta y cuatro pesos con veintinueve centavos ($380.144.29)** equivalente a **CINCO PUNTO CERO CINCO (5.05)** salarios mínimos de la época y para el año **1998**, su mesada pensional era la suma de **Un millón cuarenta y un mil quinientos noventa y cinco pesos ($1.041.595.00)** equivalente a **CINCO PUNTO NOVENTA Y SEIS (5.96)** salarios mínimos. Así las cosas, la diferencia que resulta entre el salario inicial y el ingreso actual, es **MENOS CERO PUNTO NOVENTA Y UNO (-0.91)**, es decir, **es negativa**, razón por la que no hay lugar a reconocer el reajuste.

EN MÉRITO DE LO EXPUESTO

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

00049

04 SET. 2000

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: No reajustar la pensión de la señora **SILVIA CADAVID DE MARQUEZ** con C. C. No. 20'057.875 de Bogotá, por las razones expuestas en el considerando de esta resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición interpuesto ante este Despacho, al momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Santa Fe de Bogotá D.C.

04 SET. 2000

HECTOR HUGO LOPEZ HERNANDEZ
GERENTE GENERAL

Exp. No. 878/95
HOQR

Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá, D. C.

NOTIFICACION POR EDICTO

Se fija hoy 10 OCT. 2000

Desfijado el día 24 OCT. 2000

Notificador

'00 OCT 02 15:00 0016884 00047

FAVIDI ENVIADO

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
FAVIDI

0 000008 872524

Bogotá D.C., Septiembre 27 de 2.000

Señora
SILVIA CADAVID DE MARQUEZ
Calle 33 No. 78 - 71
Ciudad

REF: Resolución No. 2292/00 se niega reajuste.

De conformidad con lo previsto en la Resolución de la referencia, me permito solicitarle muy comedidamente presentarse en esta oficina, en un plazo no mayor a cinco(5) días contados a partir de la fecha de la presente comunicación, a la **DIVISION DE INFORMACION** del **FAVIDI**, para notificarlo (a) en el horario de 7.30 a.m. a 3.30 p.m. de lunes a viernes.

Atentamente,

Original Firmado por
Jefe

PEDRO QUIMBAYO CARVAJAL
Jefe División de Información
PQC / Ma. Mercedes.

00052 45 59-A3

0 000008 872463

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá

FAVIDI

EL SUSCRITO JEFE DE LA DIVISION DE INFORMACION DEL FAVIDI

Se permite notificar por edicto, por el término de 10 días la Resolución No. **2292/00 de septiembre 04 de 2000,** al (a) señor (a) **SILVIA CADAVID DE MARQUEZ,** con cédula de ciudadanía No.**20.057.875 de Bogotá** por medio de la cual se niega reajuste pensional.

Se fija en lugar público a las 7:30 a.m. el día 10 del mes de OCTUBRE de 2.000.

Se desfija a las 4:30 p.m. del día 24 del mes de OCTUBRE de 2000.

PEDRO QUIMBAYO CARVAJAL

PJQC/Ma. Mercedes

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de AGOSTO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,057,875, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	20,057,875	FPPB	3,717,806	082022	30	3,717,806	082022
TOTAL DEVENGADO			3,717,806			3,717,806	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/08/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 17 días del mes de NOVIEMBRE del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

John Jairo Beltran Quiñones
Subdirector de Prestaciones Economicas

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		17-11-2022
Aprobo					17-11-2022

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,057,875 Pensionado SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000276	2020005085	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000463	2020008240	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000649	2020011378	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000837	2020014492	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001023	2020017660	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	2091	09-12-1996	19.42	1,345,499
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001207	2020020749	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001394	2020023817	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001575	2020026864	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001757	2020029908	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001939	2020032941	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	2091	09-12-1996	19.42	1,345,499
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020002120	2020035982	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	2091	09-12-1996	19.42	672,749
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000079	2021001901	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000257	2021004859	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000434	2021007803	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000612	2021010741	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000789	2021013665	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000965	2021016582	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	2091	09-12-1996	19.42	1,367,161
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001135	2021019479	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001306	2021022362	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,057,875 Pensionado SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001477	2021025232	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001647	2021028093	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001818	2021030962	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	2091	09-12-1996	19.42	1,367,161
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001988	2021033814	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	2091	09-12-1996	19.42	683,581
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000078	2022001837	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	2091	09-12-1996	19.42	721,998
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000243	2022004668	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	2091	09-12-1996	19.42	721,998
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000411	2022007506	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	2091	09-12-1996	19.42	721,998
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000581	2022010331	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	2091	09-12-1996	19.42	721,998
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000751	2022013143	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	2091	09-12-1996	19.42	721,998
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000918	2022015938	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	2091	09-12-1996	19.42	1,443,996
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022001085	2022018720	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	2091	09-12-1996	19.42	721,998
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022001252	2022021501	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	2091	09-12-1996	19.42	721,998
						Total por Entidad		**24,813,853**
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004581	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007736	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010919	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014035	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017241	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	2091	09-12-1996	12.68	878,523
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020330	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023399	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026446	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029491	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032527	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	2091	09-12-1996	12.68	878,523

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,057,875 Pensionado SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035570	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	2091	09-12-1996	12.68	439,262
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001490	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004449	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007395	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010334	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013259	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016173	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	2091	09-12-1996	12.68	892,668
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019077	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021963	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024832	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027693	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030562	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	2091	09-12-1996	12.68	892,668
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033415	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	2091	09-12-1996	12.68	446,334
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001439	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	2091	09-12-1996	12.68	471,418
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004271	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	2091	09-12-1996	12.68	471,418
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007107	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	2091	09-12-1996	12.68	471,418
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009935	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	2091	09-12-1996	12.68	471,418
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012744	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	2091	09-12-1996	12.68	471,418
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000913	2022015543	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	2091	09-12-1996	12.68	942,836
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001080	2022018329	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	2091	09-12-1996	12.68	471,418
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001247	2022021111	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	2091	09-12-1996	12.68	471,418
						Total por Entidad		**16,201,842**
						Total Liquidado		**41,015,695**

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: CADAVID DE MARQUEZ SILVIA MARIA	F. Incluye Nóm. 01-01-1997	F. Fallecimiento
CC	20057875	01-01-2002				

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIST	FPPB				

AÑO : 2020

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											3,464,209		3,464,209
MESADA ADICIONAL						3,464,209							3,464,209
SUELDO PENSION		3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	38,106,299
Total Devengados		3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	6,928,418	3,464,209	3,464,209	3,464,209	3,464,209	6,928,418	3,464,209	45,034,717
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD		415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	4,573,800
Total Descuentos		415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	415,800	4,573,800
Neto		3,048,409	3,048,409	3,048,409	3,048,409	6,512,618	3,048,409	3,048,409	3,048,409	3,048,409	6,512,618	3,048,409	40,460,917

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre:	F. Incluye Nóm.	F. Fallecimiento
CC	20057875	01-01-2002		CADAVID DE MARQUEZ SILVIA MARIA	01-01-1997	

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIST	FPPB				

AÑO : 2021

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											3,519,983		3,519,983
MESADA ADICIONAL						3,519,983							3,519,983
SUELDO PENSION	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	42,239,796
Total Devengados	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	7,039,966	3,519,983	3,519,983	3,519,983	3,519,983	7,039,966	3,519,983	49,279,762
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	5,068,800
Total Descuentos	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	422,400	5,068,800
Neto	3,097,583	3,097,583	3,097,583	3,097,583	3,097,583	6,617,566	3,097,583	3,097,583	3,097,583	3,097,583	6,617,566	3,097,583	44,210,962

AÑO : 2022

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
SUELDO PENSION	3,717,806	3,717,806	3,717,806	3,717,806	3,717,806	3,717,806	3,717,806	3,717,806					29,742,448
MESADA ADICIONAL						3,717,806							3,717,806
Total Devengados	3,717,806	3,717,806	3,717,806	3,717,806	3,717,806	7,435,612	3,717,806	3,717,806					33,460,254
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200					3,569,600
Total Descuentos	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200	446,200					3,569,600
Neto	3,271,606	3,271,606	3,271,606	3,271,606	3,271,606	6,989,412	3,271,606	3,271,606					29,890,654

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin
CC	20057875	01-01-2002	

Nombre: CADAVID DE MARQUEZ SILVIA MARIA **F. Incluye Nóm.** 01-01-1997 **F. Fallecimiento**

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIST	FPPB				

Observaciones:

Genero: _____ **Revisó:** _____ **Firma:** _____

GERENTE DE PENSIONES

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		WGGUERRA - 85	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	**CAUSANTE**									
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	**CEDULA**	**20,057,875**	**NOMBRE**	**SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ**			**FECHA DE NACIMIENTO**	**11/12/1934**	**EDAD**	**27/03/1900**
	TIEMPO LIQUIDADO	**8,023**	**RESOLUCION**	**2,091**	**FECHA RESOL**	**09/12/1996**	**PENSION**		**TIEMPO**	**15/09/1980**
	VALOR MESADA	304,031.52	**EFECTIVIDAD**	20/10/1992	**REGIMEN**		**% I.B.L**	75.00	**FALLECIMIENTO**	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	**CUOTA PARTE**	**PORCENTAJE**	**NUEVO PORCENTAJE**	**FECHA MODIFICACION**	**DIAS COTIZADOS**	**ENTIDAD ASUMIDA**	**PERIODO INICIAL**	**PERIODO FINAL**	**MESADA INICIAL**
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	**38,562.85**	**12.68**			**1,305**		**01/02/2020**	**30/08/2022**	**3,464,209.00**
INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL SECCIONAL CUNDINAMARCA	**59,041.05**	**19.42**			**1,998**				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	**206,427.62**	**67.9**			**4,720**				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	**FECHA FINAL**	**% I.P.C**	**VALOR MESADA**	**DIAS**	**PORCENTAJE CUOTA PARTE**	**CUOTA PARTE MESADA**	**CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES**	**TOTAL CUOTA PARTE**	**VALOR ACUMULADO**
01/02/2020	30/12/2020	0	3,464,209.00	330	12.684	439,400.27	878,800.54	4,833,402.97	5,712,203.51
01/01/2021	30/12/2021	1.61	3,519,983.00	360	12.684	446,474.64	892,949.28	5,357,695.68	11,962,848.47
01/01/2022	30/08/2022	5.62	3,717,806.00	240	12.684	471,566.51	471,566.51	3,772,532.08	16,206,947.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO

WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

REVISION JURIDICA

APROBO

STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

Entidad:

CAUSANTE **SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ** CEDULA 20,057,875
FECHA INCLUSION NOMINA 01/01/2020 **FECHA DE CORTE** 30/10/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/02/2020	29/02/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	44,648.71
01/03/2020	30/03/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	43,020.24
01/04/2020	30/04/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	41,430.47
01/05/2020	30/05/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	39,769.85
01/06/2020	30/06/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	38,252.74
01/06/2020	30/06/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	38,252.74
01/07/2020	30/07/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	36,875.21
01/08/2020	30/08/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	35,649.07
01/09/2020	30/09/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	34,655.22
01/10/2020	30/10/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	33,773.76
01/11/2020	30/11/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	33,047.95
01/12/2020	30/12/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	32,323.55
01/12/2020	30/12/2020	30	3,464,209.00	12.684	439,400.27	439,400.27	32,323.55
01/01/2021	30/01/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	32,119.07
01/02/2021	28/02/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	31,471.04
01/03/2021	30/03/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	30,790.82
01/04/2021	30/04/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	30,146.95
01/05/2021	30/05/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	29,485.35
01/06/2021	30/06/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	28,823.46
01/06/2021	30/06/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	28,823.46
01/07/2021	30/07/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	28,106.01
01/08/2021	30/08/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	27,392.27
01/09/2021	30/09/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	26,669.16
01/10/2021	30/10/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	25,899.65
01/11/2021	30/11/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	25,093.87
01/12/2021	30/12/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	24,102.04
01/12/2021	30/12/2021	30	3,519,983.00	12.684	446,474.64	446,474.64	24,102.04
01/01/2022	30/01/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	24,241.58
01/02/2022	28/02/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	23,007.54
01/03/2022	30/03/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	21,317.41
01/04/2022	30/04/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	19,437.31
01/05/2022	30/05/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	17,114.74
01/06/2022	30/06/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	14,477.63
01/06/2022	30/06/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	14,477.63
01/07/2022	30/07/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,566.51	11,498.94
01/08/2022	30/08/2022	30	3,717,806.00	12.684	471,566.51	471,567.00	7,936.94
				TOTAL INTERESES			1,030,558

ELABORO	REVISO	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO	ROXANA CELY SOLER	STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE
CONTRATISTA	CONTRATISTA	ERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALI

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE	20069503	**UGPP**

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	**X**	**2**
3	Registro civil de nacimiento	**X**	**1**
4	Consulta Cuota Parte Pensional	**X**	**1**
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	**X**	**2**
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	**X**	**1**
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**4**
8	Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**6**
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	**X**	**2**
11	Registro de Nacimiento del Sustituto	**X**	**1**
12	Registro de Defunción	**X**	**1**
13	Resolución de Sustitución Pensional	**X**	**9**
14	Partida de Matrimonio	**X**	**1**
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	**X**	**13**
18	Constancia de Notificación Personal	**X**	**1**
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

G 1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

262



0 000006 012793

HAGO CONSTAR QUE ESTA COPIA COINCIDE CON DOCUMENTO ORIGINAL PRESENTADO PARA SU AUTENTICACION
BOGOTA D.C., REPUBLICA DE COLOMBIA
06 SEP 2012
NOTARIO DECIMO
DEL CIRCULO DE BOGOTA (E)



FECHA DE NACIMIENTO 14-NOV-1942
VERSALLES
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.60 ESTATURA
A+ G.S. RH
M SEXO
15-DIC-1963 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-1500150-00169922-M-0017069207-20090815 0014997213A 1 29134049

ESTADO CIVIL

263

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 20.069.503

CORNEJO De MANRIQUE

APELLIDOS

MELIDA

NOMBRES

FIRMA



COMO NOTARIO SE DE
STE CIRCULO HAGO CONSTAR
E ESTA FOTOCOPIA COINCIDE
N EL ORIGINAL CON QUE HA
SIDO CONFRONTADO.
- 8 SEP 2012
LUIS EMIRO SALGADO LORA
NOTARIO ENCARGADO
BOGOTA D.C.

0 000006 012755

FECHA DE NACIMIENTO 31-DIC-1933

FLORIDABLANCA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 A+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO

24-FEB-1959 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

No sirve como
de identificación

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

A-1500150-00111344-F-0020069503-20081024 00048201 11A-1 1150031943

NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COMO NOTARIO SE DE
STE CIRCULO HAGO CONSTAR
E ESTA FOTOCOPIA COINCIDE
N EL ORIGINAL CON QUE HA
SIDO CONFRONTADO.
- 8 SEP 2012
LUIS EMIRO SALGADO LORA
OTARIO ENCARGADO
BOGOTA D.C.

(13)

3+X3

Nº 88711

0 000006 014414

ARQUIDIOCESIS BUCARAMANGA · TIMBRE ECLESIASTICO ·

P A R T I D A D E B A U T I S M O D E :

" MELIDA CORNEJO CURTIDOR."

~~00013~~

LIBRO: 26

FOLIO: 56

NUMERO: 147

"En La Parroquia de Floridablanca, a Seis de Abril de Mil Novecientos Cuarenta y Uno, fué bautizada solemnemente una niña a quien se llamó M E L I D A, nacida el Treinta y uno de Diciembre de mil novecientos Treinta y Tres, hija de - Simón CORNEJO Y Natividad CURTIDOR. Abuelos Paternos: Antonio Cornejo y Fabiana Avila. Maternos: Cantalicio Curtidor y Toribia Maure. Padrinos: José Mercedes Duarte y Rufina de Duarte. Doy Fé:

NOTA MARGINAL: Contrajo matrimonio en la Parroquia de Nuestra Señora de Chiquinquirá de Bogotá el 30 de Abril de 1.967, con JOSE DANILO MANRIQUE CASTAÑO.- .....

.....

Expedida en Floridablanca a los Diez y Siete días del mes de Octubre de Mil Novecientos Noventa y Uno.- .....

.....

ARQUIDIOCESIS DE BUCARAMANGA · MINISTERIO PARROQUIAL · DE LA PURISIMA · FLORIDABLANCA

EL PARROCO:

NESTOR SANCHEZ VILLAMARIN.

30-12-33

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

'97 10 23 11:55 0015614

FAVIDI ENVIADO

39

FAVIDI

Santa Fe de Bogotá, D.C.

Doctor
MIGUEL ANGEL CIFUENTES LATORRE
Coordinador Grupo de Sustanciaciòn y Reconocimiento
CAJA NACIONALD E PREVISION
Calle 14 No. 8-70 2o. piso
Ciudad.-

REF.: Exp. No. 142/96 MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE
C. C. No. 20.069.503 de Bogotà.-

Nos permitimos remitrle junto la documentaciòn pertinente, todo en doce (12) folios copia del proyecto de Resoluciòn para el reconocimiento de la pensiòn de jubilaciòn de la señora citada en referencia, a fin de que se sirvan aceptar o presentar objeciòn respecto a la cuota parte a cargo de esa entidad.

Solicitamos se produzca la respuesta dentro del tèrmino de los quince (15) dìas hàbiles siguientes al recibo de la presente comunicaciòn, de conformidad con lo dispuesto en los artìculo 3o. y 4o. del Decreto 2921 de 1.948 y demàs normas concordantes.

Al no obtener respuesta, esta entidad procederà de conformidad con las disposiciones legales precitadas.

Cordial saludo,

RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División Cesantías

Mmp.
Exp. 142/96.

97 11 14 11:17 0017617

97 11 14 11:17 0017617

45

REPUBLICA DE COLOMBIA

RECIBIDO 56768

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

201.CPF

Santafé de Bogotá, D.C. 10 de noviembre de 1997

Doctor(a)
RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
JEFE DIVISION DE CESANTIAS
FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
CARRERA 35 26-18
SANTAFE DE BOGOTA, D.C.

REF: CUOTA PARTE PENSIONAL
CORNEJO DE MANRIQUE MELIDA
20069503 de BOGOTA

Esta Entidad objeta la Cuota Parte Pensional consultada mediante oficio de 23 de Octubre de 1997 por las siguientes razones:

Que analizado el proyecto de resolución consultado ante esta entidad y la documentación que sirvió de soporte para emitir el mismo nos permitimos hacer las siguientes observaciones:

El total de días con las cuales concurrirá CAJANAL en la cuota parte correspondiente es de 3701 y no 3707 como figura en el proyecto consultado.

De otra parte CAJANAL concurrirá sobre los factores de salario establecidos en el Art. 3 de la ley 33 de 1985 así:

ASIGNACION BASICA	2.660.280
PRIMA DE ANTIGUEDAD	545.357.40
FESTIVOS REC.NOCT. H. EXTRAS	1.243.944.75
TOTAL	4.449.582.15

PROMEDIO $4.449.582.15/12 = 370.798.51 X 75% = 278.098.88.

De lo que se deduce que CAJANAL concurrirá sobre ~~$278.098.88~~.

El proyecto de resolución y la documentación anexada reposará en este despacho mientras se resuelven los requisitos de derecho.

Al contestar favor citar los datos de la referencia junto con el número y fecha del oficio CPP y enviar la correspondencia a la Calle 14 No. 8 - 70 Santafé de Bogotá - Grupo Cuotas Partes.

Cordialmente ,

EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO
COORDINADOR GRUPO CUOTAS PARTES

97.614.18

PROYECTO: NUBIA RODRIGUEZ.-
10 Noviembre 1997

República de Colombia

Ministerio de Educación Nacional

Santafé de Bogotá, D.C.,

EL COORDINADOR (E) DE ARCHIVO GENERAL, HOJAS DE VIDA, CORRESPONDENCIA Y DUPLICACIONES

HACE - CONSTAR:

Que revisada la hoja de vida de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificada con cédula de ciudadanía No.20.069.503 de Bogotá, pr stó sus servicios a este Ministerio asi:

Profesora Auxiliar de Enfermería en la Escuela Hogar de Guayatá Boyacá nombrada por Resolución No.1323 del 9 de abril de 1959, posesionada el 13 de abril del mismo año, cargo que desempeñó hasta el 7 de mayo de 1967.

Trasladada con el mismo cargo de la Escuela Hogar de Guayatá a la Escue la Hogar de Anolaima Cundinamarca mediante Resolución No.938 d l 27 de abril de 1967, posesionada el 8 de mayo de 1967 cargo que desempeñó hasta el 23 de julio de 1969.

En la hoja de vida no reposa acto administrativo de renuncia.

Se expide a solicitud de la interesada

Dada en Santafé de Bogotá, D.C. 21 de octubre de Mil novecientos noventa y cuatro (1994).

EDUARDO MUNEVAR

Vo.Bo. GUSTAVO HERRERA PEREZ
Jefe División de Personal.

GPTL- Alicia B.
21-10-94

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

RESOLUCION No.

Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una pensiòn de jubilaciòn.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por los Decretos Números 350 de 1.995 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D. C. y,

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Pensiones Publicas de Santa Fe de Bogota D.C., por medio de la Resolución No. 00582 del 11 de Julio de 1996 negò el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación a favor de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 20.069.503 de Bogotà, por cuanto el retiro del servicio se produjo despuès del lo. de enero de 1.966, la cual fue notificada por Edicto el dìa 17 de septiembre de 1.996.

Que con Resoluciòn No. 0837 del 7 de Julio de 1.997 el Fondo de Pensiones Pùblica de Santa Fè de Bogotà, le resolviò el recurso de Reposiciòn interpuesto por el apoderado de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, el cual fue presentado fuera de los tèrminos legales establecidos en el Còdigo Contencio Administrativo.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artìculo 151 de la Ley 100 de 1.993 y los Decretos 196 de 1.994 y 1068 de 1.995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350, y 716 de 1.996 de la Alcaldìa Mayor de Santa Fè de Bogotà, D.C., a partir del lo. de enero de 1.996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fè de Bogotà, D.C., el cual sustituyò en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fè de Bogotà, D.C.

Que tenido en cuenta que la señora MELIDA CORNÉJO DE MANRIQUE cumple con los requisitos legales de tiempo de servicio y edad le

corresponde a este Fondo el reconocimiento de la pensiòn de jubilaciòn de conformidad con lo ordenado por la Ley 33 de 1.985.

Que de los anteriores documentos se establece , que la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE laborò en las siguientes entidades :

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
MINIST.DE EDUCA.	3.707	13-04-59 al 23-07-69
CAJA DE PREV. SOC.DEL DIST.	6.843	03-02-77 al 15-02-96 (-10)

En mèrito de lo expuesto. Total 10.544

Cumpliò 55 años el dia 31 de diciembre de 1.988.

Lapso ùltimo año : Febrero 16/95 a Febrero 15/96

FACTORES LEY 33/85

360 dia a $221.690.oo ms.	$2.660.280.oo
Prima de antig. mensual	545.357.40
Prima de alimentaciòn	348.000.oo
Prima semestral	657.801.19
Prima de navidad	577.398.98
P. Navidad extralegal	433.049.23
P. de vacaciones	692.161.90
P. de antiguedad	334.595.43
Fest. Rec. Noc. H. Ext.	1.243.944.75
Subsidio de transporte	181.692.oo
Totales	7.674.280.88

$7.674.280.88 x 0.0625 = $ 479.642.56

Son : $479.642.56 mensuales a pagar a partir del 16 de Febrero de 1.996.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CANA NACIONAL DE PREV.	$ 97.614.19
F.P.P. DE SANTAFE DE BTA.	382.028.81

Nota : No se incluye quinquenio proporcioanl por no haber claridad en cuanto al valor pagado por este concepto.

Que el monto de la pensiòn asciende a la suma de CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON 56/100 ($479.642.56) Mcte. mensuales equivalente al 75% del salario promedio que sirviò de base para calcular los aportes, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1.985, cuyo pago se harà efectivo a partir del 16 de Febrero de 1.996.

Que de conformidad con lo dispuesto por el artìculo 2o. de la Ley 33 de 1.985, deben concurrir con el pago de la pensiòn las entidades de derecho pùblico en donde el peticionario prestò sus servicios o las que la representen y que en el presente caso son: el Fondo del Magisterio de Educaciòn y el Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fè de Bogotà.

Que en mèrito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, ya identificada, una pensiòn de jubilaciòn en cuantìa de CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON 56/100 ($479.642.56) Mcte. mensuales a partir del 16 de Febrero de 1.996, fecha en la cual se retirò definitivamente del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CANA NACIONAL DE PREVISION	$ 97.614.19
F.P. P. DE SANTA FE DE BTA.	382.028.81

ARTICULO SEGUNDO.- El Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fè de Bogotà pagarà al interesado la pensiòn reconocida en esta providencia previo los descùentos a que haya lugar, elevaciòn al salario mìnimo y demàs operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a tìtulo de pensiòn o de anticipo pensional o pago transitorio con observaciòn del turno respectivo y a disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO.- Dedùzcase el valor de aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1.993.

ARTICULO CUARTO.- La pensiòn reconocida en esta resoluciòn està sometida a la s incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

00034

ARTICULO QUINTO.- Remìtase copia de la presente Resoluciòn a las entidades concurrentes y al Instituto de Seguros Sociales para los fines pertinentes.

ARTICULO SEXTO.- El valor total de la pensiòn serà cancelado por el Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fe de Bogotà, debiendo repetir en la proporciòn señalada contra las entidades concurrentes.

ARTICULO SEPTIMO.- El valor reconocido en la presente resoluciòn queda condicionado para su pago a la presentaciòn por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibido por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO OCTAVO.- Contra la presente providencia procede el recurso de reposiciòn interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificaciòn o dentro de los cinco (5) dìas hàbiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo establecido en el Còdigo Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C., a los

MMP.
Exp. 142/96

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

0 000006 014155

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

RESOLUCION No. - 3

- 9 DIC 1997

Por medio de la cual se Revoca la Resolución No. 00582 del 11 de julio de 1996 y se reconoce y ordena el pago de una pensiòn de jubilaciòn.

CANCELADO
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
DIVISION FINANCIERA
Valor Cancelado por Nómina la Suma $ 8 700 409 73

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
F. A. V. I. D. I.
DIVISION FINANCIERA
Nomina Pensionados Actualizada á partir de 08/07/01

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por los Decretos Números 350 de 1.995 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D. C. y,

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Pensiones Publicas de Santa Fe de Bogota D.C., por medio de la Resolución No. 00582 del 11 de Julio de 1996 negò el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación a favor de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.069.503 de Bogotà, por cuanto el retiro del servicio se produjo despuès del lo. de enero de 1.996, la cual fue notificada por Edicto el dìa 17 de septiembre de 1.996.

Que con Resoluciòn No. 0837 del 7 de Abril de 1.997 el Fondo de Pensiones Pùblica de Santa Fè de Bogotà, le resolviò el recurso de Reposiciòn interpuesto por el apoderado de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, el cual fue presentado fuera de los tèrminos legales establecidos en el Còdigo Contencio Administrativo.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artìculo 151 de la Ley 100 de 1.993 y los Decretos 196 de 1.994 y 1068 de 1.995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350, y 716 de 1.996 de la Alcaldìa Mayor de Santa Fè de Bogotà, D.C., a partir del lo. de enero de 1.996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fè de Bogotà, D.C., el cual sustituyò en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fè de Bogotà, D.C.

Que con Resoluciòn No. 00582 del 11 de julio de 1996 se negò el reconocimiento de la pensiòn de jubilaciòn a la señora MELIDA

CORNEJO DE MANRIQUE, con base en los decretos Nos. 340, 817 y 786 de 1995, los cuales fueron modificados por el Decreto No. 716 del 20 de Noviembre de 1.996, por lo tanto es procedente entrar a revocar la resoluciòn y reconocer el derecho a la pensiòn de jubilaciòn solicitado.

Que tenido en cuenta que la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE cumple con los requisitos legales de tiempo de servicio y edad le corresponde a este Fondo el reconocimiento de la pensiòn de jubilaciòn de conformidad con lo ordenado por la Ley 33 de 1.985.

Que de los anteriores documentos se establece , que la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE laborò en las siguientes entidades :

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
MINIST.DE EDUCA.	3.701	13-04-59 al 23-07-69
CAJA DE PREV. SOC.DEL DIST.	6.843	03-02-77 al 15-02-96 (-10)
En mèrito de lo expuesto. Total	10.544	

Cumpliò 55 años el dia 31 de diciembre de 1.988.

Lapso ùltimo año : Febrero 16/95 a Febrero 15/96

FACTORES LEY 33/85

360 dia a $221.690.oo ms.	$2.660.280.oo
Prima de antig. mensual	545.357.40
Prima de alimentaciòn	348.000.oo
Prima semestral	657.801.19
Prima de navidad	577.398.98
P. Navidad extralegal	433.049.23
P. de vacaciones	692.161.90
P. de antiguedad	334.595.43
Recompensa por servicios	2.030.673.oo
Fest. Rec. Noc. H. Ext.	1.243.944.75
Subsidio de transporte	181.692.oo
Totales	9.704.953.88

$9.704.953.88 x 0.0625 = $ 606.559.61

Son : $606.559.61 mensuales a pagar a partir del 16 de Febrero de 1.996.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

4364

- 9 DIC. 1997

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

CANA NACIONAL DE PREV. $ 97.614.19
F.P.P. DE SANTAFE DE BTA. 508.945.81

00052

Que el monto de la pensiòn asciende a la suma de SEISCIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS CON 61/100 ($606.559.61) Mcte. mensuales equivalente al 75% del salario promedio que sirviò de base para calcular los aportes, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1.985, cuyo pago se harà efectivo a partir del 16 de Febrero de 1.996.

Que este Fondo mediante oficio No. 075395 del 23 octubre de 1997 consultò el proyecto de Resoluciòn a la Caja Nacional de Previsiòn, entidad que con oficio No. 56768 del 12 de mayo de 1977 hace las siguientes observaciones : El total de dias con las cuales concurrirà Cajanal en la cuota parte correspondiente es de 3.701 y nò de 3.707 como figura en el proyecto consultado. De otra parte Cajanal concurrirà sobre los factores de salario establecidos en el art. 3o. de la Ley 33 de 1.985, asì : Asignaciòn bàsica, Prima de antiguedad, festivos, recargos noctucturnos, horas extras.

Que revisado el proyecto de Resoluciòn este Despacho observa que hubo error mecanogràfico de transcripciòn en el proyecto, toda vez que el No. de dìas es de 3.701 como la Caja Nal. observa y el valor de la cuota parte està acorde con los factores de Ley 33 de 1985 teniendo en cuenta que se tomò sobre la suma de $ 278.098.88 a prorrata del tiempo (3701) que le corresponde asumir, por lo tanto como no hay fundamento legal se procede a elaborar el acto administrativo definitivo, quedando en firme la cuota parte asignada.

Que de conformidad con lo dispuesto por el artìculo 2o. de la Ley 33 de 1.985, deben concurrir con el pago de la pensiòn las entidades de derecho pùblico en donde el peticionario prestò sus servicios o las que la representen y que en el presente caso son: la Caja Nacional de Previsiòn y el Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fè de Bogotà.

Que de conformidad con lo establecido en el Decreto 2147/92, artìculo 17 que establece la incompatibilidad de las indemnizaciones o obonificaciones con las pensiones, es decir si un servidor pùblico en el momento de la supresiòn del cargo o empleo tiene causado el derecho a una pensiòn, no se le podrà reconocer ni pagar indemnizaciòn o bonificacion alguna, por lo tanto es procedente a ordenar el reintegro de la suma de $ 14.682.996.27 por concepto de indemnizaciòn recibida de la Caja de Previsión Social del Distrito.

Que en mèrito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Revocar en todas y cada una de sus partes la Resoluciòn No. 00582 del 11 de julio de 1996, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, ya identificada, una pensiòn de jubilaciòn en cuantìa de SEISCIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS CON 61/100 ($606.559.61) Mcte. mensuales a partir del 16 de Febrero de 1.996, fecha en la cual se retirò definitivamente del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CANA NACIONAL DE PREVISION	$ 97.614.19
F.P. P. DE SANTA FE DE BTA.	508.945.81

ARTICULO TERCERO.- Efectùese el descuento de las mesadas atrasadas, la suma de $ 14.682.996.27, por concepto de indemnizaciòn recibida de la Caja de Previsión Social, teniendo en cuenta la incompatibilidad de recibir pensiòn e indemnizaciòn, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO CUARTO.- Repetir contra la Caja Nacional de Previsión por el valor de la cuota parte asignada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO QUINTO.-El Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fè de Bogotà pagarà al interesado la pensiòn reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevaciòn al salario mìnimo y demàs operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a tìtulo de pensiòn o de anticipo pensional o pago transitorio con observaciòn del turno respectivo y a disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO SEXTO.- Dedùzcase el valor de aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1.993.

ARTICULO SEPTIMO.- La pensiòn reconocida en esta resoluciòn està sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO OCTAVO.- Remìtase copia de la presente Resoluciòn a las entidades concurrentes y al Instituto de Seguros Sociales para los fines pertinentes.

ARTICULO NOVENO.- El valor total de la pensiòn serà cancelado por el Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fe de Bogotà, debiendo repetir en la proporciòn señalada contra las entidades concurrentes.

ARTICULO DECIMO.- El valor reconocido en la presente resoluciòn queda condicionado para su pago a la presentaciòn por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibido por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO DEIMO.-PRIMERO.- Contra la presente providencia procede el recurso de reposiciòn interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificaciòn o dentro de los cinco (5) dìas hàbiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo establecido en el Còdigo Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C., a los 9 DIC. 1997

José Arcenio Suárez S
Original Firmado por
GERENTE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

MMP.
Exp. 142/96

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 22 DIC. 1997

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Edgar Luis Alfonso el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que Sobre este asunto figura proceso 1328 en el J. 20 C.

el notificado firma

C.C. No. 19'485.[illegible] de Bta.

TP 13040 del C.S. de la J

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000006 014162

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

52 53 54 55

Santa Fe de Bogotá D.C.,
Diciembre 15 de 1.997

#17947

15 DIC. 1997

8005

Doctor
Edgar Luis Alfonso Acosta
Calle 12 No. 5 - 32 oficina 13-03
Ciudad

REF: Resolución No. 4364/97 Revoca la resolución No. 582 (20.069.503)

De acuerdo a la Resolución de la referencia, me permito solicitarle muy comedidamente sirva presentarse a ésta oficina **CENTRO DE INFORMACION**, del **FAVIDI**, para que sea notificado (a) en el horario de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. de lunes a viernes.

Cordialmente,

HELBERTH BELTRAN
Jefe Centro de Información
HB/heidy

335

FONCEP - FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES 11-02-2014 04:07:01
Al Contestar Cite Este Nr.:2014EE1878 O 1 Fol:1 Anex:0
Origen: DIRECCION GENERAL / OVIEDO DIANA CAROLINA
Destino: / JOSE DANILO MANRRIQUE CASTAÑO
Asunto: NOTIFICACION DE RESOLUCION
Obs.:

0 000006 012304

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

Bogotá, D. C.,

Señor:
JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO
Calle 163 No.54C-34 Barrio San Cipriano
Teléfono: 4626537
Ciudad

ASUNTO: **NOTIFICACION RESOLUCIÓN**
Causante: MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE C.C.20.069.503
Solicitante: JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO C.C.17.069.207
Solicitud No: 2013009315/2013ER14278 del 02 de Octubre de 2013
GP: 2014001085/2014ER1499 del 31 de Enero de 2014
447– 2014

Respetado señor,

Con el fin de surtir notificación personal de la Resolución No. 000142, sírvase comparecer a la Oficina de Atención al Pensionado del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, ubicada en la Carrera 6ª No. 14 – 98 Torre A Piso 2 Edificio Condominio, Parque Santander de esta ciudad, en horario de 7:00 A.M. a 4:00 P.M. de Lunes a Viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la presente comunicación. En caso de no surtirse la diligencia de notificación personal dentro de dicho término, se procederá a efectuar la notificación por aviso, conforme a lo dispuesto en el artículo 69 del Nuevo Código Contencioso Administrativo.

Para surtir la notificación personal deberá presentar la cédula de ciudadanía y aportar fotocopia de la misma.

En caso de que la notificación se surta por intermedio de apoderado, éste deberá presentar copia del poder especial otorgado para el efecto, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y aportar copia de la cedula del poderdante.

Es preciso que tenga en cuenta que de conformidad con el artículo 71 de la Ley 1437 de 2011, *"...Cualquier persona que deba notificarse de un acto administrativo podrá autorizar a otra para que se notifique en su nombre, mediante escrito que requerirá presentación personal. El autorizado solo estará facultado para recibir la notificación y, por tanto, cualquier manifestación que haga en relación con el acto administrativo se tendrá, de pleno derecho, por no realizada..."*

Cordialmente,

DIANA CAROLINA OVIEDO LEON
Asesora Dirección
Responsable Proceso Atención al Ciudadano

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento, lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones y por lo tanto lo presentamos para la firma de la Gerencia de Pensiones del FONCEP (Circular PDF 001 del 19 de Diciembre de 2012)

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Proyectó	Paula Rocio Luengas León	Profesional Especializado	Gerencia de Pensiones		
Revisó	Ana Luisa Arias	Profesional Universitario	Gerencia de Pensiones		
Aprobó	Gloria Rocio Rayo	Gerente de Pensiones	Gerencia de Pensiones		07-02-2014
					07-2-2014

265

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

0 000006 012724

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

NUIP 421114

Indicativo Serial 38943954

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [X] Notaría [ ] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] **Código** W 4 C

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X VALLE .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X VERSALLES

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
MANRIQUE .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.	CASTAÑO .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.

Nombre(s)

JOSE DANILO .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.

Fecha de nacimiento	Sexo (en letras)	Grupo sanguíneo	Factor RH
Año 1 9 4 2 Mes N O V Día 1 4	MASCULINO .X.X.X.X	.X.X.X.X.X	.X.X.X.X.

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)

COLOMBIA .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X VALLE .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X VERSALLES

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X	.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

CASTAÑO ORTIZ LEONILDE .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
SIN DATOS .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.	COLOMBIANA .X.X.X.X.X

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

MANRIQUE FRANCO ALFONSO .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
SIN DATOS .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.	COLOMBIANA .X.X.X.X.X

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

MARTINEZ GOMEZ MARIA LUZ MARY .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CC. 41.620.934 DE BOGOTA D.C .X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X	Luz Mary Martinez Gomez

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X ... X.X.X.X.X.X.X.X.X.X

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2 0 0 5 Mes M A R Día 1 2	MARTHA CECILIA RAMIREZ ESCUDERO.-
	Nombre y firma

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS

ESTE REEMPLAZA AL TOMO 3 FOLIO 469 POR CORRECCION PRIMER NOMBRE DE LA MADRE.-

Es fiel copia ... del
tomo 111 folio o serial 38943954
válido para Tramites legales

14 SET. 2012

Washington Tenorio
Registrador Municipal
VALIDO SIN SELLO

IMPRESO POR DANAHANDO S.A. NIT 860 013 711-6 35-3755-03

-ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

264

REPÚBLICA DE COLOMBIA

0 000006 012762

* 5 4 2 6 9 E 2 0 *

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 0 7369245

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina:	Registraduría		Notaría	71	Consulado		Corregimiento		Insp. de Policía		Código		D	U	C

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA – CUNDINAMARCA – BOGOTA D.C. ----------

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

CORNEJO DE MANRIQUE MELIDA ----------

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
C.C. 20,069,503 DE BOGOTA D.C. ----------	FEMENINO ----------

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA – CUNDINAMARCA – BOGOTA D.C. ----------

Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2012 Mes SEP Día 01	11:15	70657692 – 8

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia
	Año Mes Día

Documento presentado		Nombre y cargo del funcionario
Autorización judicial [ ]	Certificado Médico [X]	CARDONA VILLAMIZAR ELIANETH ALEXANDRA RM 52817244

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

AREVALO HIGUERA NEFTALI ----------

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
C.C. 17,054,234 DE BOGOTA D.C. ----------	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2012 Mes SEP Día 03	CARLA PATRICIA OSPINA RAMIREZ

ESPACIO PARA NOTAS

—ORIGINAL PARA LA OFICINA DEL REGISTRO—

NOTARIA SETENTA Y UNA CIRCULO DE BOGOTA D.C. 07 SEP 2012 HERNAN MOLINA DIAZ NOTARIO (E)

NOTARIA SETENTA Y UNA ES COPIA FIEL Y AUTENTICA QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE REGISTRO CIVIL DE LA NOTARIA 71 Y SE EXPIDE CON DESTINO AL INTERESADO CIRCULO DE BOGOTA D.C.

NOTARIA SETENTA Y UNA CIRCULO DE BOGOTA D.C. CARLA P. OSPINA RAMIREZ NOTARIA REPUBLICA DE COLOMBIA

© FEGA S.A. NIT. 860.521.151-0

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

0 000006 012359

11 FEB 2014

RESOLUCIÓN No. 000142

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D. C. y,

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, estableciendo que esta entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General de FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá D. C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., que se notifiquen a partir del primero de enero de 2007, excepto en lo relacionado con la pensión sanción y pensión convencional.

Que mediante Resolución No.00582 del 11 de Julio de 1996 el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital-FAVIDI, negó el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación a la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificada con la cédula de ciudadanía No.20.069.503.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

11 FEB 2014

000142

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. _____

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

Que mediante Resolución No.4364 del 09 de Diciembre de 1997, el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital-FAVIDI revocó la Resolución No.00582 del 11 de Julio de 1996 y reconoció y ordenó pagar una pensión de jubilación a favor de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.069.503, en cuantía de SEISCIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS con 61/100 ($606.559.61), a partir del 16 de Febrero de 1996.

Que la señora **MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE,** ya identificada, falleció el 01 de Septiembre de 2012, según consta en el Registro Civil de Defunción con indicativo serial No. 07369245, expedido por la Notaría 71 del Círculo de Bogotá.

Que el señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, identificado con C. C. No.17.069.207, presentó ante esta entidad la solicitud No. 2012013343 del 19 de Septiembre de 2012, para obtener el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes en calidad de cónyuge supérstite de la causante MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, quien se identificaba con la C. C. No. 20.069.503.

Que obran en el expediente, los siguientes documentos:

- Formato debidamente diligenciado y derecho de petición solicitando el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes.
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía del peticionario y de la causante.
- Copia Auténtica del Registro Civil de Defunción de la causante con indicativo serial No. 07369245, expedido por la Notaría 71 del Círculo de Bogotá.
- Copia auténtica del Registro Civil de Nacimiento del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO expedido por la Registraduría Municipal de Versalles-Valle del cauca, en donde consta que nació el 14 de Noviembre de 1942.
- Copia autenticada del Registro Civil de Matrimonio celebrado entre el señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO y la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE expedida por la Notaría Décima de Bogotá D. C.
- Copia auténtica del Registro Civil de Matrimonio celebrado entre el señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO y la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE expedida por la Notaría Décima de Bogotá D. C.
- Declaración juramentada con fines extraprocesales rendida ante la Notaría Cuarenta y Cuatro del Circulo de Bogotá, por el interesado JOSE DANILO MANRIQUE CASTAÑO, ya identificado, en donde depone circunstancias de tiempo modo y lugar de convivencia entre la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE y él.
- Declaraciones juramentadas con fines extraprocesales rendidas ante la Notaría Cincuenta del Circulo de Bogotá y Cincuenta y Dos del Círculo de Bogotá, por los señores RODRIGO

329

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

11 FEB 2014

000142

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. _____

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

PABÓN HERNÁNDEZ, identificado con la C. C. No. 79.671.327 y la señora LIBIA PATRICIA LEÓN RAMÍREZ, identificada con la C. C No. 52.045.959, respectivamente, en donde deponen circunstancias de tiempo modo y lugar de convivencia entre la señora **MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE** y el señor **JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO.**

Que obra en el expediente a folio 123, formato de traspaso de pensión, mediante el cual la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, designó como beneficiario de la pensión de sobrevivientes al señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO.

Que la Ley 44 de 1980, en su artículo 4°, establece: que se ordenará que la entidad pagadora publique inmediatamente en periódico de la localidad edicto emplazatorio a quienes se crean con derecho a la sustitución de la pensión del fallecido, a fin de que dentro de los treinta (30) días siguientes se presenten a reclamarla aportando las pruebas en que se funden.

Que la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas dentro del trámite del reconocimiento solicitado ordenó la publicación del edicto emplazatorio, de conformidad con la normativa citada, la cual se efectuó en el diario El Nuevo Siglo el 27 de Septiembre de 2012, sin que se hubiera presentado persona con igual o mejor derecho al reclamado por el señor **JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO**, ya identificado.

Que la Ley 797 del 29 de enero de 2003, que modificó algunas disposiciones del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones consagradas en la Ley 100 de 1993, estableció: *"artículo 12: "Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes: tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1.- los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común que fallezca y (...)".*

Que el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 señala: *"... son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes: a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte:" "...".*

Que el artículo 48 de la Ley 100 de 1993, establece que el monto mensual de la pensión de sobrevivientes por muerte del pensionado será igual al 100% de la pensión que aquel disfrutaba.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

11 FEB 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000142

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

Que de acuerdo con las pruebas que reposan en el expediente, se establece que el señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, ya identificado, es mayor de 30 años de edad y en su condición de cónyuge supérstite de la causante MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en proporción de un 100% de la pensión que esta percibía, conforme lo dispuesto en las normas anteriormente señaladas.

Que según certificación expedida por el Grupo Funcional de Nómina de fecha 31 de Enero de 2014, la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, quien se identificaba con C. C. No. 20.069.503, al momento de la muerte devengaba como mesada pensional la suma de DOS MILLONES CIENTO DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS ($2.119.172) M/Cte.

Que la pensión devengada por la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, quien se identificaba con C. C. No. 20.069.503 (q.e.p.d), era cancelada con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, pagada en su momento por el Consorcio Administrador de Pensiones Públicas 2011.

Que no obstante lo señalado con anterioridad, es del caso indicar que obra en el expediente administrativo copia de la Resolución No. 01036 del 27 de abril de 1992, mediante la cual el Instituto de Seguros Sociales reconoció una pensión de jubilación a la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, a partir del 1 de enero de 1992, por el tiempo laborado en el Instituto de Seguros Sociales por el período comprendido entre el 18 de Marzo de 1971 al 31 de Diciembre de 1991.

Que obra en el expediente administrativo a folio 288 y 289, hoja de revisión de la pensión de jubilación reconocida a la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE (q.e.p.d.), de fecha 01 de octubre de 2012, donde se realizaron las siguientes observaciones jurídicas:

"(...) *Revisados los precedentes del caso particular, encontramos que existe incompatibilidad entre la pensión vitalicia de jubilación y la pensión de vejez compartida reconocida por el ISS, con fundamento en los siguientes:*

(....)

Como quiera que existe un acto administrativo en firme que ordena reconocer una pensión mensual vitalicia de jubilación (la ley 33 de 195), es necesario inicia en primer lugar, la actuación administrativa tendiente a lograr la revocatoria del acto administrativo previo consentimiento escrito y expreso del titular, por tratarse de un acto de carácter particular y concreto, y por cuanto, no aparece de manera ostensible, notoria y evidente una actuación ilícita, que diera lugar a revocatoria directa.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

11 FEB 2014

000142

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. _____

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

Por lo anterior, tampoco seria procedente, dar aplicación al articulo 19 de la ley 797 de 2003, que regula la revocatoria de pensiones reconocidas irregularmente , toda vez que, como lo afirmo la Corte constitucional en sentencia C -835/003, no puede tratarse de cualquier incumplimiento de requisitos ante falencias meramente formales o ante inconsistencias por desactualización de la información interna de la entidad, como consideramos ocurre en este caso.

Así las cosas, le compete al respectivo funcionario tomar de oficio las medidas tendientes al saneamiento de los defectos detectados, haciendo acopio de los medios y recursos institucionales, es decir, en cado de no lograrse el consentimiento expreso y escrito del titular, la entidad deberá acudir a la acción de lesividad para demandar su propio acto ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo. "

Que mediante Oficio No.2012EE22836 del 24 de Diciembre de 2012 la Gerencia de Pensiones, informó al señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, que en relación con el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes se remitieron los antecedentes a la Oficina Asesora Jurídica de la entidad, con el fin de que informara el procedimiento a seguir con respecto al resultado del estudio sobre la compatibilidad entre la pensión reconocida a la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE (q.e.p.d.) por esta entidad y la que le reconoció el Seguro Social.

Que con Comunicación Interna No.2012IE4263 del 24 de Diciembre de 2012, la Gerencia de Pensiones del FONCEP solicitó a la Oficina Asesora Jurídica estudiar tomar las medidas judiciales tendientes a iniciar la acción de lesividad en contra de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE (q.e.p.d.), solicitud que fue reiterada mediante el Oficio No.2013IE2585 del 26 de Noviembre de 2013.

Que mediante derecho de petición radicado el 02 de Octubre de 2013 con el No.2013009315, el señor JOSE DANILO MANRIQUE CASTAÑO solicito fuera resuelto de fondo el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE (q.e.p.d.).

Que el señor JOSÉ DANILO MANRIQUE interpuso acción de tutela en contra del FONDO DE RESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP, por considerar vulnerado su derecho fundamental de petición, al no haberse dado una respuesta a la solicitud radicada el día 02 de Octubre de 2013, acción constitucional que fue admitida por el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bogotá.

Que mediante comunicación radicada con el No.2014001361 del 06 de Febrero de 2014 el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bogotá, informa que mediante auto de fecha 24 de enero de 2014, dictado dentro de la tutela No.2014-00006 el despacho resolvió: PRIMERO: TUTELAR el derecho de petición reclamado por JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO en contra del FONDO DE RESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES-FONCEP

Que mediante Comunicación Interna No.2014IE424 del 05 de Febrero de 2014, la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP envió concepto jurídico a la Gerencia de Pensiones del caso de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en el cual indicó que de acuerdo al análisis de los antecedentes fácticos realizado por el

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

11 FEB 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000142

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

abogado externo asignado, no es viable iniciar la acción de lesividad, considerando además que *"(...) son compatibles las dos pensiones que venía devengando la señora en mención (...)".*

Que en consecuencia, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, es procedente reconocer pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, ya identificado, en proporción de un 100%, a partir del día siguiente a la fecha del deceso de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, quien se identificaba con C. C. No. 20.069.503; es decir, desde el dos (02) de Septiembre de dos mil doce (2012), en cuantía inicial mensual de DOS MILLONES CIENTO DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS ($2.119.172) M/Cte, conforme a la siguiente liquidación:

LIQUIDACION PENSION SOBREVIVIENTES	
NOMBRE CAUSANTE:	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE (q.e.p.d)
IDENTIFICACION:	C. C. No. 20.069.503
FECHA FALLECIMIENTO	01 de Septiembre de 2012
VALOR MESADA A SEPTIEMBRE DE 2012	Pensión de Jubilación $2.119.172
VALOR MESADA A RECONOCER POR CONCEPTO DE PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES A PARTIR DEL 02/09/2012, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.	DOS MILLONES CIENTO DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS ($2.119.172) M/Cte

Que el pago de las mesadas causadas y no cobradas por la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, quien se identificaba con C. C. No.20.069.503, se hará al señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, ya identificado, una vez sea certificado por parte del Consorcio FPB - 2013, el valor de la acreencia, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y determinado lo efectiva y realmente adeudado si a ello hubiere lugar, operación a cargo del Grupo de Nómina de Pensionados del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

Que una vez el señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO se notifique de esta Resolución, deberá allegar al FONCEP afiliación de la EPS y abrir una cuenta en un banco con el fin de que le sean consignadas las mesada pensionales por concepto de pensión de sobrevivientes, aportando constancia de apertura de cuenta a este Fondo, con el fin de continuar con el trámite de inclusión en nómina.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

11 FEB 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000142

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

Que los incisos 2° y 3° del numeral 2° del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 señalan: "*No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos.*

Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial", por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación, teniendo en cuenta que es proferido por el representante legal del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público, con personería jurídica.

En consideración a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. –En cumplimiento al fallo de tutela proferido el 24 de Enero de 2014 por el Juzgado Veintidós Civil Municipal, reconocer y ordenar pagar pensión de sobrevivientes al señor **JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 17.069.207, en calidad de cónyuge supérstite de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE (q.e.p.d) quien se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 20.069.503, en cuantía mensual de DOS MILLONES CIENTO DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS ($2.119.172) M/Cte., a partir del 02 de Septiembre de 2012, dedúzcase los aportes para seguridad social a que haya lugar y efectúese los reajustes de ley.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El pago de las mesadas causadas y no cobradas por la causante se hará al señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, ya identificado, una vez sea certificado por el Consorcio FPB 2013, el valor de la acreencia, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y determinado lo efectiva y realmente adeudado si a ello hubiere lugar, operación a cargo del Grupo Funcional de Nómina del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP.

ARTÍCULO TERCERO.- En caso que el beneficiario no se presente personalmente ante el Consorcio FPB 2013, quien efectúa el pago en nombre del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, el abogado o persona autorizada para el efecto deberá presentar poder especial otorgado en debida forma dirigido a dicho consorcio.

ARTÍCULO CUARTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente Resolución, se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB 2.013.

334
140

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

11 FEB 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000142

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión al fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela."

ARTICULO QUINTO.- Una vez el señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO se notifique de esta Resolución, deberá allegar al FONCEP afiliación de la EPS y la constancia de apertura de la cuenta en un banco, de acuerdo con lo expuesto en parte motiva.

ARTÍCULO SEXTO.- Notifíquese el contenido de la presente Resolución al señor JOSÉ DANILO MANRIQUE CASTAÑO, haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición ante la Directora del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEPTIMO.- En caso de no poder notificar personalmente, se procederá a efectuar la notificación por aviso, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE 11 FEB 2014

Dada en Bogotá, D. C. a los,

MIRYAM ROSA ACOSTA SUÁREZ
Directora General

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones, y por lo tanto, lo presentamos para la firma de la Dirección General del FONCEP (Circular PDF 001 del 19/12/2013)					
Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Proyectó	Paula Rocio Luengas León	Profesional Especializado	Gerencia de Pensiones		04-02-14
Revisó	Ana Luisa Arias	Profesional Universitario	Gerencia de Pensiones		04-02-14
Aprobó	Gloria Rocio Reyo Oviedo	Gerente	Gerencia de Pensiones		
Aprobó	Mónica Liliana Torres Bernal	Subdirectora	Subd.Prest. Económicas		

Falte sello

CESANTÍAS Y PENSIONES

NOTIFICACION

17 FEB 2014

BOGOTA D.C. _____, en la Fecha se Presento el señor (a)

SR. JOSE DANILO ENRIQUE CASTRO.

quien se identifico con la C.C. No. 17.069.207 de STA. ,en

calidad de QUIEN SOLICITA. RES. 00014 Y FALLO. JUDICIAL

.... se notificarse personalmente del contenido de la presente Resolución

quien enterado firma y manifiesta que: Renuncio a los Terminos

El notificado firma:

C.C. No: 17'069.207 Sta.

El notificador firma: _____

C.C. No. 79.985.308

Huella

H: 2:40 pm

Fondo
Prestaciones Economicas
Cesantias y Pensiones
Nomina de pensionados
Grado
Nombre
Apellidos
Fecha Inclusion 20 2014

IMPRENTA NACIONAL — BOGOTA

0 000006 013707

Q 02891022

120
143 121
109
121

COMO NOTARIO DECIMO DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.E.

C E R T I F I C O :

Que en el Libro de Registro Civil de MATRIMONIOS Número 3 al folio # 230 se halla la siguiente partida que a la letra dice: JOSE DANILO MANRIQUE CASTAÑO Y MELIDA CORNEJO CURTIDOR, en la - República de Colombia, Departamento de Cundinamarca, Municipio - de Bogotá D.E. a las nueve de la mañana del día treinta (30) del mes de Abril de mil novecientos sesentay siete (1.967) Contrajeron Matrimonio Católico en la Parroquia de Nuestra Señora de Chiquinquirá, el Señor JOSE DANILO MANRIQUE, de 25 años de edad, natural de Versalles República de Colombia, vecino de Bogotá, de - estado Civil anterior Soltero de profesión Empleado, y la Señorita MELIDA CORNEJO, de 28 años de edad, natural de Floridablanca República de Colombia, vecina de Bogotá, de estado Civil anterior soltera de profesión Hogar. La Ceremonia la Celebró el Padre: - FRAY JORDAN M. ROJAS. En constancia se firma esta acta: el Contrayente (fdo) JOSE DANILO MANRIQUE C.C. # 17069207 de Bogotá, la Contrayente (fdo) MELIDA CORNEJO C.C. # 20069503 de Bogotá, - el Testigo (fdo) GLORIA OSORIO C.C. # 41370985 de Bogotá, el Testigo (fdo) JORGE URIBE C.C. # 3711196 de Barranquilla, el Notario Décimo (fdo) ANIBAL TURBAY AYALA. Se adjuntaron declaraciones de ley recibidas ante el Juez Dieciocho Civil Municipal.-

Es fiel copia tomada de su original y dada en Bogotá DE. E. a los seis días del mes de Septiembre de mil novecientos sesenta y nueve (1.969).-

ANIBAL TURBAY AYALA
NOTARIO DECIMO

NOTARIA DECIMA DEL CIRCUITO DE BOGOTA
ANIBAL TURBAY

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0 000006 014384

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

10

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 00582 *DE 1996*
(11 JUL. 1996)

00008

"Por medio de la cual se niega el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las contenidas por los Decretos números 340, 817 y 786 de 1995, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y,

CONSIDERANDO :

Que la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificada con cédula número 20.069.503 de Bogotá, mediante oficio radicado el 20 de Febrero de 1996, solicita el reconocimiento de la pensión de jubilación por los servicios prestados a la Administración Pública.

Que para probar los hechos fundamento de la petición aportó:

1. Fotocopia de la cédula de ciudadanía (folio 9).

2. Copia del Registro Civil de Nacimiento (folio 7).

3. Certificados de tiempo de servicio (folios 4, 5 y 6).

4. Certificación de la Caja Nacional de Previsión, donde certifican que no percibe pensión (folio 3).

Que a folio 2 del expediente, figura carta de retiro con fecha febrero 12 de 1996, expedida por la Caja de Previsión Social del Distrito, donde dan por terminada la vinculación laboral de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE con esa entidad a partir del 16 de Febrero de 1996.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Continuación Resolución No. 00582 *de* 11-JUN 1996 *de 1996*

Que los Decretos 1296/94, 1068/95 expedidos por el Ministerio de Trabajo y 350, 786 y 817de 1995, expedido por el Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, establecen como requisitos para reconocimiento y pago de pensión de Jubilación, Invalidez y vejez por parte del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C., el retiro del servicio del funcionario antes del 1o de Enero de 1996 y la no vinculación a otra administradora de pensiones.

Que la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE se retiró del servicio despúes de la fecha anotada, y por lo tanto, el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá no tiene las facultades para resolver su petición.

En mérito de lo expuesto este despacho,

RESUELVE :

ARTICULO PRIMERO.- Negar la solicitud de pensión de jubilación presentada por la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE ya identificada, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual deberá ser interpuesto ante esta Gerencia dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en que surta la notificación.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

José Arcenio Suárez
Original Firmado por

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

Exp No.-142/96
marcela

Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá, D.C.

NOTIFICACIÓN POR EDICTO

Se fija hoy 17 SET. 1996

Desfijado el día 01 OCT. 1996

Notificador

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

RESOLUCION No. 0837 17 ABR. 1997

Por medio de la cual se rechaza un recurso de reposición

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas por los Decretos Números 350 de 1.995 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D. C. y,

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Pensiones Publicas de Santa Fe de Bogota D.C., por medio de la Resolución No. 00582 del 11 de Julio de 1996 negò el reconocimiento y pago de una pension de jubilacion a favor de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 20.069.503 de Bogotà.

Que la anterior resolución fue notificada a la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE por Edicto el día 17 de Septiembre de 1996, el cual fue desfijado el dia lo. de Octubre de 1.996.

Que la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE a travès de apoderado y mediante escrito de Noviembre lo. de 1.996 presentò recurso de Reposiciòn contra la Resoluciòn No. 00582 del 11 de julio de 1.996.

Que revisada la domentaciòn este Despacho observa que el recurso fue presentado en forma extemporànea, por lo tanto considera :

Que el artìculo 51 del Còdigo Contencioso Administrativo establece : De los recursos de reposiciòn y apelaciòn habrà de hacerse uso, por escrito en la diligencia de notificaciòn personal, o dentro de los cinco (5) dìas siguientes a ella, o a la desfijaciòn del edicto, o a la publicaciòn, segùn el caso.

Que el artìculo 52 del C. C. Administrativo reza : Requisitos . Los recursos deberàn reunir los siguientes requisitos : 1.- Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o

apoderado debidamente constituìdo y sustentanse con expresiòn concreta de los motivos de inconformidad, y con indicaciòn del nombre del recurrente.

Que teniendo en cuenta que el recurso de Reposiciòn fue interpuesto fuera de los tèrminos legales establecidos por el Còdigo Contencio Administrativo y de acuerdo con el artìculo 53 del mismo, se rechaza el recurso interpuesto.

En mèrito de lo expuesto.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Rechazar el Recurso interpuesto contra la Resoluciòn No. 00582 del 11 de julio de 1.996, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO.-Contra esta Resoluciòn no cabe ningùn recurso, por lo tanto queda agotada la vìa gubernativa.

Dada en Santa Fe de Bogotá, D.C., a los 7 ABR. 1997

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

José Arcenio Suárez S
Original Firmado por
GERENTE
JOSÉ ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

03.04.97
MMP.
Exp. 142/96

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 487

Por la cual se ordena un reconocimiento y pago de intereses moratorios.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de las atribuciones legales y en especial las conferidas y establecidas en el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y numeral 7.8.5 del Manual de Ejecución Presupuestal, y

C O N S I D E R A N D O :

Que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santa Fe de Bogotá, Sala Laboral, mediante Sentencia de Marzo 31 de 1998, modificó el punto SEGUNDO del fallo de primera instancia proferido por el Juzgado 20 Laboral del Circuito en el Proceso Ordinario de MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE contra el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI", " en el sentido de que los intereses moratorios allí ordenados solo se generan sobre las mesadas causadas a partir del 20 de Noviembre de 1996.

Que en el punto SEGUNDO del fallo modificado se lee : "CONDENAR a la demanda FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI" a pagar a favor de la demandante MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE los intereses moratorios por el no pago oportuno de las mesadas pensionales causadas desde el 16 de Febrero de 1996, hasta el mes de Diciembre de 1997."

Que con fundamento en lo anterior, se solicitó a la Sección de nóminas la liquidación de los intereses correspondientes.

Que como se ordena en los fallos mencionados se liquidaron los intereses del 20 de noviembre de 1996 hasta el mes de Diciembre de 1997, según se indica a continuación.

FAVIDI

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
June-97	1,475,518	0.06165000	1.06165000	90,965.68
July-97	1,475,518	0.06083333	1.06083333	89,760.68
August-97	1,475,518	0.06083333	1.06083333	89,760.68
September-97	1,475,518	0.05306667	1.05306667	78,300.82
October-97	1,475,518	0.05221667	1.05221667	77,046.63
November-97	1,475,518	0.05245000	1.05245000	77,390.92
December-97	1,475,518	0.05290000	1.05290000	78,054.90
TOTAL INTERESES A PAGAR				581,280.32

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
July-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
August-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				245,157.32

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
August-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				200,276.98

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				155,396.64

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				116,246.23

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				77,722.91

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
December-97	1,475,518	0.05290000	1.05290000	78,054.90

FAVIDI

107

132

135

86

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
February-97	737,759	0.06561667	1.06561667	48,409.29
March-97	737,759	0.06491667	1.06491667	47,892.86
April-97	737,759	0.06491667	1.06491667	47,892.86
May-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
June-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
July-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
August-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				480,318.00

0013

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
March-97	737,759	0.06491667	1.06491667	47,892.86
April-97	737,759	0.06491667	1.06491667	47,892.86
May-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
June-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
July-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
August-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				431,908.71

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
April-97	737,759	0.06491667	1.06491667	47,892.86
May-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
June-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
July-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
August-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				384,015.86

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
May-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
June-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
July-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
August-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				336,123.00

FAVIDI

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
20 de November de 1996	606,560	0.06895000	1.06895000	15,334.85
December-96	606,560	0.06895000	1.06895000	15,334.85
January-97	606,560	0.06561667	1.06561667	14,593.50
February-97	606,560	0.06561667	1.06561667	14,593.50
March-97	606,560	0.06491667	1.06491667	14,437.81
April-97	606,560	0.06491667	1.06491667	14,437.81
May-97	606,560	0.06165000	1.06165000	13,711.29
June-97	606,560	0.06165000	1.06165000	13,711.29
July-97	606,560	0.06083333	1.06083333	13,529.66
August-97	606,560	0.06083333	1.06083333	13,529.66
September-97	606,560	0.05306667	1.05306667	11,802.31
October-97	606,560	0.05221667	1.05221667	11,613.27
November-97	606,560	0.05245000	1.05245000	11,665.16
December-97	606,560	0.05290000	1.05290000	11,765.24
TOTAL INTERESES A PAGAR				174,725.34

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
December-96	1,213,120	0.06895000	1.06895000	83,644.62
January-97	1,213,120	0.06561667	1.06561667	79,600.89
February-97	1,213,120	0.06561667	1.06561667	79,600.89
March-97	1,213,120	0.06491667	1.06491667	78,751.71
April-97	1,213,120	0.06491667	1.06491667	78,751.71
May-97	1,213,120	0.06165000	1.06165000	74,788.85
June-97	1,213,120	0.06165000	1.06165000	74,788.85
July-97	1,213,120	0.06083333	1.06083333	73,798.13
August-97	1,213,120	0.06083333	1.06083333	73,798.13
September-97	1,213,120	0.05306667	1.05306667	64,376.23
October-97	1,213,120	0.05221667	1.05221667	63,345.08
November-97	1,213,120	0.05245000	1.05245000	63,628.14
December-97	1,213,120	0.05290000	1.05290000	64,174.05
TOTAL INTERESES A PAGAR				953,047.29

ENERO

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	(1+INTERES)	INTERES ACUMULADO
January-97	737,759	0.06561667	1.06561667	48,409.29
February-97	737,759	0.06561667	1.06561667	48,409.29
March-97	737,759	0.06491667	1.06491667	47,892.86
April-97	737,759	0.06491667	1.06491667	47,892.86
May-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
June-97	737,759	0.06165000	1.06165000	45,482.84
July-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
August-97	737,759	0.06083333	1.06083333	44,880.34
September-97	737,759	0.05306667	1.05306667	39,150.41
October-97	737,759	0.05221667	1.05221667	38,523.32
November-97	737,759	0.05245000	1.05245000	38,695.46
December-97	737,759	0.05290000	1.05290000	39,027.45
TOTAL INTERESES A PAGAR				628,727.28

No. CEDULA	*NOMBRE PENSIONADO*
20,069,503	**MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE**

00130

valor mes 1.996 606,560
valor mes 1.997 737,759

MES	VALOR MESADA	INTERES MENSUAL	INTERES ACUMULADO	VALOR INTERES A DIC/97
20 de November de 1996	606,560	0.06895000	15,334.85	174,725.34
December-96	1,213,120	0.06895000	83,644.62	953,047.29
January-97	737,759	0.06561667	48,409.29	528,727.28
February-97	737,759	0.06561667	48,409.29	480,318.00
March-97	737,759	0.06491667	47,892.86	431,908.71
April-97	737,759	0.06491667	47,892.86	384,015.86
May-97	737,759	0.06165000	45,482.84	336,123.00
June-97	1,475,518	0.06165000	90,965.68	581,280.32
July-97	737,759	0.06083333	44,880.34	245,157.32
August-97	737,759	0.06083333	44,880.34	200,276.98
September-97	737,759	0.05306667	39,150.41	155,396.64
October-97	737,759	0.05221667	38,523.32	116,246.23
November-97	737,759	0.05245000	38,695.46	77,722.91
December-97	1,475,518	0.05290000	78,054.90	78,054.90
		TOTAL INTERESES A PAGAR		**4,743,001**

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI", debe proceder a darle cumplimiento a las sentencias proferidas por las autoridades judiciales, según lo previsto en el artículo 174 del Código Contencioso Administrativo.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer a favor de MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE identificada con al cédula de ciudadanía número 20.069.503, la suma de CUATRO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y TRES MIL UN PESOS ($4.743.001) M/cte, por concepto de intereses moratorios causados sobre mesadas atrasadas dejadas de percibir en su oportunidad, según aparece en los fallos enunciados en la parte considerativa de la presente providencia.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

FAVIDI

110

102

129 104

ARTICULO SEGUNDO.- Contra la presente Resolución no procede recurso alguno por tratarse de un acto de ejecución, de conformidad con lo previsto en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO TERCERO.- Se entregará copia de la presente Resolución a la interesada y para el correspondiente archivo en el expediente administrativo de la pensionada.

ARTICULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogotá, D.C.

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

3 agosto/98

133 HZ
138 TH
136
113

0 000006 013752

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR, SANTA FE DE BOGOTA

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION NO. 1676 00138

24 NOV. 1998

Por medio de la cual se ordena el reconocimiento y pago de las costas del proceso instaurado por MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE.

EL GERENTE GENERAL DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de las atribuciones legales y en especial las conferidas en el numeral 7.8.5 del Manual de Ejecución Presupuestal, y

C O N S I D E R A N D O :

En proceso instaurado por la señora Mélida Cornejo de Manrique, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santa fe de Bogotá, mediante Sentencia de Marzo 31 de 1998 condenó a la entidad, FAVIDI, al pago de intereses moratorios en el reconocimiento de la pensióon vitalicia de jubilación, por el lapso comprendido entre el 20 de Noviembre de 1996 y el mes de Diciembre de 1997 y, confirmó las Costas del proceso tasadas por el Juez de primera instancia - Juzgado 20 Laboral de Circuito -, a cargo del FAVIDI, Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá.

Que el valor de las Costas se fijó en la suma de UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS ($1.200.000.00) M/CTE.

Que mediente Resolución 487 de 3 de Agosto de 1998, se reconocieron los intereses a favor de la demandantre MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, y en ella se omitió incluír en valor de las Costas del proceso.

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital "FAVIDI", debe proceder a darle cumplimiento a la Sentencias proferidas por las autoridades judiciales, según lo previsto en el artículo 174 del Código Contencioso Administrativo, en concordancia con los artículos 176 y 177 del mismo código.

96

P.F.o.l.

134 113 115

137 120

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

00137

Resolución No. 1676 24 NOV por medio de la cual se ordena el reconocimiento y pago de las Costas del Proceso instaurado por MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE.

Que en mérito de lo expuesto,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y pagar a nombre o favor del proceso Ordinario Laboral No.. 328, instaurado por MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en el Juzgado 20 Laboral del Circuito, la suma de UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS ($1.200.000.OO)M/CTE. por concepto de Costas procesales.

ARTICULO SEGUNDO.- Contra la presente resolución no procede recurso alguno por tratarse de un acto de ejecución, de conformidad con lo previsto en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO TERCERO.- Se entregará copia de la presente resolución a la Secretaría de Hacienda Distrital para los trámites correspondientes, y se destinará copia para el correspondiente archivo en el expediente administrativo de la pensionada.

ARTICULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

CUMPLASE

Dada en Santa fe de Bogotá, D.C. 24 NOV 1998

José Arcenio Suárez S.
Firmado por

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE
GERENTE

P.F.01.

FONDO DE PE SIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAF. DE BOGOTA FECHA: 14 ABR. 1997

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Consejo de manifiesta de Melida la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que _____

El notificado firma _____

C.C. No

Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá, D. C.

NOTIFICACION POR EDICTO

Se fija hoy 14 MAYO 1997

Desfijado el día 27 MAYO 1997

Notificador _____

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,069,503, figuró en la nómina hasta el mes de SEPTIEMBRE del año 2012 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO.	Valor	Período	NoDías	Valor	Período
MANRIQUE CASTAÑO JOSÉ DANILO	17,069,207	FPPB	11/02/14	0142	3,098,887	20220831	30	3,098,887	20220831

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/08/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 16 días del mes de DICIEMBRE del año 2022, con destino a GBCP.

John Jairo Beltran Quiñones
Subdirector de Prestaciones Economicas

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVAR	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas P		16-12-2022
Aprobo					16-12-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2088

Identificación CC 20,069,503 Pensionado MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004582	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007737	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010920	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014036	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017242	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	4364	09-12-1997	16.09	929,200
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020331	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023400	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026447	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029492	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032528	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	4364	09-12-1997	16.09	929,200
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035571	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	4364	09-12-1997	16.09	464,600
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001491	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004450	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007396	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010335	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013260	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016174	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	4364	09-12-1997	16.09	944,160
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019078	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021964	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024833	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027694	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030563	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	4364	09-12-1997	16.09	944,160
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033416	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	4364	09-12-1997	16.09	472,080
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001440	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	4364	09-12-1997	16.09	498,611
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004272	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	4364	09-12-1997	16.09	498,611
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007108	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	4364	09-12-1997	16.09	498,611
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009936	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	4364	09-12-1997	16.09	498,611
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012745	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	4364	09-12-1997	16.09	498,611
						Total por Entidad		**15,141,975**

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2088

Identificación CC 20,069,503 Pensionado MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
					Total Liquidado			**15,141,975**

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre:	F. Incluye Nóm.	F. Fallecimiento
CC	17069207	01-10-2012		MANRIQUE CASTAÑO JOSÉ DANILO	01-03-2014	

Tipo Pensión	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Sustitución	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIST	FPPB				

Tipo Pension	Causante	%
SUSTITUCION	20,069,503	100

AÑO : 2020

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
PENSION SUSTITUCION	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	34,650,084
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											2,887,507		2,887,507
MESADA ADICIONAL						2,887,507							2,887,507
Total Devengados	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	5,775,014	2,887,507	2,887,507	2,887,507	2,887,507	5,775,014	2,887,507	40,425,098
DESCUENTOS													
LIBRANZA	708,922	708,922	708,922	708,922	708,922	708,922	708,922						4,962,454
APORTE DE SALUD	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	4,159,200
Total Descuentos	1,055,522	1,055,522	1,055,522	1,055,522	1,055,522	1,055,522	1,055,522	346,600	346,600	346,600	346,600	346,600	9,121,654
Neto	1,831,985	1,831,985	1,831,985	1,831,985	1,831,985	4,719,492	1,831,985	2,540,907	2,540,907	2,540,907	5,428,414	2,540,907	31,303,444

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre:	F. Incluye Nóm.	F. Fallecimiento
CC	17069207	01-10-2012		MANRIQUE CASTAÑO JOSÉ DANILO	01-03-2014	

Tipo Pensión	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Sustitución	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIST	FPPB				

Tipo Pension	Causante	%
SUSTITUCION	20,069,503	100

AÑO : 2021

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
PENSION SUSTITUCION	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	35,207,952
MESADA ADICIONAL						2,933,996							2,933,996
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											2,933,996		2,933,996
Total Devengados	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	5,867,992	2,933,996	2,933,996	2,933,996	2,933,996	5,867,992	2,933,996	41,075,944
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	4,225,200
Total Descuentos	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	352,100	4,225,200
Neto	2,581,896	2,581,896	2,581,896	2,581,896	2,581,896	5,515,892	2,581,896	2,581,896	2,581,896	2,581,896	5,515,892	2,581,896	36,850,744

AÑO : 2022

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
PENSION SUSTITUCION	3,098,887	3,098,887	3,098,887	3,098,887	3,098,887								15,494,435
Total Devengados	3,098,887	3,098,887	3,098,887	3,098,887	3,098,887								15,494,435
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	371,900	371,900	371,900	371,900	371,900								1,859,500
Total Descuentos	371,900	371,900	371,900	371,900	371,900								1,859,500
Neto	2,726,987	2,726,987	2,726,987	2,726,987	2,726,987								13,634,935

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: MANRIQUE CASTAÑO JOSÉ DANILO	F. Incluye Nóm. 01-03-2014	F. Fallecimiento
CC	17069207	01-10-2012				

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Sustitución	FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DIST	FPPB				

Tipo Pension	Causante	%
SUSTITUCION	20,069,503	100

Observaciones: **Genero:** _____ **Revisó:** _____ **Firma:** _____

GERENTE DE PENSIONES

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		WGGUERRA - 086	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	**CAUSANTE**									
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	**CEDULA**	**20,069,503**	**NOMBRE**	**MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE**			**FECHA DE NACIMIENTO**	**31/12/1933**	**EDAD**	**85**
	TIEMPO LIQUIDADO	**10,544**	**RESOLUCION**	**4,364**	**FECHA RESOL**	**09/12/1997**	**PENSION**		**TIEMPO**	**15/09/1980**
	VALOR MESADA	606,560.00	**EFECTIVIDAD**	16/02/1996	**REGIMEN**		**% I.B.L**	75.00	**FALLECIMIENTO**	

SUSTITUTOS

CEDULA	NOMBRE	RESOLUCION	FECHA	% RECONO	AFINIDAD	FECHA NACIMIENTO	FECHA DE FALLECIMIENTO
17,069,207	JOSE DANILO MANRIQUE CASTAÑO	142	11/02/2014	100.00%	CONYUGE	14/11/1942	

CONCURRENCIAS — **PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR**

ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	97,614.19	16.09			3,701		01/02/2020	30/05/2022	2,887,507.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	508,945.81	83.91			6,843				

LIQUIDACION

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/02/2020	30/12/2020	0	2,887,507.00	330	16.093	464,686.50	929,373.00	5,111,551.50	6,040,924.50
01/01/2021	30/12/2021	1.61	2,933,996.00	360	16.093	472,167.98	944,335.96	5,666,015.76	12,651,276.22
01/01/2022	30/05/2022	5.62	3,098,887.00	150	16.093	498,703.88	0	2,493,519.40	15,144,796.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: OBJETADA Y CORREGIDA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE CEDULA 20,069,503
FECHA INCLUSION NOMINA 01/02/2020 **FECHA DE CORTE** 30/11/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/02/2020	29/02/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	51,543.27
01/03/2020	30/03/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	49,821.09
01/04/2020	30/04/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	48,139.83
01/05/2020	30/05/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	46,383.65
01/06/2020	30/06/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	44,779.23
01/06/2020	30/06/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	44,779.23
01/07/2020	30/07/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	43,322.44
01/08/2020	30/08/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	42,025.73
01/09/2020	30/09/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	40,974.69
01/10/2020	30/10/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	40,042.51
01/11/2020	30/11/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	39,274.92
01/12/2020	30/12/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	38,508.84
01/12/2020	30/12/2020	30	2,887,507.00	16.093	464,686.50	464,686.50	38,508.84
01/01/2021	30/01/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	38,362.23
01/02/2021	28/02/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	37,676.91
01/03/2021	30/03/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	36,957.54
01/04/2021	30/04/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	36,276.62
01/05/2021	30/05/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	35,576.95
01/06/2021	30/06/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	34,876.97
01/06/2021	30/06/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	34,876.97
01/07/2021	30/07/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	34,118.22
01/08/2021	30/08/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	33,363.42
01/09/2021	30/09/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	32,598.69
01/10/2021	30/10/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	31,784.89
01/11/2021	30/11/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	30,932.75
01/12/2021	30/12/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	29,883.85
01/12/2021	30/12/2021	30	2,933,996.00	16.093	472,167.98	472,167.98	29,883.85
01/01/2022	30/01/2022	30	3,098,887.00	16.093	498,703.88	498,703.88	30,278.40
01/02/2022	28/02/2022	30	3,098,887.00	16.093	498,703.88	498,703.88	28,973.34
01/03/2022	30/03/2022	30	3,098,887.00	16.093	498,703.88	498,703.88	27,185.95
01/04/2022	30/04/2022	30	3,098,887.00	16.093	498,703.88	498,703.88	25,197.66
01/05/2022	30/05/2022	30	3,098,887.00	16.093	498,703.88	498,704.00	22,741.43
				TOTAL INTERESES			1,179,651

ELABORO	REVISO	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO	ROXANA CELY SOLER	STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE
CONTRATISTA	CONTRATISTA	GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ	20046580	**UGPP**

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	**X**	**1**
3	Registro civil de nacimiento	**X**	**1**
4	Consulta Cuota Parte Pensional	**X**	**1**
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	**SAP**	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	**X**	**1**
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**11**
8	Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**6**
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	**X**	**2**
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	**X**	**23**
18	Constancia de Notificación Personal	**X**	**2**
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

G 1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

0 000008 633729

101

147

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No. 20.045.580

DE: Bogotá

APELLIDOS: RODRIGUEZ DE RUIZ

NOMBRES: Josefina del Tránsito

NACIDO: 24-Ago-1932 Sogamoso

ESTATURA: 1-47 COLOR: Trig.

SEÑALES: Ninguna

FECHA DE EXPEDICION: 17-Feb-59

Josefina Rodríguez de Ruiz

FIRMA DEL CIUDADANO

REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

INDICE DER.



PARROQUIA DE SAN MARTIN + CATEDRAL SOGAMOSO

CERTIFICADO DE BAUTISMO ~~00117~~

LIBRO: 48
FOLIO: 427
MARGINAL: 1783

JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ PEREZ. "En la Parroquia de Sogamoso, a dieciseis de Diciembre de mil novecientos treinta y uno, fué bautizada solemnemente una niña el veinticuatro de Agosto del año próximo pasado, hija legítima de José Ma. RODRIGUEZ y María del Carmen PEREZ, a quien se llamó JOSEFINA DEL TRANSITO. Abuelos Paternos, Tofilo Rodríguez y Rafaela Vega; Maternos, Miguel Pérez e Isabel Camargo. Padrinos, Víctor A. Avella e Isabel R. de Hurtado. El Párroco, Emilíano Lombana M. (Firmado)". Contrajo matrimónio con José Gabriel Ruíz, en Bogotá, Nstra. Sra. del Carmen, el 27 de Septiembre de 1956. Es fiel copia expedida en Sogamoso, a doce de Junio de mil novecientos ochenta y siete (1987).

JUSTINIANO VILLAMARIN D. Pbro.
Vicario Parroquial.

JJVD/1mae.

16-12-1931

~~Agosto~~ 24/31
1931

Reparto SP-
27-03-89

40
59
Nº183
00060/43

DIRECCION JURIDICA

CAJA NACIONAL DE PREVISION
Archivo y Correspondencia
Fecha MAR 06 1989
Radicado

Señor
JEFE DE PENSIONES
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Ciudad.

REF: Cuota Parte Pensional de JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ.
EXP.No. 545/87.

Con el presente nos permitimos consultar a su Despacho, un Proyecto de Resolución por el cual se pretende reconocer pensión mensual de jubilación a JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ en razón de haber trabajado durante veinte (20) años y tener en la actualidad cincuenta (50) años de edad.

Igualmente nos permitimos anexarle copias auténticas de los certificados que acreditan los lapsos trabajados por el solicitante y sobre los cuales se ha liquidado la cuota parte que se fija a cargo de esa Entidad.

Así mismo anexamos la prueba correspondiente a la edad del interesado.

Esperamos su respuesta sobre la consulta que aquí se formula dentro del término improrrogable de quince (15) días hábiles a que se refiere el ART. 3º del Decreto 2921 de 1.948.

Atentamente,

CAJA NACIONAL DE PREVISION
DIRECCION JURIDICA
BOGOTA

MARTHA LUCIA NOVOA RUEDA
Directora Jurídica

CARMEN LILA VELASQUEZ DE GIL
Abogada Auxiliar

NOTA: Al responder, favor citar el No. de Expediente y el nombre del beneficiario.

ANEXO: Lo anunciado.

II-7/89
crda.

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE JUSTICIA

0 000008 629692

09.01

C-295

00115

EL SUSCRITO COORDINADOR DE LA SECCION DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

C E R T I F I C A :

Que la Doctora JOSEFINA RODRIGUEZ DE RUIZ, identificada con la - Cédula de Ciudadanía 20.046.580 de Bogotá, prestó sus servicios al Ministerio de Justicia, en el cargo de:

QUIMICA AYUDANTE DE TOXICOLOGIA DEL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL DE BOGOTA (JORNADA COMPLETA 8 HORAS), desde el primero (1o) de abril de mil novecientos cincuenta y nueve (1959), fecha de su posesión, nombrada por Decreto 609 del tres (3) de marzo del mismo año, hasta el treinta (30) de junio de mil novecientos sesenta y tres (1963), según constancia expedida por la División de Personal (Oficina de Registro y Control). Fue declarada insubsistente su nombramiento por Decreto 1405 del 25 de junio de 1963, cuando desempeñaba el cargo de Toxicologa I-15 del mismo Instituto.

La presente se expide en Bogotá D.E., a los nueve (9) días del - mes de septiembre de mil novecientos ochenta y siete (1987), para el trámite de la Pensión de jubilación.

JOSE M. ROMERO LINARES
Coordinador Sección
Correspondencia y Archivo

SVS/ra

1530

0 000008 633941

51

43.

00045

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA
DISTRITO ESPECIAL

PROYECTO RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una Pensión Vitalicia de Jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA DISTRITO ESPECIAL, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES LEGALES Y ESTATUTARIAS Y,

C O N S I D E R A N D O

Que la Doctora JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DERUIZ, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 20.046.580 de Bogotá, solicita de esta Caja el reconocimiento y pago de la Pensión Mensual Vitalicia de Jubilación a que considera tener derecho en razón de sus servicios prestados a la Administración Pública por más de 20 años y tener en la actualidad, más de 50 años de edad, tal como lo disponela Ley 6a. de 1.945. ✓

Que para demostrar su derecho, allegó los siguiente documentos;

lo.- Partida de bautismo con la cual demuestra que cumplió 50 años de edad el día 24 de Agosto de 1.981 (Folio 2).

2o.- Constancia expedida por el Instituto de Seguros Sociales Seccional Cundinamarca y D.E. con la cual acredita los servicios prestados - durante los lapsos allí anotados (Folio 3). ✓

52

00044

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

HOJA No. 2

3o.- Certificado expedida por el Ministerio de Justicia, con la cual acredita los servicios prestados durante los lapsos allí anotados (Folio 4).

4o.- Certificación expedida por el Departamento de Cundinamarca con la cual acredita los servicios prestados durante los lapsos allí anotados (Folio 5).

5o.- Certificación expedida por la Caja de Previsión Social de Bogotá, E. E., con la cual acredita los servicios prestados durante los lapsos allí anotados (Folios 6, 7, 25 y 26).

6o.- Certificación expedida por la Caja Nacional de Previsión, según la cual, la peticionaria no se halla inscrita como pensionada ni recibe recompensa alguna del Tesoro Público (Folio 8).

7o.- Certificación expedida por el Instituto de Seguros Sociales con la cual demuestra el horario con que laboró en dicha Entidad (Folios 15, 21 y 40).

8o.- Memorando No. D.C. 791 de 1.987, suscrito por el Director Científico de esta Entidad, con el cual demuestra el hprario con que laboró en ésta Entidad (Folio 17).

9o.- Declaraciones extrajuicio de las cuales resulta establecido el hora-

rio con que la peticionaria laboró de Noviembre 2/71 a Julio 23/72 . Y de Julio 24/72 a Octubre de 1.981 (Folios 34 y 35).

Que con oficio No. 050 de Marzo 28 de 1.989, la Caja de Previsión Social de Cundinamarca objetó la cuota parte consultada inicialmente por esta Enta Entidad, razón por la que se procede a corregir la liquidación en los siguientes términos:

JOSEFINA RODRIGUEZ DE RUIZ

PENSION DE JUBILACION

TIEMPO SERVIDO	DIAS
MINISTERIO DE JUSTICIA (T.C.)	1.530
Abril lo./59 a Junio 30/63	
GOBERNACION DE CUNDINAMARCA (T.C.)	359
Julio lo./70 a Junio 29/71	
CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRITAL	
Octubre 13/71 (T.C.)	1
Noviembre 2/71 a Abril 2/72 (M.T)	75.5
Abril 3/72 a Abril 7/72 (T.C.)	5
Abril 8/72 a Abril 24/72 (M.T).	8.5
Abril 25/72 a Abril 28/72 (T.C.)	$ 4

54

7/41

00043

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

HOJA No. 4

Abril 29/72 a Mayo 3/72 (M.T.)	2.5
Mayo 4/72 a Febrero último /74 (M.T.)	328.5
Marzo lo./74 a Marzo 3/74 (3 horas)	2.25
Marzo 4/74 a Abril 25/74 (M.T).	26
Abril 26/74 a Mayo 5/74 (3 Horas)	7.5
Mayo 6/74 a Septiembre 5/76 (M.T)	420
Septiembre 6/76 a Octubre 25/76 (3 horas	37.5
Octubre 26/76 a Junio 30/83 (M.T.	1.202.5
Julio lo./83 a Julio 15/83 (3 Horas	11.25
Julio 16/83 a Diciembre 30 /87 (M. T.)	802.5

INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES

Mayo 4/72 a Febrero último/74 (M.T.)	328.5
Marzo 4/74 a Abril 25/74 (M.T.)	26
Mayo 6/74 a Septiembre 5/76 (M.T.)	420
Octubre 26/76 a Junio 30/83 (M.T).	1.202.5
Julio 16/83 a Diciembre 30/87 (M.T.)	802.5

TIEMPO REQUERIDO 7.200 días

CUMPLIO LOS 50 AÑOS DE EDAD, el 24 de AGOSTO DE 1.981.

LIQUIDACION DE LOS VALORES DEVENGADOS DURANTE EL ULTIMO AÑO DE SERVICIOS LAPSO COMPRENDIDO ENTRE ENERO lo. Y DICIEMBRE 30/87.

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRITAL	
12 meses a $ 80.556.oo mensuales	$ 966.672.oo
Prima tecnica profesional de antiguedad mensual	$ 96.000.oo
Prima semestral	$ 153.476.95
Prima de navidad	$ 149.561.21
Prima de navidad extralegal	$ 87.244.04
Prima de vacaciones	$ 264.707.81
Prima de antiguedad	$. 87.254.74
SUB TOTAL (1)	$1.804.916.75
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES	
4 meses a $ 68.598.oo mensuales	$ 274.392.oo
5 meses a $83.328.oo mensuales	$ 416.640.oo
1 mes a $81.438.oo mensuales	$ 81.438.oo
1 mes a $ 99.495.oo mensuales	$ 99.495.oo
1 mes a $97.133.oo mensuales	$ 97.133.oo
Prima de servicios	$182.823.oo
Prima de vacaciones	$ 83.328.oo
SUB TOTAL (2)	$1.235.249.oo

TOTAL = SUB TOTAL (1) + SUB TOTAL (2) = $3.040.165.75

Mesada pensional $3.040.165.75 X 0.0625 X 0.0625 = $ 190.010.36

DISTRIBUCION PROPORCIONAL SEGUN LEY

7/15 65 56
38

00070

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

33 Y 62 DE 1.985

INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES

Promedio último año laborado Enero lo. a Diciembre 30/87 según Ley 33/85

SUELDOS	$ 969.098.oo
PRIMA DE SERVICIOS	$ 182.823.oo
Prima de vacaciones	$ 83.328.oo
SUB TOTAL (1)	$1.235.249.oo
Valores devengados en la Caja de Previsión Social Distrital Según Ley 62/85.	
12 meses a $80.556.oo mensuales	$ 966.672.oo
Prima tecnica profesional de antiguedad	
mensuale	$ 96.000.oo
SUB TOTAL (2)	$ 1.062.672.oo

TOTAL = SUBTOTAL (1) + SUB TOTAL (2) = $2.297.921.oo

VALOR PENSION $2.297.921.oo X 0.0625 $ 143.620.07

VALOR CUOTA PARTE $143.620.07 X 2.779.5 : 7.200 $ 55.443.34

CAPRECUNDI

PROMEDIO ULTIMO AÑO LABORADO ENERO Lo. a DICIEMBRE 30/87.,

SEGUN LEY 33/85.

INSTITUTO SEGUROS SOCIALES

SUELDOS	$ 969.098.oo

CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRITAL

12 meses a $80.556.oo mensuales	$ 966.672.oo
Prima tecnica profesional de antiguedad mensual	$ 96.000.oo
	$ 2.031.770.oo ;

VALOR PENSION $2.031.770.oo X 0.0625 $ 126.985.63

VALOR CUOTA PARTE $126.985.63 X 359: 7.200 $ 6.331.65

CAJA NACIONAL

Promedio último año laborado enero lo. a Diciembre 30 de 1.987 según Ley 33 de 1.985.

INSTITUTO SEGUROS SOCIALES

SUELDOS	$ 969.098.oo

CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRITAL

12 meses a $80.556.oo mensuales	$966.672.oo
Prima tecnica profesional de antiguedad mensual 1	$ 96.000.oo
	$ 2.031.770.oo

VALOR PENSION $2.031.770.oo X 0.0625 $ 126.985.63

Valor cuota parte $126.985.63 X 1.530 : 7.200 $ 26.984.45

DISTRITO ESPECIAL

Valor total de pensión	$190.010.36
Menos valor cuota parte caprecundi	$ 6.331.65

74 65 68 36

00038

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

HOJA No. 8

Menos valor cuota parte cajanal	$ 26.984.45
Menos valor cuota parte ISS.	$ 55.443.34
VALOR CUOTA PARTE D.E.	$101.250.92

SON: $ 190.010.36 Mensuales a pagar a partír del lo. de Enero de 1.988

Tiene derecho a la Ley 71/88.

Que de la liquidación incorporada al texto de la presente providencia resulta establecido que el valor de la pensión asciende a la suma de $190.010.36 M/CTE. equivalente al 75% del promedio que sirvió de base para los aportes durante su último año de servicio, en armonía con lo establecido por las leyes 33 y 62 de 1.985. , cuyo pago tendrá operancia a partír del lo. de Enero de 1.988, fecha de su retiro definitivo del servicio oficial.

Que por mandato expreso de las Leyes 24 y 72 de 1.947, están obligadas proporcionalmente al pago de la pensión, las entidades de Derecho Público en las cuales, la beneficiaria prestó sus servicios o las que para el efecto las representen que en esta caso son : La Caja Nacional de Previsión, la Caja de Previsión Social de Cundinamarca, el Instituto de Seguros Sociales y esta Caja por cuenta del D.E. DE Bogotá.

R E S U E L V E

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor de la Doctora JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ, ya identificada una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de CIENTO

78 66 59
35

00037

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

HOJA No. 9

TO NOVENTA MIL DIEZ PESOS, TREINTA Y SEIS CENTAVOS ($190.010.36) M/CTE. a partir del lo. de Enero de 1.988, fecha de su desvinculación definitiva del servicio oficial,

PARAGRAFO La pensión que aquí se reconoce estará a cargo de la Caja NACIONAL de Previsión en cuantía de VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS, CUARENTA KY CINCO CENTAVOS ($26.984.45) M/CTE. de la Caja de Previsión Social de Cundinamarca en cuantía de SEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y UN PESOS, SESENTA Y CINCO CENTAVOS ($6.331.65) M/CTE. por el Instituto de Seguros Sociales en cuantía de CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS, TREINTA Y CUATRO CENTAVOS ($55.443.34) M/CTE. y por esta Caja por cuenta del D.E. de Bogotá en cuantía de CIENTO UN MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS, NOVENTAY DOS CENTAVOS ($101.250.92) M/CTE. por cada mensualidad, respectivamente.

ARTICULO SEGUNDO .- La beneficiaria tiene derecho a reajuste conforme a lo ordenado por la Ley 71 de 1.988 .

ARTICULO TERCERO .- De la mesada pensional dedúzcase el 6 % para la prestación de servicios médico asistenciales, establecido por la Ley 4a. de 1.966 y por los Decretos 3135 de 1.968 y 1848 de 1.969.

00036

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION NO. _____ DE 1.989

(9)

HOJA No. 10

ARTICULO CUARTO .- Para los fines legales pertinentes remitase en consulta a las Entidades concurresntes, copia del presente proyecto de resolución, anexando fotocopia autêntica de los certificados de tiempo de servicio y edad de la peticionaria.

ARTICULO QUINTO .- Esta Caja pagará a la beneficiaria la totalidad de la pensión debiendo repetir lo pagado contra las entidades concurrentes en la proporción ya señalada.

ARTICULO SEXTO .- El goce de la pensión que por esta providencia se reconoce , es incompatible con el desempeño de cargos públicos remiunerados.

ARTICULO SEPTIMO.- Cuando ela beneficiaria no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de tercera persona, deberá esta última acreditar mensualemente el certificado de supervivencia de la titular de la pensión, ante la pagaduría de la Institución.

ARTICULO OCTAVO .- Por la Dirección Financiera de la Entidad, remítase copoa de la presentke providencia, debidamente diligenciada, a la Caja nacional de Previsión, Sección Pensiones, para los fines legales y estadísticos a cargo de dicha Entidad.

ARTICULO NOVENO .- Contra esta resolución proceden los s recursos

61

33

00035

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION No. _____ DE 1.989

( )

HOJA No. 11

de reposición para ante este mismo Despacho y de apelación para antje la Honorable Junta Directiva de la Institución, de los cuales deberá hacerse uso dentro de los cinco (5) días Hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
DADA EN BOGOTA , D.E.

DIRECTOR

CLVDEG/AV. /fsdem.

EX. 545/87
Abril 25 de 1.989

CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE BOGOTA DISTRITO
ESPECIAL.

00029

RESOLUCION No. 0881 DE 1.989

(22 JUN. 1989)

Por medio de la cual se reconoce y
ordena el pago de una Pensión Mensual Vitalicia
de Jubilación

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION
SOCIAL DE BOGOTA DISTRITO ESPECIAL,
en uso de sus atribuciones legales y estatuarias y,

CANCELADO

CONSIDERANDO:

Que la señora JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 20'046.580 de Bogotá, solicita de esta Caja de Previsión, el reconocimiento y pago de la Pensión Mensual Vitalicia de Jubilación a que considera tener derecho en razón de haber prestado sus servicios a la Administración Pública por más de 20 años y tener en la actualidad más de 50 años de edad, tal como lo dispone la Ley 6a/45.

Que para demostrar su derecho allegó los siguientes documentos:

1o.- Partida de bautismo con la cual demuestra que cumplió 50 años de edad el 24 de Agosto de 1.980 (Folio 2)

2o.- Constancia expedida por el Instituto de Seguros Sociales -Seccional Cundinamarca- y Distrito Especial, con el cual acredita los servicios prestados durante los lapsos allí anotados (Folio 3)

3o.- Certificados expedidos por el Ministerio de Justicia, Departamento de Cundinamarca, y Caja de Previsión Social de Bogotá D.E., con los cuales acredita los servicios prestados durante los lapsos allí anotados (Folios 4, 5, 6, 7, 25 y 26)

CANCELADO

4o.- Certificación expedida por la Caja Nacional de Previsión en donde consta que la peticionaria no es pensionada ni recibe recompensa del Tesoro Público (Folio 8)

5o.- Certificación expedida por el Instituto de Seguros Sociales con el que demuestra que horario tuvo durante el tiempo que laboró en esa Entidad (Folios 15, 21 y 40).

6o.- Memorando No. D.C. 791 de 1.987, suscrito por el Director Científico de esta Entidad, donde demuestra el horario laborado durante el tiempo que laboró en esta Entidad.

7o.- Declaraciones extrajuicio de las cuales resulta establecido el horario con que la peticionaria laboró de Noviembre 2 de 1.971 a Julio 23 de 1.972 y de Julio 24/72 a Octubre de 1.981 (Folios 34 y 35).

71 59
28-26

CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE BOGOTA DISTRITO
ESPECIAL.

00028

RESOLUCION No. 0884 DE 1.989

(22 JUN. 1989) H ja No. 2

Que con base en lo anterior, la Oficina de liquidaciones elaboró la que a continuación se transcribe:

JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ
PENSION DE JUBILACION

CANCELADO

TIEMPO SERVIDO		DIAS
MINISTERIO DE JUSTICIA.		
Abril 1/59 a Junio 30/63	(T.C.)	1.530.
GOBERNACION DE CUNDINAMARCA.		
Julio 1/70 a Junio 29/71	(T.C.)	359
CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRITAL		
Octubre 13/71	(T.C.)	1
Noviembre 2/71 a Abril 2/72	(M.T)	75.5
Abril 3/72 a Abril 7/72	(T.C)	5
Abril 8/72 a Abril 24/72	(M.T.)	8.5
Abril 25/72 a Abril 28/72	(T.C.)	4
Abril 29/72 a Mayo 3/72	(M.T.)	2.5
Mayo 4/72 a Febrero último/74	(M.T.)	328.5
Marzo 1/74 a Marzo 3/74	(3.Horas)	2.25
Marzo 4/74 a Abril 25/74	(M.T.)	26
Abril 26/74 a Mayo 5/74	(3.Horas)	7.5
Mayo 6/74 a Septiembre 5/76	(M.T.)	420
Septiembre 6/76 a Octubre 25/76	(3 Horas)	37.5
Octubre 26/76 a Junio 30/83	(M.T.)	1.202.50
Julio 1/83 a Julio 15/83	(3 Horas)	11.25
Julio 16/83 a Diciembre 30/87	(M.T.)	802.5
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES.		
Mayo 4/72 a Febrero último/74	(M.T.)	328.5
Marzo 4/74 a Abril 25/74	(M.T.)	26
Mayo 6/74 a Septiembre 5/76	(M.T)	420
Octubre 26/76 a Junio 30/83	(M.T.)	1.202.5
Julio 16/83 a Diciembre 30/87	(M.T.)	802.5
TIEMPO REQUERIDO:		7.200.

CANCELADO

Cumplió los 50 años de edad el 24 de Agosto de 1.980.

LIQUIDACION DE LOS VALORES
DEVENGADOS DURANTE EL ULTIMO AÑO
DE SERVICIOS.

72 80

89 25

CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE BOGOTA DISTRITO
ESPECIAL.

00027

RESOLUCION No. 0884 DE .1.989

(22 JUN. 1989) Hoja No. 3

Lapso comprendido entre el 1 de Enero a Diciembre 30 de 1.987.

CANCELADO

CAJA DE PREVISION DISTRITAL		
12 meses a $80.556.oo mensuales	$ 966.672.oo	
PRIMA TECNICA PROFESIONAL ANTIG.	$ 96.000.oo	
PRIMA SEMESTRAL	$ 153.476.95	
PRIMA NAVIDAD	$ 149.561.21	
PRIMA NAVIDAD EXTRALEGAL	$ 87.244.04	
PRIMA VACACIONES	$ 264.707.81	
PRIMA ANTIGUEDAD	$ 87.254.74	$ 1'804.916.75
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES		
4 meses a $68.598.oo mensuales	$ 274.392.oo	
5 meses a $83.328.oo mensuales	$ 416.640.oo	
1 mes a $81.438.oo mensuales	$ 81.438.oo	
1 mes a $99.495.oo mensuales	$ 99.495.oo	
1 mes a $97.133.oo mensuales	$ 97.133.oo	
PRIMA DE SERVICIOS	$ 182.823.oo	
PRIMA DE VACACIONES	$ 83.328.oo	$ 1'235.249.oo
TOTAL		$ 3'040.165.75

MESADA PENSIONAL: $3'040.165.75 x 0.0625 = $ 190.010.36

DISTRIBUCION PROPORCIONAL SEGUN LEY 33 y 62 de 1.985

INSTITUTO SEGUROS SOCIALES. Promedio último año laborado Enero 1 a Diciembre 30/87 (Ley 33/85)

CANCELADO

SUELDOS	$ 969.098.oo
PRIMA DE SERVICIOS	$ 182.823.oo
PRIMA DE VACACIONES	$ 83.328.oo
	$1'235.249.oo

CAJA DE PREVISION DISTRITAL: Valores devengados según Ley 62/85

12 meses a $80.556.oo mensuales	$ 966.672.oo
PRIMA TEC.PROF.ANTIG.	$ 96.000.oo
	$ 1'062.672.oo

TOTAL: $1'235.249.oo + 1'062.672.oo = $ 2'297.921.oo

VALOR PENSION: $2'297.921.oo x 0.0625 = $ 143.620.07

VALOR CUOTA PARTE: $143.620.07 x 2.779.5 : 7.200 = $ 55.443.34

CAPRECUNDI

90 24 73

CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE BOGOTA DISTRITO
ESPECIAL.

00026

RESOLUCION No. 0884 DE 1.989

(22 JUN. 1989) Hoja No. 4

Promedio último año laborado de Enero 1 a Diciembre 30 de 1.987, según Ley 33/85.

INSTITUTO SEGUROS SOCIALES:

Sueldos $969.098.oo

CANCELADO

CAJA DE PREVISION DISTRITAL:

12 meses a $80.556.oo mensuales	$ 966.672.oo
PRIMA TEC. PROF. ANTIG.	$ 96.000.oo
	$2'031.770.oo

VALOR PENSION: $ 2'031.770.oo x 0.0625 = $ 126.985.63

VALOR CUOTA PARTE: $126.985.63 x 359 : 7.200 = $ 6.331.65

CAJA NACIONAL

Promedio último año laborado Enero 1 a Diciembre 30 de 1.987, según Ley 33/85

INSTITUTO SEGUROS SOCIALES

Sueldo	$ 969.098.oo

CAJA PREVISION DISTRITAL

12 meses a $80.556.oo mensuales	$ 966.672.oo
PRIMA TEC. PROF. ANTIG.	$ 96.000.oo
	$2'031.770.oo

CANCELADO

VALOR PENSION: $2'031.770.oo x 0.0625 = $126.985.63

VALOR CUAOTA PARTE: $126.985.63 x 1.530 : 7.200 = $ 26.984.45

DISTRITO ESPECIAL

VALOR TOTAL DE LA PENSION.....	$ 190.010.36
Menos: valor cuota parte CAPRECUNDI	$ 6.331.65
Menos: valor cuota parte Cajanal	$ 26.984.45
Menos: valor cuota parte I.S.S	$ 55.443.34
VALOR CUOTA PARTE D.E	$ 101.250.92

SON: $190.010.36 mensuales a pagar a partir del 1 de Enero de 1.988.

NOTA: Tiene derecho al reajuste ordenado por la Ley 71 de 1.988.

Que de la liquidación inserta al texto de la presente providencia, resulta establecido que el valor de la Pensión asciende a la suma de $190.010.36 M/cte, equivalente al 75% pro

10.15

CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE BOGOTA DISTRITO
ESPECIAL.

0884

00025

RESOLUCION No. _____ DE 1.989

(22 JUN. 1989) Hoja No. 5

medio que sirvió de base para los aportes durante su último año de servicios, en armonía con lo establecido por las leyes 33 y 62 de 1.985, cuyo pago tendrá operancia a partir del 1 de Enero de 1.988, fecha de su retiro definitivo del servicio oficial.

Que por mandato expreso de las leyes 24 y 72 de 1.947, están obligadas proporcionalmente al pago de la Pensión, las Entidades de Derecho Público en las cuales, la beneficiaria prestó sus servicios o las que para el efecto las representen y que en este caso son: CAJA NACIONAL, CAPRECUNDI, INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES y esta Caja por cuenta del DISTRITO - ESPECIAL DE BOGOTA.

CANCELADO

Que con oficios 183, 405 y 406 de Marzo 6, Abril 26 y 27 del año 1.989, fueron consultadas las cuotas partes asignadas a CAJANAL, I.S.S. y CAPRECUNDI respectivamente (folios 57, 82 y 84). CAPRECUNDI acepto dicha cuota con oficio No. 091-72 de Mayo 25/89 y CAJANAL e I.S.S. no dieron respuesta dentro del término legal para hacerlo, debiendose aplicar el Silencio Administrativo contemplado en el Decreto 2921 de 1.948.

Que en mérito de lo expuesto, esta Entidad,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO. - Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE - RUIZ, ya identificada, una Pensión Mensual Vitalicia de Jubilación en cuantía de CIEN TO NOVENTA MIL DIEZ PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS M/cte($190.010.36), mensuales a pagar a partir del 1 de Enero de 1.988 en adelante, fecha de su retiro definitivo del servicio oficial, previo descuento de lo pagado por cualquier concepto.

CANCELADO

PARAGRAFO: No. 1 DISTRIBUCION PROPORCIONAL:

CAPRECUNDI	$ 6.331.65
CAJANAL	$ 26.984.45
INSTITUTO SEGUROS SOCIALES	$ 55.443.34
DISTRITO ESPECIAL	$ 101.250.92

Sumas que serán sufragdas por cada mensualidad respectivamente.

PARAGRAFO: No. 2 Tiene derecho al reajuste ordenado por la Ley 71 de 1.988.

./.

CAJA DE PREVISION SOCIAL
DE BOGOTA DISTRITO
ESPECIAL.

00024

RESOLUCION No. 0881 DE 1.989

(22 JUN. 1989 Hoja No. 6

ARTICULO SEGUNDO.- De la mesada pensional dedúzcase el 5% para ra la prestación de los servicios médicos asistenciales de que trata la Ley 4a/66 y los Decretos 3135/68 y 1848/69.

CANCELADO

ARTICULO TERCERO.- Dar aplicación del Silencio Administrativo a - Cajanal e Instituto de Seguros Sociales, contemplado en el Decreto 2921 de 1.948 y la cuota parte asignada a CAPRECUNDI fué aceptada de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

ARTICULO CUARTO.- Esta Caja pagará a la beneficiaria, la totalidad de la Pensión, debiendo repetir lo pagado contra las entidades concurrentes en la proporción señalada.

ARTICULO QUINTO.- El goce de la Pensión que por esta providencia se reconoce es incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados.

ARTICULO SEXTO.- Cuando la beneficiaria no cobre personalmente su Pensión y lo haga por intermedio de tercera persona, ésta deberá presentar mensualmente el certificado de existencia de la titular de la Pensión con destino a la pagaduría de la Institución.

CANCELADO

ARTICULO SEPTIMO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición, interpuesto fundadamente en el mismo acto de la notificación de la presente providencia ó dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación, para los efectos y en los términos previstos en los artículos 50 y 51 del Decreto 01 de 1.984.

INCLUIDO EN NOMINA
(ORIGINAL FIRMADO) ELSON RAFAEL RODRIGUEZ B
17 JUL 1989

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE 22 JUN. 1989
Dada en Bogotá. D.E. a

SONIA GIRALDO GOMEZ
Directora Jurídica

CAJA DE PREVISION SOCIAL DIRECTOR JURIDICO

PAULINO MILLAN GIRARDOT
Sub-Gerente C.P.S.

SUB-GERENTE SECRETARIO

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.
PATRICIA MONTEJO DE CACERES
Gerente C.P.S.D

GERENTE

Exp. No. 545/87
/MLBA/ALVV/mlxa

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E.
SECCION NOMINAS
Cancelado por nómina lapso 01-01-88/30-06-89
la suma de $ 2.448.961.93
17 JUL 1989

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D. E.
SUB-DIRECCION JURIDICA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

Bogota, D. E 22 JUN. 1989

En la fecha notifiqué personalmente al interesado

Señor Josefina del T. Rodríguez de Ruiz

contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que:

El Notificado: Josefina Rodríguez

C. C. No 20046570 de Bta

Recibí copia de la resolución # 0884 de 1989 folios #117 118-119-120-121 y 122

Josefina Rodríguez

C.C. 20046570 Bta

121 XCC

SECRETARIA DE HACIENDA DEL DISTRITO 15-07-2003 10:09:38
Al Contestar Cite Este Nr.:2003EE63756 O 1 Fol:1 Anex:8
Origen: Sd:6014 - SUBD. DE OBLIGACIONES PENSIONALES/LOZANO
Destino: /JOSEFINA DEL T. RODRIGUEZ DE RUIZ
Asunto: DERECHO PETICION 2003ER49769
Obs.: ANA LUISA ARIAS

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

0 000008 633606

Bogotá D.C.,

Señora
JOSEFINA DEL T. RODRÍGUEZ DE RUIZ
Calle 100 No. 21-30 Apto. 202
Teléfono: 2570268
Bogotá D.C.

ASUNTO : Derecho de Petición Radicación No. 2003ER49769 del 8-07-03

En atención a lo solicitado en su derecho de petición del asunto en referencia, me permito remitirle:

- Copia auténtica de la Resolución No. 0884 del 22 de junio de 1989 en seis (6) folios.
- Certificación del valor de la mesada a 31 de diciembre de 1992, en un (1) folio.
- Certificación de los ajustes efectuados a la pensión, en un (1) folio.

Cordial saludo,

Original Firmado Por:
JUANA LOZANO BELTRAN
JUANA LOZANO BELTRÁN
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Proyectó : Ana Luisa Arias
Revisó : María Eugenia Prieto.
c.c. Copia Expediente.

Recibí Bog julio 15/03 H:10:20 AM
Josefina del Rosario
2004658

BOGOTÁ PARA VIVIR todos del mismo lado

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTÁ

00128

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ D. C.
FAVIDI

RESOLUCIÓN No. 2 1 5 5 31 AGO. 2000

"Por medio del cual se niega un reajuste pensional"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1.993 y su Decreto Reglamentario 1296 de 1.994; y en especial las que confieren los Decretos 350 de 1.995 y 716 de 1.996 expedidos por el señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C.; y,

CONSIDERANDO

1. Que la señora **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ** con C. C. No. 20'046.580 de Bogotá, mediante escrito radicado en esta entidad bajo el No. 0010276 de fecha 22 de Junio del año en curso, en ejercicio del Derecho de Petición, solicita el reajuste pensional dispuesto en la Ley 445 de 1998.

2. Que el Gobierno Nacional, mediante la Ley 445 de 1.998 y su Decreto Reglamentario 236 de 1.999, ordenó reajustar las pensiones del sector público del orden Nacional, las pensiones del Instituto de Seguros Sociales, de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional.

3. Que conforme a lo previsto el reajuste total será igual al 75 % del valor de la diferencia positiva al momento de la entrada en vigencia de esta ley, que resulte de restar del ingreso inicial de la pensión el ingreso actual por el mismo concepto, en los términos de dichas normas, reajuste que se distribuirá en tres incrementos anuales iguales a partir del 1°. de enero de 1.999, sin que el total pueda exceder de dos salarios mínimos.

00127

31 AGO. 2000

4. De acuerdo con las normas citadas, son pensiones públicas del orden nacional financiadas con recursos del presupuesto nacional, aquellas que reúnan las siguientes condiciones:

   a) Que hayan sido reconocidas por entidades públicas del orden Nacional respecto de servidores públicos nacionales y,

   b) Que su pago se realice actualmente con recursos del presupuesto nacional apropiados para el pago de pensiones.

5. Que mediante resolución No. **0884** del **22 de Junio de 1989**, la **Caja de Previsión Social del Distrito**, reconoció y ordenó pagar a favor de la señora **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ** con C. C. No. 20'046.580 de Bogotá, una pensión mensual vitalicia de jubilación, en cuantía de **Ciento noventa mil diez pesos con treinta y seis centavos ($190.010.36),** a partir del 1o. de enero de 1988.

6. Que de la señora **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ,** prestó sus servicios en entidades del orden DISTRITAL, DEPARTAMENTAL Y NACIONAL.

7. Es oportuno transcribir el inciso final del artículo 1° de la ley 445 de 1998, que expresamente dice: "...Si la diferencia entre el ingreso inicial y el ingreso actual de pensión es **negativa, no** habrá lugar a incremento..." (El resaltado es nuestro).

8. Efectivamente, del análisis de la liquidación que forma parte del acto administrativo, es perfectamente claro, que para el año **1989**, el peticionario devengaba como pensión la suma de **Ciento noventa mil diez pesos con treinta y seis centavos ($190.010.36)** equivalente a **SEIS PUNTO TREINTA Y DOS (6.32)** salarios mínimos de la época y para el año **1998**, su mesada pensional era la suma de **Un millón seiscientos cincuenta y cinco mil doscientos cincuenta pesos ($1.655.250.00)** equivalente a **NUEVE PUNTO CUARENTA Y SIETE (9.47)** salarios mínimos. Así las cosas, la diferencia que resulta entre el salario inicial y el ingreso actual, es **MENOS TRES PUNTO QUINCE (-3.15),** es decir, **es negativa,** razón por la que no hay lugar a reconocer el reajuste.

EN MÉRITO DE LO EXPUESTO

95 90 100 00126 94

31 AGO. 2000

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: No reajustar la pensión de la señora **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ** con C. C. No. 20'046.580 de Bogotá, por las razones expuestas en el considerando de esta resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición interpuesto ante este Despacho, al momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Santa Fe de Bogotá D.C.
31 AGO. 2000

HECTOR HUGO LOPEZ HERNANDEZ
GERENTE GENERAL

Exp. No. 545/87
HOQR

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. 1347

"Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Ley 6ª de 1992 presentada por JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ"

LA SUBDIRECTORA DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.

En ejercicio de sus atribuciones legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296 de 1994 y en especial las que le confieren los decretos 350 de 1995, 1150 de 2000, 466 de 2001, 153 de 2002 y 191 del 2003, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D.C., y

C O N S I D E R A N D O:

Que con oficio radicado con el número 2003ER34545 del 13 de mayo del 2003, la señora JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 20.046.580 de Bogotá, solicitó mediante derecho de petición, consagrado en el Artículo 23 de la Constitución Nacional, el pago del reajuste pensional ordenado en el Artículo 116 de la Ley 6ª de 1992 y su Decreto Reglamentario Número 2108 de 1992.

Que el artículo 116 de la Ley 6ª de 1992, dispuso el ajuste a pensiones del sector Público Nacional para compensar las diferencias de los aumentos de salario de las pensiones de jubilación, siempre que se hayan reconocido con anterioridad al 1º de enero de 1989.

Que el artículo 1º del Decreto Reglamentario 2108 de 1992 dispuso que las pensiones de jubilación del sector público del orden nacional reconocidas con anterioridad al 1º de enero de 1989 que presenten diferencias con los aumentos de salarios serán reajustadas a partir del 1 de enero de 1993, 1994 y 1995.

Que la corte Constitucional en Sentencia C-531 del 20 de noviembre de 1995, declaró inexequible el artículo 116 de la Ley 6ª de 1992, toda vez que ésta disposición violó la regla constitucional de la unidad normativa (artículo 158 C.P.), por lo tanto en la actualidad no se puede derivar un derecho de una norma declarada inconstitucional.

Que estudiado el expediente administrativo y de conformidad con las normas mencionadas, se establece que la señora **JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ** no es beneficiario del reajuste pensional contenido en el artículo 116 de la Ley 6ª de 1992, ya que éste únicamente benefició a los pensionados del orden Nacional y no a los del orden Territorial como es el caso de los pensionados del Distrito Capital.

119

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1307 - 04

"Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Ley 6ª de 1992 presentada por JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ"

En consideración a lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- No reconocer el reajuste pensional de la Ley 6ª de 1992 y su Decreto Reglamentario 2108 de 1992 solicitado por la Señora **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ,** identificada con cédula de ciudadanía No.20.046.580 de Bogotá, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Contra la presente resolución procede recurso de reposición y/o apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el Artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C. a los

JUANA LOZANO BELTRAN
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Proyectó : María Eugenia Prieto Barriga
Revisó: Luisa Fernanda Zaldúa

BOGOTÁ D.C.: 08 JUL. 2003, en la fecha se presentó el señor(a) JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ quien se identificó (a) con la C.C. No. 20'096.580 de BTÁ, en calidad de PENSIONADA, con el fin de notificarse personalmente del contenido de la presente resolución, quien enterado firma y manifiesta que:

El notificado firma.

C.C. No. 20'096.580 Bta

El notificador firma: LILIANA VIZCAINO J.

0 000008 600318

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. DSH-000081
24 MARZO 2006

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la señora "JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ"

EL SECRETARIO DE HACIENDA DISTRITAL,

En uso de las facultades conferidas por el artículo 176 del Código Contencioso Administrativo y los artículos 2°, 8° y 10° del Decreto Distrital 203 del 29 de junio de 2005, y,

CONSIDERANDO:

Que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D", expediente No. **2003-06729**, en proceso de nulidad y restablecimiento del derecho adelantado por JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.046.580 de Bogotá, contra el Distrito Capital - Secretaría de Hacienda, mediante sentencia de fecha 29 de septiembre de 2005, debidamente notificada y legalmente ejecutoriada el 17 de febrero de 2006, según constancia secretarial del Tribunal expedida el 03 de marzo de 2006, declaró la nulidad de la Resolución No. 1307 del 04 de julio de 2003, mediante la cual la Subdirectora de Obligaciones Pensionales de la Secretaría de Hacienda Distrital de Bogotá D.C., negó a la demandante el reconocimiento y pago del reajuste pensional ordenado en la Ley 6ª de 1992 y en su Decreto Reglamentario 2108 del mismo año.

Que como consecuencia de la anterior declaración, y a título de restablecimiento del derecho, el Tribunal ordenó al Distrito Capital - Secretaría de Hacienda, reajustar la pensión mensual vitalicia de jubilación de la señora JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ, incluyendo en ella los reajustes ordenados por el artículo 116 de la Ley 6ª de 1992, desarrollado por los artículos 1° y 2° del Decreto Reglamentario 2108 de 1992, en el porcentaje y términos allí previstos, a partir del 1° de enero de 1993, así como en relación con los años 1994 y 1995, advirtiendo que su pago debe realizarse desde el 13 de mayo de 2000, por haber operado el fenómeno de la prescripción trienal de las mesadas pensionales, junto con los ajustes legales posteriores de rigor.

Que el Tribunal ordenó dar cumplimiento a la sentencia dentro del término y con las consecuencias señaladas en los artículos 176 y 177 del C. C. A. y los valores que resultaren liquidados deberán actualizarse en la forma dispuesta en el artículo 178 del mismo estatuto. Es decir, de acuerdo con la siguiente fórmula:

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. DSH-000081
24 MARZO 2006

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la señora "JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ"

$$R = RH \frac{\text{Indice Final}}{\text{Indice Inicial}}$$

En la que el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (R.H.), que es lo dejado de percibir por la demandante a título de reajuste pensional, a partir del 13 de mayo de 2000 hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia, por el guarismo que resulte de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE, vigente en la fecha de ejecutoria de esta providencia, por el índice vigente en la fecha en que se causaron las sumas adeudadas, teniendo en cuenta los aumentos o reajustes producidos o decretados durante dicho período. Por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente, mes por mes, para cada mesada, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos.

Que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D", mediante providencia del 09 de febrero de 2006, resolvió rechazar el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la entidad demandada contra la sentencia del 29 de septiembre de 2005, proferida por la misma Corporación, con fundamento en que el conocimiento de la litis era de única instancia en razón al factor cuantía.

Que la mencionada sentencia fue comunicada, para ejecución y cumplimiento, por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D", mediante oficio No. 265 del 03 de marzo de 2006 dirigido al Secretario de Hacienda Distrital, recibido el 16 de marzo de 2006 en la Dirección Jurídica con radicado 2005 ER 22113.

Que según certificación expedida el 17 de marzo de 2006 por la Subdirección de Obligaciones Pensionales -Coordinación de Nómina de Pensionados-, la señora JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.046.580, se encuentra en estado activo y, a la fecha, no se le han registrado valores por concepto de liquidación de Ley 6ª de 1992.

Que según el artículo 2°, numeral 2° del Decreto 1150 del 29 de diciembre de 2000, modificado por el artículo 1° del Decreto 154 de 2001, son recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C., las sumas presupuestadas para el pago de las pensiones legales y convencionales por parte de las entidades sustituidas, a partir de la fecha de la sustitución.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. DSH-000081
24 MARZO 2006

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la señora "JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ"

Que según el artículo 4°, numeral 1° del Decreto 1150 del 29 de diciembre de 2000 el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C., tendrá, entre otras, la función de sustituir a la Caja de Previsión Social del Distrito Capital -en liquidación- en el pago de las pensiones legales y convencionales a su cargo y de las sustituciones pensionales que se causen.

Que según el artículo 4°, numeral 2° del Decreto 1150 del 29 de diciembre de 2000, modificado por el artículo 1° del Decreto 154 de 2001, el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C., tendrá, entre otras, la función de sustituir a las entidades distritales del sector central de la administración, a los establecimientos públicos y a las empresas industriales o comerciales cuyo objeto no esté relacionado con la prestación de servicios públicos domiciliarios, en el pago de las pensiones legales y convencionales a su cargo y de las sustituciones pensionales que se causen.

Que de conformidad con lo previsto en el Decreto 1150 del 29 de diciembre de 2000 le fueron asignadas a la Secretaría de Hacienda Distrital las funciones que venía desempeñando el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI-, respecto de las obligaciones a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C.; funciones asumidas a partir del 10 de mayo de 2002, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 1° del Decreto 153 del 30 de abril de 2002.

Que según el artículo 1° del Decreto 191 del 25 de junio de 2003, el Subdirector de Obligaciones Pensionales de la Dirección de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda tendrá, entre otras, la función de reconocer y ordenar el pago de pensiones, mediante acto administrativo motivado, respecto de las entidades sustituidas en el pago de obligaciones pensionales por el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C.

Que en virtud del artículo 5°, numeral 4°, del Decreto 101 del 13 de abril de 2004, la Secretaría de Hacienda tendrá, entre otras, la función de reconocer, en los términos del Decreto Distrital 191 de 2003, las pensiones, obligaciones pensionales y bonos pensionales, en relación con las entidades sustituidas en el pago de obligaciones pensionales por el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

Que según lo preceptuado por el artículo 2° del Decreto Distrital 203 del 29 de junio de 2005, se delegó, entre otros, en los Secretarios de Despacho, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá D.C., en relación con sus respectivos organismos y todas las dependencias que lo conforman, para todos aquellos procesos, diligencias y/o actuaciones judiciales o administrativas, que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que los

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. DSH-000081
24 MARZO 2006

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la señora "JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ"

mismos expidan, realicen o en que incurren o participen, o que se relacionen con asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto y funciones, con las facultades previstas en el artículo 10 del citado decreto.

Que en virtud del numeral 1° del artículo 8° del Decreto Distrital 203 del 29 de junio de 2005 se delegó en el Secretario de Hacienda la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, D.C., en los asuntos relativos al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

Que de acuerdo a lo estipulado en el artículo 10, numeral 8°, del Decreto Distrital 203 del 29 de junio de 2005, la función de representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, D.C., delegada mediante el citado decreto, comprende la de ordenar dar cumplimiento a los fallos judiciales proferidos con anterioridad o posterioridad a la entrada en vigencia del precitado decreto, en los cuales hubiere resultado condenado directamente el respectivo organismo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Ordenar a la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Dirección de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda Distrital dar cumplimiento a la Sentencia de fecha 29 de septiembre de 2005, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D", expediente No. 2003-06729, debidamente notificada y legalmente ejecutoriada el 17 de febrero de 2006, según constancia secretarial del Tribunal expedida el 03 de marzo de 2006, dentro del proceso adelantado por JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.046.580, contra Bogotá Distrito Capital -Secretaría de Hacienda, de acuerdo con los considerandos expuestos en la parte motiva de la presente resolución y en los términos de la sentencia proferida, y, en todo caso, previa verificación de no haberse cumplido con anterioridad el mencionado fallo.

ARTICULO SEGUNDO: Ordenar que se efectúe la liquidación y pago de la sentencia judicial de conformidad con las normas legales que regulan la materia, efectuando los descuentos a que haya lugar.

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

161

RESOLUCION No. DSH-000081
24 MARZO 2006

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la señora "JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUÍZ"

ARTICULO TERCERO: El gasto que ocasione el cumplimiento de lo ordenado en ésta resolución será imputado con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, previa expedición de la respectiva certificación de disponibilidad presupuestal

ARTÍCULO CUARTO: Remítase copia de la presente resolución al Personero y al Contralor Distritales, a la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Dirección de Crédito Público y a la Dirección Jurídica de la Secretaría de Hacienda del Distrito.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Bogotá, D.C., a los

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

PEDRO ARTURO RODRÍGUEZ TOBO
Secretario de Hacienda

192

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. 01485 28 DIC 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

LA SUBDIRECTORA DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.

En ejercicio de sus atribuciones legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confieren los Decretos 350 de 1995, 1150 de 2000 y 109 de 2006, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D.C., y

C O N S I D E R A N D O:

Que de acuerdo con lo ordenado por el Decreto 191 de 2003 y al concepto sobre competencias emitido por la Dirección Jurídica de La Secretaría de Hacienda de Bogotá, D.C., de fecha 9 de febrero de 2004, 2004IE2801, el Subdirector de Obligaciones Pensionales de la Dirección de Crédito Publico de la Secretaría de Hacienda de Bogotá D.C. es competente para el reconocimiento y pago de las obligaciones pensionales a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, concepto al cual se debe dar aplicación conforme al memorando interno 2004IE3007 de la Dirección de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda de Bogotá D.C.

Que mediante Resolución No. DSH-000081 del 24 de marzo de 2006, el Secretario de Hacienda Distrital, ordenó a la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Dirección de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda Distrital, dar cumplimiento a la sentencia de fecha 29 de septiembre de 2005, proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D", Expediente No. 2003-06729, debidamente notificada y legalmente ejecutoriada el 17 de febrero de 2006, según constancia secretarial del Tribunal expedida el 3 de marzo de 2006, dentro del proceso adelantado por JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.046.580, contra Bogotá Distrito Capital – Secretaría de

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485 09 JUN. 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

Hacienda, en los términos de la sentencia proferida, y en todo caso, previa verificación de no haberse cumplido con anterioridad el mencionado fallo.

Que la citada sentencia en su parte resolutiva dispuso lo siguiente:

"(...).
"3. Como consecuencia de la declaración anterior, se ordena al Distrito Capital – Secretaría de Hacienda, reajustar la pensión mensual vitalicia de la señora JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ, identificado con la C.C. No. 20.046.580 de Bogotá, incluyendo en ella los reajustes ordenados por el artículo 116 de la Ley 6 de 1992, desarrollados por los artículos 1° y 2°. del Decreto Reglamentario 2108 de 1992, en el porcentaje y términos allí previstos, a partir del 1°. de enero de 1993, así como en relación con los años 1994 y 1995, ***advirtiendo que su pago debe realizarse desde el 13 de mayo de 2000, por haber operado el fenómeno de la prescripción trienal de las mesadas pensionales, junto con los ajustes legales posteriores de rigor."*** (negrilla fuera de texto).
("...").

Que de conformidad con lo señalado en la decisión judicial, se procedió en la forma establecida en el Artículo 1o. del Decreto 2108 de 1992, respecto de los años 1993, 1994 y 1995, **revisando igualmente los reajustes anuales de Ley**, a partir del año 1996 y realizando el pago a partir del 13 de mayo de 2000, conforme lo dispuesto en la orden judicial y reajustando la mesada pensional, como se indicará en la parte resolutiva.

Que según certificación de fecha 17 de marzo de 2006, expedida por la Coordinadora de Nómina de Pensionados, a la fecha no se le han registrado valores por concepto de liquidación de Ley 6 de 1992, a la señora JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ.

Que efectuada la liquidación de la condena y contando con la disponibilidad de recursos, es procedente ordenar el pago de conformidad con lo señalado en la decisión judicial, con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C.

La condena estipulada en el Fallo proferido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda – Subsección "D", se liquidó en los siguientes términos:

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

09 JUN. 2008

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

LIQUIDACIÓN:

NOMBRE PENSIONADO	RODRIGUEZ DE RUIZ JOSEFINA DEL TRANSITO
CEDULA DEL PENSIONADO	20.046.580
TIPO PENSION	
PERIODO A LIQUIDAR	DESDE 01-Ene-93 HASTA 28-Feb-06
ENTIDAD	CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRITAL
MESADA A DICIEMBRE 31 DE 1992	483152.09

LIQUIDACION AJUSTE LEY 6 DE 1992

AÑO	PERIODO		DIAS	V/R MESADA	E.P.S	TOTAL	PRIMA JUNIO	PRIMA DICIEMBRE	TOTAL
1993	01-Ene-93	30-Dic-93	360	676.600	406.000	8.119.200		676.600	8.795.800
1994	01-Ene-94	30-Dic-94	360	917.606	550.600	11.011.272	917.606	917.606	12.846.484
1995	01-Ene-95	30-Jul-95	210	1.169.889	409.500	8.189.223	1.169.889		9.359.112
1995	01-Ago-95	30-Dic-95	150	1.262.895	757.700	6.314.475		1.262.895	7.577.370
1996	01-Ene-96	30-Dic-96	360	1.508.654	2.172.500	18.103.848	1.508.654	1.508.654	21.121.156
1997	01-Ene-97	30-Dic-97	360	1.834.976	2.642.400	22.019.712	1.834.976	1.834.976	25.689.664
1998	01-Ene-98	30-Dic-98	360	2.159.400	3.109.500	25.912.800	2.159.400	2.159.400	30.231.600
1999	01-Ene-99	30-Dic-99	360	2.520.020	3.628.800	30.240.240	2.520.020	2.520.020	35.280.280
2000	01-Ene-00	12-May-00	132	2.752.618	1.453.400	12.111.519			12.111.519
2000	13-May-00	30-Dic-00	228	2.752.618	2.510.400	20.919.897	2.752.618	2.752.618	26.425.133
2001	01-Ene-01	30-Dic-01	360	2.993.472	4.310.600	35.921.664	2.993.472	2.993.472	41.908.608
2002	01-Ene-02	30-Dic-02	360	3.222.473	4.640.400	38.669.676	3.222.473	3.222.473	45.114.622
2003	01-Ene-03	30-Dic-03	360	3.447.724	4.964.700	41.372.688	3.447.724	3.447.724	48.268.136
2004	01-Ene-04	30-Dic-04	360	3.671.481	5.286.900	44.057.772	3.671.481	3.671.481	51.400.734
2005	01-Ene-05	30-Dic-05	360	3.873.412	5.577.700	46.480.944	3.873.412	3.873.412	54.227.768
2006	01-Ene-06	28-Feb-06	60	4.061.272	974.700	8.122.544			8.122.544
	TOTAL LIQUIDADO				28.265.400	235.545.185	19.961.180	19.961.180	275.467.545

LIQUIDACION VALORES CANCELADOS EN NOMINA

AÑO	PERIODO		DIAS	V/R MESADA	E.P.S	TOTAL	PRIMA JUNIO	PRIMA DICIEMBRE	TOTAL
1993	01-Ene-93	30-Dic-93	360	604106,89	362.500	7.249.283		604.107	7.853.390
1994	01-Ene-94	30-Dic-94	360	731509,64	438.900	8.778.116	731.510	731.510	10.241.135
1995	01-Ene-95	30-Jul-95	210	896757,65	313.900	6.277.304	896.758		7.174.062
1995	01-Ago-95	30-Dic-95	150	968049,87	580.800	4.840.249		968.050	5.808.299
1996	01-Ene-96	30-Dic-96	360	1.156.432	1.665.300	13.877.184	1.156.432	1.156.432	16.190.048
1997	01-Ene-97	30-Dic-97	360	1.406.569	2.025.500	16.878.828	1.406.569	1.406.569	19.691.966
1998	01-Ene-98	30-Dic-98	360	1.655.250	2.383.600	19.863.000	1.655.250	1.655.250	23.173.500
1999	01-Ene-99	30-Dic-99	360	1.931.677	2.781.600	23.180.124	1.931.677	1.931.677	27.043.478
2000	01-Ene-00	12-May-00	132	2.109.971	1.114.100	9.283.872			9.283.872
2000	13-May-00	30-Dic-00	228	2.109.971	1.924.300	16.035.780	2.109.971	2.109.971	20.255.722
2001	01-Ene-01	30-Dic-01	360	2.294.593	3.304.200	27.535.116	2.294.593	2.294.593	32.124.302
2002	01-Ene-02	30-Dic-02	360	2.470.129	3.557.000	29.641.548	2.470.129	2.470.129	34.581.806
2003	01-Ene-03	30-Dic-03	360	2.642.791	3.805.600	31.713.492	2.642.791	2.642.791	36.999.074
2004	01-Ene-04	30-Dic-04	360	2.814.308	4.052.600	33.771.696	2.814.308	2.814.308	39.400.312
2005	01-Ene-05	30-Dic-05	360	2.969.095	4.275.500	35.629.140	2.969.095	2.969.095	41.567.330
2006	01-Ene-06	28-Feb-06	60	3.113.096	747.100	6.226.192			6.226.192
	TOTAL LIQUIDADO				21.666.300	180.552.964	15.300.687	15.300.887	211.154.738

Nota: El área sombreada corresponde al periodo prescrito. según fallo.

DEVENGADOS		DEDUCIDOS	
MESADAS	54.992.221	E.P.S 5%	
PRIMAS JUNIO	4.660.293	E.P.S 12%	6.599.100
PRIMAS DICIEMBRE	4.660.293	TOTAL E.P.S	6.599.100
		NETO A PAGAR	57.713.707

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485 08 MAY 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

ACTUALIZACIÓN:

SUBDIRECCION DE OBLIGACIONES PENSIONALES
TABLA DE CALCULO DE LEY 6/92 Y ACTUALIZACIÓN CONDENA

Nombre RODRIGUEZ DE RUIZ JOSEFINA DEL TRANSITO
Cédula 20.046.580
Periodo:
LIQUIDACIÓN LEY 6ª/92
INDICE IPC ACUM (IF)--> FBERERO / 2006 162,040000

	LEY 6/92			CONDENA JUDICIAL			
PERIODO	VALOR RECONOCIDO	VALOR NUEVO	RH DIFERENCIA	INDICE IPC MES(II)	Indice Final/ Indice Inicial	DIFERENCIA R-RH	R = RH Indexado
Ene-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	33,3336	4,86116	279.907,58	352.400,69
Feb-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	34,4138	4,70858	268.846,22	341.339,33
Mar-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	35,5348	4,56004	258.078,15	330.571,26
Abr-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	36,2025	4,47593	251.981,26	324.474,37
May-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	36,9058	4,39064	245.797,88	318.290,99
Jun-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	37,4993	4,32115	240.760,30	313.253,41
Jul-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	38,0802	4,25523	235.981,73	308.474,84
Ago-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	38,5492	4,20346	232.228,74	304.721,85
Sep-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	39,0346	4,15119	228.439,49	300.932,60
Oct-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	39,4746	4,10492	225.085,17	297.578,28
Nov-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	39,8966	4,06150	221.937,58	294.430,69
Dic-93	604.106,89	676.600,00	72.493,11	40,4113	4,00977	218.187,55	290.680,66
adicional	604.106,89	676.600,00	72.493,11	40,4113	4,00977	218.187,55	290.680,66
Ene-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	40,8696	3,96481	551.739,44	737.835,80
Feb-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	42,1585	3,84359	529.181,80	715.278,16
Mar-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	43,7125	3,70695	503.753,32	689.849,68
Abr-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	44,6808	3,62661	488.803,24	674.899,60
May-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	45,7417	3,54250	473.150,11	659.246,47
Jun-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	46,4502	3,48847	463.094,69	649.191,05
adicional	731.509,64	917.606,00	186.096,36	46,4502	3,48847	463.094,69	649.191,05
Jul-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	46,8714	3,45712	457.260,87	643.357,23
Ago-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	47,2998	3,42581	451.433,91	637.530,27
Sep-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	47,7626	3,39261	445.256,50	631.352,86
Oct-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	48,2842	3,35596	438.436,18	624.532,54
Nov-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	48,8236	3,31889	431.536,39	617.632,75
Dic-94	731.509,64	917.606,00	186.096,36	49,3682	3,28227	424.723,04	610.819,40
adicional	731.509,64	917.606,00	186.096,36	49,3682	3,28227	424.723,04	610.819,40
Ene-95	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	50,1045	3,23404	610.186,59	883.317,94
Feb-95	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	51,0310	3,17532	594.149,40	867.280,75
Mar-95	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	52,8312	3,06713	564.597,19	837.728,54
Abr-95	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	54,2147	2,98886	543.219,27	816.350,62
May-95	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	55,4275	2,92346	525.356,84	798.488,19
Jun-95	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	56,3461	2,87580	512.339,23	785.470,58
adicional	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	56,3461	2,87580	512.339,23	785.470,58

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

08 JUN. 2006

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

Jul-95	896.757,65	1.169.889,00	273.131,35	57,0274	2,84144	502.955,30	776.086,65
Ago-95	968.049,87	1.262.895,00	294.845,13	57,4717	2,81947	536.463,23	831.308,36
Sep-95	968.049,87	1.262.895,00	294.845,13	57,8376	2,80164	531.204,10	826.049,23
Oct-95	968.049,87	1.262.895,00	294.845,13	58,3251	2,77822	524.299,71	819.144,84
Nov-95	968.049,87	1.262.895,00	294.845,13	58,8431	2,75376	517.088,72	811.933,85
Dic-95	968.049,87	1.262.895,00	294.845,13	59,3102	2,73208	510.694,30	805.539,43
adicional	968.049,87	1.262.895,00	294.845,13	59,3102	2,73208	510.694,30	805.539,43
Ene-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	59,8586	2,70705	601.259,25	953.481,25
Feb-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	61,3635	2,64066	577.875,74	930.097,74
Mar-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	63,8256	2,53879	541.996,82	894.218,82
Abr-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	65,1710	2,48638	523.536,43	875.758,43
May-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	66,4595	2,43818	506.557,45	858.779,45
Jun-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	67,4916	2,40089	493.424,76	845.646,76
adicional	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	67,4916	2,40089	493.424,76	845.646,76
Jul-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	68,2654	2,37368	483.839,21	836.061,21
Ago-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	69,2966	2,33835	471.397,82	823.619,82
Sep-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	70,0612	2,31284	462.409,39	814.631,39
Oct-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	70,8954	2,28562	452.823,93	805.045,93
Nov-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	71,7133	2,25955	443.642,27	795.864,27
Dic-96	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	72,2893	2,24155	437.300,83	789.522,83
adicional	1.156.432,00	1.508.654,00	352.222,00	72,2893	2,24155	437.300,83	789.522,83
Ene-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	72,8114	2,22548	525.002,36	953.409,36
Feb-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	74,0179	2,18920	509.461,68	937.868,68
Mar-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	76,3269	2,12297	481.089,79	909.496,79
Abr-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	77,5133	2,09048	467.169,25	895.576,25
May-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	78,7723	2,05707	452.855,45	881.262,45
Jun-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	80,0508	2,02421	438.780,71	867.187,71
adicional	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	80,0508	2,02421	438.780,71	867.187,71
Jul-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	81,0138	2,00015	428.472,57	856.879,57
Ago-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	81,6906	1,98358	421.373,39	849.780,39
Sep-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	82,6292	1,96105	411.720,59	840.127,59
Oct-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	83,6703	1,93665	401.266,97	829.673,97
Nov-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	84,4785	1,91812	393.329,54	821.736,54
Dic-97	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	85,1654	1,90265	386.701,84	815.108,84
adicional	1.406.569,00	1.834.976,00	428.407,00	85,1654	1,90265	386.701,84	815.108,84
Ene-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	85,6876	1,89106	449.225,59	953.375,59
Feb-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	87,2242	1,85774	432.430,28	936.580,28
Mar-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	90,0891	1,79866	402.646,34	906.796,34
Abr-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	92,4328	1,75306	379.653,87	883.803,87
May-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	95,1174	1,70358	354.709,33	858.859,33
Jun-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	96,6037	1,67737	341.495,31	845.645,31
adicional	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	96,6037	1,67737	341.495,31	845.645,31
Jul-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	97,7832	1,65714	331.294,80	835.444,80
Ago-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	98,2508	1,64925	327.318,71	831.468,71
Sep-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	98,2826	1,64872	327.049,68	831.199,68
Oct-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	98,5677	1,64395	324.645,50	828.795,50
Nov-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	98,9194	1,63810	321.698,78	825.848,78
Dic-98	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	99,0949	1,63520	320.236,18	824.386,18
adicional	1.655.250,00	2.159.400,00	504.150,00	99,0949	1,63520	320.236,18	824.386,18

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485 08 JUN. 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

Ene-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	100,0000	1,62040	365.008,00	953.351,00
Feb-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	102,2091	1,58538	344.402,71	932.745,71
Mar-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	103,9449	1,55890	328.826,57	917.169,57
Abr-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	104,9198	1,54442	320.304,36	908.647,36
May-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	105,7422	1,53241	313.237,44	901.580,44
Jun-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	106,2482	1,52511	308.943,73	897.286,73
adicional	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	106,2482	1,52511	308.943,73	897.286,73
Jul-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	106,5450	1,52086	306.444,18	894.787,18
Ago-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	106,8775	1,51613	303.660,46	892.003,46
Sep-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	107,4067	1,50866	299.265,50	887.608,50
Oct-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	107,7620	1,50368	296.338,98	884.681,98
Nov-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	108,1388	1,49844	293.256,39	881.599,39
Dic-99	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	108,6566	1,49130	289.055,15	877.398,15
adicional	1.931.677,00	2.520.020,00	588.343,00	108,6566	1,49130	289.055,15	877.398,15
Ene-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	109,2317	1,48345	310.689,07	953.336,07
Feb-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	110,6400	1,46457	298.554,37	941.201,37
Mar-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	113,1870	1,43161	277.374,91	920.021,91
Abr-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	115,1235	1,40753	261.899,16	904.546,16
May-00	843.988,40	1.101.047,20	257.058,80	116,2703	1,39365	101.190,97	358.249,77
May-00	1.265.982,60	1.651.570,80	385.588,20	116,2703	1,39365	151.786,45	537.374,65
Jun-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	116,8763	1,38642	248.333,63	890.980,63
adicional	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	116,8763	1,38642	248.333,63	890.980,63
Jul-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	116,8537	1,38669	248.505,95	891.152,95
Ago-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	116,8083	1,38723	248.852,32	891.499,32
Sep-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	117,1770	1,38287	246.047,20	888.694,20
Oct-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	117,6761	1,37700	242.277,98	884.924,98
Nov-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	117,8562	1,37490	240.925,69	883.572,69
Dic-00	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	118,2433	1,37039	238.033,09	880.680,09
adicional	2.109.971,00	2.752.618,00	642.647,00	118,2433	1,37039	238.033,09	880.680,09
Ene-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	118,7875	1,36412	254.473,44	953.352,44
Feb-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	120,0358	1,34993	244.559,15	943.438,15
Mar-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	122,3079	1,32485	227.033,01	925.912,01
Abr-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	124,1196	1,30552	213.518,02	912.397,02
May-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	125,5439	1,29070	203.166,84	902.045,84
Jun-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	126,0692	1,28533	199.408,24	898.287,24
adicional	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	126,0692	1,28533	199.408,24	898.287,24
Jul-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	126,1200	1,28481	199.046,41	897.925,41
Ago-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	126,2575	1,28341	198.068,53	896.947,53
Sep-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	126,5866	1,28007	195.736,65	894.615,65
Oct-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	127,0563	1,27534	192.429,44	891.308,44
Nov-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	127,2917	1,27298	190.781,15	889.660,15
Dic-01	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	127,4404	1,27150	189.743,08	888.622,08
adicional	2.294.593,00	2.993.472,00	698.879,00	127,4404	1,27150	189.743,08	888.622,08
Ene-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	127,8704	1,26722	201.041,79	953.385,79
Feb-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	128,8881	1,25721	193.513,85	945.857,85
Mar-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	130,5077	1,24161	181.775,76	934.119,76
Abr-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	131,4321	1,23288	175.205,83	927.549,83
May-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	132,6347	1,22170	166.795,73	919.139,73
Jun-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	133,4289	1,21443	161.324,79	913.668,79
adicional	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	133,4289	1,21443	161.324,79	913.668,79

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485 28 JUN. 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

Jul-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	134,0011	1,20924	157.423,32	909.767,32
Ago-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	134,0313	1,20897	157.218,33	909.562,33
Sep-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	134,1578	1,20783	156.360,69	908.704,69
Oct-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	134,6411	1,20350	153.098,85	905.442,85
Nov-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	135,3933	1,19681	148.068,51	900.412,51
Dic-02	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	136,4476	1,18756	141.111,23	893.455,23
adicional	2.470.129,00	3.222.473,00	752.344,00	136,4476	1,18756	141.111,23	893.455,23
Ene-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	136,8121	1,18440	148.428,17	953.361,17
Feb-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	138,4184	1,17065	137.364,72	942.297,72
Mar-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	139,9556	1,15780	127.015,01	931.948,01
Abr-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	141,4211	1,14580	117.357,54	922.290,54
May-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	143,0441	1,13280	106.893,10	911.826,10
Jun-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	143,7448	1,12728	102.448,30	907.381,30
adicional	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	143,7448	1,12728	102.448,30	907.381,30
Jul-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	143,6662	1,12789	102.944,73	907.877,73
Ago-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	143,4606	1,12951	104.245,85	909.178,85
Sep-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	143,9037	1,12603	101.446,36	906.379,36
Oct-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	144,2205	1,12356	99.455,37	904.388,37
Nov-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	144,3075	1,12288	98.910,14	903.843,14
Dic-03	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	144,8101	1,11898	95.773,12	900.706,12
Adicional	2.642.791,00	3.447.724,00	804.933,00	144,8101	1,11898	95.773,12	900.706,12
Ene-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	145,6921	1,11221	96.182,14	953.355,14
Feb-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	146,9832	1,10244	87.808,19	944.981,19
Mar-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	148,7461	1,08937	76.608,16	933.781,16
Abr-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	150,2102	1,07876	67.506,67	924.679,67
May-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	150,8953	1,07386	63.308,20	920.481,20
Jun-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	151,4700	1,06978	59.815,96	916.988,96
Adicional	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	151,4700	1,06978	59.815,96	916.988,96
Jul-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	152,3841	1,06337	54.315,51	911.488,51
Ago-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	152,3370	1,06369	54.597,34	911.770,34
Sep-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	152,3829	1,06337	54.322,34	911.495,34
Oct-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	152,8343	1,06023	51.630,18	908.803,18
Nov-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	152,8191	1,06034	51.720,57	908.893,57
Dic-04	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	153,2436	1,05740	49.203,15	906.376,15
Adicional	2.814.308,00	3.671.481,00	857.173,00	153,2436	1,05740	49.203,15	906.376,15
Ene-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	153,7015	1,05425	49.060,25	953.377,25
Feb-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	154,9650	1,04566	41.286,75	945.603,75
Mar-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	156,5495	1,03507	31.716,13	936.033,13
Abr-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	157,7604	1,02713	24.531,39	928.848,39
May-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	158,4525	1,02264	20.474,41	924.791,41
Jun-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	159,0988	1,01849	16.717,95	921.034,95
Adicional	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	159,0988	1,01849	16.717,95	921.034,95
Jul-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	159,7367	1,01442	13.039,53	917.356,53
Ago-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	159,8145	1,01393	12.593,30	916.910,30
Sep-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	159,8169	1,01391	12.579,19	916.896,19
Oct-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	160,5006	1,00959	8.673,31	912.990,31
Nov-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	160,8699	1,00727	6.577,52	910.894,52
Dic-05	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	161,0538	1,00612	5.537,45	909.854,45
Adicional	2.969.095,00	3.873.412,00	904.317,00	161,0538	1,00612	5.537,45	909.854,45

199

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485

09 JUN. 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

Ene-06	3.113.096,00	4.061.272,00	948.176,00	161,1160	1,00573	5.437,79	953.613,79
Feb-06	3.113.096,00	4.061.272,00	948.176,00	162,0400	1,00000	0,00	948.176,00
VALORES	**211.154.738,00**	**275.467.545,00**	**64.312.807,00**			**10.230.641,00**	**74.543.448,00**

Nota: El área sombreada corresponde al período prescrito, según fallo.

VALORES

LEY 6/92	64.312.807,00
ACTUALIZACION	10.230.641,00
LEY 6/92 + ACTUALIZACION	74.543.448,00

E.P.S

E.P.S 5%	
E.P.S 12%	1.046.782,89
TOTAL	1.046.782,89

FORMULA

$$R = RH \frac{\text{INDICE FINAL}}{\text{INDICE INICIAL}}$$

VARIABLES

R	Valor presente
RH	Valor Histórico
INDICE FINAL	Indice Final
INDICE INICIAL	Indice Inicial

RESUMEN LIQUIDACIÓN:

NOMBRE:	**RODRIGUEZ DE RUIZ JOSEFINA DEL TRANSITO**
CEDULA:	**20.046.580**
DEVENGADOS	
Ajuste mesada con ley 6 de 1992	64.312.807
Actualización	10.230.641
Total devengados	**74.543.448**
DEDUCIDOS	
E.P.S 12% con ley 6 de 1992	6.599.100
E.P.S 12% actualizacion	1.046.783
Total deducidos	**7.645.883**
NETO A PAGAR	**66.897.565**

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaria
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485 28 NOV. 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

En consideración a lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora **JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 20.046.580 de Bogotá, por concepto de reajuste de ley 6ª de 1992 y su decreto reglamentario 2108 de 1992, en la cuantía de **SETENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE ($.74.543.448.00)**, valor resultante de la liquidación obrante en el expediente y el cual corresponde a los siguientes conceptos: **SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL OCHOCIENTOS SIETE PESOS M/CTE. ($64.312.807,00)**, correspondiente al ajuste mesada con Ley 6 de 1992 y **DIEZ MILLONES DOSCIENTOS TREINTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS M/CTE. ($10.230.641,00)** por concepto de actualización de condena, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

De la suma de **$74.312.807.00** citada en el párrafo anterior, deducir los siguientes conceptos:

E.P.S. 12% con Ley 6.de 1992 .....$6.599.100.00
E.P.S.12% actualización 1.046.783.00

Total deducidos:.....7.645.883.00

Valor Neto a Pagar: **SESENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($66.897.565.00).**

PARÁGRAFO: La suma reconocida en el presente artículo corresponde al reajuste de Ley 6 de 1992 y comprende la actualización de las diferencias.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485 08 NOV. 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

ARTÍCULO SEGUNDO.- Decretar prescritas las mesadas pensionales anteriores al 13 de mayo de 2000, en virtud de lo dispuesto en el articulo 102 del Decreto 1848 de 1969 y en cumplimiento del fallo judicial.

ARTÍCULO TERCERO.- Reajustar la pensión mensual vitalicia de jubilación reconocida con anterioridad a favor de la señora JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ, ya identificada, en cuantía de **CUATRO MILLONES SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE ($4.061.272,00),** mensuales, a partir del 1o. de marzo de dos mil seis (2006).

ARTÍCULO CUARTO.- La erogación que cause el cumplimiento de la obligación que se deriva de las condenas judiciales, se efectuará con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

ARTÍCULO QUINTO.- Efectúense los registros contables, presupuestales y financieros a que haya lugar.

ARTÍCULO SEXTO.- Reconocer personería al doctor CIRO ALFONSO CASTELLANOS VERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.085.857 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional de abogado No. 19.795, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido por la señora JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Notifíquese el contenido de ésta resolución a la interesada, y a su apoderado, haciéndoles saber que contra la misma procede el recurso de reposición ante la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Secretaría de Hacienda Distrital, y el de Apelación ante la Dirección Distrital de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda, por escrito, dentro de los cinco días siguientes a la notificación, manifestando las razones de inconformidad, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 y 52 del Decreto 01 de 1984.

202. 209

209 207

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaria
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 01485 08 JUN. 2006

"POR LA CUAL SE ORDENA UN PAGO POR REAJUSTE PENSIONAL DE LEY 6 DE 1992, EN CUMPLIMIENTO DE UN FALLO JUDICIAL A FAVOR DE JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ"

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C. a los 08 JUN 2006

ESPERANZA CARDONA HERNÁNDEZ
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Elaboró: Ana Luisa Arias P.
21-04-2006.

Liquidó: Roberto E. Rodríguez V.

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.
Secretaría de Hacienda
NÓMINA DE PENSIONADOS
Grabó:
Revisó:
Aprobó:
Fecha Inclusión: AGO. 2006

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

NOTIFICACION

BOGOTA D.C. 16 JUN. 2006 en la Fecha se Presentó el señor (a)

Oiro A Castellanos Vera

quien se identificó con la C.C. No. 19085857 de

en calidad de Apod. I.P. 19.795., con

el fin de notificarse personalmente del contenido de la presente Resolución,

quien enterado firma y manifiesta que:

El notificado firma:

C.C. No. 19085857

El notificador firma:

C.C. No.

Indice Derecho

79'489'819 D/c

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

NOTIFICACION

BOGOTA D.C. 29 JUN. 2006 en la Fecha se Presentó el señor (a)

Josefina del Transito Rodriguez de Ruiz

quien se identificó con la C.C. No. 20'046580 de Bogota en

calidad de Pensionado, con

el fin de notificarse personalmente del contenido de la presente Resolución,

quien enterado firma y manifiesta que: Acepta y cumple

los terminos

El notificado firma:

C.C. No. 20'046580 Bogota

El notificador firma:

C.C. No.

Indice Derecho

79'489'819 D/c

Con oficina de venta Honda

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

NOTIFICACION

BOGOTA D.C. 16 JUN. 2006, en la fecha se presentó el señor (a) Oro A Castellanos V

quien se identificó con la C.C. No. 19085857 de [illegible], en calidad de Apod. 1.2 A 795, con el fin de notificarse personalmente del contenido de la presente Resolución, quien enterado firma y manifiesta que: [illegible]

El notificado firma:

C.C. No. 19085857

El notificador firma:

C.C. No.



Indice Derecho

15'185.819 D/-

EJECUTORIADA
RECIBIDO
HOMPAD

Prestado
30-11-6
Carlos Salamanca

55
87
89
203

caja
217

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL 13-06-2006 10:20:22
Al contestar cite este No.:2006EE158253-01 Folios: 1 Anexos: 0
ORIGEN: Sd6548 - SUBD. DE OBLIGACIONES PENSIO/CARDONA HERN.
DESTINO: /JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIG
ASUNTO: NOTIFICACION - 2006ER22113
OBS: ELABORO ARIAS ANA LUISA

0 000008 600202

Bogotá, D.C.

AF

Señor (a)
JOSEFINA DEL TRÁNSITO RODRÍGUEZ DE RUIZ
Calle 100 No. 21 – 30 Apto. 202
Bogotá D.C.

ASUNTO: RADICACIÓN No. 2006004435 SOLICITUD No. 2006ER22113
DEL 13-03-2006.
C. C. No. 20.046.580.

Respetado (a) señor (a):

Con el fin de surtir notificación personal de la Resolución No. 1485 del 28 JUN. 2006 que resuelve su solicitud, sírvase comparecer a la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D.C., ubicada en la carrera 30 No. 24-90, Super CADE, Módulos B 60 al 65, en el horario de 8:00 A.M. a 12:00 P.M. de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío del presente. En caso de que no se presente en este término se procederá a efectuar la notificación por edicto.

Los requisitos necesarios para el trámite de notificación personal son:

- Original y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Pensionado o Beneficiario

Requisitos para el apoderado (en caso de existir):

- Original del Poder y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía

Cordialmente,

Junio 28 de 2006
12:40 PM.

ESPERANZA CARDONA HERNÁNDEZ
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Proyectó: Ana Luisa Arias Posso.
Copia: Expediente y consecutivo
21-04-2006.

Recibí hoy
Junio 28/06
12:40 PM
Josefina Rodríguez

Pedro Rojo
28 Junio
Edgar

60

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de AGOSTO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,046,580, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	20,046,580	FPPB	7,707,640	082022	30	7,707,640	082022
TOTAL DEVENGADO			7,707,640			7,707,640	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/08/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 16 días del mes de DICIEMBRE del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

John Jairo Beltran Quiñones
Subdirector de Prestaciones Economicas

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVAR	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas P		16-12-2022
Aprobo					16-12-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,046,580 Pensionado JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017021367	01-02-2020/29-02-2020	27-04-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017021368	01-03-2020/31-03-2020	27-04-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020000642	2020010388	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020000830	2020013505	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001016	2020016614	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	0884	22-06-1989	29.18	4,191,352
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001200	2020019708	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001387	2020022783	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001568	2020025833	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001750	2020028876	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001932	2020031913	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	0884	22-06-1989	29.18	4,191,352
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020002113	2020034960	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,095,676
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000072	2021000888	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000250	2021003854	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000427	2021006802	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000605	2021009743	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000782	2021012673	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000958	2021015587	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	0884	22-06-1989	29.18	4,258,832
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001128	2021018492	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001299	2021021379	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001470	2021024252	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001640	2021027113	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001811	2021029984	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	0884	22-06-1989	29.18	4,258,832
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001981	2021032838	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,129,416
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000071	2022000864	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,249,089
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000236	2022003695	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,249,089
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000404	2022006531	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,249,089
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000574	2022009363	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,249,089
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000744	2022012171	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,249,089
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000911	2022014973	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	0884	22-06-1989	29.18	4,498,179

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,046,580 Pensionado JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022001078	2022017760	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,249,089
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022001245	2022020542	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	0884	22-06-1989	29.18	2,249,089
					Total por Entidad			**77,297,414**
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000354	2020006018	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000541	2020009156	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000727	2020012276	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000915	2020015390	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001101	2020018553	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	0884	22-06-1989	3.33	478,314
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001287	2020021635	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001474	2020024701	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001655	2020027746	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001836	2020030785	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020002017	2020033811	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	0884	22-06-1989	3.33	478,314
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020002198	2020036849	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	0884	22-06-1989	3.33	239,157
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000157	2021002757	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000335	2021005706	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000512	2021008649	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000690	2021011586	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000867	2021014502	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001037	2021017411	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	0884	22-06-1989	3.33	486,015

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,046,580 Pensionado JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001207	2021020302	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001378	2021023180	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001548	2021026046	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001716	2021028905	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001887	2021031765	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	0884	22-06-1989	3.33	486,015
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021002056	2021034615	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	0884	22-06-1989	3.33	243,007
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000146	2022002632	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	0884	22-06-1989	3.33	256,664
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000313	2022005468	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	0884	22-06-1989	3.33	256,664
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000483	2022008307	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	0884	22-06-1989	3.33	256,664
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000653	2022011127	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	0884	22-06-1989	3.33	256,664
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000821	2022013935	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	0884	22-06-1989	3.33	256,664
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000988	2022016724	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	0884	22-06-1989	3.33	513,329
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022001155	2022019506	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	0884	22-06-1989	3.33	256,664
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022001323	2022022291	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	0884	22-06-1989	3.33	256,664
					Total por Entidad			**8,821,118**
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004580	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007735	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010918	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014034	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017240	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	0884	22-06-1989	14.2	2,039,657
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020329	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023398	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,046,580 Pensionado JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026445	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029490	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032526	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	0884	22-06-1989	14.2	2,039,657
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035569	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,019,829
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001489	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004448	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007394	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010333	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013258	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016172	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	0884	22-06-1989	14.2	2,072,495
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019076	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021962	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024831	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027692	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030561	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	0884	22-06-1989	14.2	2,072,495
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033414	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,036,248
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001438	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,094,485
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004270	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,094,485
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007106	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,094,485
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009934	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,094,485
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012743	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,094,485
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000913	2022015542	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	0884	22-06-1989	14.2	2,188,970
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001080	2022018328	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,094,485
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001247	2022021110	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	0884	22-06-1989	14.2	1,094,485
						Total por Entidad		**37,615,610**
						Total Liquidado		**123,734,142**

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: RODRIGUEZ DE RUIZ JOSEFINA DEL TRANSITO	F. Incluye Nóm. 30-07-1989	F. Fallecimiento
CC	20046580	01-01-2002				

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRI	FPPB	75%	253,347	01/01/1988	

AÑO : 2020

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						7,181,891							7,181,891
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											7,181,891		7,181,891
SUELDO PENSION	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	86,182,692
Total Devengados	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	14,363,782	7,181,891	7,181,891	7,181,891	7,181,891	14,363,782	7,181,891	100,546,474
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	10,342,800
Total Descuentos	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	861,900	10,342,800
Neto	6,319,991	6,319,991	6,319,991	6,319,991	6,319,991	13,501,882	6,319,991	6,319,991	6,319,991	6,319,991	13,501,882	6,319,991	90,203,674

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: RODRIGUEZ DE RUIZ JOSEFINA DEL TRANSITO	F. Incluye Nóm. 30-07-1989	F. Fallecimiento
CC	20046580	01-01-2002				

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRI	FPPB	75%	253,347	01/01/1988	

AÑO : 2021

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
SUELDO PENSION	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	87,570,228
MESADA ADICIONAL						7,297,519							7,297,519
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											7,297,519		7,297,519
Total Devengados	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	14,595,038	7,297,519	7,297,519	7,297,519	7,297,519	14,595,038	7,297,519	102,165,266
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	10,509,600
Total Descuentos	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	875,800	10,509,600
Neto	6,421,719	6,421,719	6,421,719	6,421,719	6,421,719	13,719,238	6,421,719	6,421,719	6,421,719	6,421,719	13,719,238	6,421,719	91,655,666

AÑO : 2022

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						7,707,640							7,707,640
SUELDO PENSION	7,707,640	7,707,640	7,707,640	7,707,640	7,707,640	7,707,640	7,707,640	7,707,640					61,661,120
Total Devengados	7,707,640	7,707,640	7,707,640	7,707,640	7,707,640	15,415,280	7,707,640	7,707,640					69,368,760
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000					7,400,000
Total Descuentos	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000	925,000					7,400,000
Neto	6,782,640	6,782,640	6,782,640	6,782,640	6,782,640	14,490,280	6,782,640	6,782,640					61,968,760

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: RODRIGUEZ DE RUIZ JOSEFINA DEL TRANSITO	F. Incluye Nóm. 30-07-1989	F. Fallecimiento
CC	20046580	01-01-2002				

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRI	FPPB	75%	253,347	01/01/1988	

Observaciones:

Genero: _____ **Revisó:** _____ **Firma:** _____

GERENTE DE PENSIONES

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		WGGUERRA - 87	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	**CAUSANTE**									
	CEDULA	**20,046,580**	**NOMBRE**	**JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ**			**FECHA DE NACIMIENTO**	**24/08/1932**	**EDAD**	**90**
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	**TIEMPO LIQUIDADO**	**12,689**	**RESOLUCION**	**884**	**FECHA RESOL**	**22/06/1989**	**PENSION**		**TIEMPO**	**15/09/1980**
	VALOR MESADA	190,010.36	**EFECTIVIDAD**	01/01/1998	**REGIMEN**		**% I.B.L**	75.00	**FALLECIMIENTO**	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	**CUOTA PARTE**	**PORCENTAJE**	**NUEVO PORCENTAJE**	**FECHA MODIFICACION**	**DIAS COTIZADOS**	**ENTIDAD ASUMIDA**	**PERIODO INICIAL**	**PERIODO FINAL**	**MESADA INICIAL**
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	**26,984.45**	**14.2**			**1,530**		**01/02/2020**	**30/08/2022**	**7,181,891.00**
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	**101,250.92**	**53.29**			**8,020**				
GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	**6,331.65**	**3.33**			**359**				
INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL - ASEGURADOR	**55,443.34**	**29.18**			**2,780**				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	**FECHA FINAL**	**% I.P.C**	**VALOR MESADA**	**DIAS**	**PORCENTAJE CUOTA PARTE**	**CUOTA PARTE MESADA**	**CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES**	**TOTAL CUOTA PARTE**	**VALOR ACUMULADO**
01/02/2020	30/12/2020	0	7,181,891.00	330	14.202	1,019,972.16	2,039,944.32	11,219,693.76	13,259,638.08
01/01/2021	30/12/2021	1.61	7,297,519.00	360	14.202	1,036,393.65	2,072,787.30	12,436,723.80	27,769,149.18
01/01/2022	30/08/2022	5.62	7,707,640.00	240	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	8,757,112.24	37,620,900.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ** CEDULA 20,046,580
FECHA INCLUSION NOMINA 01/02/2020 **FECHA DE CORTE** 30/11/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/02/2020	29/02/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	113,135.86
01/03/2020	30/03/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	109,355.71
01/04/2020	30/04/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	105,665.41
01/05/2020	30/05/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	101,810.65
01/06/2020	30/06/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	98,289.01
01/06/2020	30/06/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	98,289.01
01/07/2020	30/07/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	95,091.38
01/08/2020	30/08/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	92,245.16
01/09/2020	30/09/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	89,938.16
01/10/2020	30/10/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	87,892.04
01/11/2020	30/11/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	86,207.22
01/12/2020	30/12/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	84,525.70
01/12/2020	30/12/2020	30	7,181,891.00	14.202	1,019,972.16	1,019,972.16	84,525.70
01/01/2021	30/01/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	84,203.87
01/02/2021	28/02/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	82,699.61
01/03/2021	30/03/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	81,120.61
01/04/2021	30/04/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	79,626.03
01/05/2021	30/05/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	78,090.27
01/06/2021	30/06/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	76,553.84
01/06/2021	30/06/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	76,553.84
01/07/2021	30/07/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	74,888.42
01/08/2021	30/08/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	73,231.64
01/09/2021	30/09/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	71,553.10
01/10/2021	30/10/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	69,766.83
01/11/2021	30/11/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	67,896.40
01/12/2021	30/12/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	65,594.09
01/12/2021	30/12/2021	30	7,297,519.00	14.202	1,036,393.65	1,036,393.65	65,594.09
01/01/2022	30/01/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	66,460.12
01/02/2022	28/02/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	63,595.56
01/03/2022	30/03/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	59,672.30
01/04/2022	30/04/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	55,308.05
01/05/2022	30/05/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	49,916.71
01/06/2022	30/06/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	43,795.24
01/06/2022	30/06/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	43,795.24
01/07/2022	30/07/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.03	36,880.86
01/08/2022	30/08/2022	30	7,707,640.00	14.202	1,094,639.03	1,094,639.00	28,612.44
				TOTAL INTERESES			2,742,380

ELABORO	REVISO	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

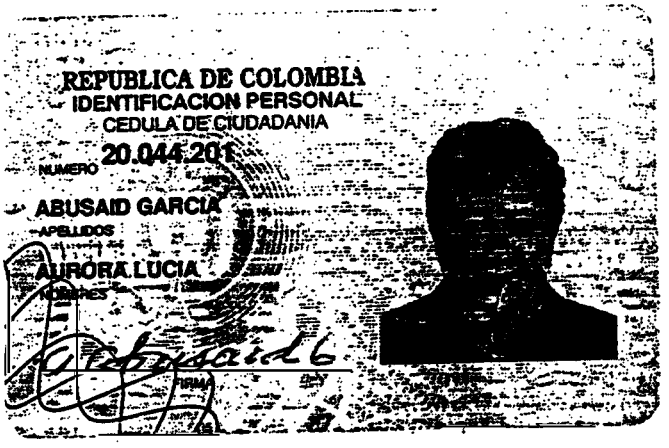
Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA	20044201	**UGPP**

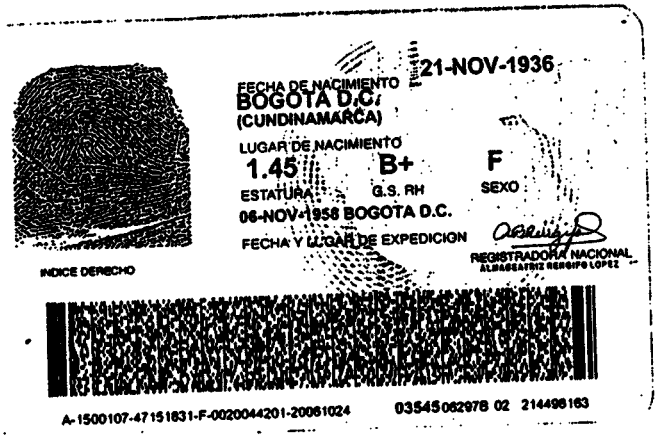
N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	**X**	**1**
3	Registro civil de nacimiento	**X**	**1**
4	Consulta Cuota Parte Pensional	**X**	**1**
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	**X**	**1**
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	**X**	**1**
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**4**
8	Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**2**
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	**X**	**1**
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

G 1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 20.044.201
ABUSAID GARCIA
APELLIDOS
AURORA LUCIA
NOMBRES
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 21-NOV-1936
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.45 B+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
06-NOV-1958 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADORA NACIONAL
INDICE DERECHO
A-1500107-47151831-F-0020044201-20061024 03545062978 02 214498163

0 000009 716445

00054

Libro 50 folio 454

"En la Parroquia de Santa Bárbara de Bogotá, a - dos de febrero de mil novecientos cincuenta y dos, fue bautizada solemnemente una adulta, con licencia del Prelado, a quien se llamó AURORA LUCIA, nacida el veintiuno de noviembre de mil novecientos treinta y seis, hija legitima de Francisco Abusaid y María Luisa García, Abuelos paternos: Habib Abusaid y Sirnaud Chaya, Maternos: Mariano García y Rosina Greñas, Padrinos: Manuel Francisco Silva y Margarita García de Díaz. Doy fe. El Párroco. Jose del C. Rodríguez. Fdo. "Nota marginal. Contrajo matrimonio con Jorge Isaac Quiñonez el 16 de marzo de 1957, en la P.D. la Catedral. L.C. Doy fe. J. del C. Rodríguez. Fdo. Es fiel copia expedida en Bogotá, a 4 de Junio de 1.958 .-.-.-.-.-

El Párroco.

AUTENTICACION ECLESIASTICA
Curia Episcopal Inmaculada Concepción
Cr. 7. N. 26-17

01-1-36

REPUBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E.

0 000009 716261

No. 0442 00020

Fecha, ABRIL 10 DE 192

Dependencia D.P.E.

CAJA NACIONAL DE PREVISION
Archivo y Correspondencia
Fecha ABR 2 6 1990
Recibi

Doctor
JORGE ENRIQUE SANCHEZ CONTENTO
Jefe División de Reconocimiento
Caja Nacional de Previsión.

REF: Cuota Parte Pensional de:
AURORA ABUSAID DE QUIÑONES

EXP. No. **911/90**

Junto con la documentación pertinente, en **10** folios, remitimos copia del Proyecto de Resolución para el reconocimiento de la Pensión d Jubilación al Señor (a) de la referencia a fin de que se sirvan aceptar o presentar objeción respecto a la Cuota Parte a cargo de esa Entidad.

Solicitamos que en acatamiento a los Artículos 3o. y 4o. del Decreto 2821 de 1948 y el Artículo 2o. de la Ley 33 de 1961, se produzca la res_ puesta a que haya lugar, dentro de los quince (15) días hábiles siguient s al recibo de ésta comunicación. Al no tener contestación, esta Entidad pr cederá de acuerdo a lo ordenado en las citadas disposiciones.

At ntamente,

Amparo Lizcano Hernandez

AMPARO LIZCANO HERNANDEZ
ABOGADA AUXILIAR.

(ORIGINAL FIRMADO) EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA

Vo. Bo. EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA
DIRECTOR PRESTACIONES ECONOMICAS

38

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Caja Nacional de Previsión Social

0 000009 716278

00017 41

Al contestar cítese este número

Santafé de Bogotá, D.C. 20 de Mayo de 1992

Doctor
EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA
Director Prestaciones Económicas
CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA
Carrera 6a. No.14-98 Piso 7o.
Santafé de Bogotá,D.C.

04467

MAY 21

REF: CUOTA PARTE PENSIONAL
AURORA ABUSAID DE QUIÑONEZ
C.C. 20.044.201 de Bogotá
Radicado No. 304/92

Atentamente informo a Usted, que ésta Entidad, acepata cuota parte Pensional, consultada en una cuantía de $ 1.302.78, pesos sobre una Pensión de $ 68.825.61 pesos en proporción a 141 días laborados por el peticionario a entidades de Derecho Público, afiliadas a ésta - entidad.

Efectiva a partir del 1o. de Julio de 1990.

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
SECCION DE PENSIONES NACIONALES

Cordialmente,

JAVIER GIRALDO PARRA
Jefe Pensiones Nacionales

ALEJANDRO CARRILLO RINCON
Sustanciador

JGP/ACR/mtc.

41

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.
Central de Correspondencia
Bogotá 25 MAYO 1992
Hora
Recibido por

№01802

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINI TERIO DE SALUD
DIRECCION DE CAMPAÑAS DIRECTAS
SERVICIO NACIONAL DE ERRADICACION DE LA MALARIA
- S E M -

00052

DEPENDENCIA Personal NUMERO 320
REFERENCIA

EL SUSCRITO JEFE DE LA SECCION DE PERSONAL DE LA DIRECCION DE CAMPAÑAS DIRECTAS DEL MINISTERIO DE SALUD.

C E R T I F I C A :

Que la señora **AURORA LUCIA ABUSAID DE QUIÑONES,** identificada con cédula de ciudadanía No. 20.044.201 expedida en Bogotá, prestó sus servicios en la Campaña de **VACUNACION,** Zona-I-Bogotá-Dirección Campañas Directas del Ministerio de Salud.

1o.- Por reconocimiento servicios prestados adiestramiento como VACUNADORA, del 11 al 31 de agosto de 1969, devengando jornal de $25.oo según Resolución No. 884 del 3 de septiembre de 1969.

2o.- Nombrada VACUNADORA, del primero (1o.) de septiembre/69 al treinta y uno (31) de diciembre de 1969, devengando un jornal diario de $25.oo pesos y $15.oode Subsistencia, según Resolución No. 1006 de 1969.

3o.- Retirada del Servicio el dos (2) de enero de 1970.

4o.- Durante el periodo que se le certifica a la señora **Aurora Lucía Abusaid de Quiñones,** laboro ocho (8) horas diarias y se le efectuaron los descuentos de Ley con destino a CAJANAL.

Se expide en Bogotá, a los 30 días delmes de Noviembre de 1990, con destino a la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL.

MAURICIO A. BUELVAS GARCIA
Jefe Sección Personal DCD

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCION DE CAMPAÑAS DIRECTAS
JEFE SECCION PERSONAL

REVISOR AUDITORIA
Ministerio de Salud

lcr.

0 000009 716254

00030 29

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL

PROY. RESOLUCION N o._____ DE 1992

( )

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA DISTRITO CAPITAL, en uso de sus atribuciones legales y,

C O N S I D E R A N D O :

Que la señora AURORA LUCIA ABUSAID DE QUIÑONES con C.C.No. 20.044.201 de Bogotá, solicita de ésta Caj el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación por los servicios prestados a la Administración Pública por más de 20 años y tener más de 50 años de edad.

Que con solicitud allegó los siguientes documentos :

1.- Registro civil de nacimiento según el cual acredita su edad (Fol.4).

2.- Certificado de tiempo de servicios por las Entidades donde acredita los servicios prestados durante los lapsos allí anotados (Fol. 2)

3.- Certificado de la Caja Nacional de previsión con la cual demuestra que no se halla inscrita como pensionada ni recibe recompensa alguna del Tesoro Público (Fol. 3).

Que con base en lo anterior la oficina de liquidaciones elaboró la que a continuaciónse transcribe:

AURORA LUCIA ABUSAID DE QUIÑONES

PENSION DE JUBILACION

TIEMPO SERVIDO	DIAS
CAJA NACIONAL	141
Agosto 11/69 a Enero 1/70	
DISTRITO	
Marzo 3/70 a Junio 30/90	7308
	7449

Cumplió los 50 años de edad, el 21 de noviembre/86.

Liquidación de los valores devengados durante su último año de servicios. Lapso comprendido del 1o. de julio$/89 al 30 de junio /90.

1. - Para liquidar Cuotas Partes de otras Entidades

CAJA NACIONAL

CAJA NACIONAL

180 días a $ 51.400.00 ms	$	308.400.00
180 días a $ 70.800.00 ms	$	424.800.00
Prima de antiguedad	$	54.990.00
Horas extras	$	313.019.75
	$	1.101.209.75

Liquidación: $ 1.101.209.75 X 0.0625 = $ 68.825.61

DISTRIBUCION

CAJA NACIONAL : $ 1.302.78
DISTRITO : $ 67.522.83

II- Valores convencionales.

De acuerdo a los estatutos de la Caja y de acuerdo a las leyes 33 y 62/85

Prima de alimentación	$	45.000.00
Subsidio de transporte	$	41.400.00
Prima de navidad	$	135.433.43
Prima de servicios	$	196.867.07
Prima de vacaciones	$	108.589.85
Quinquenio	$	326.594.17
	$	853.884.52

Liquidación: $ 853.884.52 X 0.0625 = $ 53.367.;78

DISTRIBUCION PROPORCIONAL.

CAJA NACIONAL 1.302.78
DISTRITO 120.890.61

SON: $ 122.193.39 ms, del 1o. de julio/90 en adelante.

Tiene derecho al reajuste por ley 71/88.

Que de la liquidación incorporada al texto de la presente providencia resulta establecido que, el valor de la pensión asciende a $ 122.193.39 M/cte, mensuales, equivalentes al 75% del promedio que sirvió de base para calcular los aportes durante su último año de servicios en armonía con lo dispuesto por las leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago tendrá operancia a partir del 1o. de julio de 1990 en adelante fecha de retiro definitivo del servicio oficial.

Que por mandato expreso de las leyes 24 y 72 de 1947 y por la ley 33 de 1985 de 1974 están obligadas proporcionalmente al pago de la pensión las entidades de derecho público en las cuales la beneficiaria prestó sus servicios o las que para el efecto las representen que en este caso son: La Caja Nacional de Previsión y ésta Caja por cuenta del D.C de Santafé de Bogotá.

R E S U E L V E :

29

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de AURORA LUCIA ABUSAID DE QUIÑONES ya identificada -

una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de CIENTO VEINTIDOS MIL CIENTO NOVENTA Y TRES PESOS CON 39/100 ($122.193.39) M/cte, mensuales, a partir del 1o. de julio de 1990, fecha de su retiro del servicio oficial.

PARAGRAFO.- La pensión que aquí se reconoce será cubierta por la Caja Nacional de Previsión en cuantía de MIL TRESCIENTOS DOS PESOS CON 78/100 ($ 1.302.78) M/cte, y por ésta Caja en cuantía de CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA PESOS CON 67/100 ($ 120.890.61) por cada mensualidad respectivamente.

ARTICULO SEGUNDO.-Esta Caja pagará a la beneficiaria la totalidad de la prestación debiendo repetir lo pagado contra la entidad concurrente en la proporción ya señalada.

ARTICULO TERCERO.- La beneficiaria tiene derecho a reajuste conforme a lo dispuesto por ley 71/88.

ARTICULO CUARTO.- Para los fines legales pertinentes remítase en consulta a la entidad concurrente copia delpresente proyecto de resolución, anexando fotocopia auténtica de los certificados de tiempo de servicios y edad de la peticionaria.

ARTICULO QUINTO.- El goce de la prestación que por ésta providencia se reconoce es incompatible con el desempeño de cargos pùblicos remunerados.

ARTICULO SEXTO.-Cuando la beneficiaria no cobre personalmente su pensión y lo haga por intermedio de tercera persona deberá ésta última acreditar el certificado de supervivencia de la titular de la prestación ante la Pagaduría de la Institución.

ARTICULO SEPTIMO.- Por la Dirección Financiera de la entidad remítase copia de la presente providencia debidamente diligenciada a la Caja Nacional de Previsión sección nóminas para fines legales y estadísticos a cargo de dicha entidad.

ARTICULO OCTAVO.- De la mesada pensional dedúzcase el 5% para la prestación de servicios médico asistenciales establecido por la ley 4/66 y por los decretos 3135 de 1968 y 1848 de 1969.

ARTICULKO NOVENO.- Contra ésta resolución procede el recurso de reposición para ante éste mismo Despacho del cual se hará uso dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Santafé de Bogotá

EL GERENTE DE LA CAJA

EL SUBGERENTE

DIRECTOR DE PRESTACIONES ECONOMICAS

JEFE LIQUIDACIONES

ESMERALDA CABALLERO C.
Abogada Auxiliar (E)

ALEJANDRO VALENCIA
Liquidador

Exp. No.911/90
Marzo 5/92
mtddb

C A J A D E P R E V I S I O N S O C I A L D E B O G O T A D. E.

RESOLUCION DE GERENCIA No. 0 1245 de 1992

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion.

30 SET. 1992

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C. en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

Que ABUSAID DE QUINONES AURORA LUCIA, con C.C. 20044201 con memorial********** radicado en esta Entidad el 03/12/90 ,solicita el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica y tener 50 anos de edad.

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto:

1.- Partida de bautismo. Folio 4

2.- Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) donde laboro. Folio 2

3.- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no recibe asignacion o recompensa del Tesoro Publico. Folio 3

Que de los anteriores documentos se establecio:

TIEMPO SERVIDO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
CAJA NACIONAL	141.00	11/08/69 01/01/70
DISTRITO ESPECIAL	7308.00	03/03/70 30/06/90
TOTAL DE DIAS LABORADOS	7449.00	

Cumplio 50 anos de edad el 21/11/86

Retirado del servicio a partir del 01/07/90

FECHA INICIAL 01/07/89 FECHA FINAL 30/06/90

LIQUIDACION FACTORES Para cuota parte de otras entidades
Segun Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85

Asignacion Basica 180	DIAS A	51400.00	TOTAL $	308400.00
Asignacion Basica 180	DIAS A	70800.00	TOTAL $	424800.00
Prima de Antiguedad		180	TOTAL $	23130.00
Prima de Antiguedad		180	TOTAL $	31860.00
Festivos y recargos Nocturnos			TOTAL $	313019.75

SUBTOTAL VALORES ..... $ 1101209.75

Valor para distribucion cuota parte otras entidades
(75% TOTAL (1)) ..... $ 68825.61

DISTRIBUCION PROPORCIONAL Cuota Parte

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
CAJA NACIONAL	68825.61 x	141.00 = $	1302.78
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	68825.61 x	7308.00 = $	67522.83

FACTORES SEGUN NORMAS C.P.S.D.

Auxilio de Alimentacion	180	TOTAL $	21000.00
Auxilio de Alimentacion	180	TOTAL $	24000.00
Subsidio de Transporte	180	TOTAL $	18600.00
Subsidio de Transporte	180	TOTAL $	22800.00
Prima de Navidad	6	TOTAL $	49919.30
Prima de Navidad	6	TOTAL $	85514.13
Prima Semestral	6	TOTAL $	196867.07
Prima de Vacaciones		TOTAL $	108589.85
Quinquenio		TOTAL $	326594.17

SUBTOTAL VALORES A cargo exclusimente de la C.P.S.D
TOTAL(2) $ 853884.52

TOTAL 1 + TOTAL 2 $ 1955094.27

VALOR TOTAL PENSION $ 122193.39
(Factores Segun Normas C.P.S.D. + Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85)

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 1302.78
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	$ 120890.61

Fecha de reconocimiento a partir de: 01/07/90

34 Y 35

93 00018

30 SET. 1992

Mediante oficio radicado el 10 de Abril de 1992 se consulta la cuota parte a la CAJA NACIONAL y mediante oficio 4467 de mayo 21 de 1992 acepta la cuota en la proporcion senalada.
Que de la liquidacion transcrita,se establece que el monto de la pension asciende a la suma de $122193.39 equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de bas para calcular los aportes, de conformidad con lo ordenado por le Ley 33/85 y 62/85 cuyo cuyo pago sera efectivo a partir del 01/07/90 fecha del retiro del servicio oficial.

En merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de********** ABUSAID DE QUINONES AURORA LUCIA,ya identificado una pension vitalicia ********** de jubilacion en cuantia de ********** CIENTOVEINTIDOS MIL CIENTO NOVENTA Y TRES CON 39/100 CTVS. mensuales ($122193.39) a partir del 01/07/90, fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 1302.78
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	$ 120890.61

PARAGRAFO.- Esta Caja pagara la totalidad de la pension debiendo repetir contra [redacted]s) entidad (es) concurrente (s) en la proporcion señalada.
ARTICULO SEGUNDO.- Practicar por la Seccion de Nominas de esta Entidad los reajustes y descuentos de ley, elevacion a salario minimo y demas operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo primero, lo pagado administrativamente y/o ejecutivamente a titulo de pension o de pago transitorio administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pension o de anticipo pensional o pago transitorio.
ARTICULO TERCERO.- Descontar el 5% ordenado por la Ley 4 de 1966.
ARTICULO CUARTO.- El goce de la pension que se reconoce es incompatible con el desempeno de cargos publicos remunerados y con el disfrute de otra pension del Tesoro Publico, salvo las excepciones previstas por la Ley.
ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolucion,queda condicionado para su pago a la presentacion en esta Caja por parte del beneficiario de la certificacion de los valores recibidos por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados por la Entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.
ARTICULO SEXTO.- Cuando el pensionado no cobre personalmente su pension y lo haga intermedio de otra persona, esta debe presentar mensualmente el certificado de su [redacted]vencia del titular en la pagaduria de la Caja.
[redacted]ICULO SEPTIMO.- Ejecutoriada esta providencia incluyase en la Nomina General de Pensionados.
ARTICULO OCTAVO.- Remitase copia de la presente resolucion a la(s) entidad(des)te(s) y a la Caja Nacional de Prevision, para los fines pertinentes.
ARTICULO NOVENO.- Mediante oficio 4467 de Mayo 21 de 1992 la CAJA NACIONAL acepta la cuota parte en la proporcion senalada.
Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ser interpuesto ante esta Gerencia ,dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la notificacion.-

AUDITORIA FISCAL FEB 26 1993 EXAMINADO REVISOR 23 C.P.S.D.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE. 30 SET. 1992
Dada en Santafe de Bogota D.C. .-

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
GERENTE

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
GERENTE

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
SUBGERENTE - SECRETARIO

GERENCIA C.P.S.D. ASESOR JURIDICO

DIRECTOR PRESTACIONES SOCIALES

C.P.S.D. PRESTACIONES SOCIALES

JEFE DE LIQUIDACIONES

VERIFICO.
LIQUIDADOR

C.P.S.D. EXPEDIENTE JURIDICO

ABOGADO ESTANCIADOR.

Expediente : 911 Folios: 54
Fecha de elaboracion 08/92

CORRE TRASLADO DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
INCLUIDO EN LA NOMINA DE 11 - NOV. 1992

CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

Bogotá, D. E 1-1 OCT. 1992

En la fecha notifiqué personalmente al interesado, Señor Aurora L. Abusaid de Quinones el contenido de la anterior providencia, quien impuesto de la misma manifiesta que: Renuncia terminos ley

Notificado: A. Abusaid de Q.

C. C. No. 20'044201 de Bogotá.

Recibí copia de la Resolución # 1245

12 DIC. 1994

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.F

SECCION NOMINAS

Cancelado por nómina la suma de $ 3.971.349.55

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de AGOSTO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 20,044,201, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Período	No. Días	Valor	Período
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	20,044,201	FPPB	2,374,369	082022	30	2,374,369	082022
TOTAL DEVENGADO			2,374,369			2,374,369	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/08/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 16 días del mes de DICIEMBRE del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,



John Jairo Beltran Quiñones
Subdirector de Prestaciones Economicas

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVAR	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas P		16-12-2022
Aprobo					16-12-2022

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,044,201 Pensionado AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004579	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007734	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010917	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014033	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017239	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	01245	30-09-1992	1.07	47,346
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020328	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023397	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026444	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029489	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032525	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	01245	30-09-1992	1.07	47,346
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035568	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	01245	30-09-1992	1.07	23,673
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001488	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004447	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007393	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010332	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013257	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016171	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	01245	30-09-1992	1.07	48,108
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019075	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021961	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024830	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027691	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030560	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	01245	30-09-1992	1.07	48,108
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033413	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	01245	30-09-1992	1.07	24,054
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001437	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	01245	30-09-1992	1.07	25,406
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004269	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	01245	30-09-1992	1.07	25,406
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007105	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	01245	30-09-1992	1.07	25,406
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009933	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	01245	30-09-1992	1.07	25,406
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012742	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	01245	30-09-1992	1.07	25,406
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000913	2022015541	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	01245	30-09-1992	1.07	50,811

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 20,044,201 Pensionado AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001080	2022018327	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	01245	30-09-1992	1.07	25,406
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001247	2022021109	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	01245	30-09-1992	1.07	25,406
						Total por Entidad		**873,158**
						Total Liquidado		**873,158**

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: ABUSAID GARCIA AURORA LUCIA	F. Incluye Nóm. 01-11-1992	F. Fallecimiento
CC	20044201	01-01-2002				

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRI	FPPB				

AÑO : 2020

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						2,212,410							2,212,410
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											2,212,410		2,212,410
SUELDO PENSION	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	26,548,920
Total Devengados	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	4,424,820	2,212,410	2,212,410	2,212,410	2,212,410	4,424,820	2,212,410	30,973,740
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	3,186,000
Total Descuentos	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	265,500	3,186,000
Neto	1,946,910	1,946,910	1,946,910	1,946,910	1,946,910	4,159,320	1,946,910	1,946,910	1,946,910	1,946,910	4,159,320	1,946,910	27,787,740

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: ABUSAID GARCIA AURORA LUCIA	F. Incluye Nóm. 01-11-1992	F. Fallecimiento
CC	20044201	01-01-2002				

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRI	FPPB				

AÑO : 2021

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						2,248,030							2,248,030
SUELDO PENSION	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	26,976,360
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											2,248,030		2,248,030
Total Devengados	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	4,496,060	2,248,030	2,248,030	2,248,030	2,248,030	4,496,060	2,248,030	31,472,420
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	3,237,600
Total Descuentos	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	269,800	3,237,600
Neto	1,978,230	1,978,230	1,978,230	1,978,230	1,978,230	4,226,260	1,978,230	1,978,230	1,978,230	1,978,230	4,226,260	1,978,230	28,234,820

AÑO : 2022

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						2,374,369							2,374,369
SUELDO PENSION	2,374,369	2,374,369	2,374,369	2,374,369	2,374,369	2,374,369	2,374,369	2,374,369					18,994,952
Total Devengados	2,374,369	2,374,369	2,374,369	2,374,369	2,374,369	4,748,738	2,374,369	2,374,369					21,369,321
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000					2,280,000
Total Descuentos	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000	285,000					2,280,000
Neto	2,089,369	2,089,369	2,089,369	2,089,369	2,089,369	4,463,738	2,089,369	2,089,369					19,089,321

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin
CC	20044201	01-01-2002	

Nombre: ABUSAID GARCIA AURORA LUCIA **F. Incluye Nóm.** 01-11-1992 **F. Fallecimiento**

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Jubilación	CAJA DE PREVISION SOCIAL DISTRI	FPPB				

Observaciones:

Genero: _____ **Revisó:** _____ **Firma:** _____

GERENTE DE PENSIONES

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		WGGUERRA - 88	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	CEDULA	20,044,201	NOMBRE	AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA			FECHA DE NACIMIENTO	21/11/1936	EDAD	26/03/1900
	TIEMPO LIQUIDADO	7,449	RESOLUCION	1,245	FECHA RESOL	30/09/1992	PENSION		TIEMPO	15/09/1980
	VALOR MESADA	122,193.39	EFECTIVIDAD	01/07/1990	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	1,302.78	1.07			141		01/02/2020	30/08/2022	2,212,410.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	120,890.61	98.93			7,308				

LIQUIDACION

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/02/2020	30/12/2020	0	2,212,410.00	330	1.066	23,584.29	47,168.58	259,427.19	306,595.77
01/01/2021	30/12/2021	1.61	2,248,030.00	360	1.066	23,964.00	47,928.00	287,568.00	642,091.77
01/01/2022	30/08/2022	5.62	2,374,369.00	240	1.066	25,310.77	25,310.77	202,486.16	869,889.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONALES

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE **AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA** CEDULA 20,044,201
FECHA INCLUSION NOMINA 01/02/2020 **FECHA DE CO** 30/11/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/02/2020	29/02/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,615.98
01/03/2020	30/03/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,528.58
01/04/2020	30/04/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,443.25
01/05/2020	30/05/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,354.12
01/06/2020	30/06/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,272.69
01/06/2020	30/06/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,272.69
01/07/2020	30/07/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,198.75
01/08/2020	30/08/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,132.94
01/09/2020	30/09/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,079.59
01/10/2020	30/10/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	2,032.28
01/11/2020	30/11/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	1,993.33
01/12/2020	30/12/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	1,954.45
01/12/2020	30/12/2020	30	2,212,410.00	1.066	23,584.29	23,584.29	1,954.45
01/01/2021	30/01/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,947.00
01/02/2021	28/02/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,912.22
01/03/2021	30/03/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,875.71
01/04/2021	30/04/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,841.15
01/05/2021	30/05/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,805.64
01/06/2021	30/06/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,770.12
01/06/2021	30/06/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,770.12
01/07/2021	30/07/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,731.61
01/08/2021	30/08/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,693.30
01/09/2021	30/09/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,654.49
01/10/2021	30/10/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,613.18
01/11/2021	30/11/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,569.94
01/12/2021	30/12/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,516.70
01/12/2021	30/12/2021	30	2,248,030.00	1.066	23,964.00	23,964.00	1,516.70
01/01/2022	30/01/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	1,536.72
01/02/2022	28/02/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	1,470.49
01/03/2022	30/03/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	1,379.77
01/04/2022	30/04/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	1,278.86
01/05/2022	30/05/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	1,154.20
01/06/2022	30/06/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	1,012.65
01/06/2022	30/06/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	1,012.65
01/07/2022	30/07/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,310.77	852.78
01/08/2022	30/08/2022	30	2,374,369.00	1.066	25,310.77	25,311.00	661.59
				TOTAL INTERESES			63,411

ELABORO	REVISO	APROBO
LMER GIOVANY GUERRA ROME	ROXANA CELY SOLER	STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE
CONTRATISTA	CONTRATISTA	ERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES PENSIONAL

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
YESID ESPINOSA GOMEZ	19097845	**UGPP**

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	**X**	**1**
3	Registro civil de nacimiento	**X**	**1**
4	Consulta Cuota Parte Pensional	**X**	**1**
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	**SAP**	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	**X**	**2**
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**7**
8	Resolución de reconocimiento de pensión	**X**	**8**
9	Resolución de Reliquidación	**X**	**12**
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	**x**	**3**
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	**X**	**10**
18	Constancia de Notificación Personal	**X**	**1**
19	Constancia de la fijación y des fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

G 1

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

Guillermo Augusto Arciniegas Martínez

0 000003 066058

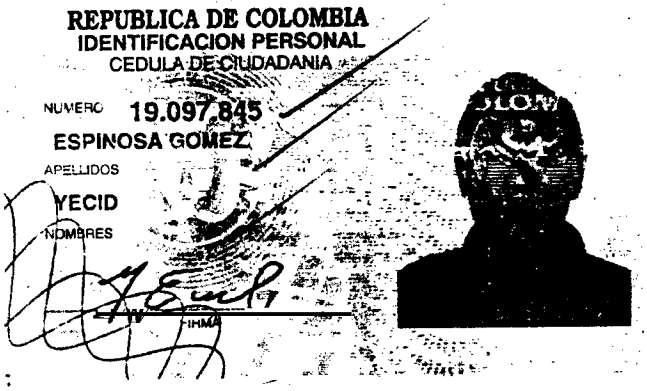
Notaría 9 – Bogot

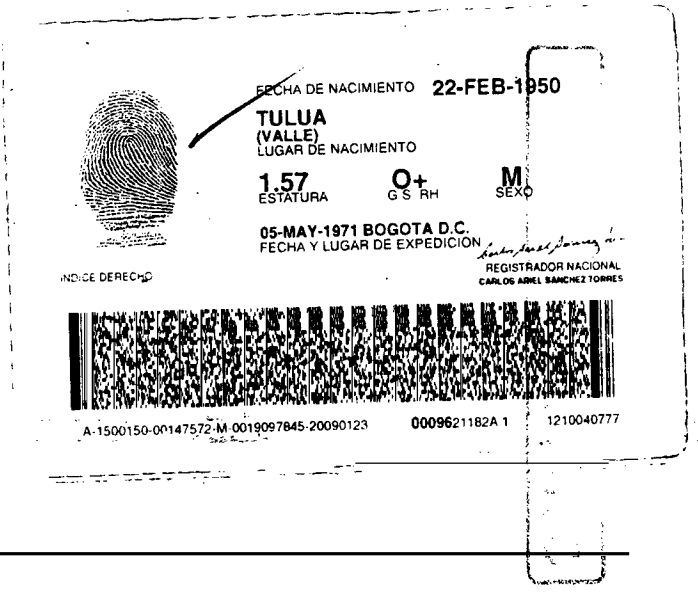
361

CERTIFICADO DE SUPERVIVENCIA No. 4547

ARTICULO 78 DECRETO 960/70 - ARTICULO 37 DECRETO 2148/83

Espacio para fotocopia de la cedula





ESPACIO EXCLUSIVO PARA LA NOTARIA 9 – BOGOTA

El suscrito Notario 9 de Bogotá, da fe de vida y certifica que compareció, quien se identifico como Yecid Espinosa Gomez

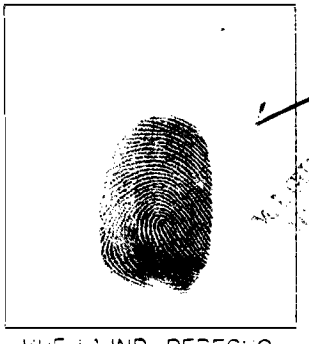
con C.C. ( ) - C.E. ( ) - T.I. ( ), N° 19'097845 de BOGOTA.

con el fin de acreditar su SUPERVIVENCIA, con destino a FONCEP

01 MAR 2010

FECHA: 1 de Marzo 2010

HORA: 10:35 A/M



HUELLA IND. DERECHO

OK

1000p

04-03-2010

FIRMA DEL USUARIO (A)

GUILLERMO AUGUSTO ARCINIEGAS MARTINEZ

581

Yenid Espinosa Gomez -

En la República de Colombia Departamento de Cundinamarca

Municipio de Bogotá D.E. (corregimiento o vereda, etc.)

a Veinte (20) del mes de Noviembre de mil novecientos Sesenta y Ocho - 1968 se presentó el señor Humberto Molina - mayor de (nombre del declarante)

edad, de nacionalidad Colombia natural de Armenia - y domiciliado

en Bogotá. y declaró: Que el día Veintidos (22)

del mes de Febrero de mil novecientos Cincuenta (1950) siendo las

8 de la Tarde - nació en Tulua - (Dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento, etc.)

del municipio de Tulua República de Colombia un niño de

sexo Masculino a quien se le ha dado el nombre de Yenid -

hijo Legitimo del señor Jaime Espinosa de 49 años de edad, (con cédula No.)

natural de La Palma República de Colombia de profesión Labrador.

y la señora Maria Isabel Gomez de 35 años de edad, natural de

La Palma República de Colombia de profesión Hogar siendo

abuelos paternos Margarita Espinosa -

y abuelos maternos Dolores Gomez -

Fueron testigos Alvaro Julio - Alfonso Gomez

En fe de lo cual se firma la presente acta. Con Declaraciones de Ley.

El declarante, Humberto Molina (con cédula No.) CCF 4-362430

El testigo, (con cédula No.)

El testigo, (con cédula No.)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere esta Acta como hijo natural y para constancia firmo.

ES FOTOCOPIA AUTENTICA DEL ORIGINAL. SE CUMPLIERON LOS REQUISITOS DE LOS ARTICULOS 55 Y 115 DEL DECRETO 1260 DE 1970; 1° DEL DECRETO 278/72.----------

PARA DEMOSTRAR PARENTESCO.----------

BOGOTA. D.C. A: -3 MAY 2002

LIBRO 379 FOLIO 587

REPUBLICA DE COLOMBIA NOTARIA TERCERA CIRCULO DE BOGOTA REGISTRO NIBARDO FUERTES M. Encargado

NIBARDO A. FUERTES MORALES
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.
ENCARGADO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría HACIENDA

0 000003 041147

SECRETARIA DE HACIENDA DEL DISTRITO 23-01-2006 03:05:25
Al Contestar Cite Este Nr.:2006EE6842 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen: Sd:773 - SUBD. DE OBLIGACIONES PENSIONALES/ROD
DESTINO: Destino: /ALIX PABON
ASUNTO: Asunto: CONSULTA CUOTA PARTE PENSIONAL YESID ESPIN
OBS: Obs.: ELABORO ANGELICA DUEÑAS

Bogotá D.C..

Doctora:
ALIX PABON
Grupo de Reconocimiento y Sustaciación
CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL
Calle 14 No. 8-70
Bogotá, D.C.

ASUNTO: Consulta Cuota Parte de Pensión de Vejez
YESID ESPINOSA GOMEZ
C.C. 19.097.845

Respetados Señores:

De manera atenta me permito remitir en consulta proyecto de resolución de reconocimiento de la pensión de vejez del señor de la referencia, anexando los documentos soporte de la historia laboral, con el fin que se sirva aceptar o presentar objeción respecto a la cuota parte a cargo de esa entidad, por el valor de $320.591.49 equivalente al 41.01% por haber laborado un total de 3.290 días.

Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto 2709 de 1994. para que se produzca la respuesta a que haya lugar dentro de los términos establecidos en la norma en mención.

Cordial Saludo,

ESPERANZA ALCIRA CARDONA HERNANDEZ
Subdirectora de Obligaciones Pensionales (E)

Para tal efecto envío copia de los Certificados que sirvieron de base para estudio y decisión de la prestación así:

Proyecto de Resolución
Fotocopia del documento de identidad
Fotocopia del registro civil de nacimiento
Fotocopia certificaciones laborales como servidor público en el Departamento de Acción Comunal y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Fotocopia liquidación provisional de la prestación
Copia de la certificación de valores devengados y tiempo de servicio prestado emitida por el IDU.

Total folios 12

Proyectó: Angelica Dueñas
23/11/2005

Revisó: Martha Santos

CAJA NAL. P.S.

2006 ENE 30 P 2:16

ISO 9001:2000

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA – DANE- COLOMBIA
INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI
SEDE CENTRAL

0 000003 041536

2.2/ 2002 MAR -2 A 1:20 002557

Bogotá D.C.,

Señor
YECID ESPINOSA GÓMEZ
Calle 13 75 B 13 Bl. 6 Apto. 201
Bogotá, D.C.

ASUNTO: Solicitud certificado

En atención a su solicitud de la referencia, radicada en nuestra Oficina de Correspondencia el pasado 22 de febrero con No. 2813, adjunto constancia de tiempo de servicio para los fines pertinentes.

Cordialmente,

RUBÉN RIVAS LARA
Jefe División de Recursos Humanos

Anexo: lo anunciado en dos folios

Rad. 2813 de febrero 22/2002

Proyectó: Elizabeth Osorio

INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI

NIT No 899999004-9

CONSTANCIA DE TIEMPO DE SERVICIO

FUNCIONARIO	EXFUNCIONARIO	DESTINO DE LA CONSTANCIA
	X	CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL NIT No. 899999010-3

NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA DE CIUDADANIA No.
YECID ESPINOSA GÓMEZ	19.097.845 DE BOGOTÁ

CARGO:	CODIGO	GRADO	DEPENDENCIA:
AUXILIAR DE TÉCNICO	4110	5	OFICINA DE PALENACIÓN-DIRECCIÓN GENERAL

FECHA DE INGRESO			FECHA DE RETIRO			SUELDO:
DIA	MES	AÑO	DIA	MES	AÑO	SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS ($7.200) M/CTE.
20	4	1970	30	9	1979	INCREMENTO POR ANTIGÜEDAD: $1.200.00

OBSERVACIONES :

DESDE SU INGRESO A LA ENTIDAD FUE AFILIADO FORZOSO A LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL Y COMO TAL SE LE HICIERON LOS DESCUENTOS DE LEY CORRESPONDIENTES.
DISFRUTÓ DE 101 DÍAS DE LICENCIA NO REMUNERADA, ASÍ: 20 DÍAS EN 1977 Y 81 DÍAS EN 1979
FUE SUSPENDIDO DEL SERVICIO EN EJERCICIO DEL CARGO POR 10 DÍAS EN 1979.

FECHA DE ELABORACION

DIA	MES	AÑO
28	FEBRERO	2002

RUBÉN RIVAS LARA
Jefe División de Recursos Humanos

Proyectó: Elizabeth Osorio G.

Revisó: Andrés Calderón A

50
45
59

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

0 000003 041109

PROYECTO DE RESOLUCION

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YEÇID ESPINOSA GOMEZ"

LA SUBDIRECTORA DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.

En ejercicio de sus atribuciones legales de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confieren los Decretos 350 de 1995, 1150 de 2000, 153 de 2002 y 191 de 2003, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D.C., y Resolución 667 de 2004 expedida por el Secretario de Hacienda de Bogotá D.C. y

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 1° del Decreto 2527 de diciembre 4 de 2000 *"Las Cajas, Fondos o entidades públicas que reconozcan o paguen pensiones, continuarán reconociéndolas o pagándolas mientras subsistan dichas entidades respecto de quienes tuvieran el carácter de afiliados a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, exclusivamente en los siguientes casos:*

> *3. Cuando los empleados públicos y trabajadores oficiales que a la fecha de entrada en vigencia del sistema, a nivel nacional o territorial, según el caso, hubieren cumplido veinte años de servicio o contaren con las cotizaciones requeridas en la misma entidad, Caja o Fondo público, aunque a la fecha de solicitud de la pensión estén o no afiliados al Sistema General de Pensiones"*

Que por lo tanto, le corresponde al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. el reconocimiento de la pensión de aquellos servidores o exservidores públicos del Distrito Capital que a 30 de junio de 1995, fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, hubieren cumplido veinte (20) años de servicio y tuvieren la calidad de afiliados a la Caja de Previsión Social del Distrito Capital.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 dispone "*la edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados*".

Que por remisión expresa que hiciera el articulo 36 de la Ley 100 de 1.993 se aplicará en cuanto el tiempo monto y edad lo establecido en el articulo 1 de la Ley 33 de 1.985 a saber: haber prestado veinte (20) años de servicio continuos o discontinuos al Estado y lleguen a la edad de cincuenta y cinco (55) años.

Que el día 15 de marzo de 2005 y radicación 103166, el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ,** identificado con Cédula de Ciudadanía No.19.097.845 solicitó el reconocimiento y pago de la pensión de vejez a la que considera tener derecho.

Que en la carpeta pensional obran los siguientes documentos: copia de la cédula de ciudadanía el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** *(Folio14):* certificación laboral y salarial para Fondo de Pensiones expedida por el Instituto de Desarrollo Urbano IDU(folio 7); Departamento Administrativo de Acción Comunal (folio9) y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi; copia auténtica del Registro Civil de Nacimiento del señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** (folio 13).

Que la historia laboral del señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** es la que sigue:

EMPLEADOR	**DESDE**	**HASTA**	**DIAS INT.**
INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI	20/04/1970	30/09/1979	111
DEPARTAMENTO ADVO DE ACCION COMUNAL	10/04/1981	03/09/1981	0
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	16/02/1982	14/11/1994	0

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaria
HACIENDA

50 52 47 61

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Tiempo efectivo para Pensión: 8.033 días equivalente a (22 Años, 05 meses y 23 días), al 13 de noviembre de 1.994, fecha de corte.

Que de conformidad con lo anterior, se establece que el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** cotizó más de veinte (20) años a la Caja de Previsión Social del Distrito y cumplió 55 años de edad el 22 de febrero de 2005, por ende, es beneficiario del Régimen de Transición establecido en la Ley 100 de 1993.

Que según el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 *"el ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas beneficiarias del Régimen de Transición que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si éste fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE".*

Que según Resolución 1094 del 15 de noviembre de 1.994 donde se declara insubsistente al señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** a partir del 15 de noviembre de 1.994 (Folio 5). No obstante, como adquirió el status pensional cuando cumplió el requisito de la edad, es decir el **22 de febrero de 2005**, el reconocimiento de la pensión se efectuará a partir de ésta última fecha.

Que de conformidad con el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 se liquidará la pensión de vejez teniendo como ingreso base para liquidar el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si éste fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE., la cual obra a folio 41 del cuaderno administrativo y quedará de la siguiente manera :

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Nombre del Solicitante:	YECID ESPÍNOSA GOMEZ
Identificación del Solicitante	C. C. No. 19.097.845
Porcentaje del IBL	0,75
Fecha del SGP	30-06-95
Fecha del status pensional	22-02-05
Total Dias	3473

Desde	Hasta	Dias No Remunerados	Asignación Básica	Otros Factores	Salario Total	Dias	Dias Efectivos para el Cálculo	Meses	Semanas	Salario Actualizado a Fecha de Status	Salario Actualizado y Ponderado (1)
30-12-05	30-12-05	1			$ 0	0	0	0,00	0,00	$ 0	$ 0
01-01-94	14-11-94		$ 257.160	$ 10.237	$ 267.397	317	314	10,47	45,36	$ 1.005.398	$ 10.523.170
01-01-93	30-12-93		$ 209.070		$ 209.070	363	360	12,00	52,00	$ 963.748	$ 11.564.981
01-01-92	30-12-92		$ 167.080		$ 167.080	364	360	12,00	52,00	$ 963.736	$ 11.564.826
01-01-91	30-12-91		$ 141.590		$ 141.590	363	360	12,00	52,00	$ 1.035.747	$ 12.428.965
01-01-90	30-12-90		$ 110.610		$ 110.610	363	360	12,00	52,00	$ 1.070.958	$ 12.851.492
01-01-89	30-12-89		$ 85.785	$ 4.756	$ 90.541	363	360	12,00	52,00	$ 1.105.624	$ 13.267.490
01-01-88	30-12-88		$ 64.460	$ 11.290	$ 75.750	364	360	12,00	52,00	$ 1.185.123	$ 14.221.471
01-01-87	30-12-87		$ 51.770	$ 3.020	$ 54.790	363	360	12,00	52,00	$ 1.063.093	$ 12.757.113
01-01-86	30-12-86		$ 42.780		$ 42.780	363	360	12,00	52,00	$ 1.003.962	$ 12.047.541
22-03-85	30-12-85		$ 35.350		$ 35.350	283	279	9,30	40,30	$ 1.015.838	$ 9.447.297
				TOTALES	$ 1.194.958	3.506	3473	115,77	501,66	$ 10.413.227	$ 120.674.346
					IBL (2)	1.042.393					
$ 120.674.346.oo / 3473 * 30 * 75% = $ 781.795.oo					Mesada Pensional (3)	781.795					

RECONOCER A PARTIR DEL 22 DE FEBRERO DE 2.005

(1): El Salario Ponderado corresponde al salario actualizado a fecha de Status multiplicado por el número de dias efectivos para el cálculo
(2): El Ingreso Base de Liquidación (IBL) corresponde al total del salario ponderado dividido por el total de Meses
(3): El valor de la mesada pensional corresponde al IBL multiplicado por el porcentaje del IBL

CONCURRENCIA

CAJANAL	$ 781.795.oo x 3296 / 8023 = $ 320.591.49 = 41.01%
FPPBDC	$ 781.795.oo x 4733 / 8023 = $ 461.203.51 = 58.99%

Que de acuerdo con el considerando anterior, el valor de la mesada pensional a reconocer es la suma de **SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($781.795,oo)** a partir del **22 de febrero de 2005** fecha en que cumplió los requisitos para acceder a la pensión.

Que el valor de la mesada pensional se reajustará anualmente conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993.

48

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaria
HACIENDA

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Que revisada la nómina de pensionados del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. y el listado de solicitudes en trámite de Bono Pensional, no se encontró que el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ,** tuviera algún trámite pendiente de prestación económica que sea incompatible con el reconocimiento y pago de la pensión.

Que los artículos 1° y 2° del Decreto 2751 de 2002, establecen que el pago de las obligaciones pensionales se podrá efectuar personalmente al beneficiario o a su apoderado, mediante consignación en cuenta o mediante envío por correo certificado. Al momento de realizar el pago deberá verificarse adecuadamente por la entidad que realice el pago y la identidad del beneficiario. Los pagos personales podrán también realizarse al apoderado especial del beneficiario, en cuyo caso se requerirá, además del poder especial otorgado en debida forma, prueba de la supervivencia del beneficiario para cada uno de los pagos respectivos.

Que de conformidad con el artículo 2° de la ley 33 de 1985 La caja de previsión obligada al pago de la pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas cajas de previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) dias para objetarlo, vencido el cual, se entenderá aceptado por ellos.

Entidad	Valor	Porcentaje
CAJANAL	$320.591.49	41.01%
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.	$461.203.51	58.99%

Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá. D.C. administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB de 2005.

Que en consideración a lo anteriormente expuesto,

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCION

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor del señor **YECID ESPINOSA GOMEZ,** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.097.845 una pensión mensual vitalicia de vejez en cuantía de **SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($781.795,oo)** a partir del veintidós (22) de febrero de 2005, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- El valor mencionado en el artículo anterior estará a cargo de la Entidades concurrentes así:

Entidad	Valor	Porcentaje
CAJANAL	$320.591.49	41.01%
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.	$461.203.51	58.99%

PARÁGRAFO PRIMERO.- Remitir copia de la presente resolución a las entidades concurrentes para los fines pertinentes.

PARÁGRAFO SEGUNDO.- El acto administrativo definitivo se generara una vez, sean allegados los documentos requeridos para determinar la competencia para el reconocimiento y los de la consulta de la cuota parte pensional.

ARTÍCULO TERCERO.- La pensión reconocida es incompatible con cualquier asignación del erario público, salvo las excepciones establecidas en la ley y está sujeta a suspensión o pérdida de conformidad con las normas vigentes.

ARTICULO CUARTO.- En caso que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actué mediante apoderado, este deberá presentar, ademas del poder especial conferido para el cobro de mesadas debidamente especificadas, presentando personalmente por el beneficiario, o el representante legal ante un notario Público, la prueba de supervivencia del titular de la prestación, conforme a lo previsto en el articulo 4 del Decreto 2751 del 26 de noviembre de 2002 y demás normas que lo modifiquen.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACION DEL PROYECTO DE RESOLUCION

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

ARTÍCULO QUINTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB de 2005.

ARTÍCULO SEXTO- Notifíquese al interesado haciéndole saber que contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición y/o Apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, y en el lugar de la notificación, acorde con lo dispuesto por l artículo 51 del Código de Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEPTIMO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los

ESPERANZA ALCIRA CARDONA HERNANDEZ
Subdirectora de Obligaciones Pensionales (E)

Proyectó: Angelica Dueñas
Liquidó: Roberto
Revisó: Martha Santos
23/11/2005

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. 000567 **07 MAR. 2006**

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

LA SUBDIRECTORA DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.

En ejercicio de sus atribuciones legales de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confieren los Decretos 350 de 1995, 1150 de 2000, 153 de 2002 y 191 de 2003, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D.C., y

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 1° del Decreto 2527 de diciembre 4 de 2000 *"Las Cajas, Fondos o entidades públicas que reconozcan o paguen pensiones, continuarán reconociéndolas o pagándolas mientras subsistan dichas entidades respecto de quienes tuvieran el carácter de afiliados a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, exclusivamente en los siguientes casos:*

3. Cuando los empleados públicos y trabajadores oficiales que a la fecha de entrada en vigencia del sistema, a nivel nacional o territorial, según el caso, hubieren cumplido veinte años de servicio o contaren con las cotizaciones requeridas en la misma entidad, Caja o Fondo público, aunque a la fecha de solicitud de la pensión estén o no afiliados al Sistema General de Pensiones"

Que por lo tanto, le corresponde al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. el reconocimiento de la pensión de aquellos servidores o exservidores públicos del Distrito Capital que a 30 de junio de 1995, fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, hubieren cumplido veinte (20) años de servicio y tuvieren la calidad de afiliados a la Caja de Previsión Social del Distrito Capital.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. 000567 07 MAR. 2006

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 dispone *"la edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados".*

Que por remisión expresa que hiciera el articulo 36 de la Ley 100 de 1.993 se aplicará en cuanto el tiempo monto y edad lo establecido en el articulo 1 de la Ley 33 de 1.985 a saber; haber prestado veinte (20) años de servicio continuos o discontinuos al Estado y lleguen a la edad de cincuenta y cinco (55) años.

Que el día 15 de marzo de 2005 y radicación 103166, el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ,** identificado con Cédula de Ciudadanía No.19.097.845 solicitó el reconocimiento y pago de la pensión de vejez a la que considera tener derecho.

Que en la carpeta pensional obran los siguientes documentos: copia de la cédula de ciudadanía el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** *(Folio14);* certificación laboral y salarial para Fondo de Pensiones expedida por el Instituto de Desarrollo Urbano IDU(folio 7); Departamento Administrativo de Acción Comunal (folio9) y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi; copia auténtica del Registro Civil de Nacimiento del señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** (folio 13).

Que la historia laboral del señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** es la que sigue:

EMPLEADOR	**DESDE**	**HASTA**	**DIAS INT.**
INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI	20/04/1970	30/09/1979	111
DEPARTAMENTO ADVO DE ACCION COMUNAL	10/04/1981	03/09/1981	0
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU	16/02/1982	14/11/1994	0

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. 000567 07 MAR. 2006

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Tiempo efectivo para Pensión: 8.033 días equivalente a (22 Años, 05 meses y 23 días), al 13 de noviembre de 1.994, fecha de corte.

Que de conformidad con lo anterior, se establece que el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** cotizó más de veinte (20) años a la Caja de Previsión Social del Distrito y cumplió 55 años de edad el 22 de febrero de 2005, por ende, es beneficiario del Régimen de Transición establecido en la Ley 100 de 1993.

Que según el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 *"el ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas beneficiarias del Régimen de Transición que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si éste fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE".*

Que según Resolución 1094 del 15 de noviembre de 1.994 donde se declara insubsistente al señor **YECID ESPINOSA GOMEZ** a partir del 15 de noviembre de 1.994 (Folio 5). No obstante, como adquirió el status pensional cuando cumplió el requisito de la edad, es decir el **22 de febrero de 2005,** el reconocimiento de la pensión se efectuará a partir de ésta última fecha.

Que de conformidad con el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 se liquidará la pensión de vejez teniendo como ingreso base para liquidar el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si éste fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE., la cual obra a folio 41 del cuaderno administrativo y quedará de la siguiente manera :

78

79 77

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. 0567 **07 MAR. 2006**

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Nombre del Solicitante:		YECID ESPINOSA GOMEZ										
Identificación del Solicitante:		C. C. No. 19.097.845										
Porcentaje del IBL	0,75											
Fecha del SGP	30-06-95											
Fecha del status pensional	22-02-05											
Total Dias	3473											
Desde	**Hasta**	**Dias No Remunerados**	**Asignación Básica**	**Otros Factores**	**Salario Total**	**Dias**	**Dias Efectivos para el Cálculo**	**Meses**	**Semanas**	**Salario Actualizado a Fecha de Status**	**Salario Actualizado y Ponderado (1)**	
30-12-05	30-12-05	1			$ 0	0	0	0,00	0,00	$ 0	$ 0	
01-01-94	14-11-94		$ 257.160	$ 10.237	$ 267.397	317	314	10,47	45,36	$ 1.005.398	$ 10.523.170	
01-01-93	30-12-93		$ 209.070		$ 209.070	363	360	12,00	52,00	$ 963.748	$ 11.564.981	
01-01-92	30-12-92		$ 167.080		$ 167.080	364	360	12,00	52,00	$ 963.738	$ 11.564.826	
01-01-91	30-12-91		$ 141.590		$ 141.590	363	360	12,00	52,00	$ 1.035.747	$ 12.428.965	
01-01-90	30-12-90		$ 110.610		$ 110.610	363	360	12,00	52,00	$ 1.070.958	$ 12.851.492	
01-01-89	30-12-89		$ 85.785	$ 4.756	$ 90.541	363	360	12,00	52,00	$ 1.105.624	$ 13.267.490	
01-01-88	30-12-88		$ 64.460	$ 11.290	$ 75.750	364	360	12,00	52,00	$ 1.185.123	$ 14.221.471	
01-01-87	30-12-87		$ 51.770	$ 3.020	$ 54.790	363	360	12,00	52,00	$ 1.083.083	$ 12.757.113	
01-01-86	30-12-86		$ 42.780		$ 42.780	363	360	12,00	52,00	$ 1.003.962	$ 12.047.541	
22-03-85	30-12-85		$ 35.350		$ 35.350	283	279	9,30	40,30	$ 1.015.838	$ 9.447.297	
				TOTALES	**$ 1.194.958**	**3.506**	**3473**	**115,77**	**501,66**	**$ 10.413.227**	**$ 129.674.346**	
					IBL (2)	**1.042.303**						
$ 129.674.346,oo / 3473 * 30 * 75% = $ 781.795,oo					**Mesada Pensional (3)**	**781.795**						
RECONOCER A PARTIR DEL 22 DE FEBRERO DE 2.005												
(1): El Salario Ponderado corresponde al salario actualizado a fecha de Status multiplicado por el número de dias efectivos para el cálculo												
(2): El Ingreso Base de Liquidación (IBL) corresponde al total del salario ponderado dividido por el total de Meses												
(3): El valor de la mesada pensional corresponde al IBL multiplicado por el porcentaje del IBL												
CONCURRENCIA												
CAJANAL	**$ 781.795,oo x 3290 / 8023 = $ 320.591,49 = 41,01%**											
FPPBDC.	**$ 781.795,oo x 4733 / 8023 = $ 461.203,51 = 58,99%**											

Que de acuerdo con el considerando anterior, el valor de la mesada pensional a reconocer es la suma de **SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($781.795,oo)** a partir del **22 de febrero de 2005** fecha en que cumplió los requisitos para acceder a la pensión.

Que el valor de la mesada pensional se reajustará anualmente conforme a lo establecido en la Ley 100 de 1993.

76 78

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. 0567 **07 MAR. 2006**

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Que revisada la nómina de pensionados del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. y el listado de solicitudes en trámite de Bono Pensional, no se encontró que el señor **YECID ESPINOSA GOMEZ,** tuviera algún trámite pendiente de prestación económica que sea incompatible con el reconocimiento y pago de la pensión.

Que los artículos 1° y 2° del Decreto 2751 de 2002, establecen que el pago de las obligaciones pensionales se podrá efectuar personalmente al beneficiario o a su apoderado, mediante consignación en cuenta o mediante envío por correo certificado. Al momento de realizar el pago deberá verificarse adecuadamente por la entidad que realice el pago y la identidad del beneficiario. Los pagos personales podrán también realizarse al apoderado especial del beneficiario, en cuyo caso se requerirá, además del poder especial otorgado en debida forma, prueba de la supervivencia del beneficiario para cada uno de los pagos respectivos.

Que se hace necesario distribuir el valor de la pensión entre las entidades del Estado y el Fondo de Pensiones Publicas del Distrito a prorrata del tiempo cotizado, distribución que se hará de la siguiente manera:

Entidad	Valor	Porcentaje
CAJANAL	$320.591.49	41.01%
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.	$461.203.51	58.99%

Que por tratarse de una pensión donde se debe concurrir con cuota parte por las Entidades del Sector público, en aplicación a lo dispuesto por la Ley 33 de 1.985, se consultó el proyecto de Resolución, por medio de oficio radicación 2006EE6842 del 23 de enero de 2006 a CAJANAL, y teniendo en cuenta que a la fecha (01/03/2006) la entidad concurrente no efectuó ningún pronunciamiento se entiende aceptada la cuota parte pensional consultada, y se aplica el Silencio Administrativo y se proferirá el acto administrativo definitivo.

Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB de 2005.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

75
79

80

RESOLUCION No. 0567 **0 7 MAR. 2006**

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

Que en consideración a lo anteriormente expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor del señor **YECID ESPINOSA GOMEZ,** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.097.845 una pensión mensual vitalicia de vejez en cuantía de **SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE ($781.795,oo)** a partir del veintidós (22) de febrero de 2005, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta resolución.

PARÁGRAFO PRIMERO.- Reajustar la pensión de jubilación anualmente de conformidad con la Ley 100 de 1993.

PARÁGRAFO SEGUNDO.- Reconocer el valor del retroactivo de las mesadas pensionales causadas desde la fecha de que trata el presente artículo de esta resolución hasta la fecha de su inclusión efectiva en nómina.

PARÁGRAFO TERCERO.- Ordénese la inclusión en nómina de pensionados al señor **YECID ESPINOSA GOMEZ,** una vez se encuentre ejecutoriada la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- El valor mencionado en el artículo anterior estará a cargo de la Entidades concurrentes así:

Entidad	Valor	Porcentaje
CAJANAL	$320.591.49	41.01%
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.	$461.203.51	58.99%

ARTÍCULO TERCERO.- Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por el artículo 143 de la Ley 100 de 1993.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

94 80 81

RESOLUCION No. 0567 07 MAR. 2006

"Por medio de la cual se reconoce una Pensión de Vejez a YECID ESPINOSA GOMEZ"

ARTÍCULO CUARTO.- La pensión reconocida es incompatible con cualquier asignación del erario público, salvo las excepciones establecidas en la ley y está sujeta a suspensión o pérdida de conformidad con las normas vigentes.

ARTÍCULO QUINTO.- En caso que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar además del poder especial otorgado en debida forma, la prueba de supervivencia del titular de la prestación, conforme a lo previsto en los artículos 1° y 2° del Decreto 2751 de 2002 y demás normas que lo modifiquen.

ARTÍCULO SEXTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB, de conformidad con el contrato de 2005.

ARTÍCULO SEPTIMO.- Notifíquese al interesado el contenido de la presente Resolución haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición y/o Apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Código de Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los 07 MAR. 2006

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Proyectó: Angélica Dueñas
28/02/2006

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.
Secretaría de Hacienda
NÓMINA DE PENSIONADOS
Grabó:
Revisó:
Aprobó:
07 MAR 2006

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL

1 3 MAR. 2006

Yecid Espinoza Gomez

19097845 Bta

Pensionado.

El notificador firma:

C.C. No. 19097845 Bta

El notificador firma:

C.C. No. 79.487.019 Bta



0 000003 066232

15 DIC 2009

266

FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confiere el Acuerdo 257 de 2006, y los Decretos 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá Distrito Capital, y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que ésta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá, D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto la pensión sanción y la pensión convencional.

Que la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D.C., mediante Resolución No. 0567 del 7 de marzo 2006, reconoció, y ordenó pagar a favor del señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.097.845, una pensión de vejez en cuantía de SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE. ($781.795.00), a partir del 22 de febrero de 2005, actuando como entidad concurrente Cajanal.

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

Que la misma entidad por medio del oficio 2006EE204707 del 6 de julio de 2006 negó la reliquidación de la pensión con el promedio de lo devengado en el último año de servicios y todos los factores salariales solicitada por el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ.

Que mediante Resolución No. 0002553 del 27 de noviembre de 2009, el Director General del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones – FONCEP, ordena a la Gerencia de Pensiones dar cumplimiento a la sentencia de fecha 30 de mayo de 2008 proferida por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá, Sección Segunda, confirmada parcialmente y modificada el 24 de septiembre de 2009 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C" debidamente notificada y legalmente ejecutoriada el 8 de octubre de 2009, según constancia secretarial del Tribunal del 30 de octubre de 2009, dentro del proceso No. 2006-00063, adelantado por el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.097.845, contra el Distrito Capital de Bogotá – Secretaría de Hacienda, en los términos de la sentencia proferida y, en todo caso, previa verificación de no haberse cumplido con anterioridad el mencionado fallo.

Que el fallo del Juzgado ordenó en la parte resolutiva:

*"**TERCERO:** Como consecuencia de la anterior declaración, ORDENASE al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP quien sustituyó al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., liquidar en debida forma, reconocer y pagar al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, de condiciones civiles ya conocidas, el valor de la reliquidación de la pensión de jubilación a partir del 22 de febrero de 2005, en un monto del 75% de lo devengado en el último año de servicios , teniendo en cuenta la prima de navidad, prima semestral, prima de servicios, prima de vacaciones, subsidio de transporte y subsidio de alimentación, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Al momento de hacer la liquidación para cancelar los valores resultantes de lo aquí dispuesto, se tendrá en cuenta para descontar lo ya aceptado y recibido mediante el valor anteriormente reconocido. La suma correspondiente deberá ser reajustada y actualizada en la forma indicada en la parte motiva, aplicando para tal fin la fórmula señalada.*

***CUARTO:** ORDENASE a la entidad de previsión en mención reliquidar sobre el nuevo valor de la pensión, los reajustes dispuestos por la Ley 100 de 1993.*

***QUINTO:** Dése cumplimiento a la presente providencia dentro de los términos establecidos para ello en los artículos 176 y 177 del C.C.A."*

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

Que en providencia del 24 de septiembre de 2009 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C", confirmó parcialmente la sentencia del 30 de mayo de 2008, proferida por el Juzgado Veintiséis Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, y modificó el numeral tercero, así:

"*TERCERO: Como consecuencia de la declaración de la nulidad de los actos acusados y, a título de restablecimiento del derecho, el Distrito Capital de Bogotá – Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones, reliquidará el valor de la mesada de la pensión de vejez del señor Yecid Espinosa Gómez, identificado con la C.C. No. 19.097.845 de Bogotá, en cuantía equivalente al 75% del promedio mensual de los factores que sirvieron de base para calcular los aportes durante el último año de servicio (15 de noviembre de 1993 – 14 de noviembre de 1994), de sueldo (ya incluido), subsidio de transporte, dominicales y festivos (ya incluido), horas extras (ya incluidas), 1/12 de prima de vacaciones, 1/12 de las primas de servicios de junio y diciembre, 1/12 de la prima semestral y 1/12 de la prima de navidad.*

El Distrito Capital de Bogotá – Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones pagará las diferencias que resulten a favor del demandante, con los reajustes de ley, entre las sumas de las mesadas pensionales que le ha reconocido y pagado y las que le debe pagar legalmente desde el 22 de febrero de 2005 (fecha en que cumplió con los requisitos de 20 años de servicios y 55 años de edad) hasta la ejecutoria de este fallo, diferencias indexadas con fundamento en los índices de precios al consumidor certificados por el DANE, de conformidad con lo expuesto en la parte comitiva."

Que según certificación expedida el 9 de noviembre de 2009, por la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados del FONCEP, el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.097.845 figura como pensionado y en la actualidad se encuentra en estado activo con pensión de vejez en cuantía de NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE. ($974.592.00).

Que la mesada pensional se cancela a través del administrador del patrimonio autónomo, Consorcio FPB 2008, actuando como concurrente Cajanal en proporción a los aportes realizados a esa entidad.

Que conforme a lo anterior es procedente efectuar la liquidación de la condena estipulada en el fallo proferido por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá, Sección Segunda, confirmado y modificado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C", en los términos de la siguiente liquidación, y lo ordenado en el fallo, así:

269

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

LAPSO A LIQUIDAR: **NOVIEMBRE 15 DE 1993 A NOVIEMBRE 14 DE 1994**	
FACTORES	**VALOR**
ASIGNACION BASICA	
46 DIAS DEL AÑO 1993 A $ 209.070,oo Mensual	320.574,00
314 DIAS DEL AÑO 1994 A $ 257.160,oo Mensual	2.691.608,00
SUBSIDIO DE TRANSPORTE	89.879,51
DOMINGOS Y FESTIVOS	54.880,83
HORAS EXTRAS	52.267,50
PRIMA DE VACACIONES	1.547.790,79
PRIMA DE SERVICIOS	796.923,87
PRIMA SEMESTRAL	543.123,48
PRIMA DE NAVIDAD	583.857,15
TOTAL:	**6.680.905,13**
$ 6.680.905,13 / 12 x 75% = **$ 417.557,00**	
Valor mesada reliquidada: CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE. ($ 417.557), a noviembre 14 de 1.994 (Se actualiza a Febrero 22 de 2.005, fecha de adquisición del staus)	
MESADA 1994	417.557
MESADA 1995	511.883
MESADA 1996	611.496
MESADA 1997	743.762
MESADA 1998	875.259
MESADA 1999	1.021.428
MESADA 2000	1.115.705
MESADA 2001	1.213.329
MESADA 2002	1.306.149
MESADA 2003	1.397.449
MESADA 2004	1.488.143
MESADA 2005	1.569.991

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

RECONOCER A PARTIR DE FEBRERO 22 DE 2.005	**$ 1.569.991**
(Previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.)	
CONCURRENCIA	
CAJANAL	$ 1.569.991 * 3290 / 8023 = $ 643.807.85 = 41.01%
FPPBDC	$ 1.569.991 * 4733 / 8023 = $ 926.183.15 = 58.99%

Periodo: **FEBRERO 22 DE 2.005 A OCTUBRE 30 DE 2.009**

CUMPLIMIENTO FALLO DEL JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C. DEL 30 DE MAYO DE 2.008

INDICE IPC ACUM (IF)--> OCTUBRE / 2009 102,111500

	RELIQUIDACION			CONDENA JUDICIAL			
PERIODO	VALOR RECONOCIDO	VALOR NUEVO	RH DIFERENCIA	INDICE IPC MES(II)	Indice Final/ Indice Inicial	DIFERENCIA R-RH	R = RH indexado
feb-05	234.538,50	470.997,30	236.458,80	80,8682	1,26269	62.115,46	298.574,26
mar-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	81,6951	1,24991	196.977,85	985.173,85
abr-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	82,3270	1,24032	189.416,15	977.612,15
may-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	82,6882	1,23490	185.145,73	973.341,73
jun-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	83,0254	1,22988	181.192,59	969.388,59
Adicional	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	83,0254	1,22988	181.192,59	969.388,59
jul-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	83,3583	1,22497	177.321,24	965.517,24
ago-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	83,3989	1,22437	176.851,21	965.047,21
sep-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	83,4002	1,22436	176.836,17	965.032,17
oct-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	83,7570	1,21914	172.725,19	960.921,19
nov-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	83,9497	1,21634	170.519,47	958.715,47
dic-05	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	84,0456	1,21495	169.425,53	957.621,53
Adicional	781.795,00	1.569.991,00	788.196,00	84,0456	1,21495	169.425,53	957.621,53
ene-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	84,1029	1,21413	176.958,69	1.003.382,69
feb-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	84,5583	1,20759	171.554,84	997.978,84
mar-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	85,1145	1,19970	165.033,32	991.457,32
abr-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	85,7123	1,19133	158.118,41	984.542,41
may-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	86,0961	1,18602	153.729,51	980.153,51
jun-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	86,3783	1,18214	150.527,32	976.951,32
Adicional	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	86,3783	1,18214	150.527,32	976.951,32
jul-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	86,6412	1,17856	147.562,91	973.986,91
ago-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	86,9991	1,17371	143.556,08	969.980,08
sep-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	87,3404	1,16912	139.765,69	966.189,69

271

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

oct-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	87,5904	1,16578	137.008,00	963.432,00
nov-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	87,4637	1,16747	138.403,63	964.827,63
dic-06	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	87,6710	1,16471	136.122,27	962.546,27
Adicional	819.712,00	1.646.136,00	826.424,00	87,6710	1,16471	136.122,27	962.546,27
ene-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	87,8690	1,16209	139.954,46	1.003.402,46
feb-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	88,5425	1,15325	132.322,06	995.770,06
mar-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	89,5802	1,13989	120.787,03	984.235,03
abr-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	90,6668	1,12623	108.991,42	972.439,42
may-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	91,4825	1,11619	100.320,70	963.768,70
jun-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	91,7566	1,11285	97.441,68	960.889,68
Adicional	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	91,7566	1,11285	97.441,68	960.889,68
jul-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	91,8689	1,11149	96.267,10	959.715,10
ago-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	92,0205	1,10966	94.686,01	958.134,01
sep-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	91,8976	1,11114	95.967,38	959.415,38
oct-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	91,9743	1,11022	95.167,29	958.615,29
nov-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	91,9798	1,11015	95.109,97	958.557,97
dic-07	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	92,4158	1,10491	90.587,68	954.035,68
Adicional	856.435,00	1.719.883,00	863.448,00	92,4158	1,10491	90.587,68	954.035,68
ene-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	92,8723	1,09948	90.785,85	1.003.363,85
feb-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	93,8525	1,08800	80.306,67	992.884,67
mar-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	95,2704	1,07181	65.529,66	978.107,66
abr-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	96,0397	1,06322	57.694,80	970.272,80
may-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	96,7227	1,05571	50.843,29	963.421,29
jun-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	97,6238	1,04597	41.950,59	954.528,59
Adicional	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	97,6238	1,04597	41.950,59	954.528,59
jul-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	98,4655	1,03703	33.791,12	946.369,12
ago-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	98,9400	1,03205	29.252,49	941.830,49
sep-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	99,1293	1,03008	27.453,94	940.031,94
oct-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	98,9402	1,03205	29.250,58	941.828,58
nov-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	99,2827	1,02849	26.001,52	938.579,52
dic-08	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	99,5597	1,02563	23.390,15	935.968,15
Adicional	905.166,00	1.817.744,00	912.578,00	99,5597	1,02563	23.390,15	935.968,15
ene-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	100,0000	1,02112	20.747,03	1.003.320,03
feb-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	100,5893	1,01513	14.869,10	997.442,10
mar-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	101,4313	1,00671	6.589,15	989.162,15
abr-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	101,9373	1,00171	1.679,11	984.252,11
may-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	102,2647	0,99850	-1.471,97	981.101,03
jun-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	102,2791	0,99836	-1.610,10	980.962,90
adicional	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	102,2791	0,99836	-1.610,10	980.962,90
jul-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	102,2218	0,99892	-1.060,22	981.512,78
ago-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	102,1821	0,99931	-678,88	981.894,12
sep-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	102,2271	0,99887	-1.111,11	981.461,89
oct-09	974.592,00	1.957.165,00	982.573,00	102,1115	1,00000	0,00	982.573,00
VALORES	56.474.973,00	113.412.386,00	56.937.413,00			6.427.701,00	63.365.114,00

272

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

VALORES

V/R. DIFERENCIA MESADAS	**56.937.413,00**
INDEXACION	**6.427.701,00**
V/R. DIF. + INDEXACION	**63.365.114,00**

FORMULA

$$R=RH\ \frac{\text{INDICE FINAL}}{\text{INDICE INICIAL}}$$

VARIABLES

R	Valor presente
RH	Valor Histórico
INDICE FINAL	Indice Final
INDICE INICIAL	Indice Inicial

Que de acuerdo a la liquidación anterior se reconocerá y pagará al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, el ajuste de la mesada por reliquidación y la actualización de la condena, efectuando los descuentos por concepto de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Que como quiera que la ejecutoria de la sentencia se realizó el 8 de octubre de 2009, el valor de la mesada se reajusta a partir del 1° de noviembre de 2009, dicho valor asciende a la suma de UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE. ($1.957.165.00).

Que en escrito radicado el 30 de octubre de 2009 bajo el No. 2009ER18572/2009019545, la doctora ESTHER ELENA MERCADO JARABA , portadora de la cédula de ciudadanía No. 41.604.403 y tarjeta profesional No. 15.778 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada del señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, solicitó el cumplimiento del fallo judicial a favor de su representado.

Que el inciso 2° del numeral 2° del artículo 50 del Código Contencioso Administrativo establece: "*No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades administrativas especiales que tengan personería jurídica*"; por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación, teniendo en cuenta que es proferido por el representante legal del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público, con personería jurídica.

En consideración a lo expuesto,

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer personería a la doctora ESTHER ELENA MERCADO JARABA, portadora de la cédula de ciudadanía No. 41.604.403 y tarjeta profesional No. 15.778 del Consejo Superior de la Judicatura , en los términos y para los efectos del poder conferido.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Dar cumplimiento al fallo judicial proferido el 30 de mayo de 2008 proferida por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá, Sección Segunda, confirmado parcialmente y modificado el 24 de septiembre de 2009 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C", que ordenó reliquidar la pensión de jubilación del señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.097.845, en un monto del 75% de lo devengado en el último año de servicios, teniendo en cuenta la prima de navidad, prima semestral, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de transporte, a partir del 22 de febrero de 2005.

ARTÍCULO TERCERO.- Ordenar pagar la suma de SESENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CIENTO CATORCE PESOS M/CTE. ($63.365.114.00), por los siguientes conceptos: CINCUENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TRECE PESOS M/CTE. ($56.937.413.00) correspondientes a la diferencia generada entre el valor de la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia de la reliquidación ordenada por el fallo judicial por el periodo comprendido entre el 15 de noviembre de 1993 y el 14 de noviembre de 1994, y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS UN PESOS M/CTE. ($6.427.701.00), por actualización de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial.

ARTÍCULO CUARTO.- Sobre el valor reconocido en el artículo segundo, efectúense los descuentos por concepto de aportes para el Sistema de Seguridad Social en Salud y demás pertinentes de acuerdo con las disposiciones legales.

ARTÍCULO QUINTO.- Reliquidar el valor de la mesada pensional al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.097.845 en valor de UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE. ($1.957.165.00), a partir del 22 de febrero de 2005, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, operación a cargo de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados, efectuando los reajustes de Ley de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993.

15 DIC 2009

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 002797

"Por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

ARTÍCULO SEXTO.- La erogación que cause el cumplimiento de la obligación que se deriva de la condena judicial, se efectuará a través del administrador del patrimonio autónomo, Consorcio FPB 2008, concurriendo a su pago Cajanal en proporción al tiempo aportado a esa entidad.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Judicial de la Secretaría de Hacienda Distrital y comunicar a la Oficina Asesora Jurídica del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, para lo de su competencia.

ARTÍCULO OCTAVO.- Notificar el contenido de la presente Resolución, a la doctora ESTHER ELENA MERCADO JARABA, ya identificada, y a Cajanal, haciéndoles saber que contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante el Director del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código de Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO NOVENO.- En caso de no poderse notificar personalmente la presente Resolución, se procederá a efectuar la notificación por edicto, de conformidad con lo expresado en el artículo 45 del Decreto 1 de 1984.

ARTÍCULO DÉCIMO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 15 DIC 2009

GENTIL ESCOBAR RODRÍGUEZ
Director General

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.
NOMINA DE PENSIONADOS
Elaboró:
Revisó:
Aprobó:
Fecha Inclusión: Febrero 2010

Radicación 2009ER20625 Solicitud 2008021968 03-12-2009 Liquidó: Roberto Rodríguez Proyectó: Elizabeth Pineda T. Aprobó Gerencia de Pensiones: Marcela Vizcaíno Jara	Aprobó Subdirección: Jorge Eduardo Reyes Amador

15 ENE. 2013

Esther Elena Mercado Jaraba.
C.C. 41.609.403 de Bogotá
Apod. Dr. 15.778 CSJ

Acepto y Renuncio
a término de ejecutoria.

Esther Mercado
41.609.403



OK
18-01-2013

FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN No. 1463 03 MAY 2010

"Por la cual se aclara la Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES "FONCEP"

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y 581 del 18 de diciembre de 2008, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá, D. C. y

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009, la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, en cumplimiento de un fallo judicial proferido por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá. Sección Segunda, confirmado parcialmente y modificado a través de fallo proferido el 24 de septiembre de 2009 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "C", ordenó reliquidar, a partir del 22 de febrero de 2005, la pensión del señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 19.097.845, en un monto del 75% de lo devengado en el último año de servicios, teniendo en cuenta la prima de navidad, prima semestral, prima de servicios, prima de vacaciones y subsidio de transporte.

Que en el artículo tercero de la parte resolutiva de la Resolución N° 002797 del 15 de diciembre de 2009, se indicó: "*ordenar pagar la suma de SESENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CIENTO CATORCE PESOS M/CTE. ($63.365.114.00), por los siguientes conceptos: CINCUENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TRECE PESOS M/CTE. ($56.937.413.00) correspondiente a la diferencia generada entre el valor de la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia de la reliquidación ordenada por el fallo judicial por el periodo comprendido entre el 15 de noviembre de 1993 y el 14 de noviembre de 1994, y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS UN PESOS M/CTE. ($6.427.701.00), por actualización de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial.*", siendo lo correcto que dichos valores corresponden a la diferencia entre la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia de la reliquidación ordenada por el fallo judicial por el periodo comprendido entre el 22 de febrero de 2005 y el 30 de octubre de 2009.

Que así mismo, en el artículo quinto de la mencionada Resolución se ordenó *"Reliquidar el valor de la mesada pensional al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.097.845 en valor de un millón novecientos cincuenta y siete mil ciento sesenta y cinco pesos m/cte. ($1.957.165.00), a partir del 22 de febrero de 2005, previo descuento de ,lo pagado por el mismo concepto. ...* ", siendo lo correcto que dicho reajuste debe ser a partir del 1° de noviembre de 2009, toda vez que la ejecutoria de la Sentencia fue el 08 de octubre de 2009.

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN No. 1463 **03 MAY 2010**

"Por la cual se aclara la Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009"

Que así las cosas es pertinente aclarar los artículos tercero y quinto de la Resolución N° 002797 del 15 de diciembre de 2009.

En consideración a lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Aclarar el Artículo tercero de la Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009, el cual quedará de la siguiente manera:

> **TERCERO.-** Ordenar pagar la suma de SESENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CIENTO CATORCE PESOS M/CTE. ($63.365.114.00), por los siguientes conceptos: CINCUENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TRECE PESOS M/CTE. ($56.937.413.00) correspondiente a la diferencia generada entre el valor de la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia de la reliquidación ordenada por el fallo judicial por el periodo comprendido entre el 22 de febrero de 2005 y el 30 de octubre de 2009, y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS UN PESOS M/CTE. ($6.427.701.00), por actualización de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Aclarar el Artículo quinto de la Resolución N° 002797 del 15 de diciembre de 2009, el cual quedará de la siguiente manera:

> **ARTÍCULO QUINTO.-** Reliquidar el valor de la mesada pensional al señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.097.845 en valor de UN MILLÓN NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE. ($1.957.165.00). a partir del 01 de noviembre de 2009, toda vez que la ejecutoria de la Sentencia fue el 08 de octubre de 2009, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, operación a cargo de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas – Nomina de Pensionados, efectuando los reajustes de Ley de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993.

ARTÍCULO TERCERO- Dejar en firme las demás disposiciones contenidas en la Resolución N° 002797 del 15 de diciembre de 2009.

FONCEP

03 MAY 2010

RESOLUCIÓN No. 1463

"Por la cual se aclara la Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009"

ARTÍCULO CUARTO.- Comunicar el contenido de la presente resolución a la Doctora ESTHER ELENA MERCADO JARABA, identificada con C.C. No. 41.604.403 y T.P. N° 15.778 del C.S. de la J., en calidad de apoderada del señor YECID ESPINOSA GÓMEZ.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C. a los

03 MAY 2010

GENTIL ESCOBAR RODRÍGUEZ
Director General

Proyectó. Willinton Ortiz Forero Aprobó Gerente de Pensiones: Marcela Vizcaino Jara	Aprobó Subdirección : Jorge Eduardo Reyes Amador

No genera Novedad.

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.
NOMINA DE PENSIONADOS
Grabó: ASTRID RUIZ G
Revisó: Fanny Castaño
Aprobó: Monica Ros
Fecha Inclusión: JUNIO 2010

0 000003 041017

2006EE54108 0960366
Fol. 3040

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

Bogotá D.C.

Señor
YECID ESPINOSA GOMEZ
Calle 13 No. 78D -13 Ciudad Favidi Torre 6 Apartamento 201
Teléfono : 4114749
Bogotá D.C.

Ref.- Notificación Resolución solicitud 800093816 y radicado 2006ER7352 del 26 de enero de 2006.

Respetada Señora:

Con el fin de surtir notificación personal de la Resolución 0567 del 07 MAR. 2006 mediante la cual se resuelve su solicitud de Pensión de Jubilación, sírvase comparecer a la Secretaría de hacienda de Bogotá, D.C. ubicada en la carrera 30 No 24-90, ventanilla 63 SUPERCADE, de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envió de la presente en este término se procederá a efectuar la notificación por edicto, de conformidad con el código contencioso administrativo.

Para surtir la notificación personal deberá presentar la cédula de ciudadanía y aportar fotocopia de la misma.

En caso de que la notificación personal se surta por intermedio de apoderado, éste deberá presentar copia del poder, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y aportar copia de la cedula de beneficiario.

Cordialmente,

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
Subdirectora de Obligaciones Pensionales .

Elaboró Angélica Dueñas
C.C. : Consecutivo y expediente
28/02/2006

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

0 000003 066218

275
278
278

F O N C E P 28-12-2009 01:49:29
Al contestar cite este No.:2009EE33172-O 1. Folios: 1. Anexos: 0
ORIGEN: Sd23983 - SUBD. PREST. ECONOMICAS/REYES AMADOR JOF
DESTINO: /YECID ESPINOSA GÓMEZ
ASUNTO: GP 7525 CUMPLIMIENTO JUDICIAL 19097845
OBS: ELABORO ELIZABETH PINEDA

Bogotá, D. C.

Doctora
ESTHER ELENA JARABA MERCADO
Calle 95 No. 15 – 33 Oficina 204 Teléfono 6232430
Ciudad

Asunto: **Cumplimiento fallo judicial**
Yecid Espinosa Gómez C.C. 19.097.845
Solicitud 2009021968 Radicación 2009ER20625 Diciembre 3 de 2009

Referencia: **G. P. No. 7525 de 2009**

Respetada doctora:

Con el fin de surtir notificación personal de la Resolución No. 2997 15/12/09, que ordena el reconocimiento y pago de la reliquidación de la pensión de vejez a favor del señor Yecid Espinosa Gómez, en cumplimiento de un fallo judicial, sírvase comparecer en la Oficina de Atención al Pensionado del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, ubicada en la Calle 71 No. 12-25, en el horario de 8:00 A. M. a 5:00 P. M. de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la presente comunicación. En caso de no surtirse la diligencia de notificación personal dentro de dicho término, se procederá a efectuar la notificación por edicto, conforme a lo dispuesto en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Para surtir la notificación personal deberá presentar la cédula de ciudadanía y aportar fotocopia de la misma.

En caso de que la notificación personal se surta por intermedio de apoderado, éste deberá presentar copia del poder especial otorgado para el efecto, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional de abogado y aportar copia de la cédula de ciudadanía del poderdante y certificación de supervivencia vigente.

Cordial saludo,

MARCELA VIZCAÍNO JARA
Gerente de Pensiones

Proyectó: Elizabeth Pineda

EDIFICIO ARGEMARCO PLAZA
20 ENE 2010
RECIBIDO

0 000003 065969

319

FONCEP BOGOTÁ BICENTENARIO 10168

F.O.N.C.E.P. 06-05-2010 10:31:16

Al contestar cite este No.:2010EE10168-O 1. Folios: 1. Anexos: 0

ORIGEN: Sd6938 - SUBD. PREST. ECONOMICAS/REYES AMADOR JOR(

DESTINO: /YECID ESPINOSA GÓMEZ

ASUNTO: 2009023559 COMUNICACION RESOL 1463 CC19097845 GP-28I

OBS: ELABORO WILLINTON ORTIZ

Bogotá D.C.

Doctora
ESTHER ELENA MERCADO JARABA
Calle 95 Nº 15 – 33 Oficina 204
Ciudad

COPIA

Asunto. Comunicación Resolución
Pensionado: YECID ESPINOSA GÓMEZ – C.C. 19.097.845
Solicitud No: 2009023559/ 2009ER22099 de diciembre 28 d 2009
Referencia. G.P. 2869 de 10

Respetada Doctora:

Me permito comunicarle que mediante Resolución No. 1463 03-05-10, se modificó el artículo tercero de la Resolución Nº 002797 del 15 de diciembre de 2009, en el sentido de indicar que el valor del retroactivo cancelado a favor del señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, corresponde a la diferencia de la mesada que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia del fallo judicial por el periodo comprendido entre el 22 de febrero de 2005 y el 30 de octubre de 2009. Así mismo, se modificó el artículo quinto del mencionado acto administrativo en el sentido de reliquidar la pensión de su poderdante en la suma de $1.957.165.oo a partir del 01 de noviembre de 2009 y no como se mencionó en la resolución objeto de modificación.

Cordial saludo,

MARCELA VIZCAINO JARA
Gerente Pensiones

Elaboró: Willinton Ortiz

EDIFICIO INGENIARCO PLAZA
13 [illegible]
RECIBIDO

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCION No. 1666 **21 AGO. 2003**

"Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Pensión de Jubilación de YECID ESPINOSA GÓMEZ."

LA SUBDIRECTORA DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ, D. C.

En ejercicio de sus atribuciones legales de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confieren los Decretos 350 de 1995, 1150 de 2000, 153 de 2002 y 191 de 2003, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D. C. y,

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo consagrado en el numeral 3°. del artículo primero del Decreto 2527 de 2000, le corresponde al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., el reconocimiento de la pensión de aquellos servidores o exservidores públicos del Distrito Capital que a la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, hubieren cumplido veinte (20) años de servicio afiliados a la Caja de Previsión Social del Distrito Capital.

Que el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado con la cédula ciudadanía No.19.097.845, radicó bajo el No.1214818 del 08 de agosto de 2002 en el Consorcio FPB la solicitud para obtener el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación legal.

Que en virtud de la petición elevada fueron allegados los siguientes documentos: constancia de sueldos y tiempo de servicio expedidos por Instituto de Desarrollo Urbano -IDÚ, (folio 7); Departamento Administrativo de Acción Comunal Distrital (folio 9) y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (folios 11); fotocopia de la cédula de ciudadanía (folio 15) y registro civil de nacimiento donde consta que nació el 22 de febrero de 1950, (folio 13).

Que el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ laboró en las siguientes entidades:

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACION RESOLUCION No. 1666 21 AGO. 2003

"Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Pensión de Jubilación de YECID ESPINOSA GÓMEZ."

EMPLEADOR	DESDE	HASTA	DIAS INT.
INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO -IDÚ	16-FEB-1982	13-NOV-1994	0
DEPTO. ADMVO. ACCIÓN COMUNAL DISTRITAL	10-ABR-1981	03-SEPT-1981	0
INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI	20-ABR-1970	29-SEP-1979	10

Que se encuentran afiliados al régimen establecido por la Ley 33 de 1985 todas aquellas personas que hayan prestado veinte (20) años de servicio continuos o discontinuos al Estado y lleguen a la edad de cincuenta y cinco (55) años.

Que en consecuencia, el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ a la fecha de proferirse la presente resolución, únicamente reúne el requisito de tiempo, toda vez que demostró más de 20 años de servicio, pero no el de la edad, cincuenta y cinco (55) años como lo contempla la precitada disposición, dado que la cumple hasta el 22 de febrero de 2005.

En consideración a lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Negar el reconocimiento de la pensión de jubilación solicitado por el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No.19.097.845, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición y/o Apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código de Contencioso Administrativo.

21 — 19
26 19

21

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACION RESOLUCION No. 1666 21 AGO. 2003

"Por medio de la cual se resuelve la solicitud de Pensión de Jubilación de YECID ESPINOSA GÓMEZ."

ARTÍCULO TERCERO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C. a los

JUANA LOZANO BELTRÁN
Subdirectora Obligaciones Pensionales

Proyectó : Doris Martin Martínez
Aprobó : Luisa Fernanda Zaldúa B.

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL
Fondo de [illegible] de Bogotá
NOTIFICACION

BOGOTA D.C. 10 SET. 2003, en la fecha se presentó el señor(a) David Espinosa Gomez 19097845 Btá, en

quien se identificó con [illegible], con

calidad de Solicitante, [illegible] de la presente

el fin de [illegible] Interpongo recurso

Resolución [illegible] y firmó se notificó.

El notificador [illegible]

El notificado [illegible]

Adriana Nortes. f.
19'097845 Btá

0 000003 066317

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN 0002553 **DEL** 27 NOV 2009 **DE 2009**

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor "YECID ESPINOSA GÓMEZ"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP-

En uso de sus atribuciones, especialmente las conferidas en el artículo 68 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 expedido por el Concejo de Bogotá, D.C., así como en los artículos 19 del Acuerdo 01 y 3° del Acuerdo 02, ambos del 2 de enero de 2007 expedidos por la Junta Directiva del FONCEP, con observancia de lo preceptuado en el artículo 176 del C. C. A.,

CONSIDERANDO:

Que mediante el Decreto Distrital 350 del 29 de junio de 1995 se creó el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., como una cuenta especial sin personería jurídica, adscrita a la Secretaría de Hacienda, pero cuyas funciones le fueron asignadas al Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI- mediante el Decreto Distrital 786 del 7 de diciembre de 1995.

Que de conformidad con lo previsto en el Decreto Distrital 1150 del 29 de diciembre de 2000 le fueron asignadas a la Secretaría de Hacienda las funciones que venía desempeñando el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI-, respecto de las obligaciones a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C.; funciones asumidas a partir del 10 de mayo de 2002, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 1° del Decreto Distrital 153 del 30 de abril de 2002.

Que mediante el artículo 60 del Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, se ordenó la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, como un establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que de conformidad con el artículo 65 del Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, el objeto del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP- es el de reconocer y pagar las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital, el cual asume la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

Que según los artículos 3° del Acuerdo 01 y 1° del Acuerdo 02, ambos del 2 de enero de 2007 de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, el objeto y funciones

básicas del Fondo, son, entre otras, pagar las obligaciones pensionales, legales y convencionales, y hacer los reconocimientos pensionales que por competencia correspondan al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.

Que en el artículo 28° del Decreto 581 de 2007, el Alcalde Mayor de Bogotá, D.C., delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal en lo judicial y extrajudicial del Distrito Capital en lo siguiente:

"..... 28.1 En los procesos notificados a partir del 1° de enero de 2007, relacionados con obligaciones pensionales de los entes liquidados Caja de Previsión Social Distrital –CPSD-, Empresa Distrital de Transporte Urbano -EDTU-, Centro Distrital de Sistematización y Servicios Técnicos –SISE-, y Empresa Distrital de Servicios Públicos -EDIS-, y del FONDATT una vez culmine su proceso de liquidación, excluidos los relativos a pensión sanción y pensión convencional.

28.2 En los procesos notificados a partir del 1° de enero de 2007, relacionados con todos los asuntos de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., exceptuándose los procesos relativos a la pensión sanción, los cuales serán atendidos por las respectivas entidades u organismos conforme a lo dispuesto en el artículo 17 del presente decreto."

Que de acuerdo con lo estipulado en el artículo 10 del Acuerdo 02 del 2 de enero de 2007 de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, corresponde a la Gerencia de Pensiones conocer, decidir y ordenar pagar, mediante acto administrativo motivado, las solicitudes de pensión, sustituciones pensionales, auxilio funerario, indemnización sustitutiva, seguro por muerte, indemnizaciones por accidentes de trabajo y demás obligaciones pensionales, cuyo pago deba ser efectuado por el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C.

Que según el artículo 2°, numeral 1° del Decreto Distrital 339 del 25 de agosto de 2006 el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., tendrá, entre otras, la función de sustituir en el pago de las obligaciones pensionales causadas así como las que se causen, en las condiciones fijadas en el mencionado Decreto y que correspondan a los trabajadores o extrabajadores de las entidades distritales del nivel central de la administración, de los establecimientos públicos, de las empresas sociales del Estado del orden distrital, de las empresas industriales y comerciales cuyo objeto no esté relacionado con la prestación de servicios públicos domiciliarios, de los organismos de control del Distrito Capital y de la liquidada Caja de Previsión Social de Bogotá y demás entidades liquidadas o que en el futuro se liquiden.

Que según el artículo 2°, numeral 2° del Decreto Distrital 339 del 25 de agosto de 2006 el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., tendrá, entre otras, la función de pagar las obligaciones pensionales reconocidas de conformidad con las normas vigentes por el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI-, por la Secretaría

FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN 032553 *DEL* 27 NOV 2009 *DE 2009*

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor "YECID ESPINOSA GÓMEZ"

Distrital de Hacienda o por la entidad a la cual se hallare asignado el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, en relación con las entidades mencionadas en el numeral 1° del presente artículo.

Que el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá - Sección Segunda, expediente No. **2006-00063,** en proceso de nulidad y restablecimiento del derecho adelantado por el señor YECID ESPINOSA GÓMEZ contra DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA – SECRETARIA DE HACIENDA, mediante sentencia de primera instancia de fecha 30 de mayo de 2008, debidamente notificada y legalmente ejecutoriada el 08 de octubre de 2008, según constancia secretarial expedida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección "C" el 30 de octubre de 2009, falló "(...) **PRIMERO:** DECLARASE no probada la excepción propuesta por el ente accionado, conforme lo manifestado en la parte motiva., **SEGUNDO:** DECLARASE la nulidad de los Oficios Nos 2006EE204707 01 de 6 de julio de 2006 y 2006EE221159 01 de 10 de agosto de 2006, expedidos por la Subdirectora de Obligaciones Pensionales de la Secretaría de Hacienda de Bogotá D.C., por los cuales se negó la reliquidación de la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GOMEZ, identificado con la C.C. No 19.097.845 de Bogotá. (...) "

Que como consecuencia de la anterior nulidad y a título de restablecimiento del derecho, el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá – Sección Segunda, ordenó al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, quien sustituyó al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., A: " (...) **TERCERO:** ... liquidar en debida forma, reconocer y pagar al señor YECID ESPINOSA GOMEZ, de condiciones civiles ya conocidas, el valor de la reliquidación de la pensión de jubilación a partir del 22 de febrero de 2005, en un monto del 75% de lo devengado en el último año de servicios, teniendo en cuenta la prima de navidad, prima semestral, prima de servicios, prima de vacaciones, subsidio de transporte y subsidio de alimentación, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este fallo. Al momento de hacer la liquidación para cancelar los valores resultantes de lo aquí dispuesto, se tendrá en cuenta para descontar lo ya aceptado y recibido mediante el valor anteriormente reconocido. La suma correspondiente deberá ser reajustada y actualizada en la forma indicada en la parte motiva, aplicando para tal fin la fórmula señalada., **CUARTO:** ORDENASE a la entidad de previsión en mención reliquidar sobre el nuevo valor de la pensión, los reajustes dispuestos por la ley 100 de 1993., **QUINTO:** Dése cumplimiento a la presente providencia dentro d los términos establecidos para ello por los artículos 176 y 177 del C.C.A. (...)"

Que con sentencia de segunda instancia del 24 de septiembre de 2009, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección "C", falló: "(...) Confirmase parcialmente la Sentencia de mayo treinta (30) de dos mil ocho (2008), proferida por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo del Circuito de Bogotá – Sección Segunda, modificando su numeral tercero así:

TERCERO: Como consecuencia de la declaración de nulidad de los actos acusados y, a título de restablecimiento del derecho, el Distrito Capital de Bogotá – Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN 0002553 ***DEL*** 27 NOV 2009 ***DE 2009***

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor "YECID ESPINOSA GÓMEZ"

Pensiones, reliquidará el valor de la mesada de la pensión de vejez del señor Yecid Espinosa Gómez, identificado con la C.C. No. 19.097.845 de Bogotá, en cuantía equivalente al 75% del promedio mensual de los factores que sirvieron de base para calcular los aportes durante el último año de servicio (15 de noviembre de 1993 – 14 de noviembre de 1994), de sueldo (ya incluido), subsidio de transporte, dominicales y festivos (ya incluido), horas extras (ya incluidas), 1/12 de la prima de vacaciones, 1/12 de las primas de servicios de junio y de diciembre, 1/12 de las prima semestral 1/12 de la prima de navidad.

El Distrito Capital de Bogotá – Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones pagará las diferencias que resulten a favor del demandante, con los reajustes de ley, entre las sumas de las mesadas pensionales que le ha reconocido y pagado y las que le debe pagar legalmente desde el 22 de febrero de 2005 (fecha en que cumplió con los requisitos de 20 años de servicios y 55 años de edad) hasta la ejecutoria de este fallo, diferencias indexadas con fundamento en los índices de precios al consumidor certificados por el DANE, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva (...)"

Que los fallos fueron comunicados por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección "C", al REPRESENTANTE LEGAL DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C., con Oficio No. 064/AJA del 30 de octubre de 2009, siendo remitido por la Gerencia de Pensiones a la Oficina Asesora Jurídica para su ejecución y cumplimiento el 17 de noviembre de 2009, radicado No. IE 5262.

Que según certificación expedida el 09 de noviembre de 2009, por la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas del FONCEP – Grupo Nómina de Pensionados, informan que: "...revisado el expediente y el Sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) YECID ESPINOSA GOMEZ identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 19.097.845, figura como pensionado con tipo de pensión vejez y en la actualidad se encuentra en estado activo". Igualmente certifican que esta prestación se cancela con recursos del Fondo de Pensiones Públicas. Y que al citado señor se le han efectuado los incrementos ordenados por la Ley 100/1993.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Ordenar a la Gerencia de Pensiones del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -**FONCEP**- dar cumplimiento a las sentencias de primera y segunda instancia proferidas por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá -Sección Segunda, del 30 de mayo de 2008 y el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección "C", del 24 de septiembre de 2009,

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN 0002553 *DEL* 27 NOV 2009 *DE 2009*

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor "YECID ESPINOSA GÓMEZ"

debidamente notificadas y legalmente ejecutoriadas el 08 de octubre de 2008, según constancia expedida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección "C" el 30 de octubre de 2009, expediente No. **2006-00063**, adelantado por el señor YECID ESPINOSA GOMEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.097.845, contra el DISTRITO CAPITAL DE BOGOTA – SECRETARIA DE HACIENDA, de acuerdo con los considerandos expuestos en la parte motiva de la presente Resolución y en los términos de las sentencias proferidas, y en todo caso, previa verificación de no haberse cumplido con anterioridad el mencionado fallo.

PARAGRAFO: Dar cumplimiento a la Sentencia, en los términos fijados en el artículo 176, 177 y pertinentes del C.C.A., de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., Sección Segunda, y Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección "C", y actualizar el reajuste pensional en los términos del fallo proferido en la primera instancia, con fundamento en los índices de inflación certificados por el DANE teniendo en cuenta para el efecto la siguiente fórmula:

$$R = R.h. \frac{\text{Índ. F}}{\text{Ind. I}}$$

ARTICULO SEGUNDO: Ordenar a la Gerencia de Pensiones del FONCEP efectuar la liquidación y pago de la sentencia judicial de conformidad con las normas legales que regulan la materia, observando los descuentos a que haya lugar.

ARTICULO TERCERO: El gasto que ocasione el cumplimiento de lo ordenado en ésta resolución será imputado con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., previa expedición de la respectiva certificación de disponibilidad presupuestal y/o asignación de recursos a través del patrimonio autónomo que administra los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

ARTÍCULO CUARTO: Remítase copia de la presente Resolución al Personero y al Contralor Distritales, a la Gerencia de Pensiones, a la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP, y a la Subdirección de Gestión Judicial de la Secretaría Distrital de Hacienda para lo pertinente.

263

FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES

RESOLUCIÓN 0002553 ***DEL*** 27 NOV 2009 ***DE 2009***

"Por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor "YECID ESPINOSA GÓMEZ"

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Bogotá, D.C., a los 27 NOV 2009

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

GENTIL ESCOBAR RODRIGUEZ
Director General del FONCEP

Proyectó: Delfina Chaparro Puerto
Reviso: Gloria Carrillo Urrutia

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

SECRETARIA DE HACIENDA DEL DISTRITO 29-08-2003 02:44:1
Al Contestar Cite Este Nr.:2003EE79747 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: Origen: Sd:7525 - SUBD. DE OBLIGACIONES PENSIONALES/LC
DESTINO: Destino: PETICIONARIO/%
ASUNTO: Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL
OBS: Obs.: ADRIANA BALLEN

2004 SEP -1 AM 11:07

Bogotá, D.C., Agosto 28 de 2003

Señor (a)
YECID ESPINOSA GOMEZ
Calle 13 No. 75 B-13 T-6, Apto. 201, Manzana V-II
Telf: 4114749
Ciudad.-

Respetado (a) Señor (a):

Con el fin de surtir notificación personal de la Resoluciòn No. **1666** de **Agosto 21** de **2003**, sírvase comparecer a la Secretaria de Hacienda de Bogotá, D.C., ubicada en la carrera 30 No. 24-90, primer piso, ventanilla 11, en el horario de 8:00 AM a 4:00 PM, de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la presente. En caso de que no se presente en este término se procederá a efectuar la notificación por edicto.

Los requisitos necesarios para el trámite de notificación son:

- Original y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Pensionado o Beneficiario
- Original del Poder
- Original y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Apoderado

3

COURRIER EXPRESS
NIT. 830.047.700-1
LIC. MINCOM. 000403

010592942

03/09/2003
REMITENTE
SECRETARIA D
DESTINATARIO
YECID ESPINO
CLL 13 N 75B-13
Tel
GUIA
68037
10592942
RADICADOS DE
Calle 55 No. 69-97
Tels. 295 6125 - 263 6004
Bogotá, D.C.
Cra. 46 No. 49A-27
Tel.: 513 0549 Medellín

FECHA	PRODUCTO	ZONA
3 9 2003	RADICADOS DEL 02/09/03	
SECRETARIA DE HACIENDA		O.P.I. 4493
YECID ESPINOSA GOMEZ CLL 13 N 75B-13 68037 Tel		CIUDAD PESO GRS.
NOMBRE SELLO C.C./NIT. RECIBIDO	FECHA ADMISION 05 SEP 2003 HORA ADMISION 09:16:0	COD. M/JERO V/R. ASEGURADO V/R. SERVICIO

CIUDAD FAVIDI M V II ADMINISTRACION

DEVOLVER COPIA FIRMADA

2003

BOGOTÁ PARA VIVIR todos del mismo lado

CIUDAD M V II ADMINISTRACION

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de AGOSTO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) YECID ESPINOSA GÓMEZ, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 19,097,845, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO.	Valor	Período	NoDías	Valor	Período
PENSIÓN DE VEJEZ	19,097,845	FPPB	07/03/06	0567	3,124,100	082022	30	3,124,100	082022

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/08/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 16 días del mes de DICIEMBRE del año 2022, con destino a GBCP.

John Jairo Beltran Quiñones
Subdirector de Prestaciones Economicas

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVAR	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas P		16-12-2022
Aprobo					16-12-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 19,097,845 Pensionado YECID ESPINOSA GÓMEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004738	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007892	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020011075	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014190	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017221	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	567	07-03-2006	41.01	2,387,603
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020310	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023380	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026427	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029472	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032508	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	567	07-03-2006	41.01	2,387,603
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035551	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	567	07-03-2006	41.01	1,193,802
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001472	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004432	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007379	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010318	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013243	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016158	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	567	07-03-2006	41.01	2,426,043
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019062	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021949	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024818	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027680	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030550	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	567	07-03-2006	41.01	2,426,043
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033404	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	567	07-03-2006	41.01	1,213,022
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001428	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	567	07-03-2006	41.01	1,281,193
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004259	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	567	07-03-2006	41.01	1,281,193
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007096	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	567	07-03-2006	41.01	1,281,193
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000576	2022009924	01-04-2022/30-04-2022	29-04-2022	567	07-03-2006	41.01	1,281,193
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000746	2022012733	01-05-2022/31-05-2022	31-05-2022	567	07-03-2006	41.01	1,281,193
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000913	2022015532	01-06-2022/30-06-2022	30-06-2022	567	07-03-2006	41.01	2,562,387

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-02-2020 Y 31-08-2022

Identificación CC 19,097,845 Pensionado YECID ESPINOSA GÓMEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidaión
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001080	2022018319	01-07-2022/31-07-2022	29-07-2022	567	07-03-2006	41.01	1,281,193
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022001247	2022021101	01-08-2022/31-08-2022	31-08-2022	567	07-03-2006	41.01	1,281,193
				Total por Entidad				**44,032,468**
				Total Liquidado				**44,032,468**

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre:	F. Incluye Nóm.	F. Fallecimiento
CC	19097845	22-02-2005		ESPINOSA GÓMEZ YECID	01-04-2006	

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Vejez	SECRETARIA DE HACIENDA DISTRIT/	FPPB	75%	1,042,393	22/02/2005	

AÑO : 2020

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											2,911,001		2,911,001
MESADA ADICIONAL						2,911,001							2,911,001
SUELDO PENSION	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	34,932,012
Total Devengados	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	5,822,002	2,911,001	2,911,001	2,911,001	2,911,001	5,822,002	2,911,001	40,754,014
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	4,192,800
Total Descuentos	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	349,400	4,192,800
Neto	2,561,601	2,561,601	2,561,601	2,561,601	2,561,601	5,472,602	2,561,601	2,561,601	2,561,601	2,561,601	5,472,602	2,561,601	36,561,214

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin	Nombre: ESPINOSA GÓMEZ YECID	F. Incluye Nóm. 01-04-2006	F. Fallecimiento

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Vejez	SECRETARIA DE HACIENDA DISTRIT/	FPPB	75%	1,042,393	22/02/2005	

AÑO : 2021

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						2,957,868							2,957,868
MESADA ADICIONAL NOVIEMBRE											2,957,868		2,957,868
SUELDO PENSION	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	35,494,416
Total Devengados	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	5,915,736	2,957,868	2,957,868	2,957,868	2,957,868	5,915,736	2,957,868	41,410,152
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	4,260,000
Total Descuentos	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	355,000	4,260,000
Neto	2,602,868	2,602,868	2,602,868	2,602,868	2,602,868	5,560,736	2,602,868	2,602,868	2,602,868	2,602,868	5,560,736	2,602,868	37,150,152

AÑO : 2022

DEVENGADOS	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MESADA ADICIONAL						3,124,100							3,124,100
SUELDO PENSION	3,124,100	3,124,100	3,124,100	3,124,100	3,124,100	3,124,100	3,124,100	3,124,100					24,992,800
Total Devengados	3,124,100	3,124,100	3,124,100	3,124,100	3,124,100	6,248,200	3,124,100	3,124,100					28,116,900
DESCUENTOS													
APORTE DE SALUD	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900					2,999,200
Total Descuentos	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900	374,900					2,999,200
Neto	2,749,200	2,749,200	2,749,200	2,749,200	2,749,200	5,873,300	2,749,200	2,749,200					25,117,700

HISTORICO DE MESADAS LIQUIDADAS

Tipo	Doc. Ident:	Fecha Ini.	Fecha Fin
CC	19097845	22-02-2005	

Nombre: ESPINOSA GÓMEZ YECID **F. Incluye Nóm.** 01-04-2006 **F. Fallecimiento**

Tipo Pensión:	Entidad Pensiono:	Fondo	IBL %	IBL Valor	Fecha Ini.	Fecha Fin
Vejez	SECRETARIA DE HACIENDA DISTRIT/	FPPB	75%	1,042,393	22/02/2005	

Observaciones:

Genero: _____ **Revisó:** _____ **Firma:** _____

GERENTE DE PENSIONES

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		WGGUERRA - 89	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	19,097,845	NOMBRE	YESID ESPINOZA GOMEZ			FECHA DE NACIMIENTO	22/02/1950	EDAD	72
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	8,029	RESOLUCION	567	FECHA RESOL	07/03/2006	PENSION		TIEMPO	15/09/1980
	VALOR MESADA	781,795.00	EFECTIVIDAD	22/02/2005	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							RELIQUIDACIONES			
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	RESOLUCION	FECHA	MESADA	EFECTIVIDAD
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	320,591.49	41.01			3,290		2,797	15/12/2009	63,365,114.00	01/11/2009
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	461,203.51	58.99			4,739					

PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
01/02/2020	30/08/2022	2,911,001.00

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/02/2020	30/12/2020	0	2,911,001.00	330	41.007	1,193,714.18	2,387,428.36	13,130,855.98	15,518,284.34
01/01/2021	30/12/2021	1.61	2,957,868.00	360	41.007	1,212,932.93	2,425,865.86	14,555,195.16	32,499,345.36
01/01/2022	30/08/2022	5.62	3,124,100.00	240	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	10,248,797.52	44,029,243.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE **YESID ESPINOZA GOMEZ** CEDULA 19,097,845
FECHA INCLUSION NOMINA 01/02/2020 **FECHA DE CORTE** 30/08/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/02/2020	29/02/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	100,914.41
01/03/2020	30/03/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	96,490.35
01/04/2020	30/04/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	92,171.44
01/05/2020	30/05/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	87,660.06
01/06/2020	30/06/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	83,538.54
01/06/2020	30/06/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	83,538.54
01/07/2020	30/07/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	79,796.23
01/08/2020	30/08/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	76,465.19
01/09/2020	30/09/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	73,765.21
01/10/2020	30/10/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	71,370.56
01/11/2020	30/11/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	69,398.74
01/12/2020	30/12/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	67,430.79
01/12/2020	30/12/2020	30	2,911,001.00	41.007	1,193,714.18	1,193,714.18	67,430.79
01/01/2021	30/01/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	66,547.11
01/02/2021	28/02/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	64,786.62
01/03/2021	30/03/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	62,938.65
01/04/2021	30/04/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	61,189.48
01/05/2021	30/05/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	59,392.12
01/06/2021	30/06/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	57,593.97
01/06/2021	30/06/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	57,593.97
01/07/2021	30/07/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	55,644.86
01/08/2021	30/08/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	53,705.87
01/09/2021	30/09/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	51,741.40
01/10/2021	30/10/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	49,650.87
01/11/2021	30/11/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	47,461.82
01/12/2021	30/12/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	44,767.34
01/12/2021	30/12/2021	30	2,957,868.00	41.007	1,212,932.93	1,212,932.93	44,767.34
01/01/2022	30/01/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	43,982.49
01/02/2022	28/02/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	40,629.98
01/03/2022	30/03/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	36,038.42
01/04/2022	30/04/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	30,930.77
01/05/2022	30/05/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	24,621.07
01/06/2022	30/06/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	17,456.87
01/06/2022	30/06/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	17,456.87
01/07/2022	30/07/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,099.69	9,364.70
01/08/2022	30/08/2022	30	3,124,100.00	41.007	1,281,099.69	1,281,100.00	0
				TOTAL INTERESES			2,048,233

ELABORO	REVISO	APROBO
WILMER GIOVANY GUERRA ROMERO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA	STEPHANIE BONACELLI BARRENECHE GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EI-COM3115-202209526-Sigef Id: 509628
Folios: 2 Anexos: 0 Fecha: 22-diciembre-2022 0:04:55
Dependencia: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Origen: STEPHANIE BORNACELLI BARRENECHE
Destino: DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Serie: 220.29 SubSerie: 0

COMUNICACIÓN INTERNA

PARA : DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del área de cartera y jurisdicción coactiva

DE : STEPHANIE BORNACELLI BARRENECHE
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

ASUNTO : REMISIÓN DE DOCUMENTOS PARA COBRO COACTIVO DE CUOTAS PARTES PENSIONALES UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

Respetada Doctora:

De manera atenta me permito remitir, relación de (01) una carpeta que consta de las piezas procesales necesarias para constituir título ejecutivo para cobro coactivo de cuotas partes pensionales a cargo de la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP.

La presente entrega se realiza de manera digital al Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva, en donde la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales remite, documentos digitales llamado en carpeta Nro. 2 ENTREGA DIGITAL - NOVIEMBRE 2022 el día 28 de Noviembre de 2022.

Se detalla a continuación la relación de (6) seis pens**i**onados objeto del envío:

GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA – FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS					
TIPO_IDENTIFICACION	**CODIGO IDENTIFICACION CENTRO DE COSTO**	**ID TAC**	**# DE LIQIDACIÓN**	**CEDULA**	**NOMBRE**
TAC	1323	401803	**WGGUERRA – 84**	28,811,474	LEYLA URIBE DE GUTIERREZ
TAC	1323	401803	**WGGUERRA – 85**	20,057,875	SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ
TAC	1323	401803	**WGGUERRA – 86**	20,069,503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE
TAC	1323	401803	**WGGUERRA – 87**	20,046,580	JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ
TAC	1323	401803	**WGGUERRA – 88**	20,044,201	AURORA LUCIA ABUSAIDA GARCIA
TAC	1323	401803	**WGGUERRA - 89**	19,097,845	YESID ESPINOZA GOMEZ

Cordial saludo,



STEPHANIE BORNACELLI BARRENECHE
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Aprobó	Stephanie Bornacelli Barreneche	Gerente de Bonos y Cuotas Partes	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	
Revisó	Roxana Cely Soler	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	
Proyectó	Wilmer Giovany Guerra Romero	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	

AUTO NO. CC - 0365 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2022
"POR MEDIO DEL CUAL SE AVOCA CONOCIMIENTO"

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 de 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, se permite manifestar que mediante EI-COM3115-202209526-Sigef Id: 509628 de 22 de diciembre de 2022, se recibe oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4**, por consiguiente:

RESUELVE

Avocar conocimiento y dar **APERTURA A LA ETAPA DE COBRO COACTIVO**, en contra del deudor la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4** por la suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493)** más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

BOGOTÁ

AUTO NO. CC - 0365 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2022
"POR MEDIO DEL CUAL SE AVOCA CONOCIMIENTO"

No.	Cédula	Pensionado	Desde	Hasta	Capital	Intereses	Total	No. Liqui.
1.	28,811,474	LEYLA URIBE DE GUTIERREZ	01/02/2020	30/08/2022	158,713,076	11,569,409	170,282,485	WGGUERRA - 84
2	20,057,875	SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ	01/02/2020	30/08/2022	16,206,947	1,030,558	17,237,505	WGGUERRA - 85
3.	20,069,503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE	01/02/2020	30/05/2022	15,144,796	1,179,651	16,324,447	WGGUERRA - 86
4.	20,046,580	JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ	01/02/2020	30/08/2022	37,620,900	2,742,380	40,363,280	WGGUERRA - 87
5.	20,044,201	AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA	01/02/2020	30/08/2022	869,889	63,411	933,300	WGGUERRA - 88
6.	19,097,845	YESID ESPINOZA GOMEZ	01/02/2020	30/08/2022	44,029,243	2,048,233	46,077,476	WGGUERRA - 89
TOTAL					**272.584.851**	**18.663.642**	**291.218.493**	

CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Jurisdicción Coactiva

RESOLUCIÓN No. CC - 000940 del 23 de Diciembre de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

EXPEDIENTE No:	**CP - 209 de 2022**
DEUDOR:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**
NIT:	**900.373.913-4**
DIRECCIÓN:	**Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL AREA DE CARTERA Y JURISDICCION COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4** por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron en la presente resolución las cuentas de cobro que fueron

remitidas en su momento, liquidación actualizada relacionando el capital por pensionado adeudadas por concepto de cuotas partes pensionales por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4,** al **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-** por un valor de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493),** por concepto de capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado, **más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente**, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

1. **LEYLA URIBE DE GUTIERREZ - CC. 28.811.474**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de objeción presentada a la consulta de cuota parte pensional
- Copia Resolución No. 016879 de 22 de septiembre de 1997 por la cual se acepta una cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 3789 de 22 de septiembre 1997, por la cual se reconoce una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 1660 del 19 de noviembre de 1998, por la cual se reliquida una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 0119 del 3 de febrero de 1999, por la cual se resuelve recurso de reposición.
- Copia Resolución No. 1569 del 29 de noviembre de 2002, por la cual se ordena dar cumplimiento a una condena judicial en favor de la pensionada
- Copia Resolución No. 00037de 21 de enero de 2003, por la cual se reliquida la pensión de jubilación, en cumplimiento de un fallo judicial a favor de la pensionada.
- Copia Resolución No. 00607 de 20 de mayo de 2003, por la cual se resuelve recurso de reposición a la pensionada.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

2. **SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ - CC. 20.057.875**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional y aceptación expresa
- Copia Resolución No. 003716 de 18 de marzo de 1997, por la cual se acepta una cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 2091 de 9 de diciembre de 1996, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación por aportes.
- Copia Resolución No. 2292 del 4 de septiembre de 2000, por la cual se niega un reajuste pensional.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

3. **MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE- CC. 20.069.503**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación del sustituto
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de objeción a la consulta de cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 4364 de 9 de diciembre de 1997, por la cual se revoca la Resolución No. 00582 de 11 de julio de 1996 y se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación.
- Copia Registro Civil de nacimiento del sustituto
- Copia Registro de Defunción de la pensionada
- Copia Resolución No. 000142 del 11 de febrero de 2014, por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSE DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión del fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela.
- Copia Registro Civil de Matrimonio
- Copia Resolución No. 00582 del 11 de julio de 1996, por la cual se niega el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 0837 del 7 de abril de 1997, por la cual se rechaza un recurso de reposición
- Copia Resolución No. 487 de 9 de agosto de 1998, por la cual se ordena un reconocimiento y pago de intereses moratorios

- Copia Resolución No. 1676 de 24 de noviembre de 1998, por la cual se ordena el reconocimiento y pago de las costas del proceso instaurado por la pensionada
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

4. **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ- CC. 20,046,580**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 0884 de 22 de junio de 1989, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación.
- Copia Resolución No. 2155 del 31 de agosto de 2000, por la cual se niega un reajuste pensional.
- Copia Resolución No. 1307 del 4 de septiembre de 2000, por la cual se resuelve la solicitud de Ley 6 de 1992 presentada por la pensionada.
- Copia Resolución No. DSH-000081 del 24 de marzo de 2006, por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la pensionada
- Copia Resolución No. 1485 de 8 de julio de 2006, por la cual se ordena un pago por reajuste pensional de Ley 6 de 1992, en cumplimiento de un fallo judicial a favor de la pensionada
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

5. **AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA - CC. 20.044.201**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional y aceptación expresa
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 01245 de 30 de septiembre de 1992, por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación.
- Certificado de la Mesada pensional

- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

6. **YESID ESPINOZA GOMEZ - CC. 19.097.845**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación del pensionado
- Copia de la Partida de Bautismo del pensionado
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 000567 de 7 de marzo de 2006, por la cual se reconoce una pensión de vejez al pensionado.
- Copia Resolución No. 2797 del 15 de diciembre de 2009, por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GOMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial.
- Copia Resolución No. 1463 del 3 de mayo de 2010, por la cual se aclara la Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009.
- Copia Resolución No. 1666 del 21 de agosto de 2003, por la cual se resuelve la solicitud de pensión de jubilación de YECID ESPINOSA GOMEZ
- Copia Resolución 0002553 de 27 de noviembre de 2009, por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor YECID ESPINOSA GOMEZ
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

Que la UGPP es la entidad concurrente y responsable de pagar las sumas anteriormente descritas e individualizadas, teniendo en cuenta lo siguiente:

Mediante el Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión y liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social - CAJANAL E.I.C.E.; y a través de sendos decretos (2040 del 10 de junio de 2011, 1229 del 12 de junio de 2012, 2776 de 28 de diciembre de 2012 y Decreto 0877 del 30 de abril de 2013) se prorrogó el término de duración del proceso liquidatario hasta el 11 de junio de 2013, fecha definitiva de su extinción.

Así mismo, según Decreto Ley 254 de 2000, se suscribió el 11 de junio de 2013, el Acta Final de Liquidación y expidió la Resolución 4911 de 11 de junio de 2013, por medio de la cual se declaró terminado el proceso Liquidatario, lo cual se materializó a partir de las cero horas del día 12 de junio de 2013.

Dicho Decreto Ley 254 de 2000, en su artículo 16 estableció que al cierre de la liquidación de la extinta CAJANAL EICE era necesario establecer la entidad a la cual le correspondería continuar con el cobro y pago de las cuotas partes pensionales a cargo de CAJANAL EICE en Liquidación.
Por esta razón, se expidió el Decreto 1222 de 2013, en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales, indicando en el inciso tercero del artículo primero:

> *"(…) Al cierre del proceso liquidatario de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN, la facultad para continuar con los procesos de jurisdicción coactiva por concepto de cuotas partes pensionales por cobrar que venían siendo adelantados por dicha entidad, recaerá en el Ministerio de Salud y Protección Social, quien asumirá la posición de Fideicomitente dentro del Patrimonio Autónomo de que trata este artículo." (subrayado fuera de texto)*

Refiere que el mismo Decreto señala en su artículo segundo:

> *"**Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-.** De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011" (subrayado fuera de texto)*

Lo anterior ha sido corroborado por el Consejo de Estado en decisiones 11001030600020190006500 del 12/11/2019, radicado interno 2147 que retoma el concepto 11001030600020160009300 del 26 de octubre de 2016, por el cual ya se había concluido que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** es la responsable de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal a partir del Decreto 2196/09 que instauró un criterio de asignación de funciones ordenando al Ministerio de Hacienda asumir los procesos misionales; posteriormente el Decreto 2040/2011 reemplazó al Ministerio por la UGPP y finalmente el Decreto 4269 de 2011 asignó a CAJANAL las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 y a la UGPP las presentadas después del 8/11/2011; hoy en día, teniendo en cuenta que la liquidación de CAJANAL ya terminó, las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 quedan a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES**

PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, que conforme al Decreto 4269 de 2001 es la llamada a atender las obligaciones misionales.

Por lo anterior la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** que, por disposición legal, es la Entidad encargada de desarrollar las funciones misionales que le correspondían a CAJANAL EICE y con ello, los criterios de jerarquía y de especialidad de las leyes, es la entidad concurrente dentro del presente proceso de cobro Coactivo.

Dichas obligaciones son claras, expresas y actualmente exigibles, por lo que es procedente librar mandamiento de pago, para que, mediante los trámites del PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO, establecido en el Estatuto Tributario, en concordancia con el Artículo 5 de la Ley 1066 de 2006, a fin de adelantar el Proceso Administrativo de Cobro Coactivo contenido en los Artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, se paguen las obligaciones insolutas.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** y en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4,**por la suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493),** suma que comporta los siguientes factores:

a. Por concepto de capital representando en las cuotas partes pensionales adeudadas por la entidad concurrente, equivalente a **DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($272.584.851)** de conformidad a la certificación de deuda y las liquidaciones oficiales que acompañan el presente acto administrativo.

b. Por concepto de intereses moratorios la suma de **DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($18.663.642)** de conformidad a la certificación de deuda y las liquidaciones oficiales que acompañan el presente acto administrativo y que determinan el pensionado, porcentaje de participación,

corte, periodo, suma liquidada y ejecutada, a prorrata de las cuotas partes pensionales en que concurre la entidad deudora.

Sumas respecto de los SEIS (6) pensionados que se relacionan y discriminan a continuación:

No.	Cédula	Pensionado	Desde	Hasta	Capital	Intereses	Total	No. Liqui.
1.	28,811,474	LEYLA URIBE DE GUTIERREZ	01/02/2020	30/08/2022	158,713,076	11,569,409	170,282,485	WGGUERRA - 84
2	20,057,875	SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ	01/02/2020	30/08/2022	16,206,947	1,030,558	17,237,505	WGGUERRA - 85
3.	20,069,503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE	01/02/2020	30/05/2022	15,144,796	1,179,651	16,324,447	WGGUERRA - 86
4.	20,046,580	JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ	01/02/2020	30/08/2022	37,620,900	2,742,380	40,363,280	WGGUERRA - 87
5.	20,044,201	AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA	01/02/2020	30/08/2022	869,889	63,411	933,300	WGGUERRA - 88
6.	19,097,845	YESID ESPINOZA GOMEZ	01/02/2020	30/08/2022	44,029,243	2,048,233	46,077,476	WGGUERRA - 89
TOTAL					**272.584.851**	**18.663.642**	**291.218.493**	

1. Por los **intereses de mora** que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo según lo establecido en el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de julio 2006, conforme a los parámetros del Articulo 4 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación.

2. Por las **costas y los gastos procesales** debidamente comprobados dentro del proceso y autorizados por la Ley y/o Acuerdos y Resoluciones Internas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP-, de conformidad al Artículo 836 - 1 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR las investigaciones respecto de los bienes de propiedad del deudor la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4.**

ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR el **EMBARGO** de cuentas de ahorro, depósitos de ahorro, títulos de contenido crediticio y los demás valores que sea titular o beneficiario la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4,**, de conformidad con el Artículo 837 del Estatuto Tributario, depositados en establecimientos bancarios, créditos, financieros o similares. Además, conforme a lo dispuesto en los Artículos

593 y 599 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y secuestro de los ingresos que por concepto de rentas percibe el municipio mencionado.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo al Representante Legal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4,** o quien haga sus veces, por medio del correo electrónico o físico registrado para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022; quien dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución contentiva del Mandamiento de Pago, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes, de acuerdo a los Artículos 830 y 831 del Estatuto Tributario. El pago se debe realizar por la plataforma del FONCEP en la oficina virtual en el icono pago cuotas partes pensionales donde se indicará el proceso de pago, solicitando la activación de la cuenta por pago referenciado.

ARTÍCULO QUINTO: ADVERTIR que contra la presente Resolución no procede recurso alguno, de conformidad con el Artículo 833 del Estatuto Tributario Nacional

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Jurisdicción Coactiva

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202224373-Sigef Id: 509991
Folios: 1 Anexos: 2 Fecha: 23-diciembre-2022 10:46:12
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UGPP - CAJA AGRARIA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
AV. CARRERA 68 NO. 13 - 37
Bogotá DC.

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000940 de 23 de diciembre de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 209 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP.

Respetados Señores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución CC No.000940 de 23 de diciembre de 2022**, **"*Por la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de jurisdicción coactiva***", para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento, advirtiendo que dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con lo estipulado en arts. 826, 830 y 831 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: **Resolución CC No.000940 de 23 de diciembre de 2022**
Soportes documentales Titulo Ejecutivo complejo.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Jurisdicción Coactiva

cadena courrier

4081517571

OP:4081517571

Peso	Volumen	Unidad
1 Kg	1 Kg	1 Un.

Vr Declarado
5.000,00

Original

☐ Reclamo ☐ Incongruencia:

MENSAJERIA

Remitente: FONCEP

Identificacion: 860041163 **Cod. Postal:** 110321015

Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2 - **Tel:** 3060200

Ciudad: BOGOTA - **Depto:** BOGOTA D C

FECHA ENTREGA:

Mes

ENE. ☐ FEB. ☐ MAR. ☐ ABR. ☐ MAY. ☐ JUN. ☐ JUL. ☐ AGO. ☐ SEP. ☐ OCT. ☐ NOV. ☐ DIC. ☐

Dia:

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☐ 15 ☐ 16 ☐

17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐ 21 ☐ 22 ☐ 23 ☐ 24 ☐ 25 ☐ 26 ☐ 27 ☐ 28 ☐ 29 ☐ 30 ☐ 31 ☐ N.P ☐

Hora:

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ am ☐ pm ☐

Destinatario: UGPP

Dirección: AV CR 68 NO 13 37 - **Tel:**

Radicado: 0 **Zona:** 0

Ciudad: BOGOTA - **Depto:** BOGOTA D C

Producto: 1 FOLIO + CD **Cod. Postal:**

Observación 26 DIC 2022

RECIBI CONFORME

Motivo Devolución

☐ Desconocido
☐ Rehusado
☐ No Reside
☐ No Reclamado
☐ Dirección Errada
☐ Otros

Peso	Volumen	Vr Declarado	Quien Entrega	Unidades
1 Kg	1 Kg	5.000,00		1 Un.

1 de 1

Original

---

cadena courrier

Identificacion:860041163

Remitente: FONCEP

Dirección: Carrera 6 # 14-98 piso 2

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C - Tel: 3060200

Identificacion: 509991

Destinatario: UGPP

Dirección: AV CR 68 NO 13 37

Zona: 0

Ciudad: BOGOTA - Depto: BOGOTA D C - Tel:

Motivo Devolución

Desconocido ☐ Rehusado ☐ No Reside ☐ No Reclamado ☐ Dirección ☐ Otros ☐

Courier S.A. NIT 830.037.248-6 | (1) 7439644 Ext 324 - www.cadenacourier.com - Licencia 0022 del 6 de Sep de 2011

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202224373-Sigef Id: 509991
Folios: 1 Anexos: 2 Fecha: 23-diciembre-2022 10:46:12
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UGPP - CAJA AGRARIA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
AV. CARRERA 68 NO. 13 - 37
Bogotá DC.

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000940 de 23 de diciembre de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 209 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP.

Respetados Señores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución CC No.000940 de 23 de diciembre de 2022**, ***"Por la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de jurisdicción coactiva***", para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento, advirtiendo que dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con lo estipulado en arts. 826, 830 y 831 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Radicado No. 2022700103445992
Fecha Rad: 26/12/2022 09:56:20
Radicador: CAROL ANDREA CHAVEZ
Folios: 1; Anexos:1
la unidad
Canal de Recepción: Servicio Mensajería
Sede: Calle 13
Remitente: FONDO DE PRESTACIONES CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP
Centro de Atención al Ciudadano - CC Multiplaza Local B-127 y B-128 Bogotá
Línea Fija en Bogotá: 4 92 60 90
Línea Gratuita Nacional 01 8000 423 423

Anexo: **Resolución CC No.000940 de 23 de diciembre de 2022**
Soportes documentales Titulo Ejecutivo complejo.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Jurisdicción Coactiva

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00434-202300480-S Id: 512557 Folios: 1 Anexos: 40
Fecha: 10-enero-2023 15:33:46 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: ESCRITO DE EXCEPCIONES

RV: Excepciones mandamiento de pago Resolución No. 000940 del 23 de Diciembre de 2022 Proceso de Cobro Coactivo CP-209/2022//2023110000057641

De: CONTACTENOS DOCUMENTIC <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>
Enviado: martes, 10 de enero de 2023 12:55
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Excepciones mandamiento de pago Resolución No. 000940 del 23 de Diciembre de 2022 Proceso de Cobro Coactivo CP-209/2022//2023110000057641

Doctora

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES

"La Unidad de Pensiones y Parafiscales - UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida. Con el objetivo de brindar a nuestros ciudadanos un mejor servicio, La Unidad ha dispuesto el canal **Sede Electrónica para gestionar asuntos parafiscale**s y radicar **PQRSD Pensionales,** a través de los cuales el ciudadano podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad"

CONTACTENOS UGPP
Calle 19ª N° 72-57 Bogotá D.C
CC Multiplaza – locales B127 y B128
Teléfono: (571) 4237300 www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **contactenos@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 10 de enero de 2023

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
servicioalciudadano@foncep.gov.co

Radicado: 2023110000057641

Asunto: Excepciones mandamiento de pago
Resolución No. 000940 del 23 de Diciembre de 2022 Proceso de Cobro Coactivo CP-209/2022

Respetada doctora:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP y en calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020, mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos, me dirijo a usted, con el fin de presentar excepciones al mandamiento de pago de la referencia, con fundamento en los siguientes:

HECHOS

1. Mediante radicado 2022700103445992 del pasado 26 de diciembre de e, se recibe notificación del acto administrativo de la referencia., que

corresponde a un mandamiento de pago emitido por FONCEP según resolución 000940 del 23 de diciembre de 2022.

2. Dicho mandamiento de pago refiere como obligación DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493), por concepto de capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. COMPETENCIA DE LA UGPP EN MATERIA DE CUOTAS PARTES PENSIONALES DE CAJANAL (ENTIDAD LIQUIDADA):

La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP fue creada mediante el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, quedando a su cargo, entre otras:

> "*El **reconocimiento** de derechos pensionales, tales como pensiones y bonos pensionales, salvo los bonos que sean responsabilidad de la Nación, así como auxilios funerarios, causados a cargo de administradoras del Régimen de Prima Media del orden nacional, y de las entidades públicas del orden nacional que hayan tenido a su cargo el reconocimiento de pensiones, respecto de las cuales se haya decretado o se decrete su liquidación…"*

La Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL, inició su proceso liquidatorio a partir de la expedición del Decreto 2196 de 2009 "*Por el cual se suprime la Caja Nacional de Previsión Social, Cajanal, EICE, se ordena su liquidación, se designa un liquidador y se dictan otras disposiciones*" .

Con el Decreto 2040 de 2011 se prorrogó el plazo para su liquidación.

Con los Decretos 4269 de 2011 y 1222 de 2013 se efectuó la distribución de algunas competencias, quedando a cargo de la UGPP las solicitudes relacionadas con pensiones y prestaciones económicas radicadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

Ahora bien, la competencia legal de la UGPP frente al pago por concepto de cuotas partes pensionales provenientes de CAJANAL, fue objeto de puntual definición mediante el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), a través del cual se estableció en sus artículos 1° y 2° las reglas para la asunción de competencias en el pago de cuotas partes pensionales por parte de esta entidad, exponiéndose al efecto en su parte considerativa:

> *"Que de conformidad con lo reglado en el artículo 16 del Decreto 254 de 2000 es necesario establecer la entidad a la cual le corresponda adelantar el cobro y el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de CAJANAL EICE en Liquidación.*
> *(...)*
>
> *ARTÍCULO 2.2.10.12.3. CUOTAS PARTES POR COBRAR Y POR PAGAR A CARGO DE CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN. En ejercicio de las facultades contenidas en el artículo 35 del Decreto-ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación constituirá un Patrimonio Autónomo para la administración de las cuotas partes pensionales que hayan quedado a su cargo o que hayan sido reconocidas a favor de dicha entidad, derivadas de solicitudes radicadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, para lo anterior, se entregará al Patrimonio Autónomo la información y documentación requerida y al Ministerio de Salud y Protección Social, copia de dicha información.*

El pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la Caja Nacional de Previsión Social, Cajanal EICE en liquidación, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (Fopep), en consideración a que el liquidador, mediante Resoluciones números 2266 del 14 de diciembre de 2012 y 2503 del 7 de febrero de 2013, las excluyó de la masa de liquidación.

Los recursos que se recauden con ocasión del cobro de las cuotas partes por cobrar reconocidas a favor de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación, serán giradas por el Patrimonio Autónomo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (Fopep).
El Patrimonio Autónomo administrará los procesos judiciales en los que haya intervenido o actuado la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación en calidad de demandado o demandante, originados en obligaciones de cuotas partes pensionales.

Al cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación, la facultad para continuar con los procesos de jurisdicción coactiva por concepto de cuotas partes pensionales por cobrar que venían siendo adelantados por dicha entidad, recaerá en el Ministerio de Salud y Protección Social, quien asumirá la posición de Fideicomitente dentro del Patrimonio Autónomo de que trata este artículo."

ARTÍCULO 2.2.10.12.4..- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales - UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la

Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.(…)" Negrilla fuera de texto.

El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP.

La normativa antes transcrita emitida con la finalidad de distribuir algunas competencias como efecto de la liquidación de CAJANAL, estableció claramente que la UGPP debería asumir solo las solicitudes de cuotas partes que fueran consolidadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, en los términos del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, que hace referencia a las solicitudes de reconocimiento, es decir, para el caso de las cuotas partes, a la consulta de las mismas.

2. **NORMATIVA APLICABLE AL PROCESO DE COBRO COACTIVO**

La Ley 1066 de 2006 "Por la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública y se dictan otras disposiciones" establece en su artículo 5° que:

***ARTÍCULO 5o. FACULTAD DE COBRO COACTIVO Y PROCEDIMIENTO PARA LAS ENTIDADES PÚBLICAS**. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado*

colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor ***y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario.*** (Negrilla fuera de texto).

De otro lado, el artículo 100 de la Ley 1437 de 2011 en relación con las reglas aplicables al procedimiento de cobro coactivo estipula:

> "***Artículo 100. Reglas de procedimiento.*** *Para los procedimientos de cobro coactivo se aplicarán las siguientes reglas:*
>
> *1. Los que tengan reglas especiales se regirán por ellas.*
> *2. Los que no tengan reglas especiales se regirán por lo dispuesto en este título y en el Estatuto Tributario.*
> *3. A aquellos relativos al cobro de obligaciones de carácter tributario se aplicarán las disposiciones del Estatuto Tributario.* ***En todo caso, para los aspectos no previstos en el Estatuto Tributario o en las respectivas normas especiales, en cuanto fueren compatibles con esos regímenes, se aplicarán las reglas de procedimiento establecidas en la Parte Primera de este Código y, en su defecto, el Código de Procedimiento Civil en lo relativo al proceso ejecutivo singular." (Negrilla fuera de texto).***

Con base en lo anterior, para efectos de garantizar el derecho a la defensa de la Unidad, es preciso señalar que frente al mandamiento de pago en comento, se presentan los siguientes vicios, como se señalará a continuación:

3. EXCEPCIONES

3.1 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se está efectuando el cobro en el mandamiento de pago de unas cuotas partes basado en cuentas de cobro, cuyo único adjunto son listados de cédulas que se titulan "liquidación de cuotas partes" pero allí solo se refiere el valor de unas facturas y de la mesada, unas certificaciones de mesada pensional y las siguientes cuentas referente a los periodos comprendidos desde el 1° de enero de 2016 al 31 de diciembre de 2021.

Es de resaltar que la cedulas relacionada en el mandamiento de pago, no han sido objeto de ningún acto administrativo en donde conste la liquidación de esa deuda a favor del FONCEP y contra la UGPP y al verificarlas, se encuentra que se trata de reconocimientos pensionales que **NO FUERON CONSULTADOS A LA UGPP**. Prueba de ello es la fecha del reconocimiento pensional, tal como se señala a continuación:

CEDULA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL PENSIONADO	FECHA DE CONSULTA CUOTA PARTE	RESOLUCION RECONOCIMIENTO	FECHA RECONOCIMIENTO	OBSERVACIÓN
19.097.845	YECID ESPINOSA GOMEZ	28/06/1905	567	7/03/2006	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.044.201	AURORA ABUSAID GARCIA	21/05/1992	1245	30/09/1992	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.046.580	JOSEFINA RODRIGUEZ DE RUIZ	8/03/1989	884	22/06/1989	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.057.875	SILVIA MARIA CADAVID	18/03/1997	2091	9/12/1996	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20.069.503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE		4364	9/12/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
28.811.474	LEYLA URIBE	22/08/1997			CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA

Así las cosas, consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales del pensionado referido en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda.

Refiere el mandamiento de pago:

"De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron en la presente resolución las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada relacionando el capital por pensionado adeudadas por concepto de cuotas partes pensionales por la ***UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4,*** *al* ***FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-*** *por un valor de* ***DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493),*** *por concepto de capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado,* ***más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente****, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-"*

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado, que obedecen a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto de este tipo de solicitudes FONCEP ha recibido sendas respuestas de la UGPP en las que claramente se ha explicado la razón legal por la cual no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y como se indicó

anteriormente, las mismas han sido trasladadas por competencia al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto del título ejecutivo, el Consejo de Estado en Sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

> *"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un **título que preste mérito ejecutivo**, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*
>
> *2.4.La obligación debe ser **clara** porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, **expresa** porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser **exigible** porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

> *2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."*

A la fecha se desconoce el mandamiento de pago inicial y por esta razón con la poca información que se suministra en el acto administrativo que se ha remitido,

resulta necesario indicar que esta Unidad desconoce la existencia de un título ejecutivo de carácter complejo tal como se ha descrito por la jurisprudencia, en el sentido, que no se allegan ni las resoluciones que reconocen la pensión, ni mucho menos los actos administrativos que liquidan las cuotas partes.

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fue consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 que señala:

> ***"Artículo 2°.*** *La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*
>
> *Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá,*

la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, presentando como fundamento lo señalado en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013, sin tener en cuenta ni dar aplicación a lo señalado en el artículo 1° del citado decreto, donde realmente se fundamenta de cobro de las cuotas partes al Ministerio de Salud y la Protección Social, hecho que es entendido por el órgano ejecutor, pues las cuentas de cobro están dirigidas a dicha Cartera, pretendiendo cambiar su posición basado en un concepto del Consejo de Estado, cuyo contenido no es impositivo para esta Entidad.

Sumado a que la UGPP no fue la entidad objeto de consulta, las cuentas de cobro tampoco fueron dirigidas a esta Entidad y solo al finalizar la vigencia 2019 se empezaron a remitir estas ya que según se afirma el cambio de criterio obedece a un concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado , no obstante, resulta importante señalar que para el cobro de las cuentas de cobro existen unas reglas señaladas en la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, donde se prevé

como requisito que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

"CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

> *a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;*
> ***b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;***
> *c) Que no se encuentren prescritas.*
>
> *Debe acompañarse:*
>
> *a)* ***Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;***
>
> ***b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."***

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"*Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:*

(…)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1°, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente). En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8°:

Artículo 8. Reconocimiento Contable Cuotas partes pasivas y activas. **La gestión y revelación de las cuentas por pagar o por cobrar originadas por las cuotas partes pensioriales pasivas· o activas, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado de cada una de las entidades a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, estarán a cargo del ministerio del ramo al que estuviera adscrita o vinculada la entidad' empleadora. p administradora o por la entidad que las venia asumiendo, según sea el caso o según lo determine el Gobierno Nacional;ias que se generen con posterioridad a la fecha de traslado de la función de reconocimiento, se gestionarán y se revelaran en la información financiará de la UGPP,** *teniendo en cuenta las disposiciones especiales que para el efecto emita la Contaduría General de la Nación. (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2020, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 *"Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales"* determinó:

> *"**SEXAGÉSIMO**: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.*

***SEXAGESIMO PRIMERO**: Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad.* (Negrilla fuera de texto)

***SEXAGESIMO SEGUNDO:** Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."*

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

La obligación tampoco es expresa, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro.

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

> *"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:*
>
> *"[…] Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.*
>
> ***Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales.*** (Negrilla fuera de texto)

…"La Sala reafirma la posición de que "la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin." (…)

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente***. (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes.* (Negrilla fuera de texto). (…)"

Esa misma Corporación ha establecido que el título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.

Se concluye entonces:

1. La obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, obligaciones que actualmente estarían a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social en calidad de fideicomitente del patrimonio autónomo que concluyó sus

labores porque en el contrato suscrito no incluyeron en forma errada todas las obligaciones que se indicaron en el acta final, como quedó demostrado en este escrito.

2. La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.

3. El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúnen los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en las que se ha establecido como requisito el acto administrativo de reconocimiento pensional, debidamente consultado a la entidad ejecutada y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, que en el presente caso no se hayan en el proceso de cobro. En consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP, así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

4. La pretensión de cobro se vuelve indeterminada cuando se incluyen obligaciones que no han sido causadas y que adicionalmente no son actualmente exigibles como pretende realizarlo el FONCEP en el presente

proceso de cobro coactivo, desnaturalizando la existencia de un título ejecutivo.

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad.

3.2 **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Tal como se indicó en el punto 2 de este escrito, en el proceso de cobro coactivo en los asuntos no previstos en el Estatuto Tributario, es viable acudir a las normas generales del proceso ejecutivo singular, por lo cual se propone esta excepción.

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

> *"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente, deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"*

De igual manera, en materia de cuotas partes de CAJANAL atendiendo a las competencias que el Decreto 1222 de 2013 le asignó a la UGPP y que fueron ya descritas en el punto No. Uno (1) de este documento, tampoco existe legitimación en la causa por pasiva, toda vez que se trata de cuotas partes pensionales que fueron debidamente consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011, es decir, su consulta fue a CAJANAL, frente a lo cual la Unidad no recibió la obligatoriedad de hacerse cargo de dichos pagos.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP, no existen pronunciamientos judiciales por lo que resulta de vital importancia traer a colación el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso[i].

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

"Para la Sala, la administración de las cuotas partes pensionales incluye, no solamente su pago (cuando son cuotas partes pasivas) o su cobro y recaudo (cuando se rata de cuotas partes activas) sino también la expedición de los actos administrativos que modifique su valor, su forma de pago etc, así como la tramitación o la intervención en las actuaciones administrativas respectivas del caso."

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

c. Conclusiones sobre el marco jurídico

La interpretación integral y sistemática de las disposiciones tomadas en consideración hasta este punto, permite a la Sala extraer las siguientes conclusiones generales sobre la competencia para la administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom.

1. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la liquidada Caprecom, en relación con los derechos pensionales de los ex empleados de TELECOM, establecidas hasta el 31 de mayo de 2015, corresponde al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones.

2. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom, establecidas con posterioridad al 31 de mayo de 2015, para el caso de TELECOM, deberá ser realizada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, UGPP.

3. Las reglas de competencia señaladas, en relación con la administración de las cuotas partes pensionales, son independientes de las competencias fijadas por las normas citadas para la administración y pago de las pensiones y demás prestaciones que estaban a cargo de Caprecom, pues resulta claro que a partir del momento en que la UGPP asumió las funciones pensionales de Caprecom, la administración de las pensiones y demás prestaciones económicas pasó a quedar en cabeza de la UGPP, y su pago debe ser efectuado por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes. **En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013 respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.**

2. Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad. **En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.**

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

> **En efecto, como dichas cuotas partes pensionales fueron establecidas en las Resoluciones Nos. 1871 del 5 de diciembre de 1990 y 894 del 21 de mayo de 1991 proferidas por Caprecom, es claro para la Sala que el "reconocimiento" de las mismas se hizo con anterioridad a la fecha de traslado de la función pensional de Caprecom a la UGPP y, por lo tanto, quien debe cumplir el fallo es el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, incluyendo modificación, en lo pertinente, de los citados actos administrativos.**

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

Conforme lo anterior, se configura el **COBRO DE LO NO DEBIDO**, pues la competencia de las cuotas partes corresponde al Ministerio que las asume y administra, lo cual para el presente caso le corresponde al Ministerio de Salud y no a esta entidad, la cual dentro de sus competencias legalmente atribuidas, tan solo tiene a su cargo el ***reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.***

Bajo el principio de legalidad, esta Unidad solo puede ejercer las funciones asignadas específicamente en la Constitución y en la Ley, y en consecuencia, sus funcionarios son responsables entre otras razones, no solo por infringir tales

disposiciones, sino también por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Legalmente no es procedente atender el pago de las cuotas partes pretendidas en el Mandamiento de Pago librado por el FONCEP que se excepciona, pues se reitera, la competencia legalmente atribuida a la UGPP se encuentra dada únicamente para el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por pagar y cobrar de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, sin embargo como es bien sabido por la entidad ejecutante, las cuotas partes derivadas de reconocimientos pensionales que se pretende cobrar, fueron expedidas mucho antes de la fecha señalada, configurándose por demás EL COBRO DE LO NO DEBIDO.

En igual sentido, es necesario tener en cuenta que a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, así como a los otros órganos de la Administración, representados por funcionarios públicos, les está vedado constitucionalmente extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, prohibición materializada en el Artículo 6° de nuestra Carta Magna el cual reza:

"*ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.*"

A su turno, el artículo 5° de la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, respecto de las modalidades de la acción administrativa dispone:

"*ARTICULO 5o. COMPETENCIA ADMINISTRATIVA. Los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan*

sido asignados expresamente por la ley, la ordenanza, el acuerdo o el reglamento ejecutivo.

Se entiende que los principios de la función administrativa y los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad consagrados por el artículo 288 de la Constitución Política deben ser observados en el señalamiento de las competencias propias de los organismos y entidades de la Rama Ejecutiva y en el ejercicio de las funciones de los servidores públicos."

Los anteriores postulados normativos, son absolutamente claros y determinan la especialidad de las entidades del sector público, cualidad que para el caso particular sería abiertamente desconocida por esta Unidad, en el evento que el FONCEP insista en el cobro de cuotas partes originadas en reconocimientos pensionales con participación de la extinta CAJANAL, pues dicha competencia no recae en la UGPP a quien únicamente le fue encomendada el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, y previo a esta fecha la competencia se encuentra en cabeza del Ministerio de Salud.

Así mismo, por ser de carácter económico, las cuotas partes por pagar ingresaron a la masa de liquidación de la extinta CAJANAL, contando el FONCEP con la oportunidad para hacerse parte en el proceso liquidatorio para efectuar el cobro de estas, pero de no haberse efectuado, pretende ahora, ejerciendo la potestad de cobro coactivo, obtener el pago de esta Entidad, a quien nunca le ha sido atribuida la facultad legal para tal fin.

PRETENSIÓN SUBSIDIARIA DECLARATORIA DE PRESCRIPCIÓN

De manera subsidiaria, **sabiendo que las obligaciones no deben ser reconocidas por esta entidad**, con base en las claras competencias de la ley, pero a efectos de salvaguardar los intereses de esta Unidad, me permito proponer la excepción de **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO,** en los términos contenidos en el artículo 4° de la Ley 1066 de 2006 que establece:

"***ARTÍCULO 4°. COBRO DE INTERESES POR CONCEPTO DE OBLIGACIONES PENSIONALES Y PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO.*** *Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora. (…)"*

Ante lo cual, el Consejo de Estado ha concluido sobre la materia:

Para la Sala es evidente que lo que pretendió el legislador con esa norma [Refiriéndose al artículo 4° de la Ley 1066 de 2006], fue unificar en un solo artículo el derecho al recobro de las cuotas partes pensionales y la prescripción de éste, que ya estaba previsto en normas anteriores; sin embargo, ello ocurrió por efectos prácticos y para evitar interpretaciones inapropiadas, más no porque el ordenamiento normativo careciera de disposición al respecto.

Al hacer el estudio de constitucionalidad de la precitada norma, en sentencia C- 895 de 2009 la Corte Constitucional puntualizó: "Como se observa, el Legislador siempre tuvo claro que la tardanza en el pago de las cuotas partes daba lugar al reconocimiento de intereses y que en todo caso debía haber un término de prescripción // De igual forma, conviene mencionar que la Ley 1066 de 2006 fue dictada con el objetivo de estimular una política de saneamiento fiscal de las entidades públicas, forzando la recuperación de cartera y ***evitando la permanencia indefinida de créditos*** *o el pago de cuantiosos intereses // Desde esta perspectiva, teniendo presente el principio según el cual "****no hay derecho sin acción, ni acción sin prescripción"****, razones de orden público y de seguridad jurídica exigen que estas obligaciones tengan un plazo extintivo o liberatorio. Y así como es facultativo del Legislador señalar los requisitos para la creación de obligaciones, también es potestativo de éste fijar las reglas de extinción de las mismas"*

Para así precisar el Consejo de Estado en la citada Sentencia:

> "*Se repite, a juicio de la Sala, la prescripción ya estaba prevista por el legislador y tanto bajo una como bajo otra normatividad se configuraba por el solo transcurso del tiempo (3 años) sin que la aplicación de los procedimientos dispuestos en dicha circular afecte o vicien la configuración o declaración de tal fenómeno.*"

Al no contar con la información clara de los periodos de cuotas partes que se pretenden cobrar y en aplicación del **artículo 4° de la Ley 1066 de 2006**, **LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, **solicita el DECRETO DE LA PRESCRIPCIÓN TRIENAL** para el cobro de las cuotas partes pensionales requeridas por la entidad Ejecutante en las que se ha superado el término previsto en la norma, desde la fecha en la cual fue notificado el mandamiento de pago, en la que se considera la interrupción de la prescripción, conforme al artículo 818 del Estatuto Tributario.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso.

Cordial saludo,



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

ELABORÓ: Elizabeth Rivera Marimón
REVISÓ: Marcela Gómez Martínez

---

[i] Radicación 11001-03-06-000-2017-00070-00 de fecha 24/08/2017.
Referencia: Conflicto Negativo de competencias administrativas
Partes UGPP- MINTIC
Asunto: Cuotas partes pensionales establecidas por Caprecom (liquidada) autoridad competente para cumplir un fallo judicial

REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

RESOLUCIÓN NÚMERO (975) DE 09 NOV 2020

Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario

EL DIRECTOR GENERAL

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las que le confiere el artículo 2.2.5.1.1 del Decreto 648 de 2017, modificatorio del Decreto 1083 de 2015 y el Numeral 14 del artículo 9° del Decreto 0575 del 2013, y

CONSIDERANDO:

Que la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, fue creada por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, su estructura se encuentra determinada por los Decretos 575 de 2013 y 681 de 2017, y su planta de personal fue establecida mediante Decreto 5022 de 2009 y ampliada y modificada mediante los Decretos 576 de 2013 y 682 de 2017.

Que en la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, existe una (1) vacante del empleo de **Director Técnico 0100,** de libre nombramiento y remoción, ubicado en la **Dirección Jurídica**, la cual por necesidad del servicio requiere ser provista.

Que la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.**52.822.721**, cumple con los requisitos y el perfil, establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales, para ser nombrada en el mencionado cargo.

Que de conformidad con lo contemplado en el artículo 2.2.13.2.3 del Decreto 1083 de 2015, la hoja de vida de la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ** fue publicada por el término de tres días calendario, en la página web del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y en la página web de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, sin que se hubiese recibido observación alguna.

Que para cubrir los gastos que se generen con el presente nombramiento se expidió el Certificado de Disponibilidad Presupuestal número 120 del 3 de enero de 2020.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Artículo 1°. Nombrar con carácter ordinario, a la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.**52.822.721,** en el cargo de **Director Técnico 0100**, de libre nombramiento y remoción, en la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, ubicado en la Dirección Jurídica.

"Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario"

Artículo 2°. Comunicar el contenido de la presente resolución a la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, informando que cuenta con diez (10) días hábiles para manifestar por escrito la aceptación del cargo y diez días posteriores a la aceptación para tomar posesión de este, conforme a lo dispuesto en los artículos 2.2.5.1.6. y 2.2.5.1.7 del Decreto 648 de 2017, modificatorio del Decreto 1083 de 2015.

Artículo 3°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 09 NOV 2020

FERNANDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ
Director General

Aprobó: Josefina Acevedo Ríos / Luis Gabriel Fernández Franco.
Revisó: Olga Liliana Sandoval Rodríguez
Proyectó: Francisco Britto Sánchez.

Recibido 10-11-20

REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

RESOLUCIÓN NÚMERO

(018) 12 ENE 2021

Por la cual se realizan unas delegaciones

EL DIRECTOR GENERAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en especial las que le confieren los artículos 209 y 211 de la Constitución Política, 9 a 12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 5 y los numerales 1, 4 y 11 del artículo 9 del Decreto 575 de 2013, artículo 110 del Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico de Presupuesto, y,

CONSIDERANDO

Que los artículos 209 y 211 de la Constitución Política de 1991 contemplan la delegación de funciones como una de las modalidades de desarrollo de la función administrativa y autorizan a las autoridades tal delegación en sus colaboradores o en otras autoridades de conformidad con la ley.

Que los artículos 9, 10, 11 y 12 de la Ley 489 de 1998, permiten a las autoridades administrativas delegar el ejercicio de funciones a servidores públicos con funciones afines o complementarias, mediante un acto administrativo escrito, señalan aquellas funciones que no pueden delegarse y fijan el régimen de los actos del delegatario.

Que el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico de Presupuesto, señala que:

> *"Los órganos que son una sección en el Presupuesto General de la Nación, tendrán la capacidad de contratar y comprometer a nombre de la persona jurídica de la cual hagan parte, y ordenar el gasto en desarrollo de las apropiaciones incorporadas en la respectiva sección, lo que constituye la autonomía presupuestal a que se refieren la Constitución Política y la ley. Estas facultades estarán en cabeza del jefe de cada órgano quien podrá delegarlas en funcionarios del nivel directivo, o quien haga sus veces, y serán ejercidas teniendo en cuenta las normas consagradas en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y en las disposiciones legales vigentes. (...)"*

Que el artículo 12 de la Ley 80° de 1993, modificado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, dispone que:

> *"ARTÍCULO 12. DE LA DELEGACIÓN PARA CONTRATAR. Los jefes y los representantes legales de las entidades estatales podrán delegar total o parcialmente la competencia para celebrar contratos y desconcentrar la realización de licitaciones o concursos en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o en sus equivalentes.*
>
> *En ningún caso, los jefes y representantes legales de las entidades estatales quedarán exonerados por virtud de la delegación de sus deberes de control y vigilancia de la actividad precontractual y contractual.*
> *(...)"*

Que de acuerdo con lo establecido por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, la UGPP tiene por objeto

reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas en los términos allí señalados, así como la determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación, pago y cobro de las contribuciones parafiscales de la Protección Social.

Que para el desarrollo de dichos propósitos misionales, el Decreto 575 de 2013 determinó la estructura administrativa de la UGPP y definió las funciones que corresponden a cada una de las dependencias que integran su engranaje institucional, atendiendo a ese doble enfoque misional asignado.

Que el artículo 5° del Decreto 575 de 2013 señala que la representación legal de la UGPP estará a cargo del Director General.

Que, el artículo 9°del Decreto 575 de 2013 señala como funciones de la Dirección General de la UGPP, representar legalmente a la entidad, expedir los actos administrativos que se requieran, ejercer la facultad nominadora, suscribir contratos y ordenar los gastos y pagos de acuerdo con el presupuesto, así como delegar la ordenación del gasto de acuerdo con las normas vigentes.

Que, desde la creación de la UGPP se han delegado diversas funciones de carácter misional, administrativo, de gestión humana, financiera y de ordenación de gasto, a través de diferentes actos administrativos en momentos diferentes, lo cual genera dispersión y dificulta tener precisión sobre su vigencia y pertinencia actual, así como ejercer el adecuado control sobre el ejercicio de cada una de estas delegaciones.

Que, en virtud de lo anterior, se ha adelantado un ejercicio de compilación para la revisión y validación de cada una de las temáticas en las cuales ha habido delegación de funciones desde la Dirección General de la Unidad hacia sus colaboradores del nivel directivo, con ocasión de lo cual fue posible identificar los asuntos en los cuales se mantiene la pertinencia de delegación de funciones, así como aquellos que requieren nueva delegación.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

CAPÍTULO I
DELEGACIONES EN MATERIA DE GESTIÓN HUMANA

ARTÍCULO 1°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP el ejercicio de las siguientes funciones:

1.1. Expedir el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad, así como sus modificaciones o adiciones, previa justificación técnica.
1.2. Adelantar las actuaciones relacionadas con la posesión de los servidores públicos nombrados en los cargos de asesor de la planta de personal de la Unidad.
1.3. Autorizar los permisos remunerados de hasta tres (3) días, de conformidad con lo establecido en los Decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, así como del parágrafo del numeral 2°, del artículo 10° del Decreto 1848 de 1969, a los servidores públicos de la entidad que ocupen el empleo de subdirector general y de asesor, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
1.4. Otorgar la prima técnica en cualquiera de sus modalidades a los servidores públicos de la Unidad, salvo a los empleos de director técnico, previa verificación de requisitos por parte de la Subdirección de Gestión Humana y con aprobación del superior jerárquico respectivo. Esta delegación incluye lo relacionado con la prima técnica por formación avanzada y experiencia altamente calificada del Director General de la Unidad; en caso de asignación de la prima técnica al Director de Soporte y Desarrollo Organizacional, esta será reconocida por el Director General, previa verificación de requisitos por parte de la Subdirección de Gestión Humana.
1.5. Fijar el horario de trabajo de los servidores de la Unidad.
1.6. Adoptar el plan anual de incentivos institucionales, de conformidad con lo señalado en el Título 10 del Decreto 1083 de 2015, previa aprobación por las instancias correspondientes.

Parágrafo. La delegación de funciones que se realiza en el presente artículo involucra la expedición del acto administrativo que corresponda, así como la ordenación de gasto que se requiera en cada caso.

ARTÍCULO 2°. Delegación en el/la subdirector/a de Gestión Humana. Delegar en el/la subdirector/a de Gestión Humana de la UGPP el ejercicio de las siguientes funciones:

2.1 Ordenar los gastos inherentes a la nómina de servidores públicos de la Unidad, así como aquellos gastos que por ley le corresponde a la entidad como empleador, el reconocimiento de horas extras y compensatorios en tiempo o compensatorios con carácter económico para los servidores públicos que les aplique.
2.2 Ejercer la potestad del Decreto No. 051 de 2018 en lo relacionado con el descuento de días no laborados, así como de las demás normas que lo modifiquen, sustituyan o adicionen.
2.3 Adelantar actuaciones relacionadas con la posesión a los servidores públicos nombrados en los cargos de nivel profesional, técnico y asistencial de la planta de personal de la Unidad.
2.4 Otorgar las comisiones al interior del país, el reconocimiento de los viáticos y gastos de transporte que se causen por este concepto, cuando sea procedente.
2.5 Autorizar los permisos remunerados de hasta tres (3) días, de conformidad con lo establecido en los Decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, así como del parágrafo del numeral 2°, del artículo 10° del Decreto 1848 de 1969, a los servidores públicos de la entidad que ocupen empleos del nivel profesional, técnico y asistencial, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.6 Otorgar licencias a los servidores públicos de la Unidad, salvo las licencias no remuneradas del nivel directivo, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.7 Realizar encargos en empleos de la Unidad que estén en vacancia temporal, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.8 Conceder el disfrute, interrupción, aplazamiento y demás novedades relacionadas con las vacaciones de los servidores públicos de la entidad, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.9 Efectuar la labor de verificación y control del cumplimiento del horario de los funcionarios y aplicar los correctivos pertinentes en caso de incumplimiento, en el marco de sus competencias.
2.10 Reconocer y ordenar el gasto cuando corresponda, de los incentivos pecuniarios y no pecuniarios, en el marco del Plan de Incentivos adoptado y las directrices contenidas en el Título 10 del Decreto 1083 de 2015.
2.11 Suscribir los documentos en nombre y representación de la Unidad en calidad de empleador y adelantar todos los trámites asociados al Sistema General Integral de la Seguridad Social y de la Protección Social.
2.12 Adelantar las actuaciones en nombre de la Unidad en calidad de empleador ante la Superintendencia Nacional de Salud.
2.13 Adelantar ante el Fondo Nacional de Ahorro toda clase de actuaciones relacionadas con los trámites que adelanten los funcionarios y exfuncionarios de la Unidad.
2.14 Suscribir convenios con entidades financieras y las entidades operadoras inscritas en el Registro Único Nacional de Entidades Operadores de Libranza – RUNEOL.
2.15 Conformar alianzas comerciales y/o acuerdos con empresas legalmente constituidas, que en materia de bienestar social representen beneficios a los servidores públicos que laboran en la Unidad.
2.16 Suscribir en nombre de la Unidad en su calidad de empleador, los documentos y políticas que garanticen el adecuado funcionamiento del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.
2.17 Adelantar ante la Comisión Nacional del Servicio Civil las actuaciones relacionadas con la vinculación y evaluación del desempeño de servidores públicos en carrera administrativa, así como atender requerimientos, visitas e inspecciones de dicho organismo.

Parágrafo. La delegación de funciones que se realiza en el presente artículo involucra la expedición del acto administrativo que corresponda, así como la ordenación de gasto que se requiera en cada caso.

CAPÍTULO II
DELEGACIONES EN MATERIA DE RELACIONES SINDICALES

ARTÍCULO 3°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP, las siguientes funciones:

3.1. Atender el manejo de todos los asuntos y relaciones sindicales, la recepción y envío de comunicaciones inter-partes y la audiencia de los representantes de las organizaciones sindicales cuando sea necesario, sin perjuicio de las competencias que la ley le confiere al representante legal de la UGPP en la materia.

3.2 Conceder permisos sindicales remunerados a los servidores públicos de la UGPP que de acuerdo con la legislación vigente tengan derecho a los mismos, de conformidad con los artículos 2.2.2.5.1 y siguientes, del Decreto 1072 de 2015.

Parágrafo 1°. La solicitud de los permisos sindicales deberá formularse por el presidente de la organización sindical con una anticipación no menor de tres (3) días, debiendo indicar los nombres de los servidores públicos para quienes se solicita el permiso respectivo. Una vez recibida esta información, la Subdirección de Gestión Humana llevará a cabo el registro y contabilización del número de permisos otorgados y utilizados por cada una de las organizaciones sindicales.

Parágrafo 2°. El tiempo de los permisos sindicales que sean concedidos y efectivamente utilizados por los servidores públicos sindicalizados de la UGPP deberá ser descontado de las metas, cargas laborales, productos entregables que cada uno de ellos tenga en ejercicio de sus funciones. Para el efecto, el jefe inmediato deberá considerar dicha circunstancia cuando corresponda.

CAPÍTULO III
DELEGACIONES EN MATERIA DE CONTRATACIÓN

ARTÍCULO 4°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP, las siguientes funciones:

4.1. Ordenar el gasto para la realización de los procesos de contratación sin cuantía y aquellos cuya cuantía sea superior al diez por ciento (10%) de la menor cuantía, en los términos dispuestos en el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 y celebrar los contratos que de ellos se deriven, salvo lo relacionado con los contratos de prestación de servicios con persona natural y los contratos derivados de procesos de licitación pública con cuantía superior a dos mil quinientos (2.500) SMLMV.

Esta delegación comprende la suscripción de todos los actos administrativos requeridos para el desarrollo de los procesos y los contratos que de ellos se deriven, incluidas las adiciones, prórrogas, modificaciones y liquidaciones de estos, así como los actos y documentos que surjan de fórmulas de arreglo y transaccionales u otros mecanismos alternativos de solución de conflictos previstos en la ley. Además, la delegación se hace extensiva para todos aquellos trámites, respuestas a peticiones y actos inherentes a la actividad pre contractual, contractual y poscontractual, incluyendo aquellos iniciados y/o celebrados con anterioridad a la expedición de la presente Resolución.

4.2. Adelantar el procedimiento de imposición de multas, sanciones y declaratoria de incumplimiento contractual, en relación con aquellos contratos suscritos en virtud de esta delegación.

4.3. Expedir las certificaciones de insuficiencia e inexistencia en planta que se requieran para la celebración de contratos de prestación de servicios, previa verificación por parte de la Subdirección de Gestión Humana.

4.4. Autorizar la publicación del Plan Anual de Adquisiciones, así como de sus modificaciones.

ARTÍCULO 5°. Delegación en el/la Subdirector/a Administrativo/a. Delegar en el/la Subdirector/a Administrativo/a de la UGPP, las siguientes funciones:

5.1. Celebrar y ordenar el gasto en los contratos cuyo valor sea igual e inferior al diez por ciento (10%) de la menor cuantía y de los procesos de selección de mínima cuantía.

5.2. Celebrar y ordenar los gastos de los contratos de prestación de servicios que se celebren con personas naturales, sin límite de cuantía, previo agotamiento del procedimiento definido para tal fin y en el marco de los requerimientos presentados por la Dirección Técnica respectiva.

El ejercicio de esta función comprende la suscripción de actos administrativos requeridos para el desarrollo de los procesos de selección de contratistas, así como de aquellos necesarios para la celebración, adición, prórroga, modificación, ajustes y liquidación de los contratos derivados de la actividad contractual objeto de esta delegación.

5.3. Designar los supervisores de los contratos y convenios suscritos por la Unidad. La designación deberá realizarse sobre personas idóneas con el fin que realicen un seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico para el cumplimiento del objeto del contrato.

5.4. Emitir certificaciones de la ejecución contractual de los contratistas.

5.5. Aprobar las garantías constituidas para amparar el cumplimiento de las obligaciones que surjan a cargo de los contratistas debido a la celebración, ejecución y liquidación de los contratos. La aprobación debe atender el cumplimiento de las condiciones legales y reglamentarias propias de cada garantía, así como el amparo de los riesgos establecidos para cada caso en la ley o en el contrato.

5.6. Aprobar y ordenar los gastos de desplazamiento de los contratistas de la entidad, previa aprobación del supervisor respectivo y con observancia del procedimiento definido para tal fin.

5.7. Adelantar el procedimiento de imposición de multas, sanciones y declaratoria de incumplimiento contractual, en relación con aquellos contratos suscritos en virtud de esta delegación.

ARTÍCULO 6°. Delegación en los Directores Técnicos y Subdirectores Generales. Delegar en los Directores Técnicos y Subdirectores Generales la responsabilidad técnica, funcional, administrativa, jurídica y presupuestal de la justificación, contenido y alcance de la contratación de las necesidades de cada una de las dependencias.

Parágrafo. Toda solicitud de contratación deberá provenir directamente del director del área respectiva y contará en todo caso, con aval presupuestal previo del Director de Soporte y Desarrollo Organizacional en el marco de la planeación contractual y presupuestal vigentes.

CAPÍTULO IV
DELEGACIONES EN MATERIA PENSIONAL

ARTÍCULO 7°. Delegación en el/la directora/a de Pensiones. Delegar en el/la directora/a de Pensiones de la UGPP las siguientes funciones:

7.1. Expedir los actos administrativos para ordenar el gasto de los honorarios que se generen a favor de las Juntas de Calificación de Invalidez, en los casos que la UGPP solicite la revisión de los dictámenes que sirvieron de base para el reconocimiento de las pensiones de invalidez o en aquellos casos en los que una autoridad judicial lo indique.

7.2. Expedir los actos administrativos para ordenar el gasto derivado del desplazamiento de los pensionados o beneficiarios que se originen con ocasión del traslado de estos para efectos de la revisión de su calificación ante las Juntas de Calificación de Invalidez.

7.3. Expedir los actos administrativos para ordenar los gastos que se causen por los exámenes complementarios o valoraciones especializadas que realicen las Juntas de Calificación de Invalidez cuando no se tenga claridad sobre las pruebas practicadas en el trámite de calificación o revisión de la invalidez.

7.4. Resolver sobre las solicitudes de fondos o entidades a cargo del reconocimiento de pensiones, para la devolución o traslado de las cotizaciones pensionales que hayan realizado empleadores a favor de sus empleados a la extinta CAJANAL EICE.

7.5 Suscribir los Acuerdos de Pago de que trata el artículo 53 de la Ley 1955 de 2019, reglamentado por el artículo 5 del Decreto 642 de 2020, en representación de la UGPP, previa definición de los términos del Acuerdo de pago con cada beneficiario final, para lo cual el delegatario está facultado para hacer las propuestas y planteamientos tendientes a lograr el acuerdo, en el marco de las directrices y parámetros adoptados por el Comité de Conciliación de la entidad. Los documentos que soportan cada Acuerdo de Pago, así como el texto mismo del Acuerdo, serán en todos los casos, objeto de un proceso de verificación y validación previo por parte de la Dirección Jurídica y de la Subdirección Financiera de la entidad, en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO 8°. Delegación en el/la Subdirector/a de Determinación de Derechos Pensionales. Delegar en el/la Subdirector/a de Determinación de Derechos Pensionales las siguientes funciones:

8.1. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento y ordenar el gasto y pago de sentencias judiciales de carácter pensional.

8.2. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento y ordenar el gasto y pago de fallos de tutela en contra de la UGPP que dispongan la devolución de aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

8.3. Expedir los actos necesarios para determinar, constituir y cobrar las obligaciones claras, expresas y exigibles resultantes de valores pagados en exceso o no debidos a particulares. Los actos expedidos en cumplimiento de esta función prestarán mérito ejecutivo en los términos de la ley y podrán ser cobrados mediante el procedimiento administrativo de cobro coactivo.

ARTÍCULO 9°. Delegación en el/la Subdirector/a Financiero/a. Delegar en el/la Subdirector/a Financiero/a las siguientes funciones en materia pensional:

9.1. Suscribir las cuentas de cobro de las deudas que por cuotas parte poseen las entidades responsables de su pago, previa elaboración de la Subdirección de Nómina Pensional.

9.2. Solicitar el pago de las cuotas parte a que esté obligada la UGPP, de acuerdo con la verificación y certificación que expida la Subdirección de Nómina Pensional.

CAPÍTULO V
DELEGACIONES EN MATERIA PARAFISCAL

ARTÍCULO 10°. Delegación en el/la directora/a de Parafiscales. Delegar en el/la directora/a de Parafiscales las siguientes funciones:

10.1. Expedir los actos que se requieran para surtir el trámite del recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas sancionatorias proferidas por la Subdirección Determinación de Obligaciones.

10.2. Resolver el recurso de reconsideración interpuesto contra las sanciones proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.3. Resolver la solicitud de revocatoria directa interpuesta contra los actos administrativos sancionatorios proferidos por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.4. Expedir los actos que se requieran para surtir el trámite del recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas del procedimiento sancionatorio del parágrafo 1° del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016 proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.5. Resolver el recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas del procedimiento sancionatorio del parágrafo 1° del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016, proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

ARTÍCULO 11°. Delegación en el/la Subdirector/a de Determinación de Obligaciones. Delegar en el/la Subdirector/a de Determinación de Obligaciones de la Dirección de Parafiscales las siguientes funciones:

11.1. Expedir los actos a que haya lugar dentro del procedimiento oficial de aportes y/o sancionatorio cuando se investigue cualquiera de las conductas señaladas en el artículo 179 de la Ley 1607 de 2012, modificado por el artículo 314 de la Ley 1819 de 2016 o la norma que lo reglamente, modifique o adicione, sin perjuicio de las demás funciones atribuidas en el artículo 21 del Decreto 575 de 2013.

11.2. Expedir los actos a que haya lugar dentro del procedimiento sancionatorio señalado en el parágrafo 1°, del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016, sin perjuicio de las demás funciones atribuidas en el artículo 21 del Decreto 575 de 2013.

11.3. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento a las sentencias judiciales que imparten órdenes a la UGPP en materia parafiscal.

CAPÍTULO VI
DELEGACIONES EN MATERIA FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA

ARTÍCULO 12°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional las siguientes funciones:

12.1. Ordenar gastos o su reintegro, identificados y definidos en los conceptos del Presupuesto General de la Nación como gastos con carácter urgente atendibles por el instrumento de caja menor, así como los gastos de alimentación indispensables con ocasión de las reuniones de trabajo requeridas para la atención exclusiva de la Dirección General, a favor de servidores y contratistas de la UGPP que, en ejercicio de sus funciones o ejecución de sus obligaciones contractuales, realicen este tipo de gastos. Se exceptúa de esta delegación, la ordenación de gastos judiciales.

Los servidores públicos y contratistas que hayan incurrido en los gastos anteriormente señalados, deberán realizar sus legalizaciones dentro del mes siguiente al de ocurrencia, salvo circunstancias excepcionales o de fuerza mayor, presentando para el efecto, ante la Subdirección Financiera, los comprobantes válidos para el reconocimiento y pago, acompañados de la aprobación del o los superiores correspondientes, para validar con ello la pertinencia del gasto realizado como urgente e indispensable para la adecuada gestión institucional de la entidad.

12.2. Adelantar todos los trámites y actuaciones que la UGPP requiera ante las entidades del sector financiero y bancario, para lo cual, además, ejercerá el manejo general de las cuentas bancarias de la entidad.

ARTÍCULO 13°. Delegación en el/la directora/a jurídico/a. Delegar en el/la directora/a jurídico/a la siguiente función:

Ordenar gastos judiciales y notariales o su reintegro, identificados y definidos en los conceptos del Presupuesto General de la Nación como gastos con carácter urgente atendibles por el instrumento de caja menor, a favor de servidores y contratistas de la UGPP, que, en ejercicio de sus funciones o ejecución de sus obligaciones contractuales, realicen este tipo de gastos.

Los servidores públicos y contratistas que en ejercicio de sus funciones o en ejecución de sus obligaciones contractuales hayan incurrido en los gastos anteriormente señalados, deberán realizar sus legalizaciones dentro del mes siguiente al de ocurrencia, salvo circunstancias excepcionales o de fuerza mayor, presentando para el efecto, ante la Subdirección Financiera, los comprobantes válidos para el reconocimiento y pago, acompañados de la aprobación del o los superiores correspondientes, con la cual se valida la pertinencia del gasto realizado como urgente e indispensable para la adecuada gestión institucional de la entidad.

ARTÍCULO 14°. Delegación en el Subdirector Financiero. Delegar en el/la Subdirector/a Financiero/a de la Dirección de Soporte y Desarrollo Organizacional las siguientes funciones:

14.1. Ordenar el gasto que demande el cumplimiento de créditos judicialmente reconocidos por concepto de intereses, costas y gastos procesales derivados de condenas de carácter pensional en firme a cargo de la UGPP, previa liquidación detallada de la cuantía efectuada por la Subdirección de Nómina de Pensionados.

14.2. Ordenar el gasto que demande el cumplimiento de créditos judicialmente reconocidos por concepto de intereses, costas y gastos procesales derivados de condenas de carácter parafiscal en firme a cargo de la UGPP.

14.3 Ordenar el gasto para el reconocimiento de las comisiones bancarias a que haya lugar.

14.4 Presentar declaraciones tributarias ante autoridades del orden nacional y territorial.

ARTÍCULO 15°. Delegación en el/la Subdirector/a Administrativo/a. Delegar en el/la Subdirector/a Administrativo/a de la Dirección de Soporte y Desarrollo Organizacional la siguiente función:

Ordenar el gasto para el pago de los servicios públicos y gastos administrativos de los inmuebles donde funcione la entidad, que sean de su propiedad o estén a su cargo.

CAPÍTULO VII
DELEGACIONES EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL Y ADMINISTRATIVA

ARTÍCULO 16°. Delegar en el/la directora/a Jurídico/a, en el/la subdirector/a de defensa judicial pensional y en el/la subdirector/a jurídico/a de parafiscales de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales para la Protección Social – UGPP, la representación judicial y extrajudicial de la entidad, en todos los procesos, diligencias y actuaciones en los que sea parte la UGPP, en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO 17°. Para el desempeño idóneo de la delegación contenida en el artículo precedente, los delegatarios podrán intervenir directamente en defensa de los intereses de la UGPP, constituir mandatarios o apoderados para intervenir en las actuaciones objeto de la delegación y notificarse directamente o a través de apoderado de todos los actos judiciales o extrajudiciales expedidos por las autoridades de cualquier orden.

ARTÍCULO 18°. Delegar en el/la Subdirector/a de Defensa Judicial Pensional, la representación legal de la UGPP para comparecer a las audiencias de conciliación judiciales y para adelantar todas aquellas diligencias ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas en las que se requiera la presencia expresa del Director General de La Unidad, en su condición de representante legal.

Parágrafo 1. Las actuaciones que se ejecuten en virtud de esta delegación y en especial, la facultad de conciliar, deberán observar estrictamente las instrucciones, parámetros y decisiones impartidos por el Comité de Conciliación de La Unidad.

Parágrafo 2. La delegación para el ejercicio de la representación legal contenida en el presente artículo, faculta al delegatario para conferir poderes especiales para el cabal ejercicio de dicha representación.

ARTÍCULO 19°. Delegar en el/la directora/a Jurídico/ de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales para la Protección Social – UGPP, la representación para actuar antes las autoridades administrativas de cualquier orden, en defensa de los intereses de la entidad y en el marco de sus competencias.

Para el desempeño idóneo de la delegación contenida en este artículo, el/la delegatario/a podrá intervenir directamente en defensa de los intereses de la UGPP, constituir mandatarios o apoderados para intervenir en las actuaciones objeto de la delegación y notificarse directamente o a través de apoderado de todos los actos administrativos expedidos por las autoridades de cualquier orden.

CAPÍTULO VIII
OTRAS DELEGACIONES

ARTÍCULO 20°. Terminación de procesos de cobro. Delegar en el/la Subdirector/a de Cobranzas la facultad de declarar la terminación, de oficio o a solicitud de parte, de los procesos de cobro que se adelanten cuando

quiera que se configure alguna de las causales previstas en la Ley para tal efecto, previa declaratoria por parte de este Despacho, como cartera de imposible recaudo y consecuente depuración contable.

ARTÍCULO 21°. Asistencia a la Comisión Intersectorial del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Sistema General de Pensiones. Delegar en el/la directora/a de Pensiones la asistencia a las sesiones de la Comisión Intersectorial del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Sistema General de Pensiones, en representación del Director General de la UGPP, en calidad de miembro permanente

ARTÍCULO 22°. Asistencia al Comité Sectorial de Gestión y Desempeño del Sector Hacienda y Crédito Público. Delegar en el/la directora/a de Estrategia y Evaluación la asistencia en representación de la entidad al Comité Sectorial de Gestión y Desempeño del Sector Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO 23°. Establecimiento de horarios de atención al público. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional la función de establecer horarios de atención al público en las instalaciones de la UGPP.

ARTÍCULO 24°. Aprobación de procesos. Delegar en el/la directora/a de Seguimiento y Mejoramiento de Procesos la función de aprobar los procesos de la Unidad.

ARTÍCULO 25°. Aprobación de instrumentos archivísticos. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional, la facultad de expedir los actos correspondientes para aprobar los instrumentos archivísticos, así como los documentos que se deriven de los mismos, previa aprobación por las instancias correspondientes.

ARTÍCULO 26°. Certificaciones documentales. Delegar en el/la Subdirector/a de Gestión Documental, la facultad de expedir las certificaciones relacionadas con la existencia de documentos de archivo, certificaciones de existencia de sentencias de primera copia que prestan merito ejecutivo y certificaciones sobre el origen (físico o electrónico) y naturaleza (original, copia simple, copia autenticada) documentales del acervo documental de la Entidad.

ARTÍCULO 27°. Verificación de disponibilidad presupuestal. Los servidores públicos a quienes se les delega la facultad de ordenar gasto deberán verificar la disponibilidad presupuestal para la afectación de la respectiva apropiación, de conformidad con el artículo 71 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, compilado en el Decreto 111 de 1996.

CAPÍTULO IX
DEROGATORIA Y VIGENCIA

ARTÍCULO 28°. Derogatorias. La presente resolución deroga las Resoluciones 474 de 2011, 187 de 2013, 859 de 2013, 257 de 2014, 1450 de 2014, 127 de 2015, 305 de 2015, 586 de 2015, 856 de 2015, 799 de 2015, 1761 de 2016, 458 de 2017, 526 de 2017, 771 de 2017, 4567 de 2017, 1771 de 2018, 216 de 2018, 641 de 2018, 703 de 2018, 1371 de 2018, 463 de 2019, 1961 de 2019, 2110 de 2019, 198 de 2020, 688 de 2020, 762 de 2020, 1078 de 2020 y las demás disposiciones que le sean contrarias.

ARTÍCULO 29°. Comuníquese a los servidores públicos delegatarios, el contenido de la presente Resolución.

ARTÍCULO 30°. Vigencia. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Bogotá D.C., a los 12 ENE 2021

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

FERNANDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ
Director General

Proyectó: Olga Liliana Sandoval Rodríguez. Asesora DSDO
Revisó: Luis Gabriel Fernández - DSDO

Libertad y Orden

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
UGPP

ACTA DE POSESIÓN No. 59 **FECHA: 10 DE NOVIEMBRE DE 2020**

En la ciudad de Bogotá D.C., y atendiendo lo señalado en el Decreto 491 de 28 de marzo de 2020 que establece medidas especiales en el marco del Estado de Emergencia Económica Social y Ecológica, se hizo presente, a través de la herramienta Google Hangouts Meet, ante el Director General, la doctora **MARCELA GÒMEZ MARTÌNEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía número **52.822.721**, con el fin de tomar posesión del cargo de **Director Tècnico 100-0** de la planta global de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, ubicado en la Direcciòn Jurìdica.

El carácter del nombramiento es ordinario, en virtud de lo dispuesto en la Resolución No. 975 del 09 de noviembre de 2020**,** con una asignación básica mensual de **$ 13.685.492.oo.**

La posesionada juró cumplir la Constitución y la Ley, prometiendo atender fiel y lealmente los deberes propios del cargo, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política, manifestando bajo la gravedad de juramento no incurrir en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4ª de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Revisados los soportes de la hoja de vida se verificó que cumple con los requisitos y el perfil exigido para el desempeño del cargo, establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad y cuenta con tarjeta profesional de **ABOGADA No. 191909.**

Se entrega copia de las funciones correspondientes.

FIRMA DEL POSESIONADO **FIRMA DE QUIEN DA POSESIÓN**

Revisó: Francisco Britto
Elaboró: Liliana A. González

RESOLUCIÓN No. CC - 00052 del 17 de Febrero de 2023

"Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -209 de 2022"

EXPEDIENTE No: **CP - 209 de 2022**
DEUDOR: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**
NIT: **900.373.913-4**
DIRECCIÓN: **Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD: **BOGOTÁ D.C.**

EL ASESOR EN EL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

Que mediante oficio EI-COM3115-202209526-Sigef Id: 509628 de 22 de diciembre de 2022, se recibe, oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, NIT 900.373.913-4.**

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

Que dentro del Proceso CP – 209 de 2022 en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, NIT 900.373.913-4, se profirió Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493),** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($272.584.851)** por concepto de intereses; para un total de: **DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($18.663.642)** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que

comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No.	Cédula	Pensionado	Desde	Hasta	Capital	Intereses	Total	No. Liqui.
1.	28,811,474	LEYLA URIBE DE GUTIERREZ	01/02/2020	30/08/2022	158,713,076	11,569,409	170,282,485	WGGUERRA - 84
2	20,057,875	SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ	01/02/2020	30/08/2022	16,206,947	1,030,558	17,237,505	WGGUERRA - 85
3.	20,069,503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE	01/02/2020	30/05/2022	15,144,796	1,179,651	16,324,447	WGGUERRA - 86
4.	20,046,580	JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ	01/02/2020	30/08/2022	37,620,900	2,742,380	40,363,280	WGGUERRA - 87
5.	20,044,201	AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA	01/02/2020	30/08/2022	869,889	63,411	933,300	WGGUERRA - 88
6.	19,097,845	YESID ESPINOZA GOMEZ	01/02/2020	30/08/2022	44,029,243	2,048,233	46,077,476	WGGUERRA - 89
TOTAL					**272.584.851**	**18.663.642**	**291.218.493**	

Con radicado EE-02544-202224373-Sigef Id: 509991 del 23 de diciembre de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081517571 expedida por la empresa Cadena Currier, el 26 de diciembre de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700103445992.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 10 de enero de 2023 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: contactenos-documentic@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202300480 – S Id: 512557 del 10 de enero de 2023, la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022; en este sentido y de conformidad a lo establecido en el artículo 830 del Estatuto Tributario, la petición es oportuna por haberse presentado dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del Mandamiento de Pago, en cuyo escrito proponen las excepciones:

II. EXCEPCIONES PROPUESTAS

En ejercicio del derecho de defensa, excepciona: **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, manifestando básicamente lo siguiente:

"3.1 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se está efectuando el cobro en el mandamiento de pago de unas cuotas partes basado en cuentas de cobro, cuyo único adjunto son listados de cédulas que se titulan "liquidación de cuotas partes" pero allí solo se refiere el valor de unas facturas y de la mesada, unas certificaciones de mesada pensional y las siguientes cuentas referente a los periodos comprendidos desde el 1º de enero de 2016 al 31 de diciembre de 2021.

Es de resaltar que la cedulas relacionada en el mandamiento de pago, no han sido objeto de ningún acto administrativo en donde conste la liquidación de esa deuda a favor del FONCEP y contra la UGPP y al verificarlas, se encuentra que se trata de reconocimientos pensionales que NO FUERON CONSULTADOS A LA UGPP. Prueba de ello es la fecha del reconocimiento pensional, tal como se señala a continuación:

CEDULA	APELLIDOS Y NOMBRES DEL PENSIONADO	FECHA DE CONSULTA CUOTA PARTE	RESOLUCION RECONOCIMIENTO	FECHA RECONOCIMIENTO	OBSERVACIÓN
19,097,845	YESID ESPINOZA GOMEZ	28/06/19 05	567	7/03/2 006	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20,044,201	AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA	21/05/19 92	1245	30/09/ 1992	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20,046,580	JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ	8/03/198 9	884	22/06/ 1989	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20,057,875	SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ	18/03/19 97	2091	9/12/1 996	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
20,069,503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE		4364	9/12/1 997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
28,811,474	LEYLA URIBE DE GUTIERREZ	22/08/19 97			CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA

Así las cosas, consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales del pensionado referido en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda.

Refiere el mandamiento de pago:

"De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron en la presente resolución las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada relacionando el capital por pensionado adeudadas por concepto de cuotas partes pensionales por la UNIDAD ADMINISTRATIVA

ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4, al FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- por un valor de DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493), por concepto de capital e intereses con corte respectivo a cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado, que obedecen a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto de este tipo de solicitudes FONCEP ha recibido sendas respuestas de la UGPP en las que claramente se ha explicado la razón legal por la cual no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y como se indicó anteriormente, las mismas han sido trasladadas por competencia al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto del título ejecutivo, el Consejo de Estado en Sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

> *"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un título que preste mérito ejecutivo, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*
>
> *2.4.La obligación debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, expresa porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser exigible porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

> *2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."*

A la fecha se desconoce el mandamiento de pago inicial y por esta razón con la poca información que se suministra en el acto administrativo que se ha remitido, resulta

necesario indicar que esta Unidad desconoce la existencia de un título ejecutivo de carácter complejo tal como se ha descrito por la jurisprudencia, en el sentido, que no se allegan ni las resoluciones que reconocen la pensión, ni mucho menos los actos administrativos que liquidan las cuotas partes.

***En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara** pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fue consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.*

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

> *"**Artículo 2º.** La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*
>
> *Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "*

***En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora.** La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, presentando como fundamento lo señalado en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013, sin tener en cuenta ni dar aplicación a lo señalado en el artículo 1º del citado decreto, donde realmente se fundamenta de cobro de las cuotas partes al Ministerio de Salud y la Protección Social, hecho que es entendido por el órgano ejecutor, pues las cuentas de

cobro están dirigidas a dicha Cartera, pretendiendo cambiar su posición basado en un concepto del Consejo de Estado, cuyo contenido no es impositivo para esta Entidad.

Sumado a que la UGPP no fue la entidad objeto de consulta, las cuentas de cobro tampoco fueron dirigidas a esta Entidad y solo al finalizar la vigencia 2019 se empezaron a remitir estas ya que según se afirma el cambio de criterio obedece a un concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado , no obstante, resulta importante señalar que para el cobro de las cuentas de cobro existen unas reglas señaladas en la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, donde se prevé como requisito que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

"CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010,

celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

(…)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio****; (iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1º, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente). En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º:

(…)

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2020, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible*, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:*

*"**SEXAGÉSIMO:** Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.*

***SEXAGESIMO PRIMERO:** Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad. (Negrilla fuera de texto)*

***SEXAGESIMO SEGUNDO:** Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."*

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las
obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

***La obligación tampoco es expresa,** ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como*
fundamento una simple cuenta de cobro.

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

"[…] Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.

Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales*. (Negrilla fuera de texto)*

…"La Sala reafirma la posición de que "la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin." (…)

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las***

resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente. *(Negrilla fuera de texto).*

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma,*** *por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto). (…)"*

Esa misma Corporación ha establecido que el título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.

Se concluye entonces:

1. La obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían aVla extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, obligaciones que actualmente estarían a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social en calidad de fideicomitente del patrimonio autónomo que concluyó sus labores porque en el contrato suscrito no incluyeron en forma errada todas las obligaciones que se indicaron en el acta final, como quedó demostrado en este escrito.

2. La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.

3. El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúnen los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en las que se ha establecido como requisito el acto administrativo de reconocimiento pensional, debidamente consultado a la entidad ejecutada y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, que en el presente caso no se hayan en el proceso de cobro. En consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP, así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de

reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

4. La pretensión de cobro se vuelve indeterminada cuando se incluyen obligaciones que no han sido causadas y que adicionalmente no son actualmente exigibles como pretende realizarlo el FONCEP en el presente proceso de cobro coactivo, desnaturalizando la existencia de un título ejecutivo.

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad.

3.2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Tal como se indicó en el punto 2 de este escrito, en el proceso de cobro coactivo en los asuntos no previstos en el Estatuto Tributario, es viable acudir a las normas generales del proceso ejecutivo singular, por lo cual se propone esta excepción.

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente, deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

De igual manera, en materia de cuotas partes de CAJANAL atendiendo a las competencias que el Decreto 1222 de 2013 le asignó a la UGPP y que fueron ya descritas en el punto No. Uno (1) de este documento, tampoco existe legitimación en la causa por pasiva, toda vez que se trata de cuotas partes pensionales que fueron debidamente consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011, es decir, su consulta fue a CAJANAL, frente a lo cual la Unidad no recibió la obligatoriedad de hacerse cargo de dichos pagos.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP, no existen pronunciamientos judiciales por lo que resulta de vital importancia traer a colación el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente casoi.

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado: "Para la Sala, la administración de las cuotas partes pensionales incluye, no solamente su pago (cuando son cuotas partes pasivas) o su cobro y recaudo (cuando se rata de cuotas partes activas) sino también la expedición de los actos administrativos que modifique su valor, su forma de pago etc, así como la tramitación o la intervención en las actuaciones administrativas respectivas del caso."

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

(…)

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes. ***En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013 respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.***

2. Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad. ***En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales****.*

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

(…)

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de

noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

Conforme lo anterior, se configura el ***COBRO DE LO NO DEBIDO****, pues la competencia de las cuotas partes corresponde al Ministerio que las asume y administra, lo cual para el presente caso le corresponde al Ministerio de Salud y no a esta entidad, la cual dentro de sus competencias legalmente atribuidas, tan solo tiene a su cargo el* ***reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.***

Bajo el principio de legalidad, esta Unidad solo puede ejercer las funciones asignadas específicamente en la Constitución y en la Ley, y en consecuencia, sus funcionarios son responsables entre otras razones, no solo por infringir tales disposiciones, sino también por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Legalmente no es procedente atender el pago de las cuotas partes pretendidas en el Mandamiento de Pago librado por el FONCEP que se excepciona, pues se reitera, la competencia legalmente atribuida a la UGPP se encuentra dada únicamente para el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por pagar y cobrar de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, sin embargo como es bien sabido por la entidad ejecutante, las cuotas partes derivadas de reconocimientos pensionales que se pretende cobrar, fueron expedidas mucho antes de la fecha señalada, configurándose por demás EL COBRO DE LO NO DEBIDO.

En igual sentido, es necesario tener en cuenta que a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, así como a los otros órganos de la Administración, representados por funcionarios públicos, les está vedado constitucionalmente extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, prohibición materializada en el Artículo 6º de nuestra Carta Magna el cual reza:

"ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."

A su turno, el artículo 5º de la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, respecto de las modalidades de la acción administrativa dispone:

"ARTICULO 5o. COMPETENCIA ADMINISTRATIVA. Los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley, la ordenanza, el acuerdo o el reglamento ejecutivo.

Se entiende que los principios de la función administrativa y los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad consagrados por el artículo 288 de la Constitución Política deben ser observados en el señalamiento de las competencias propias de los organismos y entidades de la Rama Ejecutiva y en el ejercicio de las funciones de los servidores públicos."

Los anteriores postulados normativos, son absolutamente claros y determinan la especialidad de las entidades del sector público, cualidad que para el caso particular sería abiertamente desconocida por esta Unidad, en el evento que el FONCEP insista en el cobro de cuotas partes originadas en reconocimientos pensionales con participación de la extinta CAJANAL, pues dicha competencia no recae en la UGPP a quien únicamente le fue encomendada el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, y previo a esta fecha la competencia se encuentra en cabeza del Ministerio de Salud.

Así mismo, por ser de carácter económico, las cuotas partes por pagar ingresaron a la masa de liquidación de la extinta CAJANAL, contando el FONCEP con la oportunidad para hacerse parte en el proceso liquidatorio para efectuar el cobro de estas, pero de no haberse efectuado, pretende ahora, ejerciendo la potestad de cobro coactivo, obtener el pago de esta Entidad, a quien nunca le ha sido
atribuida la facultad legal para tal fin.

PRETENSIÓN SUBSIDIARIA DECLARATORIA DE PRESCRIPCIÓN

De manera subsidiaria, ***sabiendo que las obligaciones no deben ser reconocidas por esta entidad,*** *con base en las claras competencias de la ley, pero a efectos de salvaguardar los intereses de esta Unidad, me permito proponer la excepción de* ***PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO****, en los términos contenidos en el artículo 4º de la Ley 1066 de 2006 que establece:*

> *"ARTÍCULO 4º. COBRO DE INTERESES POR CONCEPTO DE OBLIGACIONES PENSIONALES Y PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO. Las obligaciones por concepto de cuotas partes pensionales causarán un interés del DTF entre la fecha de pago de la mesada pensional y la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente. El derecho al recobro de las cuotas partes pensionales prescribirá a los tres (3) años siguientes al pago de la mesada pensional respectiva. La liquidación se efectuará con la DTF aplicable para cada mes de mora. (…)"*

Ante lo cual, el Consejo de Estado ha concluido sobre la materia:

> *Para la Sala es evidente que lo que pretendió el legislador con esa norma [Refiriéndose al artículo 4º de la Ley 1066 de 2006], fue unificar en un solo artículo el derecho al recobro de las cuotas partes pensionales y la prescripción de éste, que ya estaba previsto en normas anteriores; sin embargo, ello ocurrió por efectos prácticos*

y para evitar interpretaciones inapropiadas, más no porque el ordenamiento normativo careciera de disposición al respecto.

Al hacer el estudio de constitucionalidad de la precitada norma, en sentencia C- 895 de 2009 la Corte Constitucional puntualizó: "Como se observa, el Legislador siempre tuvo claro que la tardanza en el pago de las cuotas partes daba lugar al reconocimiento de intereses y que en todo caso debía haber un término de prescripción // De igual forma, conviene mencionar que la Ley 1066 de 2006 fue dictada con el objetivo de estimular una política de saneamiento fiscal de las entidades públicas, forzando la recuperación de cartera ***y evitando la permanencia indefinida de créditos*** *o el pago de cuantiosos intereses // Desde esta perspectiva, teniendo presente el principio según el cual* ***"no hay derecho sin acción, ni acción sin prescripción",*** *razones de orden público y de seguridad jurídica exigen que estas obligaciones tengan un plazo extintivo o liberatorio.Y así como es facultativo del Legislador señalar los requisitos para la creación de obligaciones, también es potestativo de éste fijar las reglas de extinción de las mismas"*

Para así precisar el Consejo de Estado en la citada Sentencia:

"Se repite, a juicio de la Sala, la prescripción ya estaba prevista por el legislador y tanto bajo una como bajo otra normatividad se configuraba por el solo transcurso del tiempo (3 años) sin que la aplicación de los procedimientos dispuestos en dicha circular afecte o vicien la configuración o declaración de tal fenómeno."

Al no contar con la información clara de los periodos de cuotas partes que se pretenden cobrar y en aplicación del ***artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, solicita el DECRETO DE LA PRESCRIPCIÓN TRIENAL*** *para el cobro de las cuotas partes pensionales requeridas por la entidad Ejecutante en las que se ha superado el término previsto en la norma, desde la fecha en la cual fue notificado el mandamiento de pago, en la que se considera la interrupción de la prescripción, conforme al artículo 818 del Estatuto Tributario.*

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso.

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D. C., el Concejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en consecuencia, el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó siendo ahora el FONDO DE PRESTACIONES

ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, entidad adscrita a la Secretaria de Hacienda Distrital.

El Artículo 5º de la Ley 1066 del 2006, establece:

> *"Artículo 5°. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."*

En este sentido y a partir de este contexto, el Grupo de Jurisdicción Coactiva, es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra de los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico preciso a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas.

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo por el cual libra mandamiento de pago se notificó el **26 de diciembre de 2022,** posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el **10 de enero de 2023**, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que al tenor literal estipula:

"(…)

1. *El pago efectivo.*
2. *La existencia de acuerdo de pago.*
3. *La falta de ejecutoria del título.*
4. *La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*
5. *La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

6. La prescripción de la acción de cobro.

*7. **La falta de título ejecutivo** o incompetencia del funcionario que lo profirió.*

PARAGRAFO.: Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:

1. La calidad de deudor solidario.

2. La indebida tasación del monto de la deuda."

En este orden de ideas, se advierte de entrada que las excepciones propuestas por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, no se encuentran dentro de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, sin embargo, respecto de las denominadas como **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO, FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA Y PRESCRIPCIÓN**, nos remitiremos a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad "*MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA*" que establece

"4. CONDICIONES GENERALES

El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensiónales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

Teniendo los anteriores tópicos, nos remitiremos a cada una de las excepciones de forma individual y pormenorizada de la siguiente forma:

A. Respecto de la excepción denominada como "*FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO*".

En efecto, como se analizará más adelante, la acción de cobro contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** no obedece a un capricho administrativo por parte de FONCEP, sino que deviene de una sustitución legal de las obligaciones como cuota partistas, lo cual, no solo ha sido ratificado por el Consejo de Estado, sino que también por los Jueces Administrativos de instancia, siendo es claro, inclusive para obligaciones generadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

Consecuentemente, se advierte que no es de recibo el argumento expuesto sobre el que alude que no existen en los documentos anexos a la cuenta de cobro, aunado a que supuestamente no yacen actos administrativos que liquiden las cuotas partes o aquellos que reconozcan la pensión a cada uno de los beneficiarios y sobre el que verse y sustente una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP en calidad de deudor o garante de dicha obligación. Lo anterior por cuanto, para la debida configuración de título ejecutivo complejo, se han de verificar los siguientes elementos esenciales para el correcto desarrollo y efectividad de la acción ejecutiva, veamos:

- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Ahora bien, es claro que el mandamiento de pago, entratándose de cuotas partes pensionales, constituye un título ejecutivo complejo, compuesto por varios actos administrativos que contienen la obligación clara, expresa y exigible en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes pensionales a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** deviene no solo de las disposiciones legales, sino que, del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP el argumento expuesto de*:*

> *"**En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara** pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fue consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.."*

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

De otra parte, desconoce la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** la Sentencia 2500023-27-000-2008-00175-01 proferida por Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, que, al resolver un caso similar, mediante el cual el alto tribunal señaló:

> *"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", fundamento que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.*
>
> *La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones.*
>
> *Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(…) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación,* ***estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."***
>
> *Que "(…) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945[1][crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (…) la pensión de jubilación[2]. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas.(…)*

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1º de la Ley 24 de 1947[4], en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación[3].

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento*** *de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]* ***para que plantearan sus observaciones y objeciones****. (Negrilla fuera de texto)"*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional en Sentencia de Constitucionalidad C-895 de 2009 con ponencia del Magistrado Jorge Iván Palacio Palacio, se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

> *"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales*
>
> *4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras"[24]. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:*
>
> *(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);*
>
> *(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales;*
>
> ***(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente, y***
>
> ***(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada.*** *(negrilla fuera de texto)*
>
> *(…)*
>
> *4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa,*

exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

> *"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo.* (Resaltado fuera de texto).

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas. Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: ***(i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.*** *(negrilla fuera de texto)*

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, resulta relevante, puesto que le permitió a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas,

porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes.

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas, en este preciso caso es evidente que todos los soportes se encuentran en el expediente a disposición de la UGPP, reiterando que sus obligaciones como deudor cuota-partistas devienen de una sustitución legal y jurisprudencialmente otorgadas.

Por otra parte, es necesario señalar los siguientes argumentos de orden legal:

El **Estatuto Tributario en el Artículo 828** determina las cualidades y en tanto, las condiciones para que determinados documentos puedan prestan mérito ejecutivo, así:

"1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.

2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.

3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.

4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.

5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.

Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."

Mientras tanto, **el Artículo 99 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,** determinó que los documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado:

"Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.

Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, con respecto a los documentos que constituyen el título ejecutivo y que sirvieron de fundamento para librar el mandamiento de pago mediante la **Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022 dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP- 209 de 2022**, consisten en las Resoluciones de Reconocimiento de Pensión de cada jubilado inmerso dentro del proceso de cobro, las cuales fueron emitidas por la Caja de Previsión Social de Bogotá Distrito Especial hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, las Cuentas de Cobro, las Certificaciones de Tiempos de Servicio, Certificaciones de Pago de la Mesada Pensional, Oficios de consulta de la Cuota Parte Pensional.

Por ende, es imprescindible resaltar que el FONCEP si está facultado para la conformar el título ejecutivo y los mismos guardan estricta proporción respecto de los requisitos que exige su validez, tales como:

- Que sea expedido en el ejercicio de la función administrativa, unilateralmente.
- Que contenga una decisión final y definitiva, que de por concluido un trámite.
- Que este conforme a la Constitución y a la Ley. La legalidad del acto se presume.
- Que sea expedido por funcionario competente. La competencia es la forma como se delimita el poder dado a un funcionario u organismo, por la cual debe ceñirse únicamente a lo que le está permitido. Nace de la Constitución de la Ley y de su desarrollo reglamentario. Esta es taxativa, expresa, improrrogable, indelegable e irrenunciable.

Mientras que sus requisitos de eficacia son:

- Que el final sea legítimo.
- Que la motivación sea adecuada. Que los motivos sean ciertos, pertinentes y que justifiquen la decisión.
- Que se provea plena observancia a las formalidades sustanciales.

Ahora bien, este despacho le informa que todos los documentos que manifiesta la norma transcrita anteriormente fueron trasladados oportunamente a la entidad concurrente mediante la EE-02544-202224373-Sigef Id: 509991 del 23 de diciembre de 2022, entregado efectivamente el 26 de diciembre de 2022 momento en el cual tuvo a su disposición todos los elementos de prueba necesarios y suficientes que dan cuenta sobre una obligación que resulta a todas luces clara, expresa y exigible, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022, dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP - 209 de 2022, bajo las siguientes premisas:

El Decreto 1222 de 2013[1], fijó las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por*

[1]*"Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."*

cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.

El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Es claro para este despacho que la aceptación de las cuotas partes en su momento estuvo a cargo de la extinta CAJANAL EICE, cuya evidencia yace en cada expediente pensional y que se encuentran a disposición de la entidad concurrente junto con las respectivas liquidaciones. Y que, por competencia el pago de las cuotas partes pensionales fueron asumidas por **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, mediante el Decreto 1222 de 2013, razón por la cual no fueron consultadas a esa Entidad en dicho momento, pero si a la entidad concurrente que tenía la competencia en su momento.

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

Así las cosas, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Ahora bien, teniendo en cuenta las excepciones previstas por la unidad, procedemos a hacer las siguientes claridades en aras de la publicidad y legalidad que le asiste, en virtud de la manifestación hecha.

En primera medida, se tiene que la conformación del título ejecutivo yace en el expediente que se compartió junto con la resolución de Mandamiento de pago entregada el **26 de diciembre del 2022**, luego no es dable que la entidad ejecutada desconozca dichos actos jurídicos, los cuales cobran vital importancia al momento de dar lugar al presente cobro coactivo administrativo.

Por lo anterior, se le deja de presente a la Unidad, que en el expediente de la referencia obran los siguientes elementos de prueba:

1. **LEYLA URIBE DE GUTIERREZ - CC. 28.811.474**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de objeción presentada a la consulta de cuota parte pensional
- Copia Resolución No. 016879 de 22 de septiembre de 1997 por la cual se acepta una cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 3789 de 22 de septiembre 1997, por la cual se reconoce una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 1660 del 19 de noviembre de 1998, por la cual se reliquida una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 0119 del 3 de febrero de 1999, por la cual se resuelve recurso de reposición.
- Copia Resolución No. 1569 del 29 de noviembre de 2002, por la cual se ordena dar cumplimiento a una condena judicial en favor de la pensionada
- Copia Resolución No. 00037de 21 de enero de 2003, por la cual se reliquida la pensión de jubilación, en cumplimiento de un fallo judicial a favor de la pensionada.
- Copia Resolución No. 00607 de 20 de mayo de 2003, por la cual se resuelve recurso de reposición a la pensionada.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

2. **SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ - CC. 20.057.875**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional y aceptación expresa
- Copia Resolución No. 003716 de 18 de marzo de 1997, por la cual se acepta una cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 2091 de 9 de diciembre de 1996, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación por aportes.
- Copia Resolución No. 2292 del 4 de septiembre de 2000, por la cual se niega un reajuste pensional.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.

- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

3. **MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE- CC. 20.069.503**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación del sustituto
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Copia oficio de objeción a la consulta de cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 4364 de 9 de diciembre de 1997, por la cual se revoca la Resolución No. 00582 de 11 de julio de 1996 y se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación.
- Copia Registro Civil de nacimiento del sustituto
- Copia Registro de Defunción de la pensionada
- Copia Resolución No. 000142 del 11 de febrero de 2014, por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes a favor del señor JOSE DANILO MANRIQUE CASTAÑO, con ocasión del fallecimiento de la señora MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE, en cumplimiento a un fallo de tutela.
- Copia Registro Civil de Matrimonio
- Copia Resolución No. 00582 del 11 de julio de 1996, por la cual se niega el reconocimiento y pago de una pensión de jubilación.
- Copia Resolución No. 0837 del 7 de abril de 1997, por la cual se rechaza un recurso de reposición
- Copia Resolución No. 487 de 9 de agosto de 1998, por la cual se ordena un reconocimiento y pago de intereses moratorios
- Copia Resolución No. 1676 de 24 de noviembre de 1998, por la cual se ordena el reconocimiento y pago de las costas del proceso instaurado por la pensionada
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

4. **JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ- CC. 20,046,580**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 0884 de 22 de junio de 1989, por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación.
- Copia Resolución No. 2155 del 31 de agosto de 2000, por la cual se niega un reajuste pensional.

- Copia Resolución No. 1307 del 4 de septiembre de 2000, por la cual se resuelve la solicitud de Ley 6 de 1992 presentada por la pensionada.
- Copia Resolución No. DSH-000081 del 24 de marzo de 2006, por la cual se ordena dar cumplimiento a una sentencia judicial a favor de la pensionada
- Copia Resolución No. 1485 de 8 de julio de 2006, por la cual se ordena un pago por reajuste pensional de Ley 6 de 1992, en cumplimiento de un fallo judicial a favor de la pensionada
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

5. **AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA - CC. 20.044.201**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación de la pensionada
- Copia de la Partida de Bautismo de la pensionada
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional y aceptación expresa
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 01245 de 30 de septiembre de 1992, por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación.
- Certificado de la Mesada pensional
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

6. **YESID ESPINOZA GOMEZ - CC. 19.097.845**

Obran en el expediente, entre otros documentos, los siguientes:

- Copia del documento de identificación del pensionado
- Copia de la Partida de Bautismo del pensionado
- Copia oficio de consulta de Cuota parte pensional
- Certificación de Tiempo de servicios y salarios
- Copia Resolución No. 000567 de 7 de marzo de 2006, por la cual se reconoce una pensión de vejez al pensionado.
- Copia Resolución No. 2797 del 15 de diciembre de 2009, por la cual se reliquida la pensión de jubilación al señor YECID ESPINOSA GOMEZ, en cumplimiento de un fallo judicial.
- Copia Resolución No. 1463 del 3 de mayo de 2010, por la cual se aclara la Resolución No. 002797 del 15 de diciembre de 2009.
- Copia Resolución No. 1666 del 21 de agosto de 2003, por la cual se resuelve la solicitud de pensión de jubilación de YECID ESPINOSA GOMEZ
- Copia Resolución 0002553 de 27 de noviembre de 2009, por la cual se ordena dar cumplimiento a la sentencia judicial proferida a favor del señor YECID ESPINOSA GOMEZ
- Certificado de la Mesada pensional

- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

Por lo anterior, se tiene probado que existe en algunos casos, como los reseñados puede existir una aceptación expresa por parte de CAJANAL o en su defecto, en estricto sentido legal procede a dar aplicación al silencio administrativo, por lo tanto y teniendo en cuenta la ejecutoria de los actos administrativos, dichas resoluciones dan cuenta de obligaciones interpartes, inclusive a la extinta CAJANAL, y por lo tanto resulta vinculante para quien, por consecuencia de mandato legal, sucede en el pago, es decir de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP,** siendo responsable patrimonialmente de dicho pago, sin perjuicio de la excepción propuesta, máxime que la misma no logra desvirtuar la naturaleza del título de la misma, comoquiera que solo sitúa la contradicción en la supuesta inexistencia de vinculo jurídico, soslayando la respectiva interpretación de Decreto 1222 de 2013, el cual, contrario aludido por la ejecutada, no es un capricho, por cuanto comporta en sí mismo, fondos necesarios y exclusivos para soportar los fondos de pensión que cuenta el FONCEP, sumas que resultan irrenunciables, en virtud de su carácter público-pensional del precitado erario.

Por lo tanto, dichos documentos resultan un requisito *sine qua non,* que, oportunamente fueron allegados por el FONCEP, lo cual apuntala de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del art. 167 del CGP[2], por cuanto la entidad supera la necesidad de probar la existencia de dicha obligación sin que obre una efectiva excepción que demuestre que no hay lugar a pagar la obligación ejecutada, dado que se limita a contradecir la interpretación de la norma, sin que se oponga respecto de la composición intrínseca del documento base de ejecución, liquidación y efectividad del cobro, implicando consigo que tenga que continuar la respectiva ejecución hasta que se realice el integro pago de la obligación.

Por lo expuesto, la excepción de **FALTA DE TITULO EJECUTIVO** no está llamada a prosperar.

B. Respecto de "*LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA*":

Este despacho señala lo manifestado la Sala de Consulta de Servicio Civil del Consejo de Estado el 12 de noviembre de 2019 con Radicado No. 11001030600020190006500 Radicación interna: 2417, indica:

> *"La conclusión que acaba de ser expuesta, con la que se clausuró el análisis de las obligaciones de carácter pensional, es, al mismo tiempo, la consideración con la que inicia el estudio de las obligaciones de índole no misional. Según acaba de señalarse, las normas creadas en este campo han obedecido un claro designio: encomendar a la UGPP la realización de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal. Esta clara delimitación funcional es, entonces, el punto de partida del examen que conduce a la determinación de la autoridad responsable de asumir los procesos y reclamaciones ajenos al giro ordinario de la extinta entidad.*

[2] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

En la decisión del 8 de junio de 2016, a la que se ha hecho alusión antes, la Sala de Consulta manifestó que el indicado objeto misional apareja una restricción de las competencias que ejerce la UGPP. La entidad tiene vedado, según este planteamiento, hacerse cargo de trámites y causas judiciales que no se enmarquen en el objeto misional asignado a la entidad:

En relación con la UGPP, vale la pena recordar, como la ha dicho la Sala en múltiples ocasiones, que las normas que crearon dicha entidad y le fijaron su objeto y funciones, principalmente el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y los Decretos 169 de 2008, 2196 de 2009, 4269 de 2011 y 575 de 2013, establecieron que tal unidad debía asumir las funciones y obligaciones que tenía a su cargo Cajanal en materia pensional y en otros asuntos prestacionales, pero no en otra clase de ámbitos, para los cuales las normas citadas no erigieron a la UGPP como sucesora de Cajanal. Por tal razón, no le corresponde a la UGPP asumir el pago de las obligaciones dineradas que Cajanal hubiese dejado de cumplir, antes o después de que el Gobierno Nacional decretó su disolución y liquidación, correspondientes a funciones o asuntos distintos de los referentes a la administración de las pensiones y otras prestaciones económicas en el sistema general de seguridad social."

La Sala de Consulta del Consejo de Estado ha resuelto conflictos de competencia de carácter negativo entre autoridades administrativas que discrepan sobre cuál de ellas debe llevar a cabo las actividades relacionadas con el objeto misional de la extinta Cajanal. Estos conflictos han surgido a raíz de condenas judiciales que han sido impuestas contra el Estado y debido a la presentación de reclamaciones de carácter administrativo. Por tal motivo, el criterio que ha adoptado la Sala de Consulta sobre esta materia comprende tanto las reclamaciones judiciales como las de carácter extrajudicial. El principal fundamento normativo que ha empleado la Sala para solucionar estos conflictos se encuentra en el Artículo veintidós (22) del Decreto 2196 de 2009. Según fue señalado anteriormente, el artículo en cuestión instauró un criterio de asignación de funciones que permite establecer cuál es la autoridad que se encuentra llamada a encargarse de los procesos judiciales y demás reclamaciones que estuvieren en trámite al cierre de la liquidación de Cajanal.

La versión original del artículo ordenaba al Ministerio de Hacienda y Crédito Público hacerse responsable de dichos procesos, siempre que estos guardaran relación con las funciones que la Ley asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**. Los demás procesos, precisó la norma, debían ser asumidos por el Ministerio de la Protección Social, cartera que entonces se ocupaba de los asuntos que en la actualidad son competencia de los Ministerios del Trabajo y de Salud y Protección Social. Por su parte el Decreto 2040 de 2011 fue expedido, posteriormente, con el doble propósito: de prorrogar el plazo de liquidación de Cajanal y modificar el artículo en cuestión. El cambio que introdujo el decreto consistió en sustituir al Ministerio de Hacienda y Crédito Público por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, de modo que esta última entidad quedó encargada de asumir los procesos misionales, tanto judiciales como extrajudiciales, que no hubieren concluido al momento del cierre de la liquidación de Cajanal, así lo decantó el Consejo de Estado en Sentencia 11001-03-06-000-2019-00065-00(2417):

"Una última variación normativa debe ser tenida en cuenta en este punto, el Decreto 4269 de 2011 modificó la competencia relacionada con los procesos administrativos de carácter

pensional. A partir de su promulgación, Cajanal recibió el encargo de atender las solicitudes que hubieren sido presentadas antes del 8 de noviembre de 2011. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, por su parte, debió asumir las reclamaciones que hubieren sido presentadas con posterioridad a esta fecha. El alcance de esta modificación fue explicado en la decisión del 26 de octubre de 2016 (radicado 11001-03-06-000-2016-00093-00 C), providencia a la que pertenece el siguiente extracto:

> *La norma en comento [el Decreto 4269 de 2011] radicó definitivamente en la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, la competencia para atender todas las solicitudes de carácter pensional y demás reclamaciones económicas radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, mientras que las radicadas con fecha anterior, las radicó en cabeza de CAJANAL E.I.C.E**, **mientras que el Decreto 2040 atribuía a la UGPP estas mismas competencias, pero sólo en relación con las solicitudes que estaban en curso antes de la liquidación de la Entidad.** [énfasis fuera de texto]*

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación:

> *En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual [«]se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serian resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.*
>
> ***En cuanto a lo relacionado con la actividad judicial, la Sala ha señalado que el sucesor procesal de la extinta CAJANAL, para todos los efectos, es la UGPP, quien está llamada a asumir la responsabilidad por las condenas que se profieran en los procesos judiciales que fueron adelantados contra la desaparecida entidad."***

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE en liquidación, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

Así las cosas y sin duda alguna, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Con fundamento en las razones expuestas hasta este punto, se concluye que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional en cabeza de Cajanal EICE, que estuvieran en trámite al cierre de la liquidación de la entidad.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serían asumidas por la unidad, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la UGPP comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Aclarado el alcance general de la labor confiada a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, es necesario hacer referencia a la situación de unas obligaciones misionales que han recibido un tratamiento especial: las cuotas partes pensionales.

Es preciso indicar que, según fue señalado en la Decisión del 24 de julio de 2018 (radicado 11001-0306-000- 2018-00007-00 C), «el sistema de cuotas pensionales se estableció dentro del régimen de seguridad social del sector público colombiano con la finalidad de que las entidades en las cuales el empleado o trabajador había servido o cotizado para su pensión contribuyeran con la entidad o caja pagadora de la prestación y a prorrata o en proporción al tiempo de servicio, al pago de la misma». En dicha ocasión, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, realizó un minucioso examen de la evolución normativa que han tenido las cuotas partes pensionales en nuestro ordenamiento: partiendo desde su más remota consagración, en el artículo 29 de la Ley 6 de 1945, configuración actual de estos instrumentos, que se encuentra en la regulación del tema en la Ley 100 de 1993 y en el Decreto 13 de 2001, la Sala destacó el importante papel que cumplen las cuotas partes pensionales para el adecuado funcionamiento del sistema de seguridad social:

> *"Es posible concluir que la figura de las cuotas partes pensionales es de gran importancia dentro del Régimen General de Pensiones Colombiano, en la medida en que faculta a la caja o entidad pagadora de la pensión de un trabajador que hubiese prestado sus servicios en distintas entidades, para ejercer el derecho de recobro frente a aquellas, a prorrata del tiempo servido o cotizado."*

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, en relación con las obligaciones por cuotas partes pensionales que haya reconocido a partir del momento en que asumió la función, de reconocimiento pensional de entidades del orden nacional liquidadas o en liquidación, que sean financiadas con recursos del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

> *"Parágrafo 1°. Teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 78 de la Ley 1753 de 2015, continúan vigentes las cuotas partes pensiónales por cobrar y por pagar entre entidades territoriales, y entre estas entidades y las entidades del orden nacional, las cuales continuarán reconociéndose y pagándose en la forma prevista en las disposiciones vigentes."*

La finalidad de las cuotas partes pensiónales es permitir que las entidades que reconozcan el pago de una pensión de jubilación a favor de un empleado público puedan recobrar de las entidades en las cuales este sirvió o cotizó, el monto que les corresponda a prorrata del tiempo servido o cotizado. Impedir el ajuste de la cuota parte pensional en Caso, que reconoce y paga la pensión, sin que esté en la obligación legal de soportarla.

De no ser así, lo que se presenta es un desbalance y sobrecarga en el presupuesto de la entidad que no logre el recobro, pues definitivamente está respondiendo por el total de una pensión de la cual una porción o cuota es responsable otra entidad en la que también prestó servicios el pensionado o en su defecto la caja de previsión en la que realizó también aportes.

Esta conclusión no solo encuentra fundamento en lo previsto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009; también se funda en el propio objeto institucional que el Legislador, al aprobar la Ley 1151 de 2007, le asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** al disponer su creación. Las cuotas partes, en la medida en que tienen una incidencia incontrovertible en el reconocimiento de los derechos pensionales, constituyen una obligación típicamente misional, y tales deberes son, precisamente, los que la ley quiso encomendar a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**. En cualquier caso, es preciso indicar que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 1 y 2 del Decreto 1222 de 2013, el pago de estas obligaciones debe hacerse con cargo a los recursos del FOPEP.

Ahora bien, debemos señalar que la Caja Nacional de Previsión Social Cajanal EICE en Liquidación adelantará, prioritariamente las obligaciones pensionales además actividades afines con dichos trámites, respecto de aquellos afiliados que hubieren cumplido con los requisitos de edad y tiempo de servicio para obtener la pensión de jubilación o de vejez a la fecha en que se haga efectivo el traslado a que se refiere el artículo 4° del presente Decreto de acuerdo con las normas que rigen la materia. Igualmente, Cajanal EICE en Liquidación Especial de Gestión Pensional que Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-continuará con la administración de la nómina de pensionados, hasta cuando estas funciones sean asumidas por la Unidad Administrativa UGPP, creada por la Ley 1151 de 2007.

De acuerdo con la norma y con la expedición y del Decreto 2196 de 2009, CAJANAL conservó competencia para todo lo relativo al reconocimiento de las pensiones causadas antes de su liquidación.

Ahora bien, debemos manifestar también en el caso que nos ocupa también que mediante el Decreto 4269 de 2011 se distribuyeron las competencias entre el proceso liquidatario de CAJANAL y a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

El artículo 1° del citado Decreto y dispuso:

> *"Artículo 1°. Distribución de competencias. La ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines que se indican a continuación, será ejercida por la Caja Nacional de Previsión Social -CAJANAL EICE en Liquidación y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensiona y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP*".

Esto respecto del proceso de administración de la nómina de pensionados la competencia es de la UGPP a partir del 8 de noviembre de 2011.

Ahora bien, de acuerdo con la jurisprudencia del H. Consejo de Estado, la administración de la nómina de pensionados incluye las reliquidaciones y pagos adicionales o accesorios a que haya lugar, en este concepto y su jurisprudencia, las administraciones de las pensiones incluyen las reliquidaciones a las que haya lugar, de manera que, aun cuando una cuota parte se reconociera por CAJANAL deberá ser pagada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** a partir del 8 de noviembre de 2011.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia.

Por lo anteriormente expuesto, este despacho declara no probada la excepción **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

C. Respecto de la excepción denominada como "*PRETENSIÓN SUBSIDIARIA DECLARATORIA DE PRESCRIPCIÓN*".

Al respecto, se tiene que la prescripción surge dentro del ordenamiento jurídico como un mecanismo de extinción de las obligaciones, de la que se destaca el mero transcurso del tiempo como hecho concomitante, para la generar una solución definitiva a una determinada obligación, contada desde aquel momento en que se hizo exigible, y que concluye con la imposibilidad del ejercicio de acción para el efectivo reconocimiento del derecho incorporado y que yace como una sanción por la inacción del acreedor, en procura de la seguridad jurídica e igualdad en las relaciones y el orden social y público, al respecto la Corte Constitucional, indicó:

"*ha sido universalmente aceptado que la causa que justifica el instituto de la prescripción de la acción, es sin duda, la seguridad jurídica y el orden público, pues el interés general de la sociedad exige que haya certeza y estabilidad en las relaciones jurídicas. Sin embargo, también se afirma que es la lógica consecuencia de la negligencia o inactividad de quien debe hacerla valer oportunamente, esto es, dentro del tiempo y condiciones que consagre la ley, porque la acciones duran mientras el o derecho a la tutela jurídica no haya perecido y ese derecho, generalmente, subsiste tanto y en cuanto no se haya perdido por la inactividad del titular*"[3]

Por lo tanto, la oponibilidad de dicha situación jurídica, que resulta a todas luces, abstracta y no consolidada y requiere un pronunciamiento conforme al derecho de postulación y contradicción que le asiste el debido proceso.

Empero, para el caso *sub judice*, el análisis se deberá ceñir a los parámetros descritos conforme lo explica el Consejo de Estado:

"Antes de la Ley 1066 si era prescriptible el cobro de cuotas partes pensionales, en aplicación de lo previsto en el Código Civil sobre prescripción extintiva de la acción ejecutiva, y con ocasión de lo cual: Las cuotas partes exigibles hasta el 26 de diciembre de 2002, inclusive. prescribirán en diez (10) años, de conformidad con la redacción original del artículo 2536 del Código

Y, las cuotas partes exigibles entre el 27 de diciembre de 2002, fecha de entrada en vigencia de la Ley 791 de 2002, y el 28 de julio de 2006 prescribirán en cinco (5) años.

Por último, considerando que la situación fue clarificada por el Legislador en la Ley 1066, las cuotas partes causadas con ***posterioridad al 29 de julio de 2006, fecha de entrada en vigencia de esta última codificación, prescribirán en fres (3) años contados a partir de su exigibilidad. Naturalmente que el termino de prescripción empezara a correr a partir de la exigibilidad de la obligación, esto es, a partir de la fecha en la que se realice el pago de la mesada pensional*** *al ex-trabajador pues, en palabras de la Corte Constitucional, "[las cuotas partes pensionales] si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, solo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas*"[4] Énfasis nuestro.

Ahora bien, existiendo una obligación clara, expresa y exigible, resulta necesario que la administración efectúe con diligencia los actos propios de exigencia de la obligación, lo cual implica iniciar el respectivo acto de mandamiento de pago, sin que dicho acto sugiera *per se*, la eficacia de la obligación, comoquiera que requiere la integración y participación del contradictorio, para superar el examen de debido proceso, momento en el cual se interrumpe el término prescriptivo anteriormente citado.

---

[3]CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia C-597 de 1998 M.P. Carlos Gaviria Díaz
4 CONSEJO DE ESTADO. Sentencia de 31 de octubre de 2018, exp. 23201, C.P. Jorge Octavio Ramírez.

En tal sentido, el art. 818 del ET[5] sostiene las causales de interrupción de la prescripción, dentro de las cuales se encuentran unos elementos objetivos y de trascendental importancia para el asunto en cuestión como lo es: **la notificación del mandamiento de pago**.

Por lo anterior y estando frente a la prescripción alegada por la parte, se tiene probado que las obligaciones reclamadas mediante la presente acción, tienen como fechas límites generales de exigibilidad el **1 de febrero de 2020 y el 30 de agosto de 2022,** y sobre las cuales se verificará su vigencia y exigibilidad a la luz de lo descrito con anterioridad.

- **Interrupción de la prescripción: Notificación del mandamiento de pago.**
-

Así mismo, se tiene que, durante las actuaciones desarrolladas por el FONCEP, se efectuó la notificación personal de la Resolución No. CC - 000490 del 23 de diciembre de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493),** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($272.584.851)** por concepto de intereses; para un total de: **DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($18.663.642)** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, NIT 900.373.913-4, por medio del radicado EE-02544-202224373-Sigef Id: 509991 del 23 de diciembre de 2022, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081517571 expedida por la empresa Cadena Currier**, el 26 de diciembre de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700103445992**.

Por lo anterior, este despacho tendrá por notificado efectivamente a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, NIT 900.373.913-4**, el 26 de diciembre de 2022.

Conforme a lo expuesto, resulta probado que la interrupción de la prescripción por la notificación del mandamiento de pago, se generó el **26 de diciembre de 2022.**

Ahora bien, comoquiera que las cuotas partes pensionales que están siendo perseguidas mediante el presente proceso de cobro coactivo administrativo, yacen sobre los periodos causados desde el 1 de febrero de 2020 al 30 de agosto de 2022, situación que se verifica en la certificación de deuda expedida por el área fuente, aunado a la relación de cuentas de cobro radicadas en esa entidad, el medio exceptivo no tiene vocación de prosperidad y por lo tanto será declarado como infundado.

---

[5] El término de la prescripción de la acción de cobro se interrumpe por la notificación del mandamiento de pago, por el otorgamiento de facilidades para el pago, por la admisión de la solicitud del concordato y por la declaratoria oficial de la liquidación forzosa administrativa. Interrumpida la prescripción en la forma aquí prevista, el término empezará a correr de nuevo desde el día siguiente a la notificación del mandamiento de pago, desde la terminación del concordato o desde la terminación de la liquidación forzosa administrativa.

Lo anterior, por cuanto esta entidad en cumplimiento en lo dispuesto en el art. 818 del ET, interrumpió oportunamente el término prescriptivo, al haber notificado, inclusive con mucho tiempo antes, los periodos que fueran susceptibles del precitado fenómeno, toda vez que no había trascurrido ni siquiera los tres (3) años que ordena la norma, para considerar la inoperancia del cobro coactivo por el mecanismo de extinción ya comentado.

Por lo anteriormente expuesto, este despacho declara no probada la excepción ***PRETENSIÓN SUBSIDIARIA DECLARATORIA DE PRESCRIPCIÓN*****".**

Por lo tanto, al estar ajustada fáctica y jurídicamente la presente actuación administrativa en procura de los derechos patrimoniales del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, comoquiera que no se encuentra probada ninguno de los medios exceptivos propuestos, resulta procedente continuar con la respectiva etapa procesal, en virtud del impago de la obligación ejecutada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECONÓZCASE personería como apoderada para actuar dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP – 209 de 2022, a la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 209 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo, respecto a los pensionados:

ARTÍCULO TERCERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 209 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **LA PRETENSIÓN SUBSIDIARIA DECLARATORIA DE PRESCRIPCIÓN**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 209 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO QUINTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la ejecución del proceso de cobro coactivo No. CP – 209 de 2022, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4, por la suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493),** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($272.584.851)** por concepto de intereses; para un total de: **DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($18.663.642)** incluido en la Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022 por la cual este despacho libra mandamiento de pago, correspondiente a los pensionados y periodos que a continuación se relacionan:

No.	Cédula	Pensionado	Desde	Hasta	Capital	Intereses	Total	No. Liqui.
1.	28,811,474	LEYLA URIBE DE GUTIERREZ	01/02/2020	30/08/2022	158,713,076	11,569,409	170,282,485	WGGUERRA - 84
2	20,057,875	SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ	01/02/2020	30/08/2022	16,206,947	1,030,558	17,237,505	WGGUERRA - 85
3.	20,069,503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE	01/02/2020	30/05/2022	15,144,796	1,179,651	16,324,447	WGGUERRA - 86
4.	20,046,580	JOSEFINA DEL TRANSITO RODRIGUEZ DE RUIZ	01/02/2020	30/08/2022	37,620,900	2,742,380	40,363,280	WGGUERRA - 87
5.	20,044,201	AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA	01/02/2020	30/08/2022	869,889	63,411	933,300	WGGUERRA - 88
6.	19,097,845	YESID ESPINOZA GOMEZ	01/02/2020	30/08/2022	44,029,243	2,048,233	46,077,476	WGGUERRA - 89
TOTAL					**272.584.851**	**18.663.642**	**291.218.493**	

ARTÍCULO SEXTO: DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes que posea o que en el futuro llegare a poseer **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4

ARTÍCULO SEPTIMO. CONDENAR en costas al ejecutado, más los demás gastos que se incurran para la recuperación de esta deuda.

ARTÍCULO OCTAVO. PRACTICAR la liquidación del crédito correspondiente de conformidad con el Artículo 446 del Código General del Proceso.

ARTÍCULO NOVENO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 565 y 834 del Estatuto Tributario

ARTÍCULO DÉCIMO: ADVERTIR al ejecutado que contra esta resolución procede únicamente el recurso de reposición, dentro del mes siguiente a su notificación, de acuerdo con lo indicado en el artículo 834 del E.T.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Jurisdicción Coactiva

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202302648-Sigef Id: 519658
Folios: 1 Anexos: 1 Fecha: 17-febrero-2023 6:40:57
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP- EXTRABAJADORES INCORA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
[i]notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co1

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC_No_00052-17 de Febrero de 2023**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 209 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP.

Respetados Señores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la ***Resolución CC_No_00052-17 de Febrero de 2023, "Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP - 209 de 2022",*** para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por los arts. 565 y 834 del E.T., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cualquier comunicación con gusto será atendida en la carrera 6 No. 14-98 Piso 7 de esta ciudad, en el Área de Cartera y Jurisdicción de Cobro Coactivo o mediante el correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC_No_00052-17 de Febrero de 2023

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Jurisdicción Coactiva

1Autorizado expresamente por la UGPP mediante oficio: 2022110001621541, recibido por FONCEP por medio del radicado:

ER-00410-202214816-S Id: 467550 del 1 de junio de 2022.

Recibo: 519658 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada

Recibo <receipt@r1.rpost.net>

Vie 17/02/2023 9:02

Para: Certimail1 <certimail1@foncep.gov.co>

3 archivos adjuntos (1 MB)

DeliveryReceipt.xml; HtmlReceipt.htm; Htmlreceipt.pdf;



Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.
El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net' or Hacer Clic Aquí

Estado de Entrega					
Dirección	**Estado de Entrega**	**Detalles**	**Entregado** (UTC*)	**Entregado** (local)	**Apertura** (local)
contactenos@ugpp.gov.co	Entregado y Abierto	HTTP-IP:66.249.83.197	17/02/2023 01:02:47 PM (UTC)	17/02/2023 08:02:47 AM (UTC -05:00)	17/02/2023 08:56:55 AM (UTC -05:00)

*UTC representa Tiempo Universal Coordinado
(la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota

Sobre del Mensaje	
De:	certimail1@foncep.gov.co <certimail1@foncep.gov.co>
Asunto:	519658 FONCEP envia Notificacion Electronica Certificada
Para:	<contactenos@ugpp.gov.co>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<BN0PR13MB464522113CBC491C6AE6D34EC8A19@BN0PR13MB4645.namprd13.prod.outlook.com>
Recibido por Sistema Certimail:	17/02/2023 01:02:43 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	233BF9B22A0534FF8ED8052BE934E1995E011360
Tamaño del Mensaje:	805738
Características Usadas:	R
Tamaño del Archivo:	**Nombre del Archivo:**
141.0 KB	519658_2023217614110.pdf
427.2 KB	Soporte_ResolucionCC_No_00052-17deFebrerode2023_CP2092022UGPP_20232176360444.pdf

Auditoría de Ruta de Entrega
2/17/2023 1:02:44 PM starting ugpp.gov.co/{default} 2/17/2023 1:02:44 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to aspmx.l.google.com (108.177.15.26) 2/17/2023 1:02:44 PM connected from 192.168.10.11:39505 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 220 mx.google.com ESMTP e10-20020a056000120a00b002c53fd03c2csi4209724wrx.468 - gsmtp 2/17/2023 1:02:44 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-SIZE 157286400 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-8BITMIME 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-STARTTLS 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES 2/17/202

3 1:02:44 PM >>> 250-PIPELINING 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-CHUNKING 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250 SMTPUTF8 2/17/2023 1:02:44 PM <<< STARTTLS 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 220 2.0.0 Ready to start TLS 2/17/2023 1:02:44 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-ECDSA-AES128-GCM-SHA256 2/17/2023 1:02:44 PM tls:Cert: /CN=mx.google.com; issuer=/C=US/O=Google Trust Services LLC/CN=GTS CA 1C3; verified=no 2/17/2023 1:02:44 PM <<< EHLO mta21.r1.rpost.net 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-mx.google.com at your service, [52.58.131.9] 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-SIZE 157286400 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-8BITMIME 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-ENHANCEDSTATUSCODES 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-PIPELINING 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250-CHUNKING 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250 SMTPUTF8 2/17/2023 1:02:44 PM <<< MAIL FROM: BODY=8BITMIME 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250 2.1.0 OK e10-20020a056000120a00b002c53fd03c2csi4209724wrx.468 - gsmtp 2/17/2023 1:02:44 PM <<< RCPT TO: 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 250 2.1.5 OK e10-20020a056000120a00b002c53fd03c2csi4209724wrx.468 - gsmtp 2/17/2023 1:02:44 PM <<< DATA 2/17/2023 1:02:44 PM >>> 354 Go ahead e10-20020a056000120a00b002c53fd03c2csi4209724wrx.468 - gsmtp 2/17/2023 1:02:44 PM <<< . 2/17/2023 1:02:46 PM >>> 250 2.0.0 OK 1676638966 e10-20020a056000120a00b002c53fd03c2csi4209724wrx.468 - gsmtp 2/17/2023 1:02:46 PM <<< QUIT 2/17/2023 1:02:46 PM >>> 221 2.0.0 closing connection e10-20020a056000120a00b002c53fd03c2csi4209724wrx.468 - gsmtp 2/17/2023 1:02:46 PM closed aspmx.l.google.com (108.177.15.26) in=840 out=808232 2/17/2023 1:02:46 PM done ugpp.gov.co/{default}

De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer aspmx.l.google.com (108.177.15.26)

[IP Address: 66.249.83.197] [Time Opened: 2/17/2023 1:56:55 PM] [REMOTE_HOST: 192.168.10.161] [HTTP_HOST: open.r1.rpost.net] [SCRIPT_NAME: /open/images_v2/fOuLoeCK2W3v8kPlFWZJbrFfvh1hZSaGEmb5LRfgMjAx.gif] HTTP_ACCEPT_ENCODING:gzip, deflate, br HTTP_HOST:open.r1.rpost.net HTTP_USER_AGENT:Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) HTTP_X_FORWARDED_FOR:66.249.83.197 HTTP_X_FORWARDED_PROTO:https HTTP_X_FORWARDED_PORT:443 HTTP_X_AMZN_TRACE_ID:Root=1-63ef87a7-0396596667c5c25c0e880d64 Accept-Encoding: gzip, deflate, br Host: open.r1.rpost.net User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) X-Forwarded-For: 66.249.83.197 X-Forwarded-Proto: https X-Forwarded-Port: 443 X-Amzn-Trace-Id: Root=1-63ef87a7-0396596667c5c25c0e880d64 /LM/W3SVC/13/ROOT 256 2048 CN=SM22.r1.rpost.net CN=SM22.r1.rpost.net 0 CGI/1.1 on 256 2048 CN=SM22.r1.rpost.net CN=SM22.r1.rpost.net 13 /LM/W3SVC/13 192.168.20.209 /open/images_v2/fOuLoeCK2W3v8kPlFWZJbrFfvh1hZSaGEmb5LRfgMjAx.gif 192.168.10.161 192.168.10.161 10466 GET /open/images_v2/fOuLoeCK2W3v8kPlFWZJbrFfvh1hZSaGEmb5LRfgMjAx.gif open.r1.rpost.net 443 1 HTTP/1.1 Microsoft-IIS/10.0 /open/images_v2/fOuLoeCK2W3v8kPlFWZJbrFfvh1hZSaGEmb5LRfgMjAx.gif gzip, deflate, br open.r1.rpost.net Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) 66.249.83.197 https 443 Root=1-63ef87a7-0396596667c5c25c0e880d64

Este email deAcuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes elctrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en Aviso Legal. Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en RPost Communications.

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail.

Powered by RPost®

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER-00313-202304784-S Id: 521177 Folios: 1 Anexos: 15
Fecha: 27-febrero-2023 10:23:31 Dependencia : AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: RECURSO DE APELACIÓN

RV: Recurso de Reposición //2023110000972861

De: CONTACTENOS DOCUMENTIC <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>
Enviado: lunes, 27 de febrero de 2023 9:13
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Recurso de Reposición //2023110000972861

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Carrera 6 Nro.14-98

"La Unidad de Pensiones y Parafiscales - UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida. Con el objetivo de brindar a nuestros ciudadanos un mejor servicio, La Unidad ha dispuesto el canal **Sede Electrónica para gestionar asuntos parafiscale**s y radicar **PQRSD Pensionales,** a través de los cuales el ciudadano podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad"

CONTACTENOS UGPP
Calle 19ª N° 72-57 Bogotá D.C
CC Multiplaza – locales B127 y B128
Teléfono: (571) 4237300 www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **contactenos@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 23 de febrero de 2023

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
Carrera 6 Nro.14-98
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.
Colombia

Radicado: 2023110000972861

Asunto: Recurso de Reposición
CP 209/2022
Resolución No. 00052 17 de febrero de 2023

Respetada doctora:

MARCELA GOMEZ MARTINEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., en mi calidad de Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020,mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 del 12 de enero del 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos, me dirijo a usted, con el fin de interponer recurso de reposición contra la resolución enunciada en el asunto, en los siguientes términos:

1. **RESPECTO A LA FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO**

Refiere la resolución que resuelve las excepciones que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia, pero no hace referencia a la norma que respalda dicha postura, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales, que en últimas no son obligantes, pues más que mencionarlos en su escrito no existe en este momento ningún

pronunciamiento judicial en firme al respecto, así como tampoco existe ninguna postura jurisprudencial que pudiera apoyar su apreciación.

Es claro, que los documentos que el FONCEP señala que existen en sus expedientes NUNCA FUERON NOTIFICADOS A LA UGPP, pues esta entidad no ha fungido en ninguno de los casos expuestos en el mandamiento de pago como entidad cuota partista.

Así que la pretendida sustitución legal que se expresa en la resolución recurrida no existe, pues no está respaldada en argumentos jurídicos, ni documentos que sean vinculantes para la UGPP, pues tal como se dejó de presente, se trata de documentos que no fueron notificados, así por ejemplo se aduce por FONCEP que existen los siguientes soportes:

- Copia del proyecto de resolución por la cual se reconoce la pensión, la cual no fue objeto de consulta a la UGPP.

- Copia de la Resolución de reconocimiento pensional, la cual no fue notificada a la UGPP

- Certificación de la mesada pensional, liquidación de la deuda, certificación de la deuda, documentos que nunca fueron notificados a la UGPP.

No puede pretender alegar que dichos documentos estaban a disposición de esta Unidad, cuando ninguno de ellos fue conocido por la misma con las formalidades legales propias de cada acto, como es que el proyecto de resolución debe ser objeto de consulta a la entidad cuota partista (ley 33 de 1985), o en su defecto existir la norma que expresamente señale como competencia de la UGPP asumir obligaciones cuota partistas ya consultadas a una entidad liquidada, de lo cual el Decreto 1222 de 2013 en ninguno de sus apartes señaló que fuera esta entidad la competente para asumir dichas obligaciones. Tan es cierta esa circunstancia que el FONCEP realizó el cobro de las cuotas partes pretendidas en el presente proceso de jurisdicción coactiva al Ministerio de Salud, si dicha entidad tuviera la certeza que la obligación se encontraba a cargo de la UGPP desde un comienzo habría dirigido sus acciones hacia esta Unidad.

Por otro lado, la liquidación certificada de la deuda exige la existencia de una formalidad legal que implica dar a conocer a la parte deudora el valor de la obligación mediante acto administrativo, así lo ha dispuesto la jurisprudencia de las Altas Corte, en sentencia que fue señalada en el escrito de excepciones, que tiene el mismo fundamento de la sentencia 25000232700020080017 5-01 que el ejecutante dice que la UGPP desconoce, pero que por el contrario, dan sustento a la FALTA DE TITULO EJECUTIVO en el presente caso y que me permito reiterar en lo pertinente:

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

> *"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:*
>
> *"[…]* ***Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo -en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***

Y más adelante señala:

> *De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.*
>
> *En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.*
>
> *Por ello, se reitera, el acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable por disposición del artículo 5° de la*

Ley 1066 de 2006, pues este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

Se aclara entonces que, tal como lo precisó esta Sala anteriormente, "el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes.* (Negrilla fuera de texto).

(…)"

Esa misma Corporación ha establecido que el **título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.**

En el presente caso no fueron allegados a la ejecutada las resoluciones de reconocimiento pensional, ni mucho menos los actos administrativos donde conste la liquidación de la deuda, en las que aparezca la UGPP como deudora, la fecha de pago de cada mesada pensional, el porcentaje a cargo de la entidad deudora, etc., en el primer caso porque se aduce que dicho documento está en un expediente cuya copia debió ser objeto de traslado al ejecutado y en el segundo caso, es decir, el acto administrativo de liqudación de la deuda, porque NO EXISTE, pues lo único que se ha remitido a la UGPP son las cuentas de cobro que como se dijo, por lo que en los términos señalados por la jurisprudencia transcrita, no son visibles dichos documentos para la UGPP como organismo ejecutado para que se pueda predicar que los mismos constituyen el denominado TITULO EJECUTIVO COMPLEJO.

Pasa por alto el ejecutante, que si a su juicio esta Unidad tenía la responsabilidad de reconocer dicho pago, lo mínimo que debió remitir fue las resoluciones de reconocimiento pensional notificadas a la UGPP, procedimiento que la UGPP desconoce porque no fue parte dentro del proceso de consulta y mucho más establecer a través de otro acto administrativo la liquidación de las cuotas partes, expedido en debida forma y no solo hacer valer unas cuentas de cobro que nunca debieron estar dirigidas a la UGPP.

Por lo anterior se reitera: No es cierto que los presuntos documentos que según se indica se encuentran en los expedientes pensionales y a disposición de la UGPP, hayan sido notificados a esta entidad, pues nunca se hizo parte dentro del proceso de consulta de la cuota parte tal como se señaló anteriormente, por lo que es razonable que no exista prueba que hayan sido notificados a la entidad y por ende no hay ningún documento del que se pueda deducir que existe una obligación a favor del FONCEP y a cargo de la UGPP.

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas, contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por

pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto a este tipo de solicitudes se emitió el oficio de respuesta 2020142000081741, de fecha 14 de enero de 2020, donde se explica al FONCEP las razones por las cuales no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad por lo que las mismas fueron trasladadas al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028001(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

> *"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un* ***título que preste mérito ejecutivo****, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*
>
> *2.4.La obligación debe ser* ***clara*** *porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo,* ***expresa*** *porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser* ***exigible*** *porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

> *2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."*

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 que señala:

> ***"Artículo 2°.*** *La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*
>
> *Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "*

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de CAJANAL entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

La consulta de la cuota parte pensional y la presentación de la cuenta de cobro son dos eventos diferentes, sobre su trámite la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se tiene como requisito para su presentación que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

> *a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;*
> ***b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;***
> *c) Que no se encuentren prescritas.*
>
> *Debe acompañarse:*
>
> *a) **Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;***
>
> ***b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."***

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"*Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:*

(…)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1°, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente). En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8°:

Artículo 8. Reconocimiento Contable Cuotas partes pasivas y activas. **La gestión y revelación de las cuentas por pagar o por cobrar originadas por las cuotas partes pensioriales pasivas· o activas, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado de cada una de las entidades a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, estarán a cargo del ministerio del ramo al que estuviera adscrita o vinculada la entidad' empleadora. p administradora o por la entidad que las venia asumiendo, según sea el caso o según lo determine el Gobierno Nacional;ias que se generen con posterioridad a la fecha de traslado de la función de reconocimiento, se gestionarán y se revelaran en la información financiará de la UGPP,** *teniendo en cuenta las disposiciones especiales que para el efecto emita la Contaduría General de la Nación. (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2019, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 *"Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales"* determinó:

> *"**SEXAGÉSIMO**: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.*
>
> ***SEXAGESIMO PRIMERO**: **Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado***

reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad. (Negrilla fuera de texto)

SEXAGESIMO SEGUNDO: *Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."*

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

La obligación tampoco es expresa, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro, dirigida a otra entidad.

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel

jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

1. La obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, es decir, estuvieron a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES hasta que tuvo vigencia legal y posteriormente se encuentran a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.

2. La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.

3. El mandamiento de pago se libró sin reunir los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP conforme lo ordena el artículo 2o del Decreto 1222 de 2013, así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad y es claro que el ente ejecutor pasa por alto pronunciarse sobre su actuar dentro del proceso liquidatorio de la extinta CAJANAL y pretende que esta Unidad asuma actualmente obligaciones que debió cobrar en dicho proceso y que en su defecto, tal como se evidencia en el acta final de liquidación debió perfilar sus esfuerzos a efectuar el cobro al PAR DE CUOTAS PARTES, pues fue allí

donde se dispuso la realización del trámite de pago de esas obligaciones, que por cierto se hicieron totalmente exigibles en ese momento.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

> "*En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva*"

Por otra parte, la resolución que se recurre, refiere ampliamente los argumentos señalados por el Consejo de Estado en un concepto emitido en noviembre de 2019 y dirigido al Ministerio de Salud y Protección Social, donde de manera general se aduce que por extensión debe entenderse que las cuotas partes pensionadas consultadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 también están a cargo de la UGPP, en razón a su objeto misional dado desde la misma norma de creación.

No obstante este análisis tan general desconoce las funciones de la UGPP previstas en el Decreto 575 de 2013 que en su artículo 6° señala:

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:

1 Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad". (resaltado es mio)

Es decir, se requiere que los decretos que son emitidos dentro del proceso de liquidación de las distintas entidades se detalle en específico bajo qué condiciones la UGPP cumple con la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales, es así que en el caso de CAJANAL se expidió el Decreto 1222 de 2013, norma posterior al Decreto 2196 de 2009 y específica en materia de cuotas partes, donde se señaló algunas competencias a cargo del Ministerio de Salud y de la Protección Social como era ser el fideicomitente del Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes, cuyas obligaciones actualmente están bajo el resorte de esa Cartera, así como el recaudo de cuotas partes por cobrar de CAJANAL.

Por otra parte le señaló a la UGPP unas competencias específicas en cuanto a las cuotas partes que fueren consultadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, así pues no es contundente decir que todas las obligaciones de la extinta CAJANAL pasaron por extensión a la UGPP, pues se estaría a través de un concepto desconociendo lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013. Claro es para el ente ejecutor y esta entidad que un concepto no puede derogar un decreto.

Las cuotas partes de manera general han sido consideradas como obligaciones de carácter crediticio, siendo así no se encuentran enmarcadas dentro de las funciones misionales de la UGPP, pero si en gracia de discusión estas fueran clasificadas como propias de la acción misional de una entidad, ¿cómo podría entonces considerarse que el Decreto 1222 de 2013 dispuso que fuera el Ministerio de Salud y Protección Social quien efectuara el cobro de cuotas partes a favor de la extinta CAJANAL?

Bien lo refiere el órgano ejecutor cuando indica que el Consejo de Estado en otras oportunidades se ha referido a través de conflictos de competencia negativos, lo cual no es el caso, pues para los fines de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL a la fecha no se ha adelantado ningún trámite en ese sentido.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP en relación con cuotas partes no existen pronunciamientos judiciales en firme que se hayan pronunciado en el sentido propuesto por el ente ejecutor, por lo que resulta de vital importancia reiterar el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso[i].

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

> **Para la Sala, la administración de las cuotas partes pensionales incluye, no solamente su pago (cuando son cuotas partes pasivas) o su cobro y recaudo (cuando se trata de cuotas partes activas), sino también la expedición de los actos administrativos que modifiquen su valor, su forma de pago etc., así como la tramitación o la intervención en las actuaciones administrativas respectivas, según el caso.**

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

> **c. Conclusiones sobre el marco jurídico**
>
> **La interpretación integral y sistemática de las disposiciones tomadas en consideración hasta este punto, permite a la Sala extraer las siguientes conclusiones generales sobre la competencia para la administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom.**
>
> **1. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la liquidada Caprecom, en relación con los derechos pensionales de los ex empleados de TELECOM, establecidas hasta el 31 de mayo de 2015, corresponde al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones.**
>
> **2. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom, establecidas con posterioridad al 31 de mayo de 2015, para el caso de TELECOM, deberá ser realizada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, UGPP.**
>
> **3. Las reglas de competencia señaladas, en relación con la administración de las cuotas partes pensionales, son independientes de las competencias fijadas por las normas citadas para la administración y pago de las pensiones y demás prestaciones que estaban a cargo de Caprecom, pues resulta claro que a partir del momento en que la UGPP asumió las funciones pensionales de Caprecom, la administración de las pensiones y demás prestaciones económicas pasó a quedar en cabeza de la UGPP, y su pago debe ser efectuado por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).**

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes. **En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013 respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.**

2. Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad. **En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.**

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

> **En efecto, como dichas cuotas partes pensionales fueron establecidas en las Resoluciones Nos. 1871 del 5 de diciembre de 1990 y 894 del 21 de mayo de 1991 proferidas por Caprecom, es claro para la Sala que el "reconocimiento" de las mismas se hizo con anterioridad a la fecha de traslado de la función pensional de Caprecom a la UGPP y, por lo tanto, quien debe cumplir el fallo es el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, incluyendo modificación, en lo pertinente, de los citados actos administrativos.**

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente revocar la decisión contenida en la Resolución que se recurre y decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso.

Cordial saludo



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

ELABORÓ: Elizabeth Rivera Marimón
REVISÓ: Marcela Gómez Martínez

---

[i] Radicación 11001-03-06-000-2017-00070-00 de fecha 24/08/2017.
Referencia: Conflicto Negativo de competencias administrativas
Partes UGPP- MINTIC
Asunto: Cuotas partes pensionales establecidas por Caprecom (liquidada) autoridad competente para cumplir un fallo judicial

Libertad y Orden

la unidad
DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
UGPP

ACTA DE POSESIÓN No. 59 **FECHA: 10 DE NOVIEMBRE DE 2020**

En la ciudad de Bogotá D.C., y atendiendo lo señalado en el Decreto 491 de 28 de marzo de 2020 que establece medidas especiales en el marco del Estado de Emergencia Económica Social y Ecológica, se hizo presente, a través de la herramienta Google Hangouts Meet, ante el Director General, la doctora **MARCELA GÒMEZ MARTÌNEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía número **52.822.721**, con el fin de tomar posesión del cargo de **Director Tècnico 100-0** de la planta global de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, ubicado en la Direcciòn Jurìdica.

El carácter del nombramiento es ordinario, en virtud de lo dispuesto en la Resolución No. 975 del 09 de noviembre de 2020**,** con una asignación básica mensual de **$ 13.685.492.oo.**

La posesionada juró cumplir la Constitución y la Ley, prometiendo atender fiel y lealmente los deberes propios del cargo, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política, manifestando bajo la gravedad de juramento no incurrir en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4ª de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Revisados los soportes de la hoja de vida se verificó que cumple con los requisitos y el perfil exigido para el desempeño del cargo, establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad y cuenta con tarjeta profesional de **ABOGADA No. 191909.**

Se entrega copia de las funciones correspondientes.

FIRMA DEL POSESIONADO **FIRMA DE QUIEN DA POSESIÓN**

Revisó: Francisco Britto
Elaboró: Liliana A. González

REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

RESOLUCIÓN NÚMERO

(018) 12 ENE 2021

Por la cual se realizan unas delegaciones

EL DIRECTOR GENERAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en especial las que le confieren los artículos 209 y 211 de la Constitución Política, 9 a 12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 5 y los numerales 1, 4 y 11 del artículo 9 del Decreto 575 de 2013, artículo 110 del Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico de Presupuesto, y,

CONSIDERANDO

Que los artículos 209 y 211 de la Constitución Política de 1991 contemplan la delegación de funciones como una de las modalidades de desarrollo de la función administrativa y autorizan a las autoridades tal delegación en sus colaboradores o en otras autoridades de conformidad con la ley.

Que los artículos 9, 10, 11 y 12 de la Ley 489 de 1998, permiten a las autoridades administrativas delegar el ejercicio de funciones a servidores públicos con funciones afines o complementarias, mediante un acto administrativo escrito, señalan aquellas funciones que no pueden delegarse y fijan el régimen de los actos del delegatario.

Que el Decreto 111 de 1996, Estatuto Orgánico de Presupuesto, señala que:

> *"Los órganos que son una sección en el Presupuesto General de la Nación, tendrán la capacidad de contratar y comprometer a nombre de la persona jurídica de la cual hagan parte, y ordenar el gasto en desarrollo de las apropiaciones incorporadas en la respectiva sección, lo que constituye la autonomía presupuestal a que se refieren la Constitución Política y la ley. Estas facultades estarán en cabeza del jefe de cada órgano quien podrá delegarlas en funcionarios del nivel directivo, o quien haga sus veces, y serán ejercidas teniendo en cuenta las normas consagradas en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y en las disposiciones legales vigentes. (...)"*

Que el artículo 12 de la Ley 80° de 1993, modificado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, dispone que:

> *"ARTÍCULO 12. DE LA DELEGACIÓN PARA CONTRATAR. Los jefes y los representantes legales de las entidades estatales podrán delegar total o parcialmente la competencia para celebrar contratos y desconcentrar la realización de licitaciones o concursos en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o en sus equivalentes.*
>
> *En ningún caso, los jefes y representantes legales de las entidades estatales quedarán exonerados por virtud de la delegación de sus deberes de control y vigilancia de la actividad precontractual y contractual.*
> *(...)"*

Que de acuerdo con lo establecido por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, la UGPP tiene por objeto

reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas en los términos allí señalados, así como la determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación, pago y cobro de las contribuciones parafiscales de la Protección Social.

Que para el desarrollo de dichos propósitos misionales, el Decreto 575 de 2013 determinó la estructura administrativa de la UGPP y definió las funciones que corresponden a cada una de las dependencias que integran su engranaje institucional, atendiendo a ese doble enfoque misional asignado.

Que el artículo 5° del Decreto 575 de 2013 señala que la representación legal de la UGPP estará a cargo del Director General.

Que, el artículo 9°del Decreto 575 de 2013 señala como funciones de la Dirección General de la UGPP, representar legalmente a la entidad, expedir los actos administrativos que se requieran, ejercer la facultad nominadora, suscribir contratos y ordenar los gastos y pagos de acuerdo con el presupuesto, así como delegar la ordenación del gasto de acuerdo con las normas vigentes.

Que, desde la creación de la UGPP se han delegado diversas funciones de carácter misional, administrativo, de gestión humana, financiera y de ordenación de gasto, a través de diferentes actos administrativos en momentos diferentes, lo cual genera dispersión y dificulta tener precisión sobre su vigencia y pertinencia actual, así como ejercer el adecuado control sobre el ejercicio de cada una de estas delegaciones.

Que, en virtud de lo anterior, se ha adelantado un ejercicio de compilación para la revisión y validación de cada una de las temáticas en las cuales ha habido delegación de funciones desde la Dirección General de la Unidad hacia sus colaboradores del nivel directivo, con ocasión de lo cual fue posible identificar los asuntos en los cuales se mantiene la pertinencia de delegación de funciones, así como aquellos que requieren nueva delegación.

Que, en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

CAPÍTULO I
DELEGACIONES EN MATERIA DE GESTIÓN HUMANA

ARTÍCULO 1°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP el ejercicio de las siguientes funciones:

1.1. Expedir el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad, así como sus modificaciones o adiciones, previa justificación técnica.
1.2. Adelantar las actuaciones relacionadas con la posesión de los servidores públicos nombrados en los cargos de asesor de la planta de personal de la Unidad.
1.3. Autorizar los permisos remunerados de hasta tres (3) días, de conformidad con lo establecido en los Decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, así como del parágrafo del numeral 2°, del artículo 10° del Decreto 1848 de 1969, a los servidores públicos de la entidad que ocupen el empleo de subdirector general y de asesor, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
1.4. Otorgar la prima técnica en cualquiera de sus modalidades a los servidores públicos de la Unidad, salvo a los empleos de director técnico, previa verificación de requisitos por parte de la Subdirección de Gestión Humana y con aprobación del superior jerárquico respectivo. Esta delegación incluye lo relacionado con la prima técnica por formación avanzada y experiencia altamente calificada del Director General de la Unidad; en caso de asignación de la prima técnica al Director de Soporte y Desarrollo Organizacional, esta será reconocida por el Director General, previa verificación de requisitos por parte de la Subdirección de Gestión Humana.
1.5. Fijar el horario de trabajo de los servidores de la Unidad.
1.6. Adoptar el plan anual de incentivos institucionales, de conformidad con lo señalado en el Título 10 del Decreto 1083 de 2015, previa aprobación por las instancias correspondientes.

Parágrafo. La delegación de funciones que se realiza en el presente artículo involucra la expedición del acto administrativo que corresponda, así como la ordenación de gasto que se requiera en cada caso.

ARTÍCULO 2°. Delegación en el/la subdirector/a de Gestión Humana. Delegar en el/la subdirector/a de Gestión Humana de la UGPP el ejercicio de las siguientes funciones:

2.1 Ordenar los gastos inherentes a la nómina de servidores públicos de la Unidad, así como aquellos gastos que por ley le corresponde a la entidad como empleador, el reconocimiento de horas extras y compensatorios en tiempo o compensatorios con carácter económico para los servidores públicos que les aplique.
2.2 Ejercer la potestad del Decreto No. 051 de 2018 en lo relacionado con el descuento de días no laborados, así como de las demás normas que lo modifiquen, sustituyan o adicionen.
2.3 Adelantar actuaciones relacionadas con la posesión a los servidores públicos nombrados en los cargos de nivel profesional, técnico y asistencial de la planta de personal de la Unidad.
2.4 Otorgar las comisiones al interior del país, el reconocimiento de los viáticos y gastos de transporte que se causen por este concepto, cuando sea procedente.
2.5 Autorizar los permisos remunerados de hasta tres (3) días, de conformidad con lo establecido en los Decretos 2400 de 1968, 1950 de 1973, así como del parágrafo del numeral 2°, del artículo 10° del Decreto 1848 de 1969, a los servidores públicos de la entidad que ocupen empleos del nivel profesional, técnico y asistencial, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.6 Otorgar licencias a los servidores públicos de la Unidad, salvo las licencias no remuneradas del nivel directivo, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.7 Realizar encargos en empleos de la Unidad que estén en vacancia temporal, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.8 Conceder el disfrute, interrupción, aplazamiento y demás novedades relacionadas con las vacaciones de los servidores públicos de la entidad, previa aprobación del superior jerárquico respectivo y en cumplimiento del procedimiento definido para tal fin.
2.9 Efectuar la labor de verificación y control del cumplimiento del horario de los funcionarios y aplicar los correctivos pertinentes en caso de incumplimiento, en el marco de sus competencias.
2.10 Reconocer y ordenar el gasto cuando corresponda, de los incentivos pecuniarios y no pecuniarios, en el marco del Plan de Incentivos adoptado y las directrices contenidas en el Título 10 del Decreto 1083 de 2015.
2.11 Suscribir los documentos en nombre y representación de la Unidad en calidad de empleador y adelantar todos los trámites asociados al Sistema General Integral de la Seguridad Social y de la Protección Social.
2.12 Adelantar las actuaciones en nombre de la Unidad en calidad de empleador ante la Superintendencia Nacional de Salud.
2.13 Adelantar ante el Fondo Nacional de Ahorro toda clase de actuaciones relacionadas con los trámites que adelanten los funcionarios y exfuncionarios de la Unidad.
2.14 Suscribir convenios con entidades financieras y las entidades operadoras inscritas en el Registro Único Nacional de Entidades Operadores de Libranza – RUNEOL.
2.15 Conformar alianzas comerciales y/o acuerdos con empresas legalmente constituidas, que en materia de bienestar social representen beneficios a los servidores públicos que laboran en la Unidad.
2.16 Suscribir en nombre de la Unidad en su calidad de empleador, los documentos y políticas que garanticen el adecuado funcionamiento del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.
2.17 Adelantar ante la Comisión Nacional del Servicio Civil las actuaciones relacionadas con la vinculación y evaluación del desempeño de servidores públicos en carrera administrativa, así como atender requerimientos, visitas e inspecciones de dicho organismo.

Parágrafo. La delegación de funciones que se realiza en el presente artículo involucra la expedición del acto administrativo que corresponda, así como la ordenación de gasto que se requiera en cada caso.

CAPÍTULO II
DELEGACIONES EN MATERIA DE RELACIONES SINDICALES

ARTÍCULO 3°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP, las siguientes funciones:

3.1. Atender el manejo de todos los asuntos y relaciones sindicales, la recepción y envío de comunicaciones inter-partes y la audiencia de los representantes de las organizaciones sindicales cuando sea necesario, sin perjuicio de las competencias que la ley le confiere al representante legal de la UGPP en la materia.

3.2 Conceder permisos sindicales remunerados a los servidores públicos de la UGPP que de acuerdo con la legislación vigente tengan derecho a los mismos, de conformidad con los artículos 2.2.2.5.1 y siguientes, del Decreto 1072 de 2015.

Parágrafo 1°. La solicitud de los permisos sindicales deberá formularse por el presidente de la organización sindical con una anticipación no menor de tres (3) días, debiendo indicar los nombres de los servidores públicos para quienes se solicita el permiso respectivo. Una vez recibida esta información, la Subdirección de Gestión Humana llevará a cabo el registro y contabilización del número de permisos otorgados y utilizados por cada una de las organizaciones sindicales.

Parágrafo 2°. El tiempo de los permisos sindicales que sean concedidos y efectivamente utilizados por los servidores públicos sindicalizados de la UGPP deberá ser descontado de las metas, cargas laborales, productos entregables que cada uno de ellos tenga en ejercicio de sus funciones. Para el efecto, el jefe inmediato deberá considerar dicha circunstancia cuando corresponda.

CAPÍTULO III
DELEGACIONES EN MATERIA DE CONTRATACIÓN

ARTÍCULO 4°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional de la UGPP, las siguientes funciones:

4.1. Ordenar el gasto para la realización de los procesos de contratación sin cuantía y aquellos cuya cuantía sea superior al diez por ciento (10%) de la menor cuantía, en los términos dispuestos en el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 y celebrar los contratos que de ellos se deriven, salvo lo relacionado con los contratos de prestación de servicios con persona natural y los contratos derivados de procesos de licitación pública con cuantía superior a dos mil quinientos (2.500) SMLMV.

Esta delegación comprende la suscripción de todos los actos administrativos requeridos para el desarrollo de los procesos y los contratos que de ellos se deriven, incluidas las adiciones, prórrogas, modificaciones y liquidaciones de estos, así como los actos y documentos que surjan de fórmulas de arreglo y transaccionales u otros mecanismos alternativos de solución de conflictos previstos en la ley. Además, la delegación se hace extensiva para todos aquellos trámites, respuestas a peticiones y actos inherentes a la actividad pre contractual, contractual y poscontractual, incluyendo aquellos iniciados y/o celebrados con anterioridad a la expedición de la presente Resolución.

4.2. Adelantar el procedimiento de imposición de multas, sanciones y declaratoria de incumplimiento contractual, en relación con aquellos contratos suscritos en virtud de esta delegación.

4.3. Expedir las certificaciones de insuficiencia e inexistencia en planta que se requieran para la celebración de contratos de prestación de servicios, previa verificación por parte de la Subdirección de Gestión Humana.

4.4. Autorizar la publicación del Plan Anual de Adquisiciones, así como de sus modificaciones.

ARTÍCULO 5°. Delegación en el/la Subdirector/a Administrativo/a. Delegar en el/la Subdirector/a Administrativo/a de la UGPP, las siguientes funciones:

5.1. Celebrar y ordenar el gasto en los contratos cuyo valor sea igual e inferior al diez por ciento (10%) de la menor cuantía y de los procesos de selección de mínima cuantía.

5.2. Celebrar y ordenar los gastos de los contratos de prestación de servicios que se celebren con personas naturales, sin límite de cuantía, previo agotamiento del procedimiento definido para tal fin y en el marco de los requerimientos presentados por la Dirección Técnica respectiva.

El ejercicio de esta función comprende la suscripción de actos administrativos requeridos para el desarrollo de los procesos de selección de contratistas, así como de aquellos necesarios para la celebración, adición, prórroga, modificación, ajustes y liquidación de los contratos derivados de la actividad contractual objeto de esta delegación.

5.3. Designar los supervisores de los contratos y convenios suscritos por la Unidad. La designación deberá realizarse sobre personas idóneas con el fin que realicen un seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico para el cumplimiento del objeto del contrato.

5.4. Emitir certificaciones de la ejecución contractual de los contratistas.

5.5. Aprobar las garantías constituidas para amparar el cumplimiento de las obligaciones que surjan a cargo de los contratistas debido a la celebración, ejecución y liquidación de los contratos. La aprobación debe atender el cumplimiento de las condiciones legales y reglamentarias propias de cada garantía, así como el amparo de los riesgos establecidos para cada caso en la ley o en el contrato.

5.6. Aprobar y ordenar los gastos de desplazamiento de los contratistas de la entidad, previa aprobación del supervisor respectivo y con observancia del procedimiento definido para tal fin.

5.7. Adelantar el procedimiento de imposición de multas, sanciones y declaratoria de incumplimiento contractual, en relación con aquellos contratos suscritos en virtud de esta delegación.

ARTÍCULO 6°. Delegación en los Directores Técnicos y Subdirectores Generales. Delegar en los Directores Técnicos y Subdirectores Generales la responsabilidad técnica, funcional, administrativa, jurídica y presupuestal de la justificación, contenido y alcance de la contratación de las necesidades de cada una de las dependencias.

Parágrafo. Toda solicitud de contratación deberá provenir directamente del director del área respectiva y contará en todo caso, con aval presupuestal previo del Director de Soporte y Desarrollo Organizacional en el marco de la planeación contractual y presupuestal vigentes.

CAPÍTULO IV
DELEGACIONES EN MATERIA PENSIONAL

ARTÍCULO 7°. Delegación en el/la directora/a de Pensiones. Delegar en el/la directora/a de Pensiones de la UGPP las siguientes funciones:

7.1. Expedir los actos administrativos para ordenar el gasto de los honorarios que se generen a favor de las Juntas de Calificación de Invalidez, en los casos que la UGPP solicite la revisión de los dictámenes que sirvieron de base para el reconocimiento de las pensiones de invalidez o en aquellos casos en los que una autoridad judicial lo indique.

7.2. Expedir los actos administrativos para ordenar el gasto derivado del desplazamiento de los pensionados o beneficiarios que se originen con ocasión del traslado de estos para efectos de la revisión de su calificación ante las Juntas de Calificación de Invalidez.

7.3. Expedir los actos administrativos para ordenar los gastos que se causen por los exámenes complementarios o valoraciones especializadas que realicen las Juntas de Calificación de Invalidez cuando no se tenga claridad sobre las pruebas practicadas en el trámite de calificación o revisión de la invalidez.

7.4. Resolver sobre las solicitudes de fondos o entidades a cargo del reconocimiento de pensiones, para la devolución o traslado de las cotizaciones pensionales que hayan realizado empleadores a favor de sus empleados a la extinta CAJANAL EICE.

7.5 Suscribir los Acuerdos de Pago de que trata el artículo 53 de la Ley 1955 de 2019, reglamentado por el artículo 5 del Decreto 642 de 2020, en representación de la UGPP, previa definición de los términos del Acuerdo de pago con cada beneficiario final, para lo cual el delegatario está facultado para hacer las propuestas y planteamientos tendientes a lograr el acuerdo, en el marco de las directrices y parámetros adoptados por el Comité de Conciliación de la entidad. Los documentos que soportan cada Acuerdo de Pago, así como el texto mismo del Acuerdo, serán en todos los casos, objeto de un proceso de verificación y validación previo por parte de la Dirección Jurídica y de la Subdirección Financiera de la entidad, en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO 8°. Delegación en el/la Subdirector/a de Determinación de Derechos Pensionales. Delegar en el/la Subdirector/a de Determinación de Derechos Pensionales las siguientes funciones:

8.1. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento y ordenar el gasto y pago de sentencias judiciales de carácter pensional.

8.2. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento y ordenar el gasto y pago de fallos de tutela en contra de la UGPP que dispongan la devolución de aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

8.3. Expedir los actos necesarios para determinar, constituir y cobrar las obligaciones claras, expresas y exigibles resultantes de valores pagados en exceso o no debidos a particulares. Los actos expedidos en cumplimiento de esta función prestarán mérito ejecutivo en los términos de la ley y podrán ser cobrados mediante el procedimiento administrativo de cobro coactivo.

ARTÍCULO 9°. Delegación en el/la Subdirector/a Financiero/a. Delegar en el/la Subdirector/a Financiero/a las siguientes funciones en materia pensional:

9.1. Suscribir las cuentas de cobro de las deudas que por cuotas parte poseen las entidades responsables de su pago, previa elaboración de la Subdirección de Nómina Pensional.

9.2. Solicitar el pago de las cuotas parte a que esté obligada la UGPP, de acuerdo con la verificación y certificación que expida la Subdirección de Nómina Pensional.

CAPÍTULO V
DELEGACIONES EN MATERIA PARAFISCAL

ARTÍCULO 10°. Delegación en el/la directora/a de Parafiscales. Delegar en el/la directora/a de Parafiscales las siguientes funciones:

10.1. Expedir los actos que se requieran para surtir el trámite del recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas sancionatorias proferidas por la Subdirección Determinación de Obligaciones.

10.2. Resolver el recurso de reconsideración interpuesto contra las sanciones proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.3. Resolver la solicitud de revocatoria directa interpuesta contra los actos administrativos sancionatorios proferidos por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.4. Expedir los actos que se requieran para surtir el trámite del recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas del procedimiento sancionatorio del parágrafo 1° del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016 proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

10.5. Resolver el recurso de reconsideración interpuesto contra las actuaciones administrativas del procedimiento sancionatorio del parágrafo 1° del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016, proferidas por la Subdirección de Determinación de Obligaciones.

ARTÍCULO 11°. Delegación en el/la Subdirector/a de Determinación de Obligaciones. Delegar en el/la Subdirector/a de Determinación de Obligaciones de la Dirección de Parafiscales las siguientes funciones:

11.1. Expedir los actos a que haya lugar dentro del procedimiento oficial de aportes y/o sancionatorio cuando se investigue cualquiera de las conductas señaladas en el artículo 179 de la Ley 1607 de 2012, modificado por el artículo 314 de la Ley 1819 de 2016 o la norma que lo reglamente, modifique o adicione, sin perjuicio de las demás funciones atribuidas en el artículo 21 del Decreto 575 de 2013.

11.2. Expedir los actos a que haya lugar dentro del procedimiento sancionatorio señalado en el parágrafo 1°, del artículo 314 de la Ley 1819 de 2016, sin perjuicio de las demás funciones atribuidas en el artículo 21 del Decreto 575 de 2013.

11.3. Expedir los actos administrativos para dar cumplimiento a las sentencias judiciales que imparten órdenes a la UGPP en materia parafiscal.

CAPÍTULO VI
DELEGACIONES EN MATERIA FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA

ARTÍCULO 12°. Delegación en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional las siguientes funciones:

12.1. Ordenar gastos o su reintegro, identificados y definidos en los conceptos del Presupuesto General de la Nación como gastos con carácter urgente atendibles por el instrumento de caja menor, así como los gastos de alimentación indispensables con ocasión de las reuniones de trabajo requeridas para la atención exclusiva de la Dirección General, a favor de servidores y contratistas de la UGPP que, en ejercicio de sus funciones o ejecución de sus obligaciones contractuales, realicen este tipo de gastos. Se exceptúa de esta delegación, la ordenación de gastos judiciales.

Los servidores públicos y contratistas que hayan incurrido en los gastos anteriormente señalados, deberán realizar sus legalizaciones dentro del mes siguiente al de ocurrencia, salvo circunstancias excepcionales o de fuerza mayor, presentando para el efecto, ante la Subdirección Financiera, los comprobantes válidos para el reconocimiento y pago, acompañados de la aprobación del o los superiores correspondientes, para validar con ello la pertinencia del gasto realizado como urgente e indispensable para la adecuada gestión institucional de la entidad.

12.2. Adelantar todos los trámites y actuaciones que la UGPP requiera ante las entidades del sector financiero y bancario, para lo cual, además, ejercerá el manejo general de las cuentas bancarias de la entidad.

ARTÍCULO 13°. Delegación en el/la directora/a jurídico/a. Delegar en el/la directora/a jurídico/a la siguiente función:

Ordenar gastos judiciales y notariales o su reintegro, identificados y definidos en los conceptos del Presupuesto General de la Nación como gastos con carácter urgente atendibles por el instrumento de caja menor, a favor de servidores y contratistas de la UGPP, que, en ejercicio de sus funciones o ejecución de sus obligaciones contractuales, realicen este tipo de gastos.

Los servidores públicos y contratistas que en ejercicio de sus funciones o en ejecución de sus obligaciones contractuales hayan incurrido en los gastos anteriormente señalados, deberán realizar sus legalizaciones dentro del mes siguiente al de ocurrencia, salvo circunstancias excepcionales o de fuerza mayor, presentando para el efecto, ante la Subdirección Financiera, los comprobantes válidos para el reconocimiento y pago, acompañados de la aprobación del o los superiores correspondientes, con la cual se valida la pertinencia del gasto realizado como urgente e indispensable para la adecuada gestión institucional de la entidad.

ARTÍCULO 14°. Delegación en el Subdirector Financiero. Delegar en el/la Subdirector/a Financiero/a de la Dirección de Soporte y Desarrollo Organizacional las siguientes funciones:

14.1. Ordenar el gasto que demande el cumplimiento de créditos judicialmente reconocidos por concepto de intereses, costas y gastos procesales derivados de condenas de carácter pensional en firme a cargo de la UGPP, previa liquidación detallada de la cuantía efectuada por la Subdirección de Nómina de Pensionados.

14.2. Ordenar el gasto que demande el cumplimiento de créditos judicialmente reconocidos por concepto de intereses, costas y gastos procesales derivados de condenas de carácter parafiscal en firme a cargo de la UGPP.

14.3 Ordenar el gasto para el reconocimiento de las comisiones bancarias a que haya lugar.

14.4 Presentar declaraciones tributarias ante autoridades del orden nacional y territorial.

ARTÍCULO 15°. Delegación en el/la Subdirector/a Administrativo/a. Delegar en el/la Subdirector/a Administrativo/a de la Dirección de Soporte y Desarrollo Organizacional la siguiente función:

Ordenar el gasto para el pago de los servicios públicos y gastos administrativos de los inmuebles donde funcione la entidad, que sean de su propiedad o estén a su cargo.

CAPÍTULO VII
DELEGACIONES EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL, EXTRAJUDICIAL Y ADMINISTRATIVA

ARTÍCULO 16°. Delegar en el/la directora/a Jurídico/a, en el/la subdirector/a de defensa judicial pensional y en el/la subdirector/a jurídico/a de parafiscales de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales para la Protección Social – UGPP, la representación judicial y extrajudicial de la entidad, en todos los procesos, diligencias y actuaciones en los que sea parte la UGPP, en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO 17°. Para el desempeño idóneo de la delegación contenida en el artículo precedente, los delegatarios podrán intervenir directamente en defensa de los intereses de la UGPP, constituir mandatarios o apoderados para intervenir en las actuaciones objeto de la delegación y notificarse directamente o a través de apoderado de todos los actos judiciales o extrajudiciales expedidos por las autoridades de cualquier orden.

ARTÍCULO 18°. Delegar en el/la Subdirector/a de Defensa Judicial Pensional, la representación legal de la UGPP para comparecer a las audiencias de conciliación judiciales y para adelantar todas aquellas diligencias ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas en las que se requiera la presencia expresa del Director General de La Unidad, en su condición de representante legal.

Parágrafo 1. Las actuaciones que se ejecuten en virtud de esta delegación y en especial, la facultad de conciliar, deberán observar estrictamente las instrucciones, parámetros y decisiones impartidos por el Comité de Conciliación de La Unidad.

Parágrafo 2. La delegación para el ejercicio de la representación legal contenida en el presente artículo, faculta al delegatario para conferir poderes especiales para el cabal ejercicio de dicha representación.

ARTÍCULO 19°. Delegar en el/la directora/a Jurídico/ de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales para la Protección Social – UGPP, la representación para actuar antes las autoridades administrativas de cualquier orden, en defensa de los intereses de la entidad y en el marco de sus competencias.

Para el desempeño idóneo de la delegación contenida en este artículo, el/la delegatario/a podrá intervenir directamente en defensa de los intereses de la UGPP, constituir mandatarios o apoderados para intervenir en las actuaciones objeto de la delegación y notificarse directamente o a través de apoderado de todos los actos administrativos expedidos por las autoridades de cualquier orden.

CAPÍTULO VIII
OTRAS DELEGACIONES

ARTÍCULO 20°. Terminación de procesos de cobro. Delegar en el/la Subdirector/a de Cobranzas la facultad de declarar la terminación, de oficio o a solicitud de parte, de los procesos de cobro que se adelanten cuando

quiera que se configure alguna de las causales previstas en la Ley para tal efecto, previa declaratoria por parte de este Despacho, como cartera de imposible recaudo y consecuente depuración contable.

ARTÍCULO 21°. Asistencia a la Comisión Intersectorial del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Sistema General de Pensiones. Delegar en el/la directora/a de Pensiones la asistencia a las sesiones de la Comisión Intersectorial del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del Sistema General de Pensiones, en representación del Director General de la UGPP, en calidad de miembro permanente

ARTÍCULO 22°. Asistencia al Comité Sectorial de Gestión y Desempeño del Sector Hacienda y Crédito Público. Delegar en el/la directora/a de Estrategia y Evaluación la asistencia en representación de la entidad al Comité Sectorial de Gestión y Desempeño del Sector Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO 23°. Establecimiento de horarios de atención al público. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional la función de establecer horarios de atención al público en las instalaciones de la UGPP.

ARTÍCULO 24°. Aprobación de procesos. Delegar en el/la directora/a de Seguimiento y Mejoramiento de Procesos la función de aprobar los procesos de la Unidad.

ARTÍCULO 25°. Aprobación de instrumentos archivísticos. Delegar en el/la directora/a de Soporte y Desarrollo Organizacional, la facultad de expedir los actos correspondientes para aprobar los instrumentos archivísticos, así como los documentos que se deriven de los mismos, previa aprobación por las instancias correspondientes.

ARTÍCULO 26°. Certificaciones documentales. Delegar en el/la Subdirector/a de Gestión Documental, la facultad de expedir las certificaciones relacionadas con la existencia de documentos de archivo, certificaciones de existencia de sentencias de primera copia que prestan merito ejecutivo y certificaciones sobre el origen (físico o electrónico) y naturaleza (original, copia simple, copia autenticada) documentales del acervo documental de la Entidad.

ARTÍCULO 27°. Verificación de disponibilidad presupuestal. Los servidores públicos a quienes se les delega la facultad de ordenar gasto deberán verificar la disponibilidad presupuestal para la afectación de la respectiva apropiación, de conformidad con el artículo 71 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, compilado en el Decreto 111 de 1996.

CAPÍTULO IX
DEROGATORIA Y VIGENCIA

ARTÍCULO 28°. Derogatorias. La presente resolución deroga las Resoluciones 474 de 2011, 187 de 2013, 859 de 2013, 257 de 2014, 1450 de 2014, 127 de 2015, 305 de 2015, 586 de 2015, 856 de 2015, 799 de 2015, 1761 de 2016, 458 de 2017, 526 de 2017, 771 de 2017, 4567 de 2017, 1771 de 2018, 216 de 2018, 641 de 2018, 703 de 2018, 1371 de 2018, 463 de 2019, 1961 de 2019, 2110 de 2019, 198 de 2020, 688 de 2020, 762 de 2020, 1078 de 2020 y las demás disposiciones que le sean contrarias.

ARTÍCULO 29°. Comuníquese a los servidores públicos delegatarios, el contenido de la presente Resolución.

ARTÍCULO 30°. Vigencia. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Bogotá D.C., a los 12 ENE 2021

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

FERNANDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ
Director General

Proyectó: Olga Liliana Sandoval Rodríguez. Asesora DSDO
Revisó: Luis Gabriel Fernández - DSDO

REPUBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

RESOLUCIÓN NÚMERO (975) DE 09 NOV 2020

Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario

EL DIRECTOR GENERAL

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las que le confiere el artículo 2.2.5.1.1 del Decreto 648 de 2017, modificatorio del Decreto 1083 de 2015 y el Numeral 14 del artículo 9° del Decreto 0575 del 2013, y

CONSIDERANDO:

Que la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, fue creada por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, su estructura se encuentra determinada por los Decretos 575 de 2013 y 681 de 2017, y su planta de personal fue establecida mediante Decreto 5022 de 2009 y ampliada y modificada mediante los Decretos 576 de 2013 y 682 de 2017.

Que en la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, existe una (1) vacante del empleo de **Director Técnico 0100,** de libre nombramiento y remoción, ubicado en la **Dirección Jurídica**, la cual por necesidad del servicio requiere ser provista.

Que la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.**52.822.721**, cumple con los requisitos y el perfil, establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales, para ser nombrada en el mencionado cargo.

Que de conformidad con lo contemplado en el artículo 2.2.13.2.3 del Decreto 1083 de 2015, la hoja de vida de la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ** fue publicada por el término de tres días calendario, en la página web del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y en la página web de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, sin que se hubiese recibido observación alguna.

Que para cubrir los gastos que se generen con el presente nombramiento se expidió el Certificado de Disponibilidad Presupuestal número 120 del 3 de enero de 2020.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Artículo 1°. Nombrar con carácter ordinario, a la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.**52.822.721,** en el cargo de **Director Técnico 0100**, de libre nombramiento y remoción, en la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, ubicado en la Dirección Jurídica.

"Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario"

Artículo 2°. Comunicar el contenido de la presente resolución a la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, informando que cuenta con diez (10) días hábiles para manifestar por escrito la aceptación del cargo y diez días posteriores a la aceptación para tomar posesión de este, conforme a lo dispuesto en los artículos 2.2.5.1.6. y 2.2.5.1.7 del Decreto 648 de 2017, modificatorio del Decreto 1083 de 2015.

Artículo 3°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 09 NOV 2020

FERNANDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ
Director General

Aprobó: Josefina Acevedo Ríos / Luis Gabriel Fernández Franco.
Revisó: Olga Liliana Sandoval Rodríguez
Proyectó: Francisco Britto Sánchez.

Recibido 10-11-20

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. CC - 000119 del 9 de Marzo de 2023

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 209 de 2022"

EXPEDIENTE No: **CP- 209 de 2022**
DEUDOR: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**
NIT: **900.373.913-4**
DIRECCIÓN: **Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD: **BOGOTÁ D.C.**

EL ASEOSR EN EL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP** profirió la Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE ($291.218.493), por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($272.584.851) por concepto de intereses; para un total de: DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($18.663.642)** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No.	Cédula	Pensionado	Desde	Hasta	Capital	Intereses	Total	No. Liqui.
1.	28,811,474	LEYLA URIBE DE GUTIERREZ	01/02/2020	30/08/2022	158,713,076	11,569,409	170,282,485	WGGUERRA - 84
2	20,057,875	SILVIA MARIA CADAVID DE MARQUEZ	01/02/2020	30/08/2022	16,206,947	1,030,558	17,237,505	WGGUERRA - 85
3.	20,069,503	MELIDA CORNEJO DE MANRIQUE	01/02/2020	30/05/2022	15,144,796	1,179,651	16,324,447	WGGUERRA - 86
4.	20,046,580	JOSEFINA DEL TRANSITO	01/02/2020	30/08/2022	37,620,900	2,742,380	40,363,280	WGGUERRA

		RODRIGUEZ DE RUIZ						- 87
5.	20,044,201	AURORA LUCIA ABUSAID GARCIA	01/02/2020	30/08/2022	869,889	63,411	933,300	WGGUERRA - 88
6.	19,097,845	YESID ESPINOZA GOMEZ	01/02/2020	30/08/2022	44,029,243	2,048,233	46,077,476	WGGUERRA - 89
TOTAL					**272.584.851**	**18.663.642**	**291.218.493**	

Con radicado EE-02544-202224373-Sigef Id: 509991 del 23 de diciembre de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081517571 expedida por la empresa Cadena Currier, el 26 de diciembre de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700103445992, con lo cual queda debidamente notificada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, de la Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022 por la cual se libra Mandamiento de Pago, junto con los respectivos anexos que componen el título ejecutivo complejo.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 10 de enero de 2023 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: contactenos-documentic@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202300480 – S Id: 512557 del 10 de enero de 2023, la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022.

Mediante Resolución No. CC – 00052 del 17 de Febrero de 2023 "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del proceso cobro coactivo CP 209 de 2022"* cuyo acto fue notificado mediante radicado No. EE-02544-202302648-Sigef Id: 519658 de 17 de febrero de 2023, siendo efectivamente recibida el 17 de febrero de 2023 bajo el número de guía No. 233BF9B22A0534FF8ED8052BE934E1995E011360 de la empresa CERTIMAIL; actuación administrativa que resolvió declarar no probadas las excepciones de falta de título ejecutivo, falta de legitimación por pasiva, y prescripción ordenando seguir adelante, teniendo en cuenta lo establecido en la resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago.

Mediante radicado al correo electrónico servicioalciudadano@foncep.gov.co desde contactenos-documentic@ugpp.gov.co, el 27 de febrero de 2023 asignado el consecutivo: ER-00313-202304784-S Id: 521177 del 27 de febrero de 2023, la apoderada judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** interpuso escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución

No. CC - 00052 del 17 de Febrero de 2023 que resuelve excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 209 de 2022.

II. SUSTENTANCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

La apoderada de la entidad ejecutada, en ejercicio de contradicción, defensa y publicidad, interpone recurso de reposición en contra de la determinación proferida en la Resolución No. CC 00052 del 17 de Febrero de 2023, sustentando su réplica en los siguientes tópicos:

"1. RESPECTO A LA FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Refiere la resolución que resuelve las excepciones que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia, pero no hace referencia a la norma que respalda dicha postura, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales, que en últimas no son obligantes, pues más que mencionarlos en su escrito no existe en este momento ningún pronunciamiento judicial en firme al respecto, así como tampoco existe ninguna postura jurisprudencial que pudiera apoyar su apreciación.

Es claro, que los documentos que el FONCEP señala que existen en sus expedientes NUNCA FUERON NOTIFICADOS A LA UGPP, pues esta entidad no ha fungido en ninguno de los casos expuestos en el mandamiento de pago como entidad cuota partista.

Así que la pretendida sustitución legal que se expresa en la resolución recurrida no existe,pues no está respaldada en argumentos jurídicos, ni documentos que sean vinculantes para la UGPP, pues tal como se dejó de presente, se trata de documentos que no fueron notificados, así por ejemplo se aduce por FONCEP que existen los siguientes soportes::

- Copia del proyecto de resolución por la cual se reconoce la pensión, la cual no fue objeto de consulta a la UGPP.

- Copia de la Resolución de reconocimiento pensional, la cual no fue notificada a la UGPP

- Certificación de la mesada pensional, liquidación de la deuda, certificación de la deuda, documentos que nunca fueron notificados a la UGPP.

No puede pretender alegar que dichos documentos estaban a disposición de esta Unidad, cuando ninguno de ellos fue conocido por la misma con las formalidades legales propias de cada acto, como es que el proyecto de resolución debe ser objeto de consulta a la entidad cuota partista (ley 33 de 1985), o en su defecto existir la norma que expresamente señale como competencia de la UGPP asumir obligaciones cuota partistas ya consultadas a una entidad liquidada, de lo cual el Decreto 1222 de 2013 en ninguno de sus apartes señaló que fuera esta entidad la competente para asumir dichas obligaciones. Tan es cierta esa circunstancia que el FONCEP realizó el cobro de las cuotas partes pretendidas en el presente

proceso de jurisdicción coactiva al Ministerio de Salud, si dicha entidad tuviera la certeza que la obligación se encontraba a cargo de la UGPP desde un comienzo habría dirigido sus acciones hacia esta Unidad.

Por otro lado, la liquidación certificada de la deuda exige la existencia de una formalidad legal que implica dar a conocer a la parte deudora el valor de la obligación mediante acto administrativo, así lo ha dispuesto la jurisprudencia de las Altas Corte, en sentencia que fue señalada en el escrito de excepciones, que tiene el mismo fundamento de la sentencia 25000232700020080017 5-01 que el ejecutante dice que la UGPP desconoce, pero que por el contrario, dan sustento a la FALTA DE TITULO EJECUTIVO en el presente:
caso y que me permito reiterar en lo pertinente:

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

"[…] ***Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***

Y más adelante señala:

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

Por ello, se reitera, el acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006, pues este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

Se aclara entonces que, tal como lo precisó esta Sala anteriormente, "el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** *(Negrilla fuera de texto).*

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma,*** *por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto)."*

(…)"

Esa misma Corporación ha establecido que el título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.

En el presente caso no fueron allegados a la ejecutada las resoluciones de reconocimiento pensional, ni mucho menos los actos administrativos donde conste la liquidación de la deuda, en las que aparezca la UGPP como deudora, la fecha de pago de cada mesada pensional, el porcentaje a cargo de la entidad deudora, etc., en el primer caso porque se aduce que dicho documento está en un expediente cuya copia debió ser objeto de traslado al ejecutado y en el segundo caso, es decir, el acto administrativo de liqudación de la deuda, porque NO EXISTE, pues lo único que se ha remitido a la UGPP son las cuentas de cobro que como se dijo, por lo que en los términos señalados por la jurisprudencia transcrita, no son visibles dichos documentos para la UGPP como organismo ejecutado para que se pueda predicar que los mismos constituyen el denominado TITULO EJECUTIVO COMPLEJO.

Pasa por alto el ejecutante, que si a su juicio esta Unidad tenía la responsabilidad de reconocer dicho pago, lo mínimo que debió remitir fue las resoluciones de reconocimiento pensional notificadas a la UGPP, procedimiento que la UGPP desconoce porque no fue parte dentro del proceso de consulta y mucho más establecer a través de otro acto administrativo la

liquidación de las cuotas partes, expedido en debida forma y no solo hacer valer unas cuentas de cobro que nunca debieron estar dirigidas a la UGPP.

Por lo anterior se reitera: No es cierto que los presuntos documentos que según se indica se encuentran en los expedientes pensionales y a disposición de la UGPP, hayan sido notificados a esta entidad, pues nunca se hizo parte dentro del proceso de consulta de la cuota parte tal como se señaló anteriormente, por lo que es razonable que no exista prueba que hayan sido notificados a la entidad y por ende no hay ningún documento del que se pueda deducir que existe una obligación a favor del FONCEP y a cargo de la UGPP.

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas, contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, respecto a este tipo de solicitudes se emitió el oficio de respuesta 2020142000081741, de fecha 14 de enero de 2020, donde se explica al FONCEP las razones por las cuales no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad por lo que las mismas fueron trasladadas al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

*"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un **título que preste mérito ejecutivo**, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*

*4.La obligación debe ser **clara** porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, **expresa** porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser **exigible** porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara *pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.*

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2º. La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.

Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de CAJANAL entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora*. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

La consulta de la cuota parte pensional y la presentación de la cuenta de cobro son dos eventos diferentes, sobre su trámite la Circular Conjunta 100 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se tiene como requisito para su presentación que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a. Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b. Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c. Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) ***Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;***

b) ***Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo****."*

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

(…)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1º, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente). En este aspecto, es

de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º:

Artículo 8°. Reconocimiento contable cuotas partes pasivas y activas. ***La gestión y revelación de las cuentas por pagar o por cobrar originadas por las cuotas partes pensionales pasivas o activas, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado de cada una de las entidades a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP), estarán a cargo del Ministerio del ramo al que estuviera adscrita o vinculada la entidad empleadora o administradora o por la entidad que las venía asumiendo, según sea el caso o según lo determine el Gobierno Nacional; las que se generen con posterioridad a la fecha de traslado de la función de reconocimiento, se gestionarán y se revelarán en la información financiera de la UGPP****, teniendo en cuenta las disposiciones especiales que para el efecto emita la Contaduría General de la Nación (Subrayado y negrilla fuera de texto)..*

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2019, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:

"SEXAGÉSIMO: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.

SEXAGESIMO PRIMERO: Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad. *(Negrilla fuera de texto)*

SEXAGESIMO SEGUNDO: *Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se*

hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

***La obligación tampoco es expresa**, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento un simple cuenta de cobro, dirigida a otra entidad.*

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

1. *La obligaciones señaladas corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, es decir, estuvieron a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES hasta que tuvo vigencia legal y posteriormente se encuentran a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.*

2. *La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.*

3. *El mandamiento de pago se libró sin constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la*

cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP conforme lo ordena el artículo 2o del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad y es claro que el ente ejecutor pasa por alto pronunciarse sobre su actuar dentro del proceso liquidatorio de la extinta CAJANAL y pretende que esta Unidad asuma actualmente obligaciones que debió cobrar en dicho proceso y que en su defecto, tal como se evidencia en el acta final de liquidación debió perfilar sus esfuerzos a efectuar el cobro al PAR DE CUOTAS PARTES, pues fue allí donde se dispuso la realización del trámite de pago de esas obligaciones, que por cierto se hicieron totalmente exigibles en ese momento.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

Por otra parte, la resolución que se recurre, refiere ampliamente los argumentos señalados por el Consejo de Estado en un concepto emitido en noviembre de 2019 y dirigido al Ministerio de Salud y Protección Social, donde de manera general se aduce que por extensión debe entenderse que las cuotas partes pensionadas consultadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 también están a cargo de la UGPP, en razón a su objeto misional dado desde la misma norma de creación.

No obstante, este análisis tan general desconoce las funciones de la UGPP previstas en el Decreto 575 de 2013 que en su artículo 6º señala:

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:

1 Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales,

en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad". *(resaltado es mio)*

Es decir, se requiere que los decretos que son emitidos dentro del proceso de liquidación de las distintas entidades se detalle en específico bajo qué condiciones la UGPP cumple con la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales, es así que en el caso de CAJANAL se expidió el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), norma posterior al Decreto 2196 de 2009 y específica en materia de cuotas partes, donde se señaló algunas competencias a cargo del Ministerio de Salud y de la Protección Social como era ser el fideicomitente del Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes, cuyas obligaciones actualmente están bajo el resorte de esa Cartera, así como el recaudo de cuotas partes por cobrar de CAJANAL.

Por otra parte, le señaló a la UGPP unas competencias específicas en cuanto a las cuotas partes que fueren consultadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, así pues no es contundente decir que todas las obligaciones de la extinta CAJANAL pasaron por extensión a la UGPP, pues se estaría a través de un concepto desconociendo lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013. Claro es para el ente ejecutor y esta entidad que un concepto no puede derogar un decreto.

Las cuotas partes de manera general han sido consideradas como obligaciones de carácter crediticio, siendo así no se encuentran enmarcadas dentro de las funciones misionales de la UGPP, pero si en gracia de discusión estas fueran clasificadas como propias de la acción misional de una entidad, ¿cómo podría entonces considerarse que el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) dispuso que fuera el Ministerio de Salud y Protección Social quien efectuara el cobro de cuotas partes a favor de la extinta CAJANAL?

Bien lo refiere el órgano ejecutor cuando indica que el Consejo de Estado en otras oportunidades se ha referido a través de conflictos de competencia negativos, lo cual no es el caso, pues para los fines de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL a la fecha no se ha adelantado ningún trámite en ese sentido.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP en relación con cuotas partes no existen pronunciamientos judiciales en firme que se hayan pronunciado en el sentido propuesto por el ente ejecutor, por lo que resulta de vital importancia reiterar el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente casoi.

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

(…)

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.
Señala la Sala adicionalmente:

(…)

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. *Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes.* ***En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013*** *(compilado Decreto 1833 de 2016)* ***respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.***

2. *Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad.* ***En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.***

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:
(…)

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente revocar la decisión contenida en la Resolución que se recurre y decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido

reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso."

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por la Abogada de UGPP, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, artículos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

> *"Artículo 5º. Facultad de Cobra Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su carga el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por lo constitución Político, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles o su favor y , para estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto."*

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Habiendo hecho las anteriores precisiones, este despacho procede a realizar la siguiente ponderación y razonamiento a efectos de resolver de fondo la solicitud.

Ahora bien, frente a la supuesta **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO:**

El Artículo 828 del Estatuto Tributario expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

> *"Art. 828.- Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:*
>
> *1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación*
> *.*
> *2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.*

*3. **Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.***

4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.

5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.

Parágrafo. - Para efectos de los numerales 1o. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente (...)"

A su vez el Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

"(...) ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:

*1. **Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley**.*

2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.

4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.

5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor (...)" Enfasis nuestro

Igualmente, la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y Ministerio de Hacienda y Crédito Público, frente a los documentos para el cobro Coactivo de las Cuotas Partes Pensiónales a las entidades concurrentes, expresa:

> *"Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la ley, así:*
>
> *a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999;*
> *b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;*
> *c) Que no se encuentren prescritas.*
>
> *Debe acompañarse:*
>
> *a) Actos Administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los 2soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicios y de factores de salario;*
>
> *b) Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo."*

Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderada Judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

1. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por CAJANAL y otras de entidades.
2. Oficios consulta cuotas partes a cargo de CAJANAL y otras de entidades
3. Resoluciones de cada jubilado por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
4. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
5. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, reproducción de la cédula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución N° 000940 del 23 de diciembre de 2022, teniendo en cuenta lo siguiente:

El Decreto 1222 de 2013[1], en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*
>
> *El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."*

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes a la UGPP deviene no solo de las disposiciones legales, sino que deviene del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP, el argumento de:

> *"(…) El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011"*

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la

---

[1] "Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."

aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del Silencio Administrativo Positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

Lo anterior, indicaría demás, que la Corte Suprema de Justicia estuvo errada lo resuelto en la **Sentencia SL1732-2022 del MP Luis Benedicto Herrera Díaz,** en donde indicó que:

> *Puede concluirse, a partir de los preceptos jurídicos reseñados, que las cuotas partes pensionales constituyen una obligación entre empleadores y/o cajas de previsión social del sector oficial, que surge de la relación jurídica de financiación para el reconocimiento y pago de la prestación por jubilación.*
> *(…)*
> *La representación judicial y* ***la carga administrativa relativa a la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales se encuentran a cargo de la UGPP, quien, al ser la sucesora de Cajanal, le corresponde por disposición normativa asumir todos los pasivos*** *de carácter misional que no han sido expresamente asignados a otro ente, como es el caso de las acreencias aquí reclamadas. (negrilla fuera de texto)*

De lo previsto en líneas anteriores, se advierte que para el respectivo ejercicio de la misión institucional del FONCEP, se requiere el pago de las obligaciones en cabeza de las entidades concurrentes, cuyo ejemplo particular son aquellas obligaciones en las cuales la UGPP, resulta ser sucesora de CAJANAL, inclusive de aquellas cuotas partes pensionales ejecutadas mediante el presente cobro administrativo, por el cual se efectúa el cobro administrativo y del que se rehúsa a pagar la UGPP.

Vale reiterar que conforme al art. 87 del CPACA en concordancia al art. 829 del ET , los actos administrativos soporte de la acción ejecutiva, no han sufrido menoscabo en su firmeza, corolario de lo anterior, la presente acción de cobro administrativo coactivo, goza de pleno respaldo legal y jurisprudencial necesario permitiendo inferir la necesidad de continuar con la ejecución conforme manifiesta el mandamiento de pago en contra de la entidad ejecutada y por los porcentajes respecto de las cuotas partes pensionales antes indicadas.

No obstante, se recalca que si bien, no existe consulta a la UGPP respecto de los proyectos de resolución, El Decreto 1222 de 2013 configuró y determinó el traslado de la función de pagador a esta última, respecto de las obligaciones de la extinta CAJANAL, de esta manera, no es menester acudir a una nueva consulta, más cuando la etapa procesal ya precluyó y por ende se han venido otorgando las mesadas pensionales de aquellos jubilados, sin pretexto alguno sobre la consulta elevada a esa entidad. Por lo tanto, como se ha indicado en líneas precedidas, las obligaciones gozan de plena seguridad, máxime que no cabe duda sobre la obligatoriedad en el pago de aquellas concurrencias, sin perjuicio de las excepciones que sustenta la ejecutada, situación que dista de toda controversia jurídica. De lo expuesto se entrelazan los soportes probatorios compuestos por las certificaciones de deuda emanadas por el área fuente, las liquidaciones oficiales, certificaciones de inclusión a nómina, pago de las mismas, cuentas de cobro y las resoluciones que conceden la pensión a aquellos jubilados, supone cual acto autónomo, una obligación clara, expresa y exigible, a la luz de lo estipulado en la norma aplicable. De esta manera el elemento factico, jurídico y probatorio se encuentra satisfecho, cuyas premisas conducen a la actual decisión.

Sin embargo, entorno a la supuesta falta de presentación anticipada de la liquidación de la obligación, se advierte que la misma cobra fuerza ejecutoria junto con la certificación de deuda y la respectiva fuente del derecho que se adquiere mediante las resoluciones que otorgan una pensión, luego este compendio sistemático y concomitante, se materializa junto con cuenta de cobro, en el mandamiento de pago aquí notificado y discutido, por tanto dicho acto genera una situación jurídica que genera, *per se* una obligación como la ejecutada mediante la presente actuación de cobro administrativo coactivo.

En razón a lo anterior, la Resolución CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro, contiene unas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**.

Respecto de la **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA**, este despacho estudia en primera medida lo siguiente: a través del Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión de la Caja Nacional de Previsión Social EICE, ordenando en consecuencia su liquidación, la cual estaba prevista inicialmente en un término de dos años, por tanto, a partir del 12 de junio de 2013 desapareció la entidad CAJANAL.

De otra parte la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, fue creada mediante la ley 1151 del 24 de julio de 2007, asignándole las funciones, en cuanto al reconocimiento de derechos pensionales y de prestaciones Económicas, las siguientes potestades:

> *"1. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.*
>
> *2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. <u>También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozca la UGPP en virtud de este numeral.</u>"* (subrayado fuera de texto*)*

Posteriormente mediante el Decreto 575 del 22 de marzo de 2013, se modificó la estructura de la UGPP estableciéndose como objeto y funciones de la misma entidad las siguientes:

"Artículo 2°. Objeto. En los términos establecidos por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto Ley 169 de 2008, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) tiene por objeto reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional o de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando."

Así mismo, la entidad tiene por objeto efectuar, en coordinación con las demás entidades del Sistema de la Protección Social, las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social, así como el cobro de las mismas.

"Artículo 6°. Funciones. La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:
(…)
5. Administrar los derechos y prestaciones que hayan reconocido las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando y los que reconozca la Unidad en virtud del numeral anterior, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación.
(…)
11. Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad."

Ahora bien, el Decreto 4269 del 2011 hace referencia a la distribución de competencia en materia pensional y prevé que la unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP quien realizara la ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines.

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, en concordancia con el artículo 156 del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007, tendrá las siguientes funciones:

El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con

anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.

2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozcan la UGPP en virtud de este numeral.

Las entidades públicas del orden nacional a que se refiere el inciso anterior, continuarán con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas hasta que se asuma esta función por su traslado a la UGPP. La UGPP asumirá esta función en los términos del Decreto 254 de 2000*" Negrilla nuestro.*

Por otra parte, este despacho reitera que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** con NIT **900.373.913-4** el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución No. CC - 000940 del 23 de diciembre de 2022. Teniendo en cuenta lo siguiente:

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de 'conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación: En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual []se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serian resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la UGPP que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serian asumidas por la UGPP, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia, sin perjuicio de la supuesta consulta que se debió elevar a esa unidad, ya que, como queda explicito, la misma resulta superflua en ocasión a la especificidad que retrata la norma, por tanto existe una remisión expresa por la cual se delega la responsabilidad y pago de la misma.

Por lo anterior el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP** no renunciará al derecho de persecución que le ha conferido la norma, máxime que se trata de fondos públicos de destinación específica tal como lo son las pensiones de los jubilados de la administración pública y de los cuales, por disposición legal le corresponde la concurrencia a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

Una vez establecido el anterior marco jurídico, para este despacho no son de recibo los argumentos esgrimidos por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** para sustentar una presunta Falta de legitimación en la causa por pasiva a partir del decreto 575 del 22 de marzo de 2013, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** pues es claro que tiene por objeto administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de la administradoras exclusivas de servidores públicos de orden Nacional o de entidades públicas de orden nacional, como es el caso de la extinta Cajanal EICE a partir del 12 de junio 2013, fecha a partir de la cual desapareció de la vida jurídica.

Aunado a los anteriores tópicos, se advierte que los soportes se trasladaron oportunamente a esa entidad, quien tenía a su disposición los mismos a efectos de su respectivo enteramiento. Mientras tanto y teniendo en cuenta que el art. 88 del CPACA[2], resulta predicable en el asunto en comento, comoquiera que a la fecha los actos que originan la obligación mantienen toda eficacia legal y por ende su fuerza de ejecutoria permite efectuar el presente cobro administrativo coactivo.

Así pues, no es dable considerar tal aseveración cuando la misma no comporta los suficientes elementos de prueba para alegar el supuesto de hecho que pretende hacer valer de conformidad al art. 167 del CGP[3]

---

[2] Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar.

[3] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen

Por lo anterior, resulta forzoso concluir que el recurso interpuesto en contra de la Resolución No. CC – 00052 de 17 de Febrero de 2023 es infundado y, por lo tanto, se mantendrá incólume el mismo por encontrarse ajustado a derecho.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR, la Resolución No. CC - 00052-17 de Febrero de 2023 por medio de la cual se resuelven las excepciones dentro del proceso de Cobro Coactivo No. CP 209 de 2022, presentada por la Doctora la doctora MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No.52.822.721, y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR, de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

ARTICULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	DPGA
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	LPF

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202304122-Sigef Id: 523898
Folios: 1 Anexos: 1 Fecha: 09-marzo-2023 14:33:41
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: CAJANAL HOY UGPP
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
[i]notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co1

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000119 de 9 de marzo de 2023**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 209 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP.

Respetados Señores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la ***Resolución CC No.000119 de 9 de marzo de 2023, Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 209 de 2022"*** para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por los arts. 565 y 834 del E.T., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cualquier comunicación con gusto será atendida en la carrera 6 No. 14-98 Piso 7 de esta ciudad, en el Área de Cartera y Jurisdicción de Cobro Coactivo o mediante el correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Asesor en el Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC No.000119 de 9 de marzo de 2023

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Asesora	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	DPGA
Proyectó	Lorena Patricia Fernández Pulido	Contratista	Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva	LPF

1Autorizado expresamente por la UGPP mediante oficio: 2022110001621541, recibido por FONCEP por medio del radicado: ER-00410-202214816-S Id: 467550 del 1 de junio de 2022.

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-202304628-Sigef Id: 525285
Folios: 5 Anexos: 0 Fecha: 16-marzo-2023 16:24:47
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP- EXTRABAJADORES INCORA
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C.

Señores:
UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
Av. Carrera 68 No. 13 - 37
notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co

Referencia: Pague sus cuotas partes pensionales con recursos FONPET-
MINISTERIO DE HACIENDA
UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

APROVECHE LA OPORTUNIDAD PARA SANEAR LAS FINANZAS DE SU ENTIDAD.

Respetado Doctor (a)

La Ley 549 del 28 de Diciembre 1999, creó el Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales – FONPET, que consiste en un sistema de ahorro obligatorio que tiene como propósito recaudar los recursos para que las Entidades territoriales paguen sus pasivos pensionales. El FONPET es un fondo administrado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público a través de patrimonios autónomos constituidos en Sociedades Fiduciarias.

Por lo anterior, tiene la posibilidad de pagar con recursos FONPET los últimos seis (6) años por concepto de cuotas partes pensionales adeudadas y sanear las finanzas de su entidad, de acuerdo con la siguiente relación de procesos de **Cobro Coactivo** adelantados en contra:

Numero	Año	Expediente	Nit	Entidad
1	2020	12020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
1	2021	12021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
2	2020	22020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
2	2022	22022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
3	2020	32020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

Numero	Año	Expediente	Nit	Entidad
3	2021	32021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
4	2020	42020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
4	2022	42022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
4	2023	42023	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
5	2022	52022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
6	2020	62020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
6	2021	62021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
6	2023	62023	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
7	2020	72020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
7	2023	72023	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
8	2020	82020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
8	2023	82023	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
10	2023	102023	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
13	2020	132020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
13	2021	132021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
15	2023	152023	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
17	2020	172020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
18	2020	182020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
18	2022	182022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
20	2020	202020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
22	2020	222020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
26	2020	262020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
29	2020	292020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
30	2020	302020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
31	2021	312021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
35	2020	352020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
37	2020	372020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
38	2020	382020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
39	2020	392020	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
42	2022	422022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
45	2021	452021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
46	2022	462022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
50	2021	502021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
59	2019	592019	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
62	2022	622022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
63	2022	632022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
64	2022	642022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
65	2022	652022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
69	2022	692022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
74	2022	742022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
75	2022	752022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
77	2022	772022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
81	2021	812021	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
83	2022	832022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
89	2022	892022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
93	2022	932022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
94	2022	942022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
95	2022	952022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
98	2022	982022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
99	2022	992022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
100	2022	1002022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
102	2022	1022022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

Numero	Año	Expediente	Nit	Entidad
108	2022	1082022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
110	2022	1102022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
111	2022	1112022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
112	2022	1122022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
113	2022	1132022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
114	2022	1142022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
124	2022	1242022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
127	2022	1272022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
129	2022	1292022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
144	2022	1442022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
152	2022	1522022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
158	2022	1582022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
160	2022	1602022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
164	2022	1642022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
168	2022	1682022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
169	2022	1692022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
176	2022	1762022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
181	2022	1812022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
182	2022	1822022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
188	2022	1882022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
189	2022	1892022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
192	2022	1922022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
193	2022	1932022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
194	2022	1942022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
195	2022	1952022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
196	2022	1962022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
200	2022	2002022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
201	2022	2012022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
202	2022	2022022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
203	2022	2032022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
204	2022	2042022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
205	2022	2052022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
206	2022	2062022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
207	2022	2072022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
208	2022	2082022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
209	2022	2092022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
210	2022	2102022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
211	2022	2112022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP
212	2022	2122022	900373913	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES - UGPP

El procedimiento se encuentra publicado en la página del Ministerio de Hacienda, ventana Seguridad Social – Link FONPET, allí se encuentra la Cartilla FONPET, normatividad y Guías para instrumentalizar el procedimiento para utilizar estos recursos por parte de los entes territoriales.

Como herramienta para facilitar el proceso se tiene la herramienta tecnológica denominada PASIVOCOL de la cual se dispone de capacitación en línea en www.pasivocol.gov.co

Además, se cuenta con la posibilidad de recibir asesoría mediante el Chat del Ministerio de Hacienda y a través de la línea telefónica número 3811700 y 6 021270
Lo anterior teniendo en cuenta que las obligaciones adeudadas por su entidad impiden el cumplimiento óptimo de la misión institucional del FONCEP, por cuanto dichos fondos constituyen el pago de las mesadas pensionales y garantizan la subsistencia del sistema pensional del cual somos garantes.

Como consecuencia de la omisión sobre la obligación en que concurre, pone en peligro el cumplimiento del derecho fundamental a la seguridad social e impacta la sostenibilidad fiscal de nuestra institución.

Asimismo, en cumplimiento a lo ordenado en el numeral 6 del artículo 2 de la Ley 1066 de 2006, FONCEP debe reportar a la Contaduría General de la Nación, a todos los deudores que hayan incumplido con sus obligaciones con el fin de que dicha entidad los identifique en el Boletín de Deudores Morosos del Estado; y realizando el acuerdo de pago con recursos FONPET, liberaría a su entidad de los reportes negativos como los que actualmente cuenta.

No espere más, aproveche y sanee las deudas de su entidad.

En caso de requerir información adicional, podrá enviar su solicitud mediante los siguientes canales de contacto: Carrera 6ª No. 14-98. Piso 7º. Edificio Condominio, Parque Santander de Bogotá D.C. y/o al correo electrónico servicioalciudadano@foncep.gov.co

Cordial Saludo

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable del Área	Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Diana Huertas Muñoz	Contratista	Jurisdicción Coactiva