RV: CONTESTACION DEMANDA

Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C.
<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Vie 13/01/2023 8:41 AM

Para: Juzgado 42 Administrativo Seccion Cuarta - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin42bta@notificacionesrj.gov.co>
CC: KIRVI ANDRES URREGO CASTELLANOS <becerraruiz.abogadoconsultor@gmail.com>

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo justicia XXl podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

Atentamente,

Grupo de Correspondencia
Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos
Sede Judicial CAN
CAMS

De: JUAN BECERRA <becerraruiz.abogadoconsultor@gmail.com>
Enviado: jueves, 12 de enero de 2023 9:19
Para: Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>; deivid parra <luciaarbelaez@lydm.com.co>
Asunto: CONTESTACION DEMANDA

Número de proceso (23 Dígitos):	11001333704220220034600
Partes del proceso	**DEMANDANTE:** UGPP **DEMANDADO** DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ – FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.-
Juzgado al cual dirige el memorial:	JUZGADO 42 ADMINISTRATIVO SEC SEGUNDA ORAL BOGOTA
Asunto del Memorial:	CONTESTACIÓN MEDIDA CAUTELAR
Remite:	APODERADO DEMANDADO DR JUAN CARLOS BECERRA RUIZ C.C. No.79625143 y TP No. 87834 CSJ

Correo electrónico autorizado Decreto Ley 806 de 2020	juanbecerraruiz@gmail.com

Enlace OneDrive ( ) Anexo archivo pdf (X

2022- 00346 CONTESTACION DEMANDA_opt.pdf

Señora Jueza
DRA. ANA ELSA AGUDELO ARÉVALO
JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ - SECCIÓN CUARTA
E.S.D.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

EXPEDIENTE: 110013337042 202200346 00

DEMANDANTE: UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP
Correos electrónicos: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co correscanbtab@cendoj.ramajudicial.gov.co

CONTESTACIÓN DEMANDA

JUAN CARLOS BECERRA RUIZ, mayor de edad domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.625.143 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta No. 87.834 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES " FONCEP", establecimiento público del orden distrital, adscrito a la Secretaria de Hacienda, entidad de derecho público, creada mediante Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, la cual tiene como objeto reconocer y pagar las cesantías y obligaciones pensiónales a cargo del Distrito y asumir la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., que de acuerdo con la señalado en el Decreto Distrital No. 089 del 24 de marzo de 2021, en su artículo 14 delego en el Subdirector Jurídico Código 068 – Grado 07, de la Subdirección Jurídica, Doctor CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá D.C., calidad que se acredita mediante Resolución No. DG - 00041 del 1 de Agosto de 2022 y Acta de Posesión del 2 de agosto del mismo año, documentos que se acompañan con la presente, comedidamente llego a este despacho, con el fin de dar contestación a la demanda y obrando dentro del término, me permito pronunciarme de la siguiente manera:

1- DESIGNACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA.

Parte demandada, FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP", representada por la Directora General, con domicilio principal en la Carrera 6 No. 14-98 Edificio Condominio Piso 5, de la ciudad de Bogotá D.C.

Apoderado de la parte demanda JUAN CARLOS BECERRA RUIZ, identificado con cédula de ciudadanía número 79.625.143 de Bogotá, abogado en ejercicio portador de la tarjeta No. 87.834 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de notificación en la Carrera 6 No. 14-98 Edificio Condominio Piso 7, de la ciudad de Bogotá D.C. teléfonos de contacto 3124358725 y correo electrónico entidad notificacionesjudicialesart197@foncep.gov.co y apoderado RNA juanbecerraruiz@gmail.com

2- A LAS PRETENSIONES

Se opone el BOGOTÁ D.C., FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES "FONCEP". a las enervadas por la Unidad Administrativa Especial de

Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social -UGPP relacionados con la nulidad de las resoluciones esolución No. CC-000426 del 8 de julio de 2022, "Por la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de jurisdicción coactiva"; Resolución No. CC-000523 del 10 de agosto de 2022 "por la cual se resuelven excepciones dentro del proceso administrativo de cobro coactivo CP 089-2022" Y Resolución No. CC-000658 del 14 de septiembre de 2022 "por la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. CC-000523 del 10 de agosto de 2022", expedidas por el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, de conformidad con los argumentos de hecho y de derecho y las excepciones de mérito como medio de defensa que en capítulo especial se argumentara.

3- HECHOS DE LA DEMANDA

1. El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, dentro del proceso de cobro coactivo No. No. CP 089 de 2022, mediante Resolución No. CC-000426 del 8 de julio de 2022, profirió mandamiento de pago a su favor, indicando lo siguiente:

(…) Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensiónales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011. (Negrilla fuera de texto)

Lo anterior ha sido corroborado por el Consejo de Estado en decisiones 11001030600020190006500 del 12/11/2019, radicado interno 2147 que retoma el concepto 11001030600020160009300 del 26 de octubre de 2016, por el cual ya se había concluido que la UGPP es la responsable de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal a partir del Decreto 2196/09 que instauró un criterio de asignación de funciones ordenando al Ministerio de Hacienda asumir los procesos misionales; posteriormente el Decreto 2040/2011 reemplazó al Ministerio por la UGPP y finalmente el Decreto 4269 de 2011 asignó a Cajanal las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 y a la UGPP las presentadas después del 8/11/2011; hoy en día, teniendo en cuenta que la liquidación de Cajanal ya terminó, las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 quedan a cargo de la UGPP, que conforme al Decreto 4269 de 2001 es la llamada a atender las obligaciones misionales.

Por lo anterior la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales- UGPP que, por disposición legal, es la Entidad encargada de desarrollar las funciones misionales que le correspondían a CAJANAL EICE y con ello, los criterios de jerarquía y de especialidad de las leyes, es la entidad concurrente dentro del presente proceso de cobro Coactivo (…).

Primero: Es cierto

2. Dentro del término de Ley, la UGPP mediante oficio radicado bajo el No. ER-00434-202219264 S- ID 476477 del 23 de julio de 2022, interpuso las siguientes excepciones contra el mandamiento de pago…"

Segundo: Es cierto.

3. A pesar de lo expuesto, el FONCEP emitió la Resolución No. CC-000523 del 10 de agosto de 2022 "Por la cual se resuelven excepciones dentro del proceso de cobro coactivo CP – 089 de 2022", y declaró no probadas las excepciones de falta de título ejecutivo y falta de legitimación por pasiva. Finalmente, confirmó en todo lo demás el mandamiento de pago inmerso en la Resolución No. CC-000426 del 8 de julio de 2022 y ordenó seguir adelante con la ejecución del proceso administrativo de cobro coactivo en contra de la UGPP. Esta resolución fue notificada mediante oficio No. EE-02544-202214635-Sigef Id: 480520 del 10 de agosto de 2022.

Tercero: Es cierto.

4. Dentro del término de Ley, la UGPP presentó recurso de reposición contra la Resolución No. CC-000523 del 10 de agosto de 2022, en escrito del 2 de septiembre de 2022.

Cuarto: Es cierto.

5- El FONCEP profirió Resolución No. CC-000658 del 14 de septiembre de 2022 "por la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. CC-000523 del 10 de agosto de 2022", notificada a través del oficio No. EE-02544-202204823-Sigef Id: 454715 de 18 de marzo de 2022, recibida en esta Entidad a través del radicado No. 2022700102423372 el día 19 de septiembre de 2022 a través de la cual confirma la Resolución No. CC-000523 del 10 de agosto de 2022 por medio de la cual se resuelven las excepciones dentro del proceso de Cobro Coactivo No. CP - 089 de 2022.

Quinto: Es cierto.

6- El artículo tercero de la Resolución No. CC-000658 del 14 de septiembre de 2022 indicó: "ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario."

Sexto: Es cierto.

4. ARGUMENTOS DE DEFENSA.

4.1. LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EXPEDIDOS CON OCASIÓN AL TRÁMITE DEL PROCESO DE JURISDICCIÓN COACTIVA DE COBRO DE CUOTAS PARTES PENSIONALES.

Al respecto, debemos iniciar con el análisis de lo que es la Jurisdicción Coactiva y lo que significa el cobro de la cartera pública.

Para contextualizar el concepto de cartera pública, se estima procedente mencionar el ámbito de la expresión Tesoro público, el ámbito de la expresión Tesoro público, anotando que a salvo de lo referido en el artículo 128 de la Constitución Política, que resulta meramente descriptivo, no existe ninguna definición constitucional enunciativa sobre la cual pueda erigirse el concepto de Tesoro Público. En ese orden de ideas, el Tesoro Público está conformado por conjunto de recursos y bienes de la Nación, las Entidades Territoriales, incluidos los organismos autónomos y entidades con régimen especial.

Por su parte, el Parágrafo del Artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, establece quien debe efectuar el cobro: "*Para los solos efectos de este Código, se entiende por*

entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%".

En el mismo sentido, la Ley 1437 de 2011 establece las reglas de procedimiento a aplicar en el caso de cobro coactivo, indicando:

"Reglas de procedimiento. ***Para los procedimientos de cobro coactivo se aplicarán las siguientes reglas:***

1. Los que tengan reglas especiales se regirán por ellas.

2. Los que no tengan reglas especiales se regirán por lo dispuesto en este título y en el Estatuto Tributario.

3. A aquellos relativos al cobro de obligaciones de carácter tributario se aplicarán las disposiciones del Estatuto Tributario.

En todo caso, para los aspectos no previstos en el Estatuto Tributario o en las respectivas normas especiales, en cuanto fueren compatibles con esos regímenes, se aplicarán las reglas de procedimiento establecidas en la Parte Primera de este Código y, en su defecto, el Código de Procedimiento Civil en lo relativo al proceso ejecutivo singular."

Por lo anterior, es evidente que para el cobro de las cuotas partes pensionales se aplica el procedimiento de cobro coactivo y por ende las disposiciones establecidas en el Estatuto Tributario en sus artículos 823 y siguientes, como una jurisdicción especial, aplicando las normas especiales de la Ley 1066 de 2006, complementadas con el Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo.

Para poder cobrar las obligaciones en favor de las entidades públicas, el Estatuto Tributario estableció la existencia de un Funcionario Ejecutor, quien es un funcionario de la Administración Pública y que tiene dentro de sus funciones el poder recuperar la deuda tributaria o fiscal a cargo del contribuyente o acreedor que no cumplió con sus obligaciones, las cuales no fueron canceladas a tiempo mediando requerimiento de pago para ello.

El Ejecutor Coactivo es el funcionario de la Administración que, con la colaboración de los Auxiliares coactivos, ejerce las acciones de coerción para el cobro de las deudas exigibles; es el responsable y titular de la facultad coactiva, actuando como un Juez dentro del proceso de cobro.

El actuar del Ejecutor Coactivo se encuentra reglado, lo cual significa que debe cumplir sus funciones ciñéndose a las prerrogativas que se le otorgan cuando conduce el procedimiento de cobranza coactiva.

En efecto, la jurisdicción coactiva ha sido definida en la jurisprudencia de la Corte Constitucional como "un privilegio exorbitante" de la administración, que consiste en la facultad de cobrar directamente, sin que medie intervención judicial, las deudas a su favor, adquiriendo la doble calidad de juez y parte, cuya justificación se encuentra en la prevalencia del interés general, en cuanto dichos recursos se necesitan con urgencia para cumplir eficazmente los fines estatales

De acuerdo con la anterior definición es claro que el objetivo principal de esta institución es, precisamente obtener el cobro directo y expedito de las obligaciones claras, expresas y exigibles a favor de las entidades estatales, e indirectamente, por

esta vía, se busca sanear la cartera que pueda tener el Estado por el no pago oportuno de sus contribuciones, tasas, impuestos, anticipos, intereses, retenciones, garantías, cauciones, sanciones, multas, alcances líquidos, etc…

Para el caso concreto la parte demandante señala y enuncia como argumentos de fondo que los actos administrativos demandados CC-000150 de 28 de marzo de 2022 "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 004-2022*" y CC-000288 de 10 de mayo de 2022 "*Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 004-2022*", no se configura como un verdadero título ejecutivo, así mismo señala que existe una legitimación por la pasiva debido a que son cuotas cobradas de la extinta CAJANAL las cuales están a cargo de PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL).

En este orden de ideas y de acuerdo con a la secuencia planteada por la parte demandante se procede a resolver el problema jurídico:

¿ Es competente la de UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, para pronunciarse sobre el mandamiento de pago y su posible recobro?, en caso afirmativo se despejara el problema de los actos administrativos expedidos por FONCEP, en el proceso de jurisdicción Coactiva, en cuanto a la calidad de título ejecutivo complejo, y de ser así, se analizara si existe o aplica el fenómeno de prescripción para las cuotas partes pensionales de acuerdo con las norma vigentes al momento de su cobro.

4.1.1. De la legitimación del UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

Mediante decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordeno la supresión de la Caja Nacional de Previsión Social EICE, ORDENANDO SU LIQUIDACION, la cual estaba prevista inicialmente en un término de dos años, por tanto, a partir del 12 de junio de 2013 desapareció la entidad CAJANAL.

De otra parte la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales UGPP fue creada mediante la ley 1151 del 24 de julio de 2007, asignándole funciones especiales. En cuanto Al reconocimiento de derechos pensionales y de prestaciones Económicas, le otorgo las siguientes potestades:

> *1. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.*
>
> *2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozca la UGPP en virtud de este numeral. (subrayado fura de texto)*

Posteriormente mediante decreto 575 del 22 de marzo de 2013 se modificó la estructura de la UGPP estableciéndose como objeto y funciones de la misma entidad las siguientes:

> *"… Artículo 2°. Objeto. En los términos establecidos por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto Ley 169 de 2008, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) tiene por objeto reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional o de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando…"*

Así mismo, la entidad tiene por objeto efectuar, en coordinación con las demás entidades del Sistema de la Protección Social, las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social, así como el cobro de estas:

> *"…Artículo 6°. Funciones. La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:*
>
> *5. Administrar los derechos y prestaciones que hayan reconocido las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando y los que reconozca la Unidad en virtud del numeral anterior, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación.*
>
> *11. Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad…"*

Ahora bien el Decreto 4269 del 2011 hace referencia a la distribución de competencia en materia pensional y prevé que la unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP quien realizara la ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines.

> *"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, en concordancia con el artículo 156 del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007, tendrá las siguientes funciones:"*
>
> *El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los*

derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.

2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozcan la UGPP en virtud de este numeral.

Las entidades públicas del orden nacional a que se refiere el inciso anterior continuarán con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas hasta que se asuma esta función por su traslado a la UGPP. La UGPP asumirá esta función en los términos del Decreto 254 de 2000".

Por otra parte, este despacho reitera que le corresponde a la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago Resolución No CC -0101 del 26 de Mayo de 2020. Teniendo en cuenta lo siguiente:

El Decreto 1222 de 20135, en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

"…Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.

El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.

El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional -FOPEP."(Subrayado ajeno al texto)

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad.

El CONSEJO DE ESTADO SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL con ponencia del Consejero Dr ÁLVARO NAMÉN VARGAS Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil diecinueve (2019) Radicación número: 11001-03-06-000-2019-00065-00(2417) Actor: MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, da respuesta a la consulta referente a la competencia de las obligaciones de la extinta CAJANAL, en los siguientes términos:

"…Una última variación normativa debe ser tenida en cuenta en este punto: el Decreto 4269 de 2011 modificó la competencia relacionada con los procesos administrativos de carácter pensional. A partir de su promulgación, Cajanal recibió el encargo de atender las solicitudes que hubieren sido presentadas antes del 8 de noviembre de 2011. La UGPP, por su parte, debió asumir las reclamaciones que hubieren sido presentadas con posterioridad a esta fecha. El alcance de esta modificación fue explicado en la decisión del 26 de octubre de 2016 (radicación n.° 11001-03-06-000-2016-00093-00 C), providencia a la que pertenece el siguiente extracto:

La norma en comento [el Decreto 4269 de 2011] radicó definitivamente en la UGPP, la competencia para atender todas las solicitudes de carácter pensional y demás reclamaciones económicas radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, mientras que las radicadas con fecha anterior, las radicó en cabeza de CAJANAL E.I.C.E, mientras que el Decreto 2040 atribuía a la UGPP estas mismas competencias, pero sólo en relación con las solicitudes que estaban en curso antes de la liquidación de la Entidad [énfasis fuera de texto].

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensionales y prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación:

En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 1º del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual [«]se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serían resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.

En cuanto a lo relacionado con la actividad judicial, la Sala ha señalado que el sucesor procesal de la extinta CAJANAL, para todos los efectos, es la UGPP, quien está llamada a asumir la responsabilidad por las condenas que se profieran en los procesos judiciales que fueron adelantados contra la desaparecida entidad.

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorrogó el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE en liquidación, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

Así, la UGPP debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de la Caja [énfasis fuera de texto].

De lo anterior se sigue que el Decreto 4269 de 2011 únicamente produjo un cambio en la regla de distribución de competencias relativas a la solución de las reclamaciones de carácter administrativo. Los procesos de carácter judicial siguieron sometidos a la regla establecida en el Decreto 2040 de 2011. De ahí que la UGPP sea, en la actualidad, el ente encargado de asumir la representación de Cajanal EICE en los procesos judiciales…"

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la UGPP que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serian asumidas por la UGPP, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011.

Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la UGPP comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Por tanto, corresponde a la UGPP como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia.

Una vez establecido el anterior marco jurídico, es claro que la UGPP tiene por objeto administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos de orden Nacional o de entidades públicas de orden nacional, como es el caso de la extinta Cajanal EICE a partir del 12 de junio 2013, fecha a partir de la cual desapareció de la vida jurídica.

En tal medida, no es viable afirmar, como lo pretende la parte actora, que la cuota parte pensional determinada en los actos acusados no fuere de su competencia por tratarse de un reconocimiento pensional efectuado con antelación al 08 de noviembre de 2011 pues, se repite, si bien la mesada pensional fue reconocida antes de dicha fecha , lo cierto es que cuando ya había finalizado el proceso de liquidación de Cajanal y la UGPP ya se encontraba asumiendo las funciones que la extinta entidad tenía a su cargo mientras estuvo vigente.

En claro que la competencia de la UGGP para comparecer como parte ejecutada en el recobro de cuotas partes en un proceso de jurisdicción coactiva se procede a analizar los actos de ejecución.

4.1.2. De la Falta De Titulo Ejecutivo

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D. C, el Concejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, se estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en su consecuencia el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó sustancialmente siendo ahora el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, entidad adscrita a la Secretaria de Hacienda Distrital.

El artículo 5º de la Ley 1066 del 2006, establece:

*"**Artículo5. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas.** Las entidades públicas que de manera permanente*

tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."

En este sentido y a partir de este contexto, el Área de Jurisdicción Coactiva es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial de **LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL — UGPP.**

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por **LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL — UGPP,**

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo se notificó el 28 de mayo de 2020 la Resolución objeto de excepciones, posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el 17 de junio de 2020, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que a su vez las enumera así:

"1. El pago efectivo.
2. *La existencia de acuerdo de pago.*
3. *La de falta de ejecutoria del título.*
4. *La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*
5. *La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo.*
6. *La prescripción de la acción de cobro, y*
7. *La falta de título ejecutivo o incompetencia del funcionario que lo profirió.*

PARAGRAFO. *Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:*

1. *La calidad de deudor solidario.*
2. *La indebida tasación del monto de la deuda."*

En este orden de ideas, se tiene que las excepciones propuestas LA UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL — UGPP., atiende a dos de las excepciones de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, como es el pago efectivo, la prescripción de la acción de cobro y falta de título ejecutivo.

Respecto de la excepción denominada FALTA DE TITULO EJECUTIVO, nos remitiremos a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad "**MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA"** que establece:

> ***"...COBRO COACTIVO***
> *Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensiónales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP…."*

La acción de cobro contra la UGPP obedece a la sustitución legal de las obligaciones como cuota partistas, lo cual no solo ha sido ratificado por el Consejo de Estado, sino que también por los Jueces Administrativos de instancia, lo cual es claro para obligaciones generadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

No es cierto que no existan en los documentos anexos a la cuenta de cobro ningún acto administrativo que liquide las cuotas partes, ni aquellos que reconocieron la pensión a cada uno de los beneficiarios de los que se pueda derivar que existe una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP, ya que en el correspondiente expediente se cuenta con los siguientes documentos:

-Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión.

-Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.

-Certificación de la Mesada Pensional.

-Liquidación de la Deuda.

-Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y

-Cuotas Partes Pensionales.

Ahora bien, en el término de notificación y término para presentar excepciones, la defensa de la UGPP tenía a su disposición dichos documentos, los cuales en ningún momento fueron solicitados para revisión, los cuales se encuentran a disposición de esa entidad cuando así sean solicitados, por tanto no es admisible que la defensa señale que *"A pesar que se expresa en el mandamiento de pago la existencia de un presunto expediente, lo cierto es que el único documento con que cuenta la UGPP es la cuenta de cobro mencionada en el escrito que como se dijo está dirigida al Ministerio de Salud y Protección Social, ya que al momento de la notificación del mandamiento de pago no se entregó ningún otro documento..",* es claro que el mandamiento de pago en tratándose de cuotas partes pensionales se constituye en un título ejecutivo complejo, compuesto por varios actos administrativos que contienen la obligación clara, expresa y exigible, ahora bien, si la defensa de la UGPP no las solicitó para su revisión, de eso no puede culpar a FONCEP, pues con el fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa FONCEP tiene a su disposición los expedientes físicos y digitales cuando así se requieran.

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes a la UGPP deviene no solo de las disposiciones legales, sino que deviene del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP el argumento *"… que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora",* pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

De otra parte, desconoce la UGPP la Sentencia número 25000232700020080017 5-01 del Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Cuarta, que al resolver un caso similar, señaló:

> *"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.*
>
> *La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones:*
>
> *Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C- 895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(…) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación,* ***estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."***
>
> *Que "(…) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 19451[crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (…) la pensión de jubilación2. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán*

para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas. (…)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1º de la Ley 24 de 1947, en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación.

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 19474 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales."(subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento*** *de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]****para que plantearan sus observaciones y objeciones.*** *(Negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales

4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:

(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);
(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales; y
(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente.
(iv) ***La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada.*** *(negrilla fuera de texto)*

(…)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con

destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas.

Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión, que presentan, entre otras, las siguientes características: ***(i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago;*** *(****ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.*** *(negrilla fuera de texto)*

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, es relevante, puesto que le permite a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles

por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes. (negrilla fuera de texto)

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas, en este preciso caso es evidente que todos los soportes se encuentran en el expediente a disposición de la UGPP, reiterando que sus obligaciones como deudor cuotapartista devienen de una sustitución legal y jurisprudencialmente otorgadas.

Por otra parte, el Estatuto Tributario en su artículo 828 de los títulos ejecutivos que prestan mérito ejecutivo señala:

a. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.

2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.

3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.

4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la

Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.

5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales. Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente.

El Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Artículo 99. Documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado. Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:

1. Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.

2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.

3. Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.

4. Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

5. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor.

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, con respecto a los documentos que constituyen el título ejecutivo y que sirvieron de fundamento para librar el mandamiento de pago, consisten en las Resoluciones de Reconocimiento de Pensión de cada jubilado inmerso dentro del proceso de cobro, las cuales fueron emitidas por la Caja de Previsión Social de Bogotá Distrito Especial hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, las Cuentas de Cobro, las Certificaciones de Tiempos de Servicio, Certificaciones de Pago de la Mesada Pensional, Oficios de consulta de la Cuota Parte Pensional.

Por ende, es imprescindible resaltar como el FONCEP está facultado para la conformación del título ejecutivo y preserva dentro de su proporción los requisitos que exige su validez:

1. Que sea expedido en el ejercicio de la función administrativa, unilateralmente.
2. Que contenga una decisión final y definitiva, que de por concluido un trámite.
3. Que se conforme a la Constitución y a la ley. La legalidad del acto se presume.
4. Que sea expedido por funcionario competente. La competencia es la forma como se delimita el poder dado a un funcionario u organismo, por la cual debe ceñirse únicamente a lo que le está permitido. Nace de la constitución de la ley y de sus desarrollos reglamentarios. Esta es taxativa, expresa, improrrogable, indelegable

e irrenunciable.

Requisitos de eficacia:

1. Que el final sea legítimo.
2. Que la motivación sea adecuada. Que los motivos sean ciertos, pertinentes y que justifiquen la decisión.
3. Que se provea plena observancia a las formalidades sustanciales.

Ahora bien, el FONCEP le informa que todos los documentos que manifiesta la norma transcrita anteriormente se encuentran a la disposición de la entidad concurrente UGPP desde el mismo momento de la emisión de las respectivas cuentas de cobro como sustituto de las obligaciones como cuotapartista; y de la notificación del mandamiento de pago Resolución No. CC-000426 del 8 de julio de 2022; los cuales a la fecha, se reitera, no fueron solicitados por la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES.

Por otra parte, el FONCEP le informa que le corresponde a la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago Resolución No. CC-000426 del 8 de julio de 2022, teniendo en cuenta lo siguiente:

El **Decreto 1222 de 2013**5, en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> ***Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-.*** *De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*
>
> *El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional -FOPEP."(Subrayado ajeno al texto)*

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Es claro para este despacho que la aceptación de las cuotas partes en su momento estuvo a cargo de la extinta CAJANAL EICE los cuales se evidencian en cada expediente pensional los cuales se encuentran a disposición de la entidad concurrente junto con las

respectivas liquidaciones. Y que por competencia el pago de las cuotas partes pensionales fueron asumidas por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP, **Decreto 1222 de 2013,** razón por la cual no fueron consultadas a esa Entidad en dicho momento, pero si a la entidad concurrente que tenía la competencia en su momento .

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE en liquidación, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

Así las cosas, a UGPP debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

En cuanto a la argumentación que se están cobrando cuotas partes futuras, se informa que no se están cobrando cuotas partes futuras pues el mandamiento de pago es claro en manifestar lo siguiente "…Por los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo según lo establecido en el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de julio 2006, conforme a los parámetros del Articulo 4 de la Ley 1066 de 2006, es decir, **desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo**, tal como ocurre por ejemplo con las obligaciones alimentarias o derivadas de arrendamientos, que se van generando con el paso del tiempo.

De conformidad con lo previsto en el Numeral 3 del Artículo 88 del Código General del Proceso, en concordancia con el Inciso 2 del Artículo 431 del Código General del Proceso, por las sumas periódicas que se causen con posterioridad, correspondientes a la cuota parte pensional del jubilado, en la cuantía certificada por el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-.

Lo anterior quiere decir que se hará la liquidación de las cuotas partes adeudas, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo y que el proceso de cobro coactivo se terminará cuando se realice el pago de las cuotas partes adeudadas más no se está cobrando cuotas partes futuras como o pretende manifestar la entidad concurrente, pues estamos dando cumplimiento estricto al artículo 4 de la ley 1066 de 2006.

Tampoco es admisible para FONCEP el argumento "… *que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudor*a", pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular

Por tanto queda plenamente demostrado que el FONCEP comunicó, a la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES la obligación por concepto de cuotas partes pensiónales con la Cuenta de Cobro junto con los documentos soportes, surtiendo el procedimiento establecido en la Ley 1066 de 2006, Estatuto Tributario Nacional y Circular Conjunta No. 069 de 2008.

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, con respecto a los documentos que constituyen el título ejecutivo y que sirvieron de fundamento para librar el mandamiento de pago la **Resolución No. CC-000426 del 8 de julio de 2022**, consisten en las Resoluciones de Reconocimiento de Pensión de cada jubilado inmerso dentro del proceso de cobro, las cuales fueron emitidas por la Caja de Previsión Social de Bogotá Distrito Especial hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y

Pensiones FONCEP, las Cuentas de Cobro, las Certificaciones de Tiempos de Servicio, Certificaciones de Pago de la Mesada Pensional, Oficios de consulta de la Cuota Parte Pensional

Tampoco es admisible para FONCEP el argumento "… que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora", pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

En razón a lo anterior, la Resolución No. Resolución No. Resolución No. CC-000426 del 8 de julio de 2022 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra de la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES.

Por las anteriores razones es clara la obligación en cuanto a los elementos de claridad, expresividad y exigibilidad.

4.2. EXCEPCIÓN GENERICA.

Le solicito muy comedidamente al Señor Juez, que declare prosperas las excepciones que durante el transcurso del proceso se llegare a probar, de conformidad con lo establecido en el artículo 306 del C.G.P.

5. PRUEBAS

Se tengan con el valor probatorio que corresponde de conformidad con lo señalado en la Ley 1564 de 2012 - Articulo 243 a 246 y sentencia de unificación de sala plena del CONSEJO DE ESTADO de fecha 28 de agosto de 2013, con ponencia del Consejero Ponente: ENRIQUE GIL BOTERO Radicación número: 05001-23-31-000-1996-00659-01(25022) los siguientes documentos

1. Antecedentes y actos administrativos expedidos en el proceso de jurisdicción coactiva CP 004 de 2022 en contra de la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES UGPP, en archivo comprimido y en formato pdf;

2. Sentencia proferida por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA SECCIÓN CUARTA SUB SECCIÓN B, 11001-33-37-039- 2016-00136-01, del 22 de abril de 2021 en donde se analiza el tema de competencia de la UGPP para los casos de jurisdicción coactiva.

6. ANEXOS

1- El Poder debidamente otorgado, con sus soportes se entregaron con el escrito de oposición a la medida cautelar.
2.- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

7- NOTIFICACIONES.

De acuerdo con señalado en la Ley 2213 de 2022, se remite copia del presente escrito a:

UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP. notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co

Apoderada parte actora Doctora Lucía Arbeláez de Tobón correo electrónico luciaarbelaez@lydm.com.co

De la señora Juez,

JUAN CARLOS BECERRA RUIZ

C. C. 79’625.143 de Bogotá

T. P. 87.834 del C.S.J.

Señor(a) Juez(a)
JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) ADMINISTRATIVO DELN CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ – SECCIÓN CUARTA

ASUNTO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICADO: 11001333704220220034600
DEMANDANTE: U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP.
DEMANDADO: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES – FONCEP

CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía número 79.789.515, en mi condición de Subdirector Jurídico del **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP**-, entidad de derecho público, creada mediante Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, la cual tiene como objeto reconocer y pagar las cesantías y obligaciones pensiónales a cargo del Distrito y asumir la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., calidad que acredito mediante Resolución No. DG -00041 del 01 de agosto de 2022, y Acta de Posesión del 02 de agosto del mismo año, documentos que anexo al presente, confiero poder especial, amplio y suficiente según las facultades delegadas por el Director General del Fondo de Prestaciones Económicas y Cesantías, -FONCEP- mediante Resolución No. DG-00047 del 12 de agosto de 2022, al doctor **JUAN CARLOS BECERRA RUIZ** identificado con cédula de ciudadanía número 79.625.143 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 87834 del Consejo Superior de la Judicatura correo electrónico registrado Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura, juanbecerraruiz@gamil.com para que ejerza la defensa de los intereses del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP-, dentro del proceso de la referencia.

El apoderado tiene las facultades inherentes al poder de conformidad con lo establecido en el artículo 77 de la ley 1564 del 12 de julio de 2012, y como facultades especiales, las de recibir, conciliar, transigir, renunciar, desistir y todas aquellas que se requieran para efectuar las gestiones que el ejercicio del mandato conlleva

El presente poder se otorga por medios digitales y/o electrónicos en formato PDF, conforme a lo señalado en el artículo 5 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, artículos 74 y 244 del Código General del Proceso

Cordialmente,

CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA
C.C. 79.789.515
SUBDIRECTOR JURÍDICO
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP-

JUAN CARLOS BECERRA RUIZ
C.C. No. 79.625.143 de Bogotá
T.P. No. 87834 C.S.J

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Revisó y aprobó	Carlos Enrique Fierro Sequera	Subdirector	Subdirección Jurídica	
Proyectó	Jully Fda. Oidor	Contratista	Subdirección Jurídica	

ANEXOS

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

DECRETO No. 013 DE

(10 ENE 2020)

"Por medio del cual se hacen unos nombramientos"

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por el artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, el Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado y adicionado por el Decreto 648 de 2017, y

DECRETA:

Artículo 1°.- Nombrar a partir de la fecha a las siguientes personas en los siguientes cargos:

No.	NOMBRES	No. IDENTIFICACIÓN No.	CARGO
1	CAMILA LUCIA VILLA PLATA	65.773.183	Director de Empleo Descentralizado, Código 009, Grado 24 del Empleo de Proyectos Especiales, Consultas y Procesos – DNDE
2	D SOC ANDRÉS MORENO BUITRAGO	71.780.909	Director Técnico, Código 009, Grado 0998 de la Dirección de Participación Ciudadana y Desarrollo Local para Localidades de Bogotá, D.C. – DPDL

Artículo 2°.- Notificar a las personas relacionadas en el artículo 1°, el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Servicios Administrativos de la Secretaría General, de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

Artículo 3°.- Comunicar a las entidades relacionadas en el artículo 1°, el contenido del presente Decreto a través de la Subdirección de Servicios Administrativos de la Secretaría General, de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

Artículo 4°.- El presente decreto rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE, NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá, D.C., a los

10 ENE 2020

CLAUDIA NAYIBE LOPEZ HERNÁNDEZ
Alcaldesa Mayor

Proyectó: María Stefanía Wilhelm Rojas – Profesional Especializado
Revisó: Lina María Sánchez Romero – Asesora
[illegible] del Pilar Hernández Prado – Asesora
Jairo Eicher Jaramillo Morato – Director de Talento Humano
Luz Helena Fernández Castro – Jefe Oficina Asesora de Jurídica
Aprobó: Margarita Barraquer Sourdis – Secretaria General

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel.: 381 3000
www.bogota.gov.co
Info. Línea 195

Alcaldía de Bogotá

BOGOTÁ SECRETARÍA GENERAL

ACTA DE POSESIÓN No. 052

En Bogotá D.C., a los trece (13) días del mes de enero del año dos mil veinte (2020), compareció la doctora MARTHA LUCÍA OLANO BERNAL con el objeto de tomar posesión del cargo de DIRECTOR DE ENTIDAD DESCENTRALIZADA, CÓDIGO 050, GRADO 02 DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP, para el cual fue nombrada mediante Decreto No. 013 de fecha 10 de enero de 2020, con carácter Ordinario.

Para tal efecto presentó los siguientes requisitos:

- Cédula de Ciudadanía Nro 65.777.483
- Consulta de Antecedentes Judiciales de fecha: 10 de enero de 2020
- Certificado de Antecedentes Disciplinarios, Procuraduría General Nro 139754696
- Certificado de Cumplimiento de Requisitos con base en lo dispuesto en lo establecido en el Manual de Funciones y Competencias Laborales vigente del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, expedido por Erika Esther Jaramillo Vásquez, Directora de Talento Humano de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. de fecha 10 de enero de 2020

Fecha de efectividad: 13 de enero de 2020.

Verificado el cumplimiento de los requisitos de nombramiento y posesión se procede a dar posesión, previo el juramento de rigor bajo cuya gravedad la posesionada promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

LA ALCALDESA MAYOR

LA POSESIONADA

Proyectó: Natalia Barbosa Valbuena
Revisó: Lina María Sánchez Romero
Revisó: Claudia [illegible]
Revisó: Andy Betty Jaramillo Morales
Revisó: Olga Lucía Hernández Castillo
Aprobó: Margarita Barraquer Sourdis

Carrera 30 No. 25 - 90
Código postal 111311
Tel. 381 3000
www.bogota.gov.co
Info Línea 195

AC-2020-01-Actas Versión 01

ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá Distrito Capital, a los dos (2) días del mes de agosto de 2022, compareció al Despacho de la Directora General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el doctor **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515 con el objeto de tomar posesión del empleo **Subdirector Jurídico Código 068 – Grado 07,** de la Subdirección Jurídica, para el cual fue nombrado mediante Resolución Nº DG – 00041 del 1 de agosto de 2022, a partir del dos de (2) de agosto de 2022.

Que prestó juramento ordenado por el artículo 122º de la Constitución Política y manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incurso(a) en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición establecida en la Ley 4 de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Se presentaron los siguientes documentos:

a) Cédula de ciudadanía
b) Consulta de antecedentes judiciales, disciplinarios, fiscales y RNMC.

Verificado el cumplimiento de los requisitos de ley se procede a dar posesión, previo juramento de rigor bajo cuya gravedad el posesionado promete cumplir y defender la Constitución y las Leyes y desempeñar los deberes que el cargo le impone.

Se firma por quienes en ella intervinieron.

El posesionado,



_____
Carlos Enrique Fierro Sequera
CC. 79.789.515

Quien Posesiona,

Sede Principal
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00 || www.foncep.gov.co

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES

_____
Martha Lucia Villa Restrepo
Directora General

RESOLUCIÓN No. DG - 00041 del 1 de Agosto de 2022

"Por medio de la cual se hace un nombramiento en un empleo de libre nombramiento y remoción y se dictan otras disposiciones"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES –FONCEP

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial, las del artículo 3 literal k del Acuerdo de Junta Directiva N° 02 del 2 de enero de 2007 y,

CONSIDERANDO:

Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 23º de la Ley 909 de 2004 el cual establece que:

> *"ARTÍCULO 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en período de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.*
>
> *Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley (...)".* (subrayado nuestro)

Así mismo, el Decreto 1083 de 2015, establece los requisitos para el nombramiento de los cargos de libre nombramiento y remoción de la siguiente manera:

> *"ARTÍCULO 2.2.5.1.4 Requisitos para el nombramiento y ejercer el empleo. Para ejercer un empleo de la Rama Ejecutiva de los órdenes nacional y territorial, se requiere:*
>
> *1. Reunir los requisitos y competencias que la Constitución, la ley, los reglamentos y los manuales de funciones y de competencias laborales exijan para el desempeño del cargo.*
> *2. No encontrarse inhabilitado para desempeñar empleos públicos de conformidad con la Constitución y la ley.*
> *3. No estar gozando de pensión o tener edad de retiro forzoso, con excepción de los casos señalados en la ley.*
> *4. No encontrarse en interdicción para el ejercicio de funciones públicas.*
> *5. Tener definida la situación militar, en los casos a que haya lugar.*
> *6. Tener certificado médico de aptitud física y mental y practicarse el examen médico de ingreso, ordenado por la entidad empleadora.*
> *7. Ser nombrado y tomar posesión".*

Que el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital, mediante oficio radicado No. 2-2022-1515 del 15 de julio de 2022, emitió concepto técnico favorable para la creación del empleo de Subdirector Jurídico Código 068 – Grado 07 y la creación de la ficha del empleo dentro del Manual de Funciones y Competencias Laborales del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y pensiones – FONCEP.

Que mediante Acuerdo de Junta Directiva No. 02 expedido el 27 de julio de 2022, se modificó la estructura organizacional del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 93º de la Ley 1952 de 2019 modificada por la Ley 2094 de 2021 que establece que en el proceso disciplinario debe garantizarse que el funcionario instructor no sea el mismo que adelante el juzgamiento.

Que a través del Acuerdo de la Junta Directiva No.03 expedido el 27 de julio de 2022, se crearon los empleos de un (1) Jefe de Oficina Código 006 – Grado 04 en de Oficina de Control Disciplinario Interno y Subdirector Jurídico Código 068 – Grado 07 en la Subdirección Jurídica, dentro de la Planta Global de Empleos del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP.

Que en el parágrafo transitorio del artículo 4º ibidem, se estableció que:

> *ARTÍCULO CUARTO. Los empleos a que se refiere el artículo 3º del presente Acuerdo, serán provistos de conformidad con las normas legales vigentes en relación con su naturaleza y tipo de vinculación dentro de la Administración Pública.*
>
> *PARAGRAFO TRANSITORIO: Se deberá garantizar los requisitos mínimos y demás condiciones que ostentan los funcionarios que serán objeto de la supresión de sus empleos en el presente Acuerdo, y al momento de notificarlo de su nuevo empleo dentro de la Planta Global de Personal, continuará su vinculación en las mismas condiciones.* (subrayado fuera de texto)

Que de acuerdo con lo anterior, el funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA** actualmente se encuentra vinculado mediante Resolución SFA – 00031 del 7 de febrero de 2020 en el empleo del nivel asesor de libre nombramiento y remoción correspondiente a Jefe de Oficina Asesora Código 115 Grado 05, empleo que se suprime en el artículo 1º del Acuerdo de Junta Directiva 03 del 27 de julio de 2022 así:

"ARTÍCULO PRIMERO. Suprimir el siguiente empleo de la Planta Global de Personal del Fondo de
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP:

DENOMINACIÓN DEL EMPLEO	CÓDIGO	GRADO	No. de Cargos
Jefe de Oficina Asesora	115	05	Uno (1)

Que la ficha del empleo de Subdirector Jurídico Código 068 Grado 07, se encuentra dispuesta en la Resolución SFA 000105 del 1 de agosto de 2022 *"Por la cual se modifica el Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales de la planta global de empleos del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y pensiones - FONCEP",* en la cual se incluye el propósito principal, funciones esenciales, competencias comportamentales del empleo y los requisitos mínimos de formación académica y experiencia laboral para el desarrollo efectivo del empleo.

Que de acuerdo con lo anterior y con la verificación adelantada por el Área de Talento Humano el día 1 de agosto de 2022, el funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515 de Bogotá, cumple con todos los requisitos estipulados en la Resolución No. SFA -000105 del 1 de agosto de 2022 *"Por la cual se modifica el Manual Especifico de Funciones y de Competencias Laborales de la planta global de empleos del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y pensiones – FONCEP"* de la Entidad, para desempeñar el empleo de libre nombramiento y remoción **SUBDIRECTOR JURÍDICO CÓDIGO 068 – GRADO 07**, perteneciente a la Subdirección Jurídica del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Dejar sin efectos la Resolución SFA 00031 del 7 de febrero de 2020, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 1º del Acuerdo 03 del 27 de julio de 2022 y lo expuesto en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Nombrar con carácter ordinario al funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.789.515 de Bogotá, en el empleo de libre nombramiento y remoción **SUBDIRECTOR JURÍDICO CÓDIGO 068 – GRADO 07**, perteneciente a la Subdirección Jurídica del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –

FONCEP, con una asignación básica mensual para el año 2022 de TRECE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE ($ 13.863.780) y con efectividad a partir de la fecha de posesión del empleo.

ARTÍCULO TERCERO. Comunicar el contenido de la presente resolución al funcionario **CARLOS ENRIQUE FIERRO SEQUERA**, haciéndole saber mediante el Área de Talento Humano, que cuenta con diez (10) días hábiles para aceptar el nombramiento de conformidad con el artículo 2.2.5.1.6 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017.

ARTÍCULO CUARTO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. el 1 de Agosto de 2022

MARTHA LUCÍA VILLA RESTREPO
DIRECTORA GENERAL

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales, y por lo tanto, lo presentamos para firma de la Dirección General del Foncep					
Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Aprobó	Angélica Malaver Gallego	Subdirectora	Subdirección Financiera y Administrativa		01-08-2022
Revisó	Hortensia Maldonado Rodríguez	Asesor	Área de Talento Humano		01-08-2022
Proyectó	Camilo Calvo Salamanca	Contratista	Área de Talento Humano		01-08-2022

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos institucional SiGeF, en plena conexidad con las Resoluciones 00942, 00943, 00944 y 00945 de 2014.

Decreto N°. 089
(Marzo 24 de 2021)

"Por medio del cual se establecen lineamientos para el ejercicio de la representación judicial y extrajudicial de Bogotá D.C., y se efectúan unas delegaciones" .

LA ALCALDESA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los numerales 1 y 3 del artículo 315 de la Constitución Política, los artículos 35, 38 numerales 1, 3, y 6; los artículos 39 y 53 del Decreto Ley 1421 de 1993; el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, los artículos 159 y 160 de la Ley 1437 de 2011, el artículo 17 del Acuerdo Distrital 257 de 2006 y,

CONSIDERANDO:

Que el numeral 3 del artículo 315 de la Constitución Política atribuye a los alcaldes la función de dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; y representarlo judicial y extrajudicialmente.

Que el artículo 322 *ídem* establece que el régimen político, fiscal y administrativo de Bogotá, Distrito Capital, será el que determinen la Constitución, las leyes especiales que para el mismo se dicten y las disposiciones vigentes para los municipios.

Que el artículo 35 del Decreto Ley 1421 de 1993 dispone que el/la Alcalde/sa Mayor es el/la jefe/a del gobierno y de la administración distrital, representa legal, judicial y extrajudicialmente al Distrito Capital, y por disposición del artículo 53 del mismo Estatuto, ejerce sus atribuciones por medio de los organismos o entidades creados por el Concejo Distrital.

Que el artículo 9 de la Ley 489 de 1998 faculta a las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política para delegar las funciones a él conferidas por el ordenamiento jurídico, a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, mediante acto de delegación expreso.

Que así mismo el artículo 53 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, en adelante CPACA dispone que los procedimientos y trámites administrativos podrán realizarse a través de medios electrónicos y, para garantizar la igualdad de acceso a la administración, la autoridad deberá asegurar mecanismos suficientes y adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.

Que el último inciso del artículo 159 del CPACA, determina que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial, están representadas por el respectivo gobernador o alcalde distrital o municipal. En los procesos originados en la actividad de los órganos de control del nivel territorial, la representación judicial corresponderá al respectivo personero o contralor.

Que el último inciso del artículo 160 del CPACA señala que los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contencioso-administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.

Que el artículo 186 del CPACA dispone que "todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con la ley".

Que de conformidad con lo señalado en el artículo 197 del CPACA, las entidades públicas de todos los niveles, que actúen ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones.

Que la anterior disposición es concordante con lo previsto en el artículo 103 del Código General del Proceso - Ley 1564 de 2012, en adelante CGP, al determinar que en todas las actuaciones judiciales deberá procurarse el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura.

Que conforme lo establece el numeral 13 del artículo 2.2.22.2.1 del Decreto Nacional 1083 de 2015, modificado por el Decreto Nacional 1499 de 2017 dentro de las políticas de gestión y desempeño institucional se encuentra la defensa jurídica.

Que el artículo 17 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, faculta a las autoridades administrativas del Distrito Capital para delegar el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, de conformidad con la Constitución Política y la ley, especialmente con la Ley 489 de 1998.

Que el artículo 1 del Acuerdo Distrital 638 de 2016 creó el Sector Administrativo Gestión Jurídica integrado por la Secretaría Jurídica Distrital como una entidad del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Decreto Distrital 323 de 2016 modificado por el Decreto Distrital 798 de 2019 y por el Decreto Distrital 136 de 2020, estableció la estructura organizacional y funciones generales de la Secretaría Jurídica Distrital.

Que conforme con el artículo 2 del Decreto Distrital 323 de 2016, modificado por el artículo 1 del Decreto Distrital 798 de 2019 la Secretaría Jurídica Distrital se constituye como el ente rector en todos los asuntos jurídicos del Distrito Capital y tiene por objeto formular, orientar, coordinar y dirigir la gestión jurídica de Bogotá D.C.; así como la definición, adopción, coordinación y ejecución de políticas en materia de gestión judicial y representación judicial y extrajudicial, entre otras. Por consiguiente, es necesario articular y orientar el ejercicio de la representación judicial y extrajudicial a la actual organización administrativa.

Que el numeral 4 del artículo 3 del referido Decreto Distrital 323 de 2016, establece en cabeza de la Secretaría Jurídica Distrital el ejercicio del poder preferente a nivel central, descentralizado y local en los casos que la Administración lo determine.

Que el artículo 9° del Decreto Distrital 430 de 2018 "Por el cual se adopta el Modelo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones" establece competencias especiales a cargo de la Secretaría Jurídica Distrital, para ejercer el poder preferente a nivel central, descentralizado y local en los casos en que así lo determine.

Que todas la entidades y organismos distritales del sector central, dentro de su estructura, cuentan con una dependencia que, entre otras funciones, se encarga de la representación judicial y extrajudicial de la respectiva entidad.

Que es necesario reducir los trámites asociados a la suscripción de poderes generales, favoreciendo la celeridad y la economía procesal que demandan los trámites ante la jurisdicción. Así como armonizar las delegaciones otorgadas a los jefes jurídicos de las entidades en los Decretos Distritales de funciones de éstas, con el Decreto Distrital que concentra las reglas de la actividad litigiosa del Distrito.

Que se requiere incorporar reglas generales en relación con las acciones tutelas, mejorar las delegaciones especiales en cabeza de las entidades del sector central y en general, impartir lineamientos que actualicen, orienten, unifiquen, articulen y fortalezcan la gestión judicial y extrajudicial, de acuerdo con los principios de la función administrativa y con los objetivos trazados por el Modelo Integrado de Planeación y Gestión.

En mérito de lo expuesto,

DECRETA:

CAPÍTULO I

REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL DE LAS ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL

Artículo 1º.- Representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración Distrital. Delegase a los Jefes y/o Directores de las Oficinas o direcciones Jurídicas y/o Subsecretarios Jurídicos de las entidades y organismos distritales del sector central la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en relación con sus respectivos organismos, para todos aquellos procesos, acciones de tutela, diligencias, y/o actuaciones judiciales, extrajudiciales o administrativas que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que realicen, en que participen o que se relacionen con asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto, misionalidad y funciones; con las facultades, limitaciones y reglas previstas en el artículo 5º de este decreto.

Parágrafo. En los casos en que la entidad cuente con más de una dependencia con funciones jurídicas, la delegación recae en aquella que, atendiendo a su estructura interna, desempeñe la función de representación judicial y extrajudicial.

Artículo 2º.- Representación judicial y extrajudicial del sector descentralizado de la administración Distrital. Las entidades del sector descentralizado conforme su naturaleza, se representan a sí mismas en lo judicial y extrajudicial a través de sus representantes legales y conforme los actos de delegación internos. En armonía con las disposiciones y orientaciones contenidas en este Decreto se deberá garantizar la coordinación estratégica de la gestión judicial y extrajudicial con el sector central de la administración.

Parágrafo. Cuando en un mismo proceso o actuación se vincule genéricamente al Distrito Capital, la Alcaldía

Mayor de Bogotá, y/o el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá y a una entidad descentralizada, la entidad cabeza del sector central al que ésta pertenezca, atenderá, en coordinación con la entidad descentralizada, la representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración Distrital, sin perjuicio de las disposiciones contenidas en los artículos 8° y 9° de este Decreto.

Artículo 3º.- Representación judicial y extrajudicial de los órganos de control del orden distrital. Los órganos de control del orden distrital ejercerán su representación judicial y extrajudicial de conformidad con lo previsto en los artículos 104, 105 y 118 del Decreto Ley 1421 de 1993 y los artículos 159 y 160 del CPACA, o de las normas que los sustituyan.

Parágrafo. Los procesos judiciales que se adelanten contra los órganos de control distritales, en los cuales se disponga la vinculación de Bogotá, Distrito Capital, la representación judicial y extrajudicial del sector central de la administración, será ejercida por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este Decreto y en coordinación con el ente de control.

Artículo 4º.- Representación judicial y extrajudicial del Concejo de Bogotá. En los procesos judiciales y extrajudiciales, trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que expida, realice o en que incurra o participe el Concejo de Bogotá, D.C., como corporación, la representación judicial y extrajudicial le corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, conforme las siguientes reglas:

4.1. La Oficina Asesora Jurídica del Concejo de Bogotá, con el fin de lograr una adecuada gestión judicial, deberá coordinar los aspectos jurídicos y misionales requeridos, con la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Conforme lo dispuesto por el sub numeral 4 del numeral IV del Capítulo 1 del Acuerdo Distrital 492 de 2012, en concordancia con el artículo 10 del Decreto Distrital 323 de 2016, modificado por el Decreto Distrital 798 de 2019.

4.2. Con el objeto de garantizar la imparcialidad en la defensa de los actos administrativos expedidos por el Concejo de Bogotá, en los cuales se pueda presentar una conflicto de intereses en razón a la posición contradictoria de la administración pública frente al respectivo acto, el Concejo de Bogotá cuando lo considere oportuno, podrá asumir directamente la defensa judicial, para lo cual la Dirección Distrital de Gestión Judicial otorgará el respectivo poder al Director Jurídico del Concejo de Bogotá o a quien determine la mesa directiva de esta corporación.

Artículo 5º.- Facultades inherentes a la representación judicial y extrajudicial. La representación judicial y extrajudicial que mediante el presente Decreto se delega, comprende las siguientes facultades:

5.1. Actuar, transigir, conciliar judicial y extrajudicialmente, desistir, interponer recursos, participar en la práctica de los medios de prueba o contradicción y en general todo lo relacionado con las actuaciones a que hubiere lugar para el cumplimiento del mandato y la defensa de los intereses de la entidad, en nombre de Bogotá, Distrito Capital.

5.2. Atender, en nombre de Bogotá, Distrito Capital, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con las funciones inherentes a la respectiva entidad.

5.3. Constituir apoderados generales y especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas de su competencia, conforme a lo dispuesto en el presente decreto. El poder deberá ajustarse a los parámetros de identidad corporativa fijados en el artículo 22 de este Decreto.

5.4. Iniciar las acciones judiciales y actuaciones administrativas que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital. Esta facultad podrá ejercerse respecto de los actos que la entidad haya proferido, o respecto de asuntos asignados, sin perjuicio de la facultad de la Secretaría Jurídica Distrital para iniciar o intervenir en nombre y en defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital, en las acciones judiciales contra leyes, decretos y/o actos de autoridades administrativas del orden nacional.

5.5. Atender directamente las solicitudes de informes juramentados, conforme al artículo 217 del CPACA, 195 del CGP y demás normas procesales concordantes, o aquellas que las sustituyan.

5.6. Adoptar todas las medidas necesarias para dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales y administrativas, en las cuales resulte condenada u obligada directamente la respectiva entidad, de conformidad con las disposiciones especiales fijadas por el/la Alcalde/sa mayor.

Parágrafo. Los delegatarios ejercerán estas facultades conforme a la normatividad aplicable y en observancia de las políticas y competencias de los Comités de Conciliación de las entidades, procedimientos internos y las directrices que imparta la Secretaría Jurídica Distrital.

Artículo 6. Representación del Distrito Capital en audiencias o requerimientos judiciales y extrajudiciales. El/la Alcalde/sa Mayor, designará mediante acto

administrativo los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, cuando además del respectivo apoderado, se requiera su presencia expresa como representante legal del Distrito Capital.

El acto administrativo que realice la designación deberá indicar de manera expresa las facultades con que el/los designado/s concurre/n a la instancia judicial o extrajudicial y cumpliendo los requisitos del artículo10 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes.

En los casos donde sea un requisito legal deberán aportar la autorización del Comité de Conciliación de la respectiva entidad.

Artículo 7º.- Reglas para la representación judicial en acciones de tutela. Cada organismo integrado o vinculado a una acción de tutela, debe responder directamente ante el despacho judicial por los hechos, peticiones y derechos fundamentales presuntamente vulnerados y aperturas de incidentes de desacato. Para tal efecto se deberán atender las siguientes reglas:

7.1. Cuando la respectiva entidad se notifique de una acción de tutela, o tenga conocimiento de ésta y advierta que la respuesta, o informe de tutela debe ser emitido por otra entidad del sector central que no está vinculada, o que no ha sido informada, deberá advertirlo inmediatamente a través del buzón de notificaciones a la Secretaría Jurídica Distrital, quien se encargará de realizar el traslado para su integración al trámite.

7.2. En caso de que varias entidades sean vinculadas o integradas por la Secretaría Jurídica Distrital a una acción de tutela, los informes y respuestas que se alleguen al despacho judicial de conocimiento deberán versar sobre los argumentos de defensa, pronunciarse frente a los hechos, derechos y pretensiones en relación con la misionalidad de la respectiva entidad, evitando señalar a otra entidad como responsable de la vulneración del derecho.

7.3. Cuando una acción de tutela vincule genéricamente a el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá D.C., o el Distrito Capital de Bogotá. La Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital determinará las entidades del sector central que, conforme a la relación misional con los hechos y peticiones, deberán pronunciarse ante el despacho judicial.

7.4. Las acciones de tutela que vinculen a la Secretaría Jurídica Distrital, como representante del/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá, D.C., o al Distrito Capital de Bogotá serán remitidas a las entidades y organismos a los que corresponda la defensa de los intereses del Distrito Capital conforme con su misionalidad y competencias.

7.5. La apertura de incidentes de desacato deberá ser atendido por la entidad condenada o involucrada mediante acto administrativo en el cumplimiento. En el caso de que este se inicie de manera genérica en contra de Bogotá Distrito Capital y/o el/la Alcalde/sa Mayor de la Ciudad, este será direccionado a la entidad responsable del cumplimiento en consideración de lo previsto en el inciso segundo del artículo 53 del Decreto Ley 1421 de 1993, exceptuando los que sean considerados asuntos de alta importancia, los cuales serán atendidos por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

Parágrafo. Cuando se presenten las situaciones descritas en los numerales 7.3 y 7.4 del presente artículo, la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, comunicará al Despacho Judicial que el/la Alcalde/sa Mayor de la Ciudad de Bogotá, como máxima autoridad de la administración distrital, ejerce sus atribuciones por medio de los organismos y entidades creados por el Concejo de Bogotá y que corresponde a las entidades a las cuales se les ha dado traslado de la tutela, ejercer la defensa del Distrito Capital.

CAPÍTULO II

DELEGACIONES SECTORIALES SECTOR GESTIÓN JURÍDICA

Artículo 8º.- Poder preferente de la Secretaría Jurídica Distrital. La Secretaría Jurídica Distrital podrá ejercer, en aquellos asuntos de alta relevancia o importancia estratégica para Bogotá D.C., el poder preferente establecido en el artículo 9 numeral 9.5 del Decreto Distrital 430 de 2018, con lo cual asumirá la representación judicial del nivel central, descentralizado o local con el objeto de centralizar la defensa judicial y extrajudicial del Distrito Capital, en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción y en cualquier estado del proceso. En ejercicio de estas facultades la Secretaría Jurídica Distrital también podrá asumir la representación judicial para interponer nuevas acciones judiciales y constituirse como víctima o como parte civil en procesos penales.

Parágrafo 1. Para el efecto, la respectiva entidad le otorgará poder especial al abogado que designe la Secretaría Jurídica Distrital y será otorgado de conformidad con las facultades especiales previstas en el numeral 5.3. del artículo 5 de este decreto y las demás normas procesales aplicables.

Parágrafo 2. De conformidad con lo previsto en el artículo 131 del Acuerdo Distrital 761 de 2020, la responsabilidad contingente del proceso cuya representación es asumida por la Secretaría Jurídica Distrital,

recaerá sobre las entidades demandadas que están siendo representadas por ésta.

Así mismo, la entidad o entidades distritales que han sido desplazadas en la defensa judicial por la Secretaría Jurídica Distrital asumirán los gastos, costas, honorarios, agencias en derecho y demás erogaciones que se generen como consecuencia del proceso judicial.

En el caso de encontrarse vinculadas varías entidades del sector central y/o descentralizado, se podrán suscribir convenios interadministrativos para designar un mismo apoderado, aunar esfuerzos financieros y establecer parámetros específicos frente a la defensa técnica.

Parágrafo 3. La entidad distrital que ha sido desplazada en la defensa judicial de que trata el presente artículo deberá continuar haciendo el seguimiento y acompañamiento a las actuaciones adelantadas por la Secretaría Jurídica Distrital y podrá hacer recomendaciones sobre el proceso, para lo cual podrá acceder a toda la información que se requiera para el efecto. Así mismo la respectiva entidad deberá prestar de forma eficaz y eficiente toda la información e insumos que requiera la Secretaría Jurídica Distrital para ejercer la defensa judicial.

Artículo 9º.- Delegaciones especiales en la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Delegase en el/la Director/a Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 del presente decreto, respecto de los siguientes asuntos:

9.1. En los procesos, diligencias y actuaciones iniciadas contra el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá, Distrito Capital, que, por razones de importancia jurídica, económica, social, ambiental, de seguridad, cultural, o de conveniencia, se estime procedente.

9.2. En las acciones populares y de grupo que se adelanten contra Bogotá, Distrito Capital, y/o entidad del sector central, que se hubieren notificado con posterioridad al 1 de agosto de 2005.

9.3. En los procesos para el levantamiento de fuero sindical que deba adelantar Bogotá, Distrito Capital, y/o cualquier entidad del sector central.

9.4. En los procesos judiciales y mecanismos alternativos de solución de conflictos, notificados con anterioridad al 31 de diciembre de 2001, en los que se vinculó al Distrito Capital, las Secretarías de Despacho, los Departamentos Administrativos, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (antes UESP), las Localidades, los Alcaldes Locales, las Juntas Administradoras Locales y/o los Fondos de Desarrollo Local.

9.5. En los medios de control o mecanismos alternativos de solución de conflictos en contra o donde se dispuso la vinculación de la Secretaría de Obras Públicas - SOP, hasta su transformación.

9.7. En los medios de control contra leyes, decretos y/o actos de autoridades administrativas del orden nacional, en defensa de los intereses de Bogotá, Distrito Capital.

9.8. En los medios de control iniciados contra los decretos distritales expedidos por el/la Alcalde/sa del Distrito Capital de Bogotá, D.C.

9.9. En la coordinación con la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado para la eventual solicitud y trámite del concepto de controversias jurídicas del que trata el numeral 7 del artículo 112 del CPACA, modificado por el artículo 19 la Ley 2080 de 2021.

Parágrafo 1. Corresponde a cada una de las entidades y organismos distritales que están siendo representados por la Secretaria Jurídica Distrital, proporcionar los antecedentes administrativos necesarios para la adecuada gestión judicial, así como apoyar la defensa técnica cuando así lo requiera la Dirección Distrital de Gestión Judicial.

Para el ejercicio de la delegación efectuada en el numeral 9.2, corresponde a la Secretaría Distrital de Gobierno a través de la respectiva alcaldía local coordinar, centralizar y presentar de manera unificada la información del sector de las localidades, cuyas dependencias son mencionadas en el artículo 11° del presente Decreto.

Parágrafo 2. Cuando en un mismo medio de control se acumulen pretensiones de nulidad simple y de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de un acto administrativo de carácter general que disponga la modificación de planta de personal de las entidades del Sector Central y del acto administrativo de carácter particular de desvinculación, ejecución o cumplimiento, la representación judicial será ejercida por la respectiva entidad.

Artículo 10º.-Facultades especiales delegadas en la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital. Delegase en el/la Director/a Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, las siguientes facultades:

10.1. Notificarse personalmente de autos admisorios de demandas o del inicio de acciones judiciales o

extrajudiciales y de actos proferidos en actuaciones administrativas iniciadas contra Bogotá, Distrito Capital, y/o cualquiera de sus Secretarías de Despacho, Departamentos Administrativos, Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica, Localidades, Alcaldías Locales, Juntas Administradoras Locales o Fondos de Desarrollo Local, o contra el Concejo Bogotá.

10.2. Otorgar poderes y/o designar apoderados especiales, comparecer directamente en los asuntos y reclamar ante las entidades u organismos correspondientes, la entrega de títulos judiciales a favor del Distrito Capital.

10.3. Comparecer directamente o a través de apoderado en las circunstancias previstas en los artículos 8 y 9 del presente decreto y las que sean de competencia de la Secretaría Jurídica Distrital.

10.4. Determinar la entidad del sector central de la Administración Distrital que atenderá la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, cuando en un mismo proceso o actuación se vincule a más de una entidad Distrital, o cuando se demande genéricamente al Distrito Capital, la Alcaldía Mayor de Bogotá, y/o el/la Alcalde/sa Mayor de Bogotá y el asunto no esté previsto en el artículo 9 del presente decreto.

10.5. Conformar Comités de Coordinación Interinstitucional para el desarrollo de la defensa judicial o extrajudicial de la Administración Distrital. En aquellos procesos que requieran un alto nivel de coordinación.

10.6. Conformar Comités de Coordinación Interinstitucional para el cumplimiento de sentencias o decisiones judiciales o extrajudiciales, que involucren a más de una entidad del nivel central, entidad descentralizada o localidad de la Administración Distrital, cuyos mandatos requieran un despliegue de actuaciones que correspondan a entidades del Distrito, aun cuando no hubieren sido expresamente establecidos a su cargo.

Parágrafo. Los Comités de los que trata el presente artículo también podrán ser conformados por solicitud de las entidades distritales, a través de escrito donde se fundamente su necesidad. Dicha solicitud será evaluada por la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

SECTOR GOBIERNO

Artículo 11º.- Delegación especial de la representación judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Gobierno. Delegase en el Jefe de la Dirección Jurídica de la Secretaría Distrital de Gobierno la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto. En relación con todos aquellos procesos, diligencias y/o actuaciones, judiciales, extrajudiciales o administrativas que se adelanten con ocasión de los actos, hechos, omisiones u operaciones que expidan o realicen las Alcaldías Locales, las Juntas Administradoras Locales, los Fondos de Desarrollo Local y las Inspecciones de Policía.

Parágrafo. Se exceptúan de esta asignación, los procesos relacionados en el numeral 9.4 del artículo 9 de este decreto.

Artículo 12º.- Delegación especial de la representación judicial y extrajudicial en el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público-DADEP. Delegase en el/la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del DADEP, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en lo que se refiere a la defensa y saneamiento de los bienes inmuebles que conforman el patrimonio inmobiliario Distrital, incluidos los procesos necesarios para la defensa, custodia, preservación y recuperación de los bienes del espacio público del Distrito Capital, iniciados con posterioridad al 1 de enero de 2002.

Parágrafo 1. Exceptúense de esta delegación las acciones judiciales que deban iniciarse como consecuencia de la adquisición de inmuebles por vía de expropiación, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 del Decreto Distrital 61 de 2005, o la norma que lo modifique.

Parágrafo 2. La presente delegación no comprende la asunción de las cargas u obligaciones a cargo del inmueble, relacionadas con pagos pendientes o deudas de este, las cuales son responsabilidad de las entidades distritales a las que se les haya entregado la administración del respectivo inmueble.

SECTOR HACIENDA

Artículo 13º.-Delegaciones especiales de la representación judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Hacienda. Delegase en el/la Directora/a Jurídico/a de la Secretaría Distrital de Hacienda la representación judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, en las siguientes materias:

13.1. En la presentación de reclamaciones ante entidades financieras públicas o privadas, o de cualquier otra índole, relativas a recaudos por concepto de impuestos distritales o ingresos no tributarios.

13.2. En los procesos judiciales en materia fiscal y tributaria.

13.3. En los procesos, diligencias y actuaciones que se adelanten con ocasión de los procesos concursales – Acuerdos de reestructuración, Régimen de Insolvencia Empresarial, Insolvencia de Persona Natural No Comerciante y Liquidación Administrativa, en los cuales las entidades de la Administración Central del Distrito Capital y del sector de las Localidades tengan interés, exceptuando las liquidaciones voluntarias.

Los entes distritales cumplirán con los requerimientos de las autoridades judiciales y administrativas en procura de la defensa de los intereses de su entidad. Para efecto de atender dichos requerimientos, deberán cumplir con los lineamientos que expidan la Secretaría Distrital de Hacienda y la Secretaría Jurídica Distrital.

13.4. En los asuntos de carácter administrativos relativos a temas de administración de personal, acciones contractuales, entre otros, de las entidades liquidadas o en procesos de liquidación que deben ser atendidos y resueltos por la Secretaría Distrital de Hacienda. Lo anterior sin perjuicio de las facultades especiales previstas en el numeral 14.2 artículo 14 de este decreto.

Artículo 14º.- Delegaciones especiales en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP. Delegase en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, en las siguientes materias:

14.1. En los procesos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI (ahora FONCEP), relacionados con el reconocimiento y pago de las pensiones legal, convencional, sanción, indexación, así como los demás procesos que se refieran a dichas pensiones.

14.2. En los procesos de los entes liquidados Caja de Previsión Social Distrital -CPSD, Empresa Distrital de Transporte Urbano -EDTU, Centro Distrital de Sistematización y Servicios Técnicos –SISE, Empresa Distrital de Servicios Públicos -EDIS, Fondo de Educación y Seguridad Vial -FONDATT y de la Secretaría de Obras Públicas -SOP, relacionados con pensiones legal, convencional, sanción y otras obligaciones pensionales.

Parágrafo. El FONCEP asumirá y pagará las condenas judiciales ordenadas por las diferentes instancias judiciales, derivadas de las entidades liquidadas o suprimidas en materia pensional con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., efecto para el cual debe liquidar las condenas a que haya lugar y expedir la resolución de cumplimiento y pago de estas, con cargo al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.

De la misma manera, las costas que se decreten en providencias judiciales en las cuales la condena principal se refiere a los derechos antes referidos, se pagarán con cargo a los Fondos de Pasivos de las entidades liquidadas o suprimidas.

SECTOR MOVILIDAD

Artículo 15º.- Delegación especial de la representación legal en lo judicial y extrajudicial en la Secretaría Distrital de Movilidad. Delegase en el/la Director/a de Representación Judicial de la Secretaría Distrital de Movilidad la representación judicial y extrajudicial, de Bogotá, Distrito Capital, con las facultades previstas en el artículo 5 de este decreto, para iniciar los procesos judiciales o mecanismos alternativos de solución de conflictos derivados de asuntos del resorte exclusivo de la suprimida Secretaría de Tránsito y Transporte, y del liquidado Fondo de Educación y Seguridad Vial -FONDATT, en los cuales tenga interés Bogotá, Distrito Capital.

De la misma forma, asumirá la representación judicial de los procesos activos contra el FONDATT iniciados a partir del 1 de enero de 2012. Lo anterior sin perjuicio de las facultades especiales previstas en el numeral 14.2 artículo 14 de este decreto.

CAPÍTULO III

DE LAS NOTIFICACIONES

Artículo 16º.- Dirección para notificaciones judiciales, extrajudiciales y administrativas. La dirección oficial para notificaciones de autos admisorios, inicio de actuaciones extrajudiciales o administrativas, en los que Bogotá, Distrito Capital o el/la Alcalde/sa Mayor sea sujeto procesal, corresponde a la sede administrativa donde funcione la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

En consecuencia, las entidades del sector central deberán abstenerse de notificarse en sus respectivas sedes administrativas de las referidas actuaciones en representación de Bogotá, Distrito Capital.

Parágrafo. Se exceptúan de la aplicación de este artículo y pueden ser recibidas directamente ya sea de manera física o a través de mensajes de datos, las notificaciones que se describen a continuación.

a) La admisión de acciones de tutela.

b) La admisión de acciones de repetición.

c) La apertura de querellas contra una entidad determinada.

d) La apertura de actuaciones administrativas que involucre a una entidad específica.

Artículo 17º.- Dirección para notificaciones electrónicas en lo judicial y extrajudicial. La dirección electrónica oficial para la notificación de autos admisorios de demanda y citaciones a audiencia de conciliación extrajudicial de Bogotá Distrito Capital, es el buzón de correo electrónico notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co

Parágrafo 1. Corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital administrar el buzón electrónico señalado en el presente artículo. Así como remitir los mensajes de datos contentivos de las notificaciones de autos admisorios de demandas a las entidades que conforme con criterios fijados en el presente decreto deban ejercer la representación en lo judicial y extrajudicial. La remisión deberá llevarse a cabo máximo al día siguiente de su recibo. Para la contabilización de los términos señalados en la ley se deberá tener en cuenta la fecha en la que el Despacho Judicial remitió la notificación en el buzón expresamente señalado en este artículo.

Parágrafo 2. Todas las entidades deben contar con una dirección electrónica para recibir el traslado de las notificaciones judiciales, en los términos señalados en las Circulares Nos. 086 de 2012, 028 de 2013 y 51 de 2015 de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., o las que las sustituyan o modifiquen. En caso de generarse cambio de dominio o dirección electrónica, deberá informarse de manera inmediata a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital.

Artículo 18º.- Radicación en el Sistema de Información de Procesos judiciales. Surtida la notificación de un auto admisorio de demanda, del inicio de actuaciones, extrajudiciales o administrativas, corresponde a la Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital realizar la radicación en el Sistema de Información de Procesos Judiciales, para posteriormente ser aceptada y actualizada por parte de la entidad competente para ejercer la representación en lo judicial o extrajudicial del Distrito Capital.

Parágrafo. Las acciones de tutela y de cumplimiento deberán radicarse y controlarse judicialmente de manera directa por las entidades y organismos distritales de todos los niveles y sectores.

CAPÍTULO IV

COORDINACIÓN INTERADMINISTRATIVA

Artículo 19º.- Conflictos o controversias entre organismos y/o entidades distritales. Cuando se presenten conflictos o controversias jurídicas, administrativas o económicas entre organismos y/o entidades distritales, éstas antes de iniciar cualquier acción judicial, extrajudicial, o administrativa, deberán solicitar la intervención de la Secretaría Jurídica Distrital, para que a través de una negociación interadministrativa se procure un acuerdo voluntario que ponga fin a la controversia, procurando evitar que las entidades acudan a la jurisdicción.

Corresponde a la Subsecretaría Jurídica Distrital de la Secretaría Jurídica Distrital, dirigir la negociación, para lo cual establecerá los lineamientos internos para adelantar la intervención, determinará la concurrencia de las dependencias que conforme a la temática deban apoyar la intervención, según lo previsto en el numeral 13 del artículo 9 del Decreto Distrital 323 de 2016 modificado por el artículo 7 del Decreto Distrital 798 de 2019 y en concordancia con el numeral 9.3 del artículo 9 del Decreto Distrital 430 de 2018.

19.1. Se deberá llevar un registro del número de mediaciones realizadas, indicando como mínimo los siguientes aspectos: entidades participantes, naturaleza de la controversia, problema jurídico, resultado de la intervención.

19.2. En los casos en que se identifiquen causas reiterativas, la Subsecretaría Jurídica Distrital, establecerá lineamientos o políticas distritales, sectoriales o temáticas para evitar que se presenten nuevas intervenciones susceptibles de ser llevadas a la jurisdicción.

19.3. La naturaleza de la intervención realizada por la Secretaría Jurídica Distrital es una buena práctica de carácter administrativo que no suspende términos de caducidad ni constituye un requisito de procedibilidad fijado por la ley.

Artículo 20º.- Representación judicial y extrajudicial en caso de traslado de competencias. En los casos en que se presente un traslado de competencias funcionales entre entidades del sector central, o entre una entidad del sector central y una del sector descentralizado, la representación judicial y extrajudicial en los procesos y actuaciones que se encuentren en trámite, así como en aquellos que se inicien con posterioridad, será asumida por la entidad en cabeza de la cual quedaron fijadas las competencias funcionales y misionales que se relacionen con el objeto del proceso.

En todo caso, las entidades interesadas deberán adoptar las medidas necesarias para garantizar que la defensa de los intereses del Distrito Capital no se vea afectada o interrumpida. La transferencia documental se deberá realizar con sujeción a las normas archivísticas vigentes. Adicionalmente, se deberá actualizar la totalidad del proceso en el Sistema de Procesos Judiciales

Artículo 21º.-Actuaciones en acciones populares entre particulares. Corresponde a cada entidad atender las acciones populares entre particulares en las que conforme su misionalidad y competencia deban concurrir ante los Jueces Civiles del Circuito como entidad encargada de proteger el derecho o el interés colectivo afectado por un particular. Lo anterior en los términos del último inciso del artículo 21 de la Ley 472 de 1998 o aquellas que la modifiquen o droguen.

En el caso de que en el auto de apertura o medida cautelar se vincule a la entidad de la administración distrital con la calidad de demandada. Ésta deberá recurrir la decisión y alegar falta de jurisdicción conforme lo previsto en el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 o aquellas que la sustituyan.

Artículo 22º.- Identidad corporativa de Bogotá, Distrito Capital, en materia de representación judicial y extrajudicial. En el cuerpo de todas las intervenciones procesales, de las entidades del sector central deberá señalarse al respectivo Despacho Judicial que se está obrando en nombre de "BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL", y seguido entre guiones el nombre de la respectiva entidad distrital. Cuando se esté representando a más de una entidad, solo se deberá señalar "BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL- SECTOR CENTRAL".

Todas las entidades distritales deberán incorporar en el encabezado o margen superior del cuerpo de los poderes que se otorguen, el escudo de la ciudad de Bogotá y la expresión "Bogotá, D.C.". Cuando se otorgue poder para asistir a audiencia de conciliación o de pacto de cumplimiento, deberá dejarse expresa constancia que el apoderado queda facultado para conciliar o presentar proyecto de pacto de cumplimiento en nombre de "Bogotá, Distrito Capital".

Artículo 23º.- Buenas prácticas y lineamientos para el ejercicio de los apoderados del Distrito Capital. Los abogados que representen al Distrito Capital de Bogotá, D.C., deberán observar los siguientes lineamientos:

23.1. Cuando en un proceso se encuentren vinculadas varías entidades distritales, deberá promover la defensa estratégica de la administración distrital, coordinado con los sectores administrativos estrategias conjuntas.

23.2. Debe conocer los sistemas de información y las herramientas disponibles por la administración distrital que facilitan la obtención de información relacionada con la defensa judicial y extrajudicial del Distrito Capital. Así como mantener actualizada la información de los procesos a su cargo.

Parágrafo: Corresponde a los Jefes y/o Directores de las Oficinas Asesoras Jurídicas y/o Subsecretarios Jurídicos de las entidades y organismos distritales del sector central, en coordinación con las dependencias de contratación de la respectiva entidad, verificar que los abogados externos que sean contratados para defender los intereses de la administración distrital, no se encuentren asesorando o adelantando procesos judiciales en contra del Distrito Capital, y mantener dicha prohibición durante la vigencia del contrato, conforme al parágrafo del artículo 45 del Decreto Distrital 430 de 2018.

Artículo 24º.- Coordinación del Sistema de procesos judiciales. La Dirección Distrital de Gestión Judicial de la Secretaría Jurídica Distrital, tendrá a su cargo la coordinación general e interinstitucional del Sistema de Procesos Judiciales.

Corresponde a los Jefes y/o Directores de las Oficinas Asesoras Jurídicas o Subsecretarios Jurídicos de las entidades de todos los niveles y sectores, garantizar la actualización oportuna de la información.

Artículo 25º- Cobro de costas judiciales y agencias en derecho. Las entidades Distritales deberán realizar el cobro de costas judiciales y agencias en derecho, de manera preferente, a través del cobro persuasivo y/o de la jurisdicción coactiva reglamentada en el Decreto Distrital 397 de 2011, o el que lo sustituya.

Artículo 26º.- Vigencia y derogatorias. El presente Decreto rige a partir del día siguiente a la fecha de su publicación y deroga los Decretos Distritales 212 y 270 de 2018.

PUBLÍQUESE, Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá, D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo de dos mil veintiuno (2021).

CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ HERNÁNDEZ
Alcaldesa Mayor

WILLIAM LIBARDO MENDIETA MONTEALEGRE
Secretario Jurídico Distrital

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

EL CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.,

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por los artículos 12 numerales 8 y 10; 55, 65; 66 numeral 14 y 85 numerales 3° y 13 del Decreto Ley 1421 de 1993,

ACUERDA:

TITULO I
DISPOSICIONES FUNDAMENTALES

CAPÍTULO 1
Aspectos Generales

Artículo 1°. Objeto. El presente Acuerdo tiene por objeto establecer la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital.

Artículo 2°. Ámbito de Aplicación. Este Acuerdo se aplica a todos los organismos y entidades Distritales que conforman los Sectores de Organización Central, Descentralizado y de las Localidades; a los servidores y servidoras públicos distritales; y, en lo pertinente, a los particulares que desempeñen funciones administrativas distritales.

CAPÍTULO 2
Función Administrativa Distrital

Artículo 3°. Principios de la función administrativa distrital. La función administrativa distrital se desarrollará en consonancia con el interés general de la ciudadanía y los fines del Estado Social de Derecho y se llevará a cabo observando los principios constitucionales y legales de democratización y control social de la Administración Pública Distrital, moralidad, transparencia, publicidad, igualdad, imparcialidad, efectividad, economía, celeridad y buena fe, así como a los principios de distribución de competencias, coordinación, concurrencia, subsidiariedad y complementariedad.

Las autoridades distritales desarrollarán sus actuaciones observando los principios enunciados en el presente artículo con el fin de garantizar la efectividad y materialización de los derechos humanos sean estos individuales o colectivos, propiciar la participación social en las decisiones públicas y lograr la integración cimentada en la Administración Distrital y los habitantes del Distrito Capital.

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2005

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Las decisiones que adopte la Administración Distrital se en objetivos funcocas en los supuestos de hecho y de derecho, oducunas a los fines previstos en el ordenamiento jurídico, y ótros, necesarios y proporcionales a los hechos que les sirven de causa.

Artículo 4º. Democratización y control social de la Administración distrital. La Administración distrital adelantará su gestión acorde con los principios de la democracia de la participación y del pluralismo, propiciando la corresponsabilidad y el control social, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales.

La participación de la mujer se hará con estricta observancia de la Ley 581 de 2000

Artículo 5º. Moralidad, Transparencia y Publicidad. La gestión administrativa distrital se realizará con pulcritud y transparencia, con la decidia diligencia y cuidado que permitan que las personas conserven la confianza en el Distrito y en quienes actúen en él. La servidora o el servidor público en el desempeño de sus funciones debe tener presente que su función está orientada por el interés general, el cumplimiento de la ley y el mejoramiento del servicio.

Las autoridades administrativas distritales fortalecerán los mecanismos para prevenir y evitar la corrupción, establecerán los controles y correctivos, y aplicarán las sanciones a que haya lugar. También fortalecerán los mecanismos para garantizar la transparencia administrativa, tales como la rendición de cuentas, las veedurías ciudadanas, la autorregulación y los sistemas de información distrital.

Las actuaciones administrativas serán públicas, soportadas en tecnologías de información y comunicación, de manera que el acceso a la información oportuna y confiable facilite el ejercicio efectivo de los derechos constitucionales y legales y los controles ciudadano, político, fiscal, disciplinario y de gestión o administrativo, sin perjuicio de las reservas legales.

Artículo 6º. Igualdad e Imparcialidad. La gestión administrativa distrital se ejercerá garantizando la materialización de los derechos humanos, individuales y colectivos, de todas las personas residentes en el Distrito Capital de manera imparcial desarrollando acciones afirmativas con atención a las poblaciones en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad.

Las actuaciones de las autoridades administrativas propenderán por construir condiciones de igualdad sustancial y de equidad entre los habitantes de la ciudad y buscarán hacer efectivos los derechos humanos, individuales y colectivos, de todos ellos. Para tales efectos, comprenderán acciones afirmativas de atención a las poblaciones en situación de pobreza y vulnerabilidad más agudas.

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Las autoridades se desempeñarán, en todo caso, con imparcialidad, de manera que todas sus gestiones estén dirigidas a construir condiciones de equidad.

Artículo 7º. Efectividad. Las autoridades administrativas del Distrito Capital serán responsables de cumplir cada una de las políticas y los objetivos propuestos en los Planes de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas distrital y de la respectiva localidad en el Plan de Ordenamiento Territorial y en la misión y objetivos de los organismos y entidades, procurando la mayor efectividad e impacto para garantizar el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos humanos, individuales y colectivos de sus habitantes.

Para tal efecto, cada organismo o entidad, dentro del marco de sus funciones, considerará el ejercicio de la función pública con una perspectiva poblacional: esto es, etario, étnico y de género.

Artículo 8º. Economía y Celeridad. La actuación de la Administración Distrital procurará que los procedimientos se utilicen para agilizar las decisiones, que los procesos se adelanten en el menor tiempo y costo posibles, facilitando a los ciudadanos y al ciudadano sus gestiones ante la Administración, exigiendo para ello sólo los requisitos legales.

Artículo 9º. Buena fe. La Administración Distrital fundamentará sus relaciones y actuaciones en el principio constitucional de la buena fe, fortaleciendo la firme confianza entre los particulares y quienes ejercen funciones administrativas.

Artículo 10. Coordinación. La Administración Distrital actuará a través de su organización administrativa de manera armónica para la realización de sus fines y para hacer eficiente e integral la gestión pública distrital, mediante la articulación de programas, proyectos y acciones administrativas, a nivel interinstitucional, sectorial, intersectorial y transectorial.

Artículo 11. Concurrencia. Cuando sobre una materia se asignen a los diferentes organismos y entidades competencias que deben desarrollar en unión o relación directa con otras, deberán ejercerlas de manera conjunta y su actuación se ajustará al límite fijado en la norma correspondiente, sin desconocer las atribuciones de cada una.

Artículo 12. Subsidiariedad. Cuando un organismo o entidad del Distrito Capital no pueda desarrollar sus competencias, éstas serán asumidas transitoriamente por el organismo o entidad distrital del Sector Administrativo de Coordinación correspondiente con mayor capacidad, las cuales solamente se desarrollarán una vez se cumplan las condiciones establecidas en la norma correspondiente, garantizando la eficiencia y economía de la gestión pública.

ACUERDO No. - 257 - DE 2006

(3 DIC. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BASICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 13. Complementariedad. Las servidoras y servidores públicos distritales actuarán colaborando con otras autoridades o servidoras o servidores, dentro de su órbita funcional, con el fin de que el desarrollo de aquéllas tenga plena eficacia.

CAPÍTULO 3
Modalidades de la acción administrativa

Artículo 14. Modalidades. La acción administrativa en el Distrito Capital se desarrollará a través de la descentralización funcional o por servicios, la desconcentración, la delegación, la asignación y la distribución de funciones, mediante la implementación de las instancias de coordinación, para garantizar la efectividad de los derechos humanos, individuales y colectivos, y el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo de la Administración Distrital.

Artículo 15. Descentralización funcional o por servicios. Cuando la eficiente gestión y la naturaleza de la respectiva función o servicio público lo requieran, la autoridad competente, de conformidad con la ley, creará o autorizará la creación de entidades u organismos descentralizados, funcionalmente o por servicios, esto es, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa, sujetos a la dirección, coordinación y control administrativo o de tutela que ejerza la respectiva entidad del Sector Central a la cual se encuentre o vincule.

Artículo 16. Desconcentración. Los organismos y entidades distritales podrán constituir sedes u oficinas en las localidades, asignándoles funciones para garantizar una gestión eficiente, mejor servicio a los ciudadanos y ciudadanas, pronta atención y solución a sus quejas, reclamos, sugerencias y peticiones y presencia institucional adecuada en el Distrito Capital.

Artículo 17. Delegación de funciones. Las autoridades administrativas del Distrito Capital podrán delegar el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades con funciones afines o complementarias, de conformidad con la Constitución Política y la ley, especialmente con la Ley 489 de 1998.

Artículo 18. Asignación y distribución de funciones. El Alcalde o Alcaldesa Mayor podrá asignar o distribuir negocios y funciones entre organismos y entidades distritales, teniendo en cuenta la relación directa con el objeto y funciones generales del respectivo organismo o entidad distrital.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 19. Ejercicio de funciones administrativas por particulares. Las autoridades distritales podrán autorizar, excepcionalmente, en aquellos casos en que la administración pública no lo pueda hacer a personas naturales o jurídicas de derecho privado el ejercicio de funciones administrativas de conformidad con la ley y con estricta sujeción a las normas contenidas en el Capítulo XVI de la Ley 489 de 1998. La regulación, el control, la vigilancia y la orientación de la función administrativa corresponderá a la autoridad o entidad pública titular de la misma, la que en consecuencia, deberá impartir las instrucciones y directrices necesarias para su ejercicio.

Por motivos de interés público o social y en cualquier tiempo, las autoridades distritales que han atribuido a los particulares el ejercicio de las funciones administrativas pueden dar por terminada la autorización.

Artículo 20. Juridicidad de las competencias. Los organismos y entidades distritales solo podrán ejercer las potestades, atribuciones y funciones que les hayan sido asignadas expresamente por la Constitución Política, la ley, los acuerdos expedidos por el Concejo de Bogotá, o los decretos de Gobierno Distrital.

TITULO II
ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 21. Estructura Administrativa del Distrito Capital. La estructura administrativa de Bogotá, Distrito Capital comprende el Sector Central, el Sector Descentralizado, funcionalmente o por servicios, y el Sector de las localidades, de conformidad con el artículo 54 y demás normas concordantes del Decreto Ley 1421 de 1993.

Parágrafo. El Concejo de Bogotá ejercerá el control político a las entidades distritales del orden central, descentralizado por localidades y las unidades administrativas especiales de conformidad con el artículo 60 del Decreto Ley 1421 de 1993 y demás normas legales vigentes.

GOBIERNA BOGOTÁ
Capítulo Administrativo
Sector Central

Artículo 22. Estructura General Administrativa del Sector Central. El Sector Central de la Administración Distrital está integrado por los siguientes organismos:

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a. El Despacho del Alcalde o Alcaldesa Mayor;
b. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital
c. Las Secretarías de Despacho.
d. Los Departamentos Administrativos y.
e. Las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica.

Artículo 23. Secretarías de despacho. Las secretarías de despacho son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que bajo la dirección de la respectiva secretaria o secretario, tienen como objetivo primordial la formulación y adopción de las políticas, planes generales, programas y proyectos distritales del Sector Administrativo de Coordinación al que pertenecen así como la coordinación y supervisión de su ejecución. Además tienen las siguientes atribuciones:

a. Actuar como ente rector del respectivo sector administrativo de coordinación en el Distrito Capital, lo cual implica entre otras facultades liderar y orientar, bajo las directrices del Alcalde o Alcaldesa Mayor y de los Consejos Superiores de la Administración Distrital, la formulación de las políticas generales, estrategias, planes, programas y proyectos del respectivo Sector Administrativo de Coordinación.

b. Coordinar y dirigir la participación del respectivo Sector Administrativo de Coordinación en la formulación y ejecución del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

c. Coordinar el desarrollo de planes, programas y estrategias de los organismos y entidades que integran el Sector Administrativo de Coordinación.

d. Orientar, coordinar y controlar la gestión de las entidades que a cada uno de ellos estén adscritas y vinculadas como pertenecientes al respectivo sector.

e. Diseñar y organizar, en conjunto con los organismos y las entidades que integran el Sector Administrativo de Coordinación, los mecanismos de evaluación de gestión y de resultados.

f. Promover y facilitar la participación de los ciudadanos y ciudadanas para la toma de decisiones y el fortalecimiento del control social de la gestión pública en los asuntos de su competencia.

g. Coordinar acciones y gestionar alianzas del Sector Administrativo de Coordinación con los organismos y entidades correspondientes de los niveles nacional, regional, departamental, municipal y local.

6

ACUERDO No. 257 DE 2006

(13 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

i. Preparar los proyectos de acuerdo, de decreto, de resolución y demás actos administrativos que deban dictarse relacionados con su sector.

j. Coordinar, supervisar y hacer el seguimiento de la implementación y ejecución de las políticas, estrategias, planes y programas distritales en las localidades y prestarles asesoría, cooperación y asistencia técnica.

j. Cumplir las funciones y atender los servicios que les están asignados y dictar, en desarrollo de los acuerdos y decretos distritales, las decisiones administrativas para tal efecto.

k. Dirigir y coordinar el proceso de programación presupuestal del sector respectivo.

l. Las demás que el Alcalde o Alcaldesa Mayor les asigne o delegue o que les señalen normas especiales.

Artículo 24. Departamentos Administrativos. Los departamentos administrativos son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que bajo la dirección de la respectiva directora o director, tienen como objetivo primordial soportar técnicamente la formulación de políticas, planes generales, programas y proyectos distritales.

Artículo 25. Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica. Las Unidades Administrativas Especiales sin personería jurídica son organismos del Distrito Capital, con autonomía administrativa y financiera, que cumplen funciones administrativas para desarrollar o ejecutar programas propios del Sector Central.

CAPÍTULO 2
Sector Descentralizado funcionalmente o por Servicios

Artículo 26. Estructura General del Sector Descentralizado Funcionalmente o por Servicios. El Sector Descentralizado Funcionalmente o por Servicios está integrado por las siguientes entidades:

a. Establecimientos Públicos;
b. Unidades Administrativas Especiales con Personería Jurídica
c. Empresas Industriales y Comerciales del Estado;
d. Empresas Sociales del Estado;
e. Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios Oficiales;
f. Sociedades de Economía Mixta;
g. Sociedades entre Entidades Públicas;
h. Entidades Descentralizadas Indirectas e
i. Entes universitarios autónomos.

ACUERDO No. DE 2000

(10 NOV. 2000)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 27. Funciones de las entidades del Sector Descentralizado funcionalmente o por servicios. Son funciones de las entidades descentralizadas, funcionalmente o por servicios, las siguientes:

a. Participar en la formulación de las políticas, planes y programas sectoriales, bajo la orientación del organismo del Sector Central respectivo y ejecutarlos.

b. Garantizar el suministro de bienes y la prestación de los servicios a su cargo y ejecutar los proyectos definidos para tal efecto.

c. Contribuir al logro de las metas y objetivos del Sector Administrativo al que pertenezcan.

d. Las demás que establezcan las normas especiales.

Artículo 28. Régimen Jurídico. Las entidades del Sector Descentralizado funcionalmente o por servicios se regirán por lo previsto en las leyes que de manera general regulan su organización, fines y funciones, por lo dispuesto en el Decreto Ley 1421 de 1993, por los Acuerdos que determinan su creación, organización y funciones y por las demás disposiciones legales y administrativas a ellas aplicables.

Artículo 29. Régimen presupuestal de las Unidades Administrativas Especiales con personería jurídica. A las unidades administrativas especiales con personería jurídica se aplicará el mismo régimen presupuestal previsto para los establecimientos públicos.

CAPÍTULO 3
Sector de las Localidades

Artículo 30. Estructura General del Sector de las Localidades. El Sector de las localidades estará integrado por las Juntas Administradoras Locales y los alcaldes o alcaldesas locales.

CAPÍTULO 4

Criterios y reglas generales a los cuales debe sujetarse el Alcalde o Alcaldesa Mayor para suprimir y fusionar organismos y entidades distritales

Artículo 31. Criterios y reglas generales para suprimir organismos y entidades distritales. De conformidad con lo establecido en los artículos 78 y 85 del Decreto 1421 de 1993 y el presente capítulo, podrán ser objeto de supresión o fusión las siguientes entidades:

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a) Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital
b) Secretaría de Tránsito y Transporte
c) Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT
d) Fondo Rotatorio de Bienestar Social creados mediante el Acuerdo 136 de 1956.

La supresión o fusión deberán contar con el fundamento de estudios técnicos, jurídicos y de conveniencia realizados previamente por el Gobierno Distrital.

Las responsabilidades que se deriven de la expedición de los actos correspondientes, estarán radicadas en cabeza de los funcionarios de la Administración Distrital que hayan ejercido la competencia para tal efecto.

Igualmente se observarán los criterios y reglas que en materia de fusión y supresión establecen las Leyes 489 de 1998 y 790 de 2002.

Las entidades no relacionadas en este artículo no podrán ser suprimidas o fusionadas.

El Gobierno Distrital concretará lo previsto en este artículo en un término de seis (6) meses contados a partir de la vigencia de las presentes disposiciones.

Parágrafo Primero: Los servidores públicos que sean reincorporados y/o trasladados a una entidad o cargo diferente al actual, lo serán sin solución de continuidad a cargos de igual o equivalente jerarquía o remuneración al que ocupan. En todo caso se respetarán las convenciones colectivas de trabajo vigentes, los derechos consolidados de los servidores y servidoras y todas las garantías laborales protegidas por la ley.

Parágrafo Segundo: Dentro de los noventa (90) días siguientes a la vigencia del presente Acuerdo, la Administración Distrital presentará un informe detallado al Concejo de Bogotá, que indicará las entidades objeto de supresión o fusión y señalará los criterios que le hayan servido para tal efecto.

TITULO II
SISTEMA DE COORDINACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 3º. Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital. El Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital es el conjunto de políticas, estrategias, relaciones y mecanismos que permiten articular la gestión de los organismos y entidades distritales, de manera que se garantice la efectividad y materialización de los derechos humanos, individuales y colectivos, y el adecuado y oportuno suministro de los bienes y la prestación de los servicios a sus habitantes.

CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 MAY. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

El Sistema integra en forma dinámica y efectiva, las políticas originales con el funcionamiento de los organismos y las entidades entre sí y establece mecanismos de interrelación entre éstos y las formas organizadas de la sociedad.

Artículo 23. Instancias del Sistema de Coordinación de la Administración del Distrito Capital. Las instancias del Sistema de Coordinación del Distrito Capital son:

a. El Consejo de Gobierno Distrital,
b. El Consejo Distrital de Seguridad
c. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital,
d. Los Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo
e. Las Comisiones Intersectoriales,
f. Los Consejos Consultivos y
g. Los Consejos Locales de Gobierno

Parágrafo. Mantendrán plena vigencia los Consejos o Comités que hubieren sido creados por el Concejo Distrital con anterioridad a la entrada en vigencia del presente Acuerdo.

Artículo 24. Consejo de Gobierno Distrital. El Consejo de Gobierno Distrital es la máxima instancia de formulación de políticas, estará conformado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, quien lo presida, las secretarías o secretarios de despacho, cabezas de Sector Administrativo de Coordinación, y por los demás servidores o servidoras públicos que el Alcalde o Alcaldesa Mayor convoque.

Corresponde al Alcalde o Alcaldesa Mayor fijar las reglas para su funcionamiento, sin perjuicio de las competencias que le otorguen la ley y los acuerdos.

La secretaría o secretario privado ejercerá la secretaría técnica del Consejo de Gobierno Distrital.

Artículo 25. Consejos Superiores de la Administración Distrital. Los Consejos Superiores de la Administración Distrital son cuerpos colegiados creados por el Concejo Distrital a iniciativa del Gobierno Distrital, para la [illegible] Estructura General de la Administración, que pueden estar conformados por servidores o servidoras públicos y son la instancia de coordinación que tiene por objeto adoptar políticas y decisiones de vinculación [illegible] organismos y entidades distritales.

Artículo 26. Sectores Administrativos de Coordinación. Los Sectores Administrativos de Coordinación tienen por objeto la coordinación y articulación de las grandes áreas especializadas de la gestión Distrital, cuya instancia son los Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo.

10

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(31 OCT. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Se conforman por las secretarías y los departamentos administrativos y por las entidades del Sector Descentralizado Adscritas o vinculadas a una secretaría, cabezas de sector.

La secretaría cabeza de sector orienta y lidera la formulación de las políticas, estrategias, planes y programas del sector, con la participación de los organismos y las entidades descentralizadas, funcionalmente o por servicios, que le estén adscritas o vinculadas. Así mismo coordina, supervisa y hace el seguimiento de la implementación y ejecución de las políticas, planes y programas.

Parágrafo 1: La adscripción y vinculación hacen referencia al control administrativo que ejercen los organismos del Sector Central con respecto a las entidades descentralizadas funcionalmente o por servicios, suponiendo la vinculación un mayor grado de autonomía.

Parágrafo 2: La vinculación especial de carácter administrativo se ejercerá en cuanto a las empresas en las cuales el Distrito Capital participa como socio, correspondiéndoles a los representantes distritales en las juntas directivas preservar el patrimonio público del Distrito Capital en el marco que la ley y los estatutos sociales le confieren a los socios.

Las entidades distritales que sean socias en otras empresas deberán igualmente preservar los intereses del Distrito Capital en ellas.

Artículo 37. Comités Sectoriales de Desarrollo Administrativo. En cada Sector Administrativo de Coordinación funcionará un Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo cuyo objeto será la articulación para la formulación de las políticas y estrategias del sector así como el seguimiento a la ejecución de las políticas sectoriales y de desarrollo administrativo.

Cada Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo estará integrado por la secretaria o secretario, cabeza de sector, y las directoras o directores, gerentes o jefes de organismo o entidad que lo conforman.

Así mismo, cuando se considere pertinente, podrán existir a estos comités los delegados de organismos o entidades distritales de otros Sectores Administrativos de Coordinación.

Artículo 38. Comisiones Intersectoriales. Las Comisiones Intersectoriales son instancias de coordinación de la gestión distrital, creadas por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, cuya atribución principal es orientar la ejecución de funciones y la prestación de servicios que comprometen organismos o entidades que pertenezcan a diferentes Sectores Administrativos de Coordinación. Estas Comisiones podrán tener carácter permanente o temporal.

ACUERDO No. 257 DE 2000

(30 NOV 2000)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 39. Consejos Consultivos. El Alcalde o Alcaldesa Mayor podrá crear Consejos Consultivos, con representación de organismos o entidades estatales y la participación de representantes del sector privado y organizaciones sociales y comunitarias que hayan manifestado su aceptación, con el propósito de servir de instancia consultiva de una determinada política estatal de carácter estructural y estratégico y estarán coordinados por la secretaría cabeza del respectivo Sector Administrativo de Coordinación.

Artículo 40. Consejos Locales de Gobierno. Los Consejos Locales de Gobierno son la principal instancia de coordinación y articulación de las estrategias, planes y programas que se desarrollen en la localidad, para atender las necesidades de la comunidad y cumplir con las competencias propias de los asuntos del territorio local.

Estarán conformados por el Alcalde o Alcaldesa Local, quien los preside, el comandante de la Policía que opere en la respectiva localidad; los representantes de los Sectores Administrativos de Coordinación; que el Alcalde o Alcaldesa Local estime pertinente y por las demás servidoras y servidores públicos que el Alcalde o Alcaldesa Local determine.

Así mismo, el Alcalde o Alcaldesa Local podrá invitar a las sesiones del Consejo a miembros de otras instituciones a representantes del sector privado y organizaciones sociales y comunitarias que hayan aceptado su participación de conformidad con los temas a tratar. Igualmente podrá crear las instancias de coordinación que requiera.

Corresponde al Alcalde o Alcaldesa Local fijar las reglas para su funcionamiento.

TÍTULO IV
MECANISMOS DE CONTROL

Artículo 41. Control Administrativo para el seguimiento de la implementación de las políticas públicas. El Alcalde o Alcaldesa Mayor, en su calidad de Jefe de Gobierno y de la Administración Distrital y Representante Legal del Distrito Capital, ejerce control administrativo sobre los organismos y entidades que conforman dicha Administración y las secretarías o secretarías de despacho ejercen control administrativo sobre los organismos y entidades que conforman el Sector Administrativo de Coordinación a su cargo.

Así mismo ejercerán el control administrativo sobre las localidades en lo de su competencia.

12

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 057 DE 2006

(13 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Este control se orientará a constatar y asegurar que las actividades y funciones de los organismos y entidades se cumplan en armonía con las políticas generales y sectoriales, los principios de la función administrativa, las misiones y objetivos de los organismos y las entidades, y con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

TÍTULO V
DEMOCRATIZACIÓN Y CONTROL SOCIAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DISTRITAL

Artículo 42. Participación ciudadana y control social. La Administración promoverá la participación ciudadana en cada una de las etapas de la gestión pública fortaleciendo los espacios de interlocución Gobierno – ciudadanía e impulsando la concertación entre las aspiraciones ciudadanas y las iniciativas de las entidades distritales.

La Administración Distrital garantizará la difusión de la información para llevar a cabo procesos de orientación sectorial y territorial de la inversión, de evaluación de la eficiencia de la gestión pública y de los impactos y resultados de la acción pública.

Artículo 43. Participación ciudadana en la orientación del gasto público distrital. Para promover la participación ciudadana en la orientación de las políticas públicas y su correspondencia con el gasto y la inversión pública, así como la evaluación del impacto de los mismos, el Gobierno Distrital desarrollará las siguientes acciones en coordinación con el Consejo Territorial de Planeación Distrital.

a. Diseño de un sistema de indicadores que permita medir el impacto de los Planes de desarrollo sobre la evolución de la calidad de vida, cuya coordinación estará a cargo de la Secretaría de Planeación.

b. Presentación y sustentación de los criterios de asignación sectorial e territorial del plan plurianual de inversiones, los respectivos planes operativos anuales de inversión – POAI – y el POT con sus instrumentos, ante el Consejo Territorial de Planeación, previo a su presentación al Concejo Distrital.

c. Diseño e implementación de un Sistema de Presupuesto Participativo.

d. Diseño y puesta en marcha del Sistema Distrital de Participación

Lo correspondiente hará el Gobierno local en relación con las Juntas Administradoras Locales y los Consejos Locales de Planeación.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 44. Control social de la gestión pública. Para fomentar y facilitar el control social de la gestión pública en el Distrito Capital, el Gobierno Distrital desarrollará las siguientes acciones:

a. Promover y apoyar la constitución y operación de mecanismos de control ciudadano de la gestión pública y la consolidación de la organización de redes de veeduría ciudadana.

b. A través de la Secretaría Distrital de Planeación y de las alcaldías locales garantizar el adecuado apoyo logístico y administrativo al Consejo Territorial de Planeación Distrital y a los Consejos Locales de Planeación respectivos.

c. Desarrollar programas de capacitación ciudadana para mejorar la interlocución con las personas, naturales o jurídicas, interesadas en el control social, en particular las que actúen como veedoras.

d. Realizar audiencias de rendición de cuentas, las cuales estarán precedidas de procesos de amplia difusión de la información; en la convocatoria se dará prioridad a las inquietudes de participación ciudadana definidas en el ordenamiento jurídico. Anualmente se realizarán por lo menos una (1) audiencia a nivel distrital y dos (2) en el local.

Lo correspondiente hará el Gobierno local en relación con las Juntas Administradoras Locales y los Consejos Locales de Planeación.

TITULO VI
ORGANIZACIÓN SECTORIAL ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CAPITAL

Artículo 45. Sectores Administrativos de Coordinación. La Administración del Distrito Capital contará con los siguientes Sectores Administrativos de Coordinación:

a. Sector Gestión Pública
b. Sector Gobierno, de Seguridad y Convivencia
c. Sector Hacienda
d. Sector Planeación
e. Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo.
f. Sector Educación
g. Sector Salud
h. Sector Integración Social
i. Sector Cultura Recreación y Deporte
j. Sector Ambiente
k. Sector Movilidad
l. Sector Hábitat.

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(11 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

CAPÍTULO 1
Sector Gestión Pública

Artículo 46. Misión del Sector Gestión Pública. El Sector Gestión Pública tiene como misión coordinar la gestión de los organismos y entidades distritales y promover el desarrollo institucional con calidad en el Distrito Capital y fortalecer la función administrativa distrital y el servicio al ciudadano.

Artículo 47. Integración del Sector Gestión Pública. El Sector Gestión Pública está integrado por la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D. C., cabeza de Sector y el Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital – DASCD, el cual ejerce la función técnica al Sector.

Artículo 48. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría General. La Secretaría General es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa de los organismos y entidades de Bogotá, Distrito Capital, mediante el diseño e implementación de instrumentos de coordinación y gestión, la promoción del desarrollo institucional, el mejoramiento del servicio a la ciudadanía y ciudadanos, la orientación de la gerencia jurídica del Distrito, la protección del recurso concurrentales de interés público y la coordinación de las políticas del sistema integral de información y desarrollo tecnológico.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría General, D. C., tiene las siguientes funciones básicas:

a. Prestar los servicios administrativos y jurídicos que el Alcalde o Alcaldesa Mayor requieran para el ejercicio de sus atribuciones.

b. Asesorar, revisar y evaluar la legalidad, pertinencia, coherencia y conveniencia de los proyectos de decreto del Gobierno Distrital y proyectos de actos administrativos del Alcalde o Alcaldesa o los que deba sancionar o suscribir.

c. Formular, orientar y coordinar la gerencia jurídica del Distrito Capital y la definición, adopción y ejecución de políticas en materia de gestión judicial y de prevención del daño antijurídico y, mantener actualizada y consolidada la información litigiosa del Distrito Capital.

d. Formular, orientar y coordinar las políticas para el fortalecimiento de la función administrativa distrital y su modernización, a través del mejoramiento de la gestión y de las estrategias de información y comunicación, de la utilización de los recursos físicos, financieros, tecnológicos e informáticos, y del desarrollo de las funciones de organización, dirección, control y seguimiento.

15

ACUERDO No 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

c. Dirigir y coordinar la política laboral del Distrito Capital y adelantar las acciones necesarias para la concertación y difusión de la misma con las organizaciones de los servidores públicos distritales, entre otras vías, mediante la constitución y coordinación de mesas laborales sectoriales.

f. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes y programas para la atención y prestación de los servicios a la ciudadanía y al ciudadano en su calidad de usuarios de los mismos en el Distrito Capital. Para tal fin se establecerá el defensor del ciudadano en cada una de las entidades u organismos distritales.

g. Formular la política de gestión documental y archivos, organizar el Sistema Distrital de Archivos y conservar, proteger y difundir la memoria institucional e histórica del Distrito.

h. Liderar, orientar y coordinar la política del sistema integral de información y su desarrollo tecnológico.

CAPÍTULO 2
Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia

Artículo 49. Misión del Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. El Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia tiene la misión de velar por la gobernabilidad distrital y local, por la convivencia y seguridad ciudadana, por la generación de espacios y procesos sostenibles de participación de los ciudadanos y ciudadanas y las organizaciones sociales, por la relación de la administración distrital con las corporaciones públicas de elección popular en los niveles local, distrital, regional y nacional; vigilar y promover el cumplimiento de los derechos constitucionales, así como de las normas relativas al espacio público que rigen en el Distrito Capital.

Artículo 50. Transformación del Departamento Administrativo de Acción Comunal en el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. Transfórmase el Departamento Administrativo de Acción Comunal el cual en adelante se denominará Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Gobierno.

Artículo 51. Integración del Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia. El Sector Gobierno, Seguridad y Convivencia está integrado por la Secretaría Distrital de Gobierno, cabeza del Sector, el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP, el cual dará soporte técnico al sector, la unidad administrativa especial sin personería jurídica del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y por las siguientes entidades adscritas:

16

ACUERDO No. 257 DE 2006

(31 MAY. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a. Establecimiento Público: Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal.

b. Establecimiento Público: Fondo de Prevención y Atención Emergencias – FOPAE.

c. Establecimiento Público. Fondo de Vigilancia y Seguridad.

Artículo 52. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Gobierno. La Secretaría Distrital de Gobierno es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas encaminadas al fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el ámbito distrital y local, mediante la promoción y garantía de la convivencia pacífica, los derechos humanos, el ejercicio de la ciudadanía, la cultura democrática, la seguridad ciudadana y el orden público; la prevención y atención de emergencias; la coordinación del sistema de justicia policiva y administrativa de la ciudad; la promoción de la organización y de la participación ciudadana en la definición de los destinos de la ciudad y la coordinación de las relaciones políticas de la Administración Distrital en sus distintos niveles.

Además de las atribuciones generales establecidas para las secretarías en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital de Gobierno tendrá las siguientes funciones básicas:

a. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas dirigidos a garantizar la convivencia pacífica, el respeto de los derechos humanos, la seguridad ciudadana y la preservación del orden público en la ciudad.

b. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas de prevención y atención de emergencias.

c. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas del sistema de justicia y seguridad de la ciudad.

d. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas necesarios para el mejoramiento de la gestión pública local y la consolidación de los procesos de la gobernabilidad local.

e. Crear y ejercer la dirección del Sistema Distrital de Participación.

f. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas encaminados a garantizar la participación de los habitantes en las decisiones que les afecten y en el control social a la gestión pública en el marco del Sistema Distrital de Participación.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

g. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas para la defensa del espacio público y el saneamiento y registro de los bienes constitutivos del patrimonio inmobiliario distrital.

h. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas dirigidos a la promoción, desarrollo y organización de las iniciativas y procesos ciudadanos solidarios para la atención de las poblaciones vulnerables desde la perspectiva de convivencia y seguridad ciudadana.

i. Coordinar las relaciones políticas de la Administración Distrital con las corporaciones públicas de elección popular y los gobiernos en los niveles local, distrital, regional y nacional.

j. Apoyar a las autoridades electorales, con miras al fortalecimiento de la democracia pluralista y participativa y el cumplimiento de los derechos y deberes cívicos y políticos.

k. Institucionalizar, apoyar y promover los programas de justicia de paz y reconciliación.

l. Ejercer la dirección de asuntos étnicos.

m. Liderar, orientar y coordinar la formulación de políticas, planes y programas encaminados a la defensa y promoción de los derechos de los consumidores de bienes y servicios.

n. Liderar, orientar y velar la defensa y protección de los derechos constitucionales de los ciudadanos en todo el territorio distrital.

Parágrafo 1. El Cuerpo Oficial de Bomberos estará organizado como una Unidad Administrativa Especial del orden Distrital del sector central, de carácter eminentemente técnico y especializado, sin personería jurídica, con autonomía administrativa y presupuestal y se denominará Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos, tendrá por objeto la prevención, y atención de emergencias e incendios y las siguientes funciones básicas:

a. Generar los proyectos de desarrollo institucional articulados con los programas sobre prevención de incendios y calamidades conexas que formule el gobierno distrital para la capital y la región, dentro del marco del Sistema de Prevención y Atención de Emergencias.

b. Asesorar al Secretario de Gobierno en lo referente a la formulación de políticas para la prevención y atención de incendios.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(31 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

c. Atender oportunamente las emergencias relacionadas con incendios, explosiones y calamidades conexas;

d. Desarrollar campañas públicas y programas de prevención de incendios y otras calamidades conexas en coordinación con la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias y demás organismos que contribuyan al logro de su misión.

e. Adelantar programas de capacitación que fortalezcan la carrera técnica Bomberil a nivel distrital a través del centro académico de Bomberos en coordinación con los demás organismos inherentes para tal fin.

f. Coordinar con las autoridades locales y nacionales las acciones de prevención y atención contra incendios, conforme a lo previsto en los planes y programas del Sistema Distrital de Prevención y Atención de Desastres.

g. Generar programas de capacitación para los habitantes del distrito capital en materia de prevención y control de incendios y demás emergencias conexas.

h. Conceptuar sobre las materias que le sean sometidas a su consideración por el Secretario de Gobierno dentro del marco de sus competencias institucionales.

i. Analizar y proponer modelos organizacionales para la respuesta a emergencias contra incendios en el Distrito Capital.

Parágrafo 2: El Gobierno Distrital dispondrá la planta de personal del Fondo de Vigilancia y Seguridad.

Artículo 53. Objetos y funciones básicas del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. El objeto del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal es garantizar el derecho a la participación ciudadana y propiciar el fortalecimiento de las organizaciones sociales, atendiendo las políticas, planes y programas que se definan en estas materias.

El Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal tiene las siguientes funciones básicas:

a. Fomentar la cultura democrática y el conocimiento y apropiación de los mecanismos de participación ciudadana y comunitaria.

b. Diseñar y gestionar estrategias e instrumentos que concreten las políticas en materia de participación y organización de la ciudadanía.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(31 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

c. Diseñar y promover la estrategia que garantice la información suficiente para una efectiva participación ciudadana.

d. Formular, orientar y coordinar políticas para el desarrollo de las Juntas de Acción Comunal en sus organismos de primer y segundo grado, como expresión social organizada, autónoma y solidaria de la sociedad civil.

e. Ejercer y fortalecer el proceso de inspección, control y vigilancia sobre las organizaciones comunales de primero y segundo grado y sobre las fundaciones o corporaciones relacionadas con las comunidades indígenas cuyo domicilio sea Bogotá, en concordancia con la normativa vigente en particular con la Ley 743 de 2002 o la norma que la modifique o sustituya.

f. Ejecutar, controlar, coordinar y evaluar planes, programas y proyectos para la promoción de la participación ciudadana, el interés asociativo y la organización comunitaria en el Distrito en el marco del Sistema de Participación Distrital.

g. Diseñar y consultar metodologías y tecnologías que permitan a las comunidades organizadas planear, ejecutar, controlar y sostener obras de interés comunitario y transferidas a los demás entidades del Distrito Capital y a las localidades.

h. Fomentar procesos asociativos en las organizaciones sociales y comunitarias con instrumentos de desarrollo económico y social del Distrito Capital.

i. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva étnica, haciendo énfasis en la juventud.

j. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva étnica.

k. Liderar, orientar y coordinar los procesos de participación de los grupos poblacionales desde la perspectiva de equidad de género.

l. Ejecutar obras de interés comunitario.

Artículo 34. Dirección del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. La dirección del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal estará a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado o delegada que será la secretaria o secretario cabeza de sector, quien la presidirá, y cinco (5) miembros, los cuales serán designados libremente por el Alcalde o Alcaldesa Mayor, procurando la participación de las organizaciones sociales y comunales.

20

ACUERDO No. 257 DE 2008

(30 NOV. 2008)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

La Directora o Director General del Instituto formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, y su actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 87 del Decreto 1421 de 1993 y el reglamento interno que ella misma establezca.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su colegado. La Junta sesionará cuando la convoque su Presidente o Presidenta o la Directora o Director General del Instituto.

El Quorum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con cuatro (4) de los miembros que la integren.

Podrán asistir a las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Junta los servidores o servidoras de la entidad que sean invitados a la misma o personas ajenas a la entidad para realizar exposiciones especiales.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 56. Funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal. Son funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Participación:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Instituto, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia de acuerdo con su reglamento.

c. Aceptar y modificar los Estatutos del Instituto.

d. Evaluar la gestión con base en los informes periódicos que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Instituto, fijar sus funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

21

ACUERDO No. 257 DE 2006

(13 JUL 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

g. Darse su propio reglamento y

h. Las demás que le sean asignadas por normas legales o estatutarias vigentes

Artículo 56. Director o Director General del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. La Directora o Director General de la entidad para todos los efectos será el representante legal del Instituto. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con el objeto del Instituto.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Instituto, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentar los para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las propuestas de [illegible] que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos o ocasionales que éstos soliciten.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

k. Las demás que le señalen los Acuerdos, los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que referidas a la marcha del Instituto no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos de la Directora o Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 57. Patrimonio del Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal. El presupuesto del Instituto se sujetará en lo relativo a su elaboración, trámitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto del Distrito y en su defecto a las normas orgánicas del presupuesto nacional.

Son ingresos del Instituto:

Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objeto.

a. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional o internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

b. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le trasladen, adquiera, o se le asignen en el futuro.

c. Los aportes oficiales.

d. Las donaciones de cualquier orden.

e. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas especiales.

f. Los provenientes de la prestación de servicios y las actividades propias de su objeto.

El patrimonio del Instituto está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

23

ACUERDO No. [illegible] DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

CAPÍTULO 8
Sector Hacienda

Artículo 58. **Misión del Sector Hacienda:** El Sector Hacienda tiene la misión de responder por la planeación fiscal en el Distrito con el fin de garantizar la sostenibilidad de las finanzas distritales orientada al financiamiento de los planes y programas de desarrollo económico, social y territorial.

Artículo 59. **Transformación del Departamento Administrativo de Catastro Distrital en la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.** Transfórmese el Departamento Administrativo de Catastro Distrital, quien se denominará Unidad Administrativa Especial de Catastro, adscrita a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Artículo 60. **Transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP.** Transfórmese el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI el cual en adelante se denominará Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Artículo 61. **Integración del Sector Hacienda.** El Sector Hacienda está integrado por la Secretaría Distrital de Hacienda cabeza del Sector y por las siguientes:

a. Entidades Adscritas:
Unidad Administrativa Especial con personería jurídica: Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital.

Establecimiento Público: Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP.

b. Entidades Vinculadas: Empresa Industrial y Comercial del Estado: Lotería de Bogotá

Artículo 62. **Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Hacienda.** La Secretaría Distrital de Hacienda, es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas hacendarias y de la planeación y programación fiscal para la operación sostenible del Distrito Capital y el financiamiento de los planes y programas de desarrollo económico, social y de obras públicas.

Además de las atribuciones generales establecidas para las secretarías en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital de Hacienda tiene las siguientes funciones básicas:

ACUERDO No. 257 DE 2008

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

e. Diseñar la estrategia financiera del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital y del Plan de Ordenamiento Territorial, de conformidad con el marco fiscal de mediano plazo y el marco de gasto de mediano plazo.

f. Preparar el Presupuesto Anual de Rentas e Ingresos y de Gastos e Inversiones y el Plan Financiero Plurianual del Distrito.

g. Formular, orientar y coordinar las políticas en materia fiscal y de crédito público, en este sentido, tendrá a su cargo el asesoramiento y la coordinación de préstamos, empréstitos y créditos de recursos de la banca multilateral y extranjera.

h. Formular, orientar y coordinar las políticas en materia pensional, obligaciones contingentes y de cesantías.

i. Formular, orientar, coordinar y ejecutar las políticas tributarias, presupuestal, contable y tesorería.

j. Proveer y consolidar la información, las estadísticas, los modelos y los indicadores financieros y tributarios de la ciudad.

k. Asesorar a la Administración Distrital en la preparación de recursos y asignación presupuestal del gasto urbano y local.

l. Gestionar la consecución de recursos de donaciones, cooperación y aportes voluntarios que financien el presupuesto distrital.

m. Gestionar, hacer el seguimiento y controlar los recursos provenientes del orden nacional.

Artículo 63. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital se creará organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado por servicios, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Tiene por objeto responder por la recopilación e integración de la información georreferenciada de la propiedad inmueble del Distrito Capital en sus aspectos físico, jurídico y económico, que contribuya a la planeación económica, social y territorial del Distrito Capital.

La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital tiene las siguientes funciones básicas:

ACUERDO No. 257 DE 2006

(31 MAY. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a. Realizar, mantener y actualizar el censo catastral del Distrito Capital en sus diversos aspectos, en particular fijar el valor de los bienes inmuebles que sirve como base para la determinación de los impuestos sobre dichos bienes.

b. Generar y mantener actualizada la Cartografía Oficial del Distrito Capital.

c. Establecer la nomenclatura oficial vial y domiciliaria del Distrito Capital.

d. Generar los estándares para la gestión y el manejo de la información espacial georeferenciada y participar en la formulación de las políticas para los protocolos de intercambio de esa información y coordinar la infraestructura de datos espaciales del Distrito Capital (IDECA).

e. Elaborar avalúos comerciales a organismos o entidades distritales y a empresas del sector privado que lo soliciten.

f. Poner a disposición de la Secretaría Distrital de Planeación todos los documentos e instrumentos técnicos que la Unidad elabore para efecto de que aquella desarrolle sus funciones.

Artículo 64. Patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que conforman el patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, y los que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital tiene los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por la venta o arrendamiento de bienes de su propiedad y de servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional o internacional.

Artículo 65. Objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. El objeto del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP es reconocer y pagar las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital, el cual asume la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP tiene las siguientes funciones básicas:

216

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a Reconocer y pagar las cesantías de los servidores y servidoras públicos del Distrito Capital.

b Pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá y reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas, que corresponden, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Artículo 60. Dirección del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. La dirección del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP estará a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado o delegada que será la secretaría o secretario cabeza de sector, quien la presidirá, y cinco (5) miembros, los cuales serán designados por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

La Directora o Director General del Fondo formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado, y su actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 57 del Decreto 1421 de 1993 y el reglamento interno que ella misma establezca.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado.

La Junta sesionará cuando la convoque su Presidenta o Presidente o la Directora o Director General del Fondo.

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con cuatro (4) de los miembros de la integren. (30 ALCALDESA (DESIGNADO)

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 67. Funciones de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. Son funciones de la Junta Directiva del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP:

a Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

22

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Fondo, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia de conformidad con su reglamento.

c. Aceptar y modificar los Estatutos del Fondo.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Directora o Director General.

e. Determinar la estructura interna del Fondo, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la norma que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento, y

h. Las demás que le sean asignadas por la normativa.

Artículo 68. Directora o Director General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. La Directora o Director General de la entidad para todos los efectos será el representante legal del Fondo. Su cargo es de libre nombramiento y remoción, y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y por los objetivos del Fondo.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Fondo, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión interna presentados por las dependencias y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

g Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

i. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g Distribuir a los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignarles funciones de coordinación a servidores y servidoras de carrera y designar responsables de áreas o grupos.

h Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar un informe anual de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos o coyunturales que estos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos, los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que referéndose a la marcha del Fondo no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos de la Directora o Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 38. Patrimonio del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP. El presupuesto del Fondo se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico de Presupuesto Distrital.

Son ingresos del Fondo:

a Los provenientes de la venta o renta de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objetivo institucional.

b Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

c. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le traspasen adquiera, o se le asignen en el futuro.

29

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

c. Los aportes oficiales.

e. Las donaciones de cualquier origen.

f. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas especiales.

El patrimonio del Fondo está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a este entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles o inmuebles que como persona jurídica haya adquirido o adquiera a cualquier título.

CAPITULO 4
Sector Planeación

Artículo 70. Misión del Sector Planeación. El Sector Planeación tiene la misión de responder por las políticas y la planeación territorial económica, social y ambiental del Distrito Capital para la construcción de una ciudad equitativa, sostenible y competitiva, garantizar el crecimiento ordenado del Distrito Capital, el mejor aprovechamiento del territorio en la ciudad en las áreas rurales y en la región, y la seguridad e igualdad de oportunidades para los habitantes del Distrito Capital en beneficio especialmente de grupos de población etario, étnico, de género y en condiciones de discapacidad.

Artículo 71. Transformación del Departamento Administrativo de Planeación Distrital en Secretaría Distrital de Planeación. Transfórmase el Departamento Administrativo de Planeación Distrital, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Planeación.

Artículo 72. Integración del Sector Planeación. El Sector Planeación está integrado por la Secretaría Distrital de Planeación, cabeza del Sector.

Artículo 73. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Planeación. La Secretaría Distrital de Planeación es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera, que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas y la planeación territorial económica, social y ambiental del Distrito Capital, conjuntamente con los demás sectores.

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. [illegible] DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Planeación tiene las siguientes funciones básicas.

a. Formular, orientar y coordinar las políticas de planeación del desarrollo territorial económico, social y cultural garantizando el equilibrio ambiental del Distrito Capital.

b. Coordinar la elaboración, ejecución y seguimiento del Plan de Desarrollo económico, Social y de Obras Públicas del Distrito Capital y de los planes de desarrollo local.

c. Coordinar la elaboración reglamentación, ejecución y evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial.

d. Adelantar las funciones de regulación del uso del suelo, de conformidad con la normativa que expida el Concejo Distrital y en concordancia con la normatividad nacional.

e. Recopilar, proveer y consolidar la información las estadísticas, los mapas y los indicadores económicos, sociales, culturales ambientales, territoriales, de productividad y de competitividad, para la toma de decisiones de la Administración Distrital y que permita la promoción nacional e internacional del Distrito Capital.

f. Asesorar a la Administración Distrital en la formulación de planes, y proponer criterios de priorización de recursos para la asignación del gasto público a las localidades.

g. Liderar conjuntamente con la Secretaría de Desarrollo Económico, la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, procurando un equilibrio entre los aspectos económicos, sociales y de medio ambiente inherentes a la región.

h. Coordinar la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo comunes.

i. Coordinar la formulación, ejecución y seguimiento de operaciones estratégicas de la ciudad.

j. Coordinar la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas y planes de desarrollo urbano y rural del Distrito Capital.

ACUERDO No. [illegible] DE 2006

(30 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

k. Formular y orientar la política de ciencia, tecnología e innovación del Distrito Capital, en coordinación con los Sectores de Desarrollo Económico y Educación.

Formular y orientar las políticas públicas en equidad e igualdad de oportunidades para los habitantes del Distrito Capital y en especial para las mujeres y las poblaciones que han sido discriminadas por razón de edad, etnia, genero y discapacidad visual, auditiva o motora, en coordinación con las entidades distritales competentes y las organizaciones que representan a dichas poblaciones en el Distrito Capital.

m. Coordinar y articular la cooperación nacional e internacional que gestionen los organismos y entidades del Distrito Capital.

n. Formular, orientar y coordinar el diseño y la implementación de los instrumentos de focalización para la asignación de servicios sociales básicos y para la administración del SISBEN.

CAPITULO 5

Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo

Artículo 74. Misión del Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo. El Sector Desarrollo Económico, Industria y Turismo tiene la misión de crear y promover condiciones que conduzcan a incrementar la capacidad de producción de bienes y servicios en Bogotá, de modo que se garantice un soporte material de las actividades económicas y laborales que permitan procesos productivos, de desarrollo de la iniciativa y de inclusión económica que hagan efectivos los derechos de las personas y familias en el avance hacia una sociedad y materia del Distrito Capital y sus poblaciones en el marco de la dinámica ciudad región.

Artículo 75. Creación de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. Créase la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Artículo 76. Transformación del Fondo de Ventas Populares en el Instituto para la Economía Social - IPES. Transfórmese el Fondo de Ventas Populares - FVP el cual en adelante se denominará Instituto para la Economía Social - IPES establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

Artículo 77. Integración del Sector Desarrollo Económico. El Sector Desarrollo Económico está integrado por la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, cabeza del Sector, y las siguientes entidades:

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. [illegible] DE 2006

(10 MAY 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a. Entidad adscrita:
Establecimiento público: Instituto para la Economía Social - IPES.

b. Entidad vinculada.
Corporación para el Desarrollo y la Productividad Bogotá Región.

Artículo 78. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tendrá por objeto orientar y liderar la formulación de políticas de desarrollo económico de las actividades comerciales, empresariales y de turismo del Distrito Capital, que conlleve a la creación o revitalización de empresas, y a la generación de empleo y de nuevos ingresos para los ciudadanos y ciudadanas en el Distrito Capital.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes, programas y proyectos en materia de desarrollo económico y social de Bogotá relacionados con el desarrollo de los sectores productivos de bienes y servicios en un marco de competitividad y de integración creciente de la actividad económica.

b. Liderar la política de competitividad regional, la interrelacionalización de las actividades económicas, las relaciones estratégicas entre los sectores público y privado y la asociatividad de las distintas unidades productivas.

c. Formular, orientar y coordinar las políticas para la generación de empleo digno e ingresos justos, y estimular y apoyar el emprendimiento económico y el desarrollo de competencias laborales. En este sentido participará en la elaboración y ejecución de la política de generación de empleo y la competitividad de las personas discapacitadas.

d. Coordinar con las autoridades competentes [illegible] evaluación de las políticas, planes, programas y estrategias en materia de desarrollo económico sostenible, [illegible] industrial, agropecuario, de comercio y de abastecimiento de bienes y servicios y de turismo de pequeña y gran escala.

e. Formular, orientar y coordinar las políticas, planes y programas para la promoción del turismo y el posicionamiento del Distrito Capital como destino turístico sostenible, fortaleciendo la industria del turismo y promoviendo la incorporación del manejo ambiental en los proyectos turísticos.

ACUERDO No. [illegible] DE 2006

(30 MAY 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

f. Coordinar con los municipios aledaños, dentro de lo que se considere Bogotá Ciudad Región la elaboración de planes, programas y en general todo lo atinente a las políticas del sector Turismo.

g. Coordinar con las autoridades competentes la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, planes, programas y estrategias sobre minería de abastecimiento de alimentos y seguridad alimentaria, promoviendo la participación de las organizaciones campesinas y de tenderos.

h. Formular, orientar y coordinar la política de incentivos a la inversión nacional y extranjera.

i. Formular, orientar y coordinar la política para la creación de instrumentos que permitan el incremento y la mejora de competencias y capacidades para la generación de ingresos en el sector informal de la economía de la ciudad, con miras a lograr su inclusión en la vida económica, el desarrollo de capacidades que les garanticen su autonomía económica y el mejoramiento progresivo del nivel de vida.

j. Formular, orientar y coordinar políticas de incentivos para propiciar y consolidar la asociación productiva y solidaria de los grupos económicamente excluidos.

k. Coordinar conjuntamente con la Secretaría de Planeación, la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de políticas y planes de desarrollo conjuntos, procurando un equilibrio entre los aspectos económicos y medio ambientales inherentes a la región.

l. Formular, orientar y coordinar políticas para el desarrollo de microempresas, fomiempresas, empresas asociativas y de economía solidaria.

m. Desarrollar y estructurar estrategias conducentes a la bancarización de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad, que faciliten y democratizen el acceso al crédito.

n. Formular y coordinar políticas para propiciar la realización de convenios con organizaciones populares y de economía solidaria que implementen proyectos productivos y de generación de empleo.

o. Coordinar con la Secretaría General la implementación de las estrategias de cooperación y asistencia técnica de carácter internacional dirigidas a mejorar los niveles de competitividad y la generación de economías de escala.

p. Formular y orientar la política de ciencia, tecnología e innovación del Distrito Capital, en coordinación con las Secretarías Distritales de Planeación y de Educación.

34

ACUERDO No. 257 DE 2006

31 NOV 2006

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Parágrafo: En desarrollo de la iniciativa propia del Alcalde Mayor, conforme a lo dispuesto en el Artículo 55 y el literal 12 del Artículo 38 del Decreto 1421 de 1993, para complementar la acción de la Secretaría de Desarrollo Económico, se propondrá la creación de una entidad que se encargue de ejecutar las políticas en materia turística.

Artículo 79. Funciones del Instituto para la Economía Social - IPES. De conformidad con lo establecido en el artículo anterior adiciónase los Acuerdos 25 de 1972 y 64 de 1978 con las siguientes funciones:

a. Definir, diseñar y ejecutar programas, en concordancia con los planes de desarrollo y las políticas trazadas por el Gobierno Distrital, dirigidos a otorgar alternativas para los sectores de la economía informal a través de la formación de capital humano, el acceso al crédito, la inserción en los mercados de bienes y servicios y la reubicación de las actividades comerciales o de servicios.

b. Gestionar la consecución de recursos con entidades públicas, empresas privadas, fundaciones u Organizaciones No Gubernamentales - ONGs nacionales e internacionales para ampliar la capacidad de gestión de la Unidad y fortalecer la ejecución de los programas y proyectos.

c. Adelantar operaciones de ordenamiento y de reubicación de actividades informales que se desarrollen en el espacio público.

d. Administrar las plazas de mercado en coordinación con la política de abastecimiento de alimentos.

e. Adelantar operaciones de construcción y adecuación de espacios anexos y conexos con el espacio público con miras a su aprovechamiento económico regulado.

f. Ejecutar programas y proyectos para el apoyo a microempresas, famiempresas, empresas asociativas, pequeña y mediana empresa e implementar el microcrédito.

CAPITULO 6
Sector Educación.

Artículo 80. Misión del Sector Educación. El Sector Educación tiene la misión de promover la oferta educativa en la ciudad para garantizar el acceso y la permanencia en el servicio educativo, en sus distintas formas, niveles y modalidades, la calidad y pertinencia de la educación, con el propósito de formar individuos capaces de vivir productiva, creativa y responsablemente en comunidad.

35

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 81. Integración del Sector Educación. El Sector Educación está integrado por la Secretaría de Educación del Distrito, cabeza del Sector, y por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico – IDEP, que se está adscribe.

La Universidad Distrital Francisco José de Caldas, como ente universitario autónomo ejercerá sus funciones en coordinación con las políticas que adopte la Administración Distrital.

Artículo 82. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría de Educación del Distrito. La Secretaría de Educación del Distrito es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y ejecución de políticas, planes y programas para garantizar el derecho a la educación y asegurar a la población el acceso al conocimiento y la formación integral.

Además de las atribuciones legales y las generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría de Educación del Distrito cumplirá las siguientes funciones básicas:

a. Garantizar el acceso, pertinencia, pertinencia, calidad y eficiencia en la prestación del servicio educativo, en sus diferentes formas, niveles y modalidades.

b. Formular, orientar y coordinar las políticas y planes del sector.

c. Ejercer la inspección, vigilancia, control y evaluación de la calidad y prestación del servicio educativo en la ciudad.

d. Fomentar la educación técnica y tecnológica.

e. Fomentar el desarrollo del conocimiento a través de alianzas estratégicas con el sector productivo.

f. Promover estrategias de articulación de la educación con las demandas de la ciudad y las necesidades de sus habitantes.

g. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo y formación de la niñez y la juventud.

h. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo de los grupos étnicos atendida de sus características socio culturales, el principio de interculturalidad y la necesidad de articularlo al sistema distrital de educación.

36

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

30 NOV. 2006

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS RÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

l. Diseñar e impulsar estrategias y programas para el desarrollo y formación de las personas con necesidades especiales.

j. Fomentar la investigación y su relación con los procesos de docencia, en coordinación con la Universidad Distrital y en articulación con las instituciones de educación superior radicadas en Bogotá.

k. Formular, orientar y ejecutar en coordinación con la Secretaría Ambiental, la política de educación ambiental del Distrito Capital.

l. Administrar, controlar y supervisar los recursos provenientes del sistema general de participaciones con destinación específica para educación.

CAPÍTULO 7
Sector Salud

Artículo 83. Misión del Sector Salud. El Sector Salud tiene la misión de dirigir, planificar, coordinar y ejecutar las políticas para el mejoramiento de la situación de salud de la población del Distrito Capital, mediante acciones en salud pública, prestación de servicios de salud y dirección del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Artículo 84. Integración del Sector Salud. El Sector Salud está integrado por la Secretaría Distrital de Salud, cabeza del Sector, y las siguientes:

Entidades Adscritas
a. Fondo Financiero Distrital de Salud - FFDS
b. Hospital Occidente de Kennedy III Nivel E.S.E.,
c. Hospital La Victoria II Nivel E.S.E.,
d. Hospital Tunal III Nivel E.S.E.,
e. Hospital Simón Bolívar III Nivel E.S.E.,
f. Hospital Santa Clara II Nivel E.S.E.,
g. Hospital San Blas II Nivel E.S.E.,
h. Hospital Meissen II Nivel E.S.E.,
i. Hospital Bosa II Nivel E.S.E.,
j. Hospital Centro Oriente II Nivel E.S.E.,
k. Hospital Engativá II Nivel E.S.E.,
l. Hospital Fontibón I Nivel E.S.E.,
m. Hospital Fontibón I Nivel E.S.E.,
n. Hospital Suba I Nivel E.S.E.,
o. Hospital Usaquén I Nivel E.S.E.,
p. Hospital Vista Hermosa I Nivel E.S.E.,
q. Hospital Nazareth I Nivel E.S.E.,
r. Hospital Usme I Nivel E.S.E.,

37

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. [illegible] DE 2004

(30 NOV. 2004)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

iv. Hospital San Cristóbal I Nivel E.S.E.,
v. Hospital Pablo VI Bosa I Nivel E.S.E.,
vi. Hospital del Sur I Nivel E.S.E.,
vii. Hospital Chapinero I Nivel E.S.E. y
viii. Hospital Rafael Uribe Uribe I Nivel E.S.E.

Artículo 80. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Salud. La Secretaría Distrital de Salud es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación, adopción e implementación de políticas, planes, programas, proyectos y estrategias concertadas e garantizar el derecho a la salud de los habitantes del Distrito Capital.

Como organismo rector de la salud ejerce su función de dirección, coordinación, vigilancia y control de la salud pública en general del Sistema General de Seguridad Social y del régimen de excepción, en particular.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para los secretarios, la Secretaría Distrital de Salud tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, ejecutar y evaluar las políticas, estrategias, planes, programas y proyectos del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud de conformidad con las disposiciones legales.

b. Dirigir, coordinar, vigilar y controlar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en Bogotá, D.C.

c. Vigilar y controlar el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de la Protección Social, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección, vigilancia y control atribuidas a las demás autoridades competentes.

d. Administrar, controlar y supervisar los recursos propios, los cedidos por la Nación y los del Sistema General de Participaciones con destinación específica para salud y cualquier otro tipo de recursos que se giraren con destino del cumplimiento de su naturaleza, objeto y funciones, garantizando siempre su correcta utilización, dentro del marco de la ley.

e. Gestionar y prestar los servicios de salud prioritariamente a través de su red adscrita, de manera oportuna, eficiente y con calidad a la población pobre no asegurada que resida en su jurisdicción así lo no cubierto con subsidios a la demanda.

35

ACUERDO No [illegible] DE 2006

(04 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

f. Realizar las funciones de inspección, vigilancia y control en salud pública, aseguramiento y prestación del servicio de salud.

g. Formular y ejecutar el plan de atención básica y coordinar con los sectores y la comunidad las acciones que en salud pública se realicen para mejorar las condiciones de calidad de vida y salud de la población.

h. Coordinar, supervisar y controlar las acciones de salud pública que realicen en su jurisdicción las Entidades Promotoras de Salud - EPS, las Administradoras del Régimen Subsidiado - ARS, las entidades transformadas y adaptadas y aquellas que hacen parte de los regímenes especiales, así como las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud - IPS e Instituciones relacionadas.

i. Promover el aseguramiento de toda la población con énfasis en la población más pobre y vulnerable, al Sistema General de Seguridad Social en salud de acuerdo con lo establecido en el ordenamiento jurídico.

j. Mantener actualizadas las bases de datos de la población afiliada al régimen subsidiado y reportar dichas novedades a la Secretaría de Planeación y demás entidades competentes.

k. Definir, vigilar y controlar la oferta de servicios de salud del Distrito Capital con el fin de garantizar su calidad y funcionamiento según las necesidades de la población.

l. Promover el aseguramiento de las poblaciones especiales conforme lo dispone la ley y los acuerdos en salud pública establecidos en el ordenamiento jurídico.

m. Promover la coordinación de políticas con otros sectores, en particular capital educación, planeación y medio ambiente, para incidir de manera integral en los determinantes de la salud y en la atención de la enfermedad.

n. Implementar programas de prevención [illegible] del consumo del tabaco y otras drogas y de rehabilitación y desintoxicación.

CAPÍTULO 6

Sector Integración Social

Artículo 56. Misión del Sector Integración Social. El Sector Integración Social tiene la misión de dirigir y formular, en la perspectiva del reconocimiento y la garantía de los derechos, las políticas sociales del Distrito Capital para la integración social de las personas, las familias y las comunidades con especial atención para aquellas que estén en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad, ejecutar las acciones que permitan la promoción, prevención, protección,

ACUERDO No. 057 DE 2005

(30 NOV 2005)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

rehabilitación y restablecimiento de sus derechos vulnerados, el ejercicio de la corresponsabilidad y la coexistencia entre la familia, la sociedad y el Estado.

Artículo 87. Transformación del Departamento Administrativo de Bienestar Social en la Secretaría Distrital de Integración Social. Transfórmese el Departamento Administrativo de Bienestar Social, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Integración Social.

Artículo 88. Conformación del Sector Integración Social. El Sector Integración Social está conformado por la Secretaría Distrital de Integración Social, cabeza de Sector, y el Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud, IDIPRON que le está adscrito.

Artículo 89. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Integración Social. La Secretaría Distrital de Integración Social es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto orientar y liderar la formulación y el desarrollo de políticas de promoción, prevención, protección, restablecimiento y garantía de los derechos de los diferentes grupos poblacionales, familias y comunidades, con especial énfasis en la prestación de servicios sociales básicos para quienes enfrentan una mayor situación de pobreza y vulnerabilidad. Así como, prestar servicios sociales básicos de atención a aquellos grupos poblacionales que además de sus condiciones de pobreza se encuentran en riesgo social, vulneración manifiesta o en situación de exclusión social.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para todas las secretarías la Secretaría Distrital de Integración Social tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular, orientar y desarrollar políticas sociales, en coordinación con otros sectores, organismos o entidades, para los distintos grupos poblacionales, familias y comunidades, en especial de aquellos en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad y promover estrategias que permitan el desarrollo de sus capacidades.

b. Dirigir la ejecución de planes, programas y proyectos de restablecimiento, prevención, protección y promoción de derechos de las personas, familias y comunidades, en especial aquellas de mayor situación de pobreza y vulnerabilidad.

c. Establecer objetivos y estrategias de corto, mediano y largo plazo, para asegurar la prestación de servicios básicos de bienestar social y familiar a la población objeto.

AO.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

n. Desarrolle políticas y programas para la rehabilitación de las poblaciones vulnerables en especial habitantes de la calle y su inclusión a la vida productiva de la ciudad.

CAPITULO 9
Sector Cultura, Recreación y Deporte

Artículo 90. Misión del Sector Cultural, Recreación y Deporte. El Sector Cultura, Recreación y Deporte tiene como misión garantizar las condiciones para el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de los derechos a la cultura, a la recreación y al deporte de los habitantes del Distrito Capital, así como fortalecer los campos cultural, artístico, patrimonial y deportivo.

Para los correspondientes efectos se entenderá la cultura como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan el conglomerado humano que habita en el Distrito Capital y a sus distintos sectores y comunidades y que engloba además de las artes y las letras los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias y bajo el reconocimiento de que la cultura es por su propia naturaleza, dinámica y cambiante.

Artículo 91. Transformación del Instituto Distrital de Cultura y Turismo en la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte. Transfórmase el Instituto Distrital de Cultura y Turismo el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

Artículo 92. Transformación de la Corporación La Candelaria en el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Transfórmase la Corporación La Candelaria, la cual en adelante se denominará Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, establecimiento público del orden Distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio e independiente, adscrito a la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte.

Artículo 93. Integración del Sector Cultura, Recreación y Deporte. El Sector Cultura, Recreación y Deporte estará integrado por la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, cabeza de sector y las siguientes entidades adscritas y vinculadas:

a. Entidades Adscritas:
- Establecimiento público: Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD.
- Establecimiento público: Orquesta Filarmónica de Bogotá.
- Establecimiento público: Instituto Distrital del Patrimonio Cultural – IDPC.
- Establecimiento público: Fundación Gilberto Alzate Avendaño.

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

2. Entidades y naturaleza:

- Sociedades Públicas: Canal Capital

Artículo 62. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte. La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto ofertar y liderar la formulación concertada de políticas, planes y programas en los campos cultural, patrimonial, recreativo y deportivo del Distrito Capital en coordinación con la Secretaría Distrital de Planeación y con la participación de las entidades adscritas y vinculadas y la sociedad civil.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular estrategias para garantizar la conservación y enriquecimiento de la creación y expresiones culturales propias de la ciudad diversa en su conformación étnica, socio cultural e histórica.

b. Diseñar estrategias de divulgación y conservación del patrimonio cultural tangible e intangible.

c. Velar por el ejercicio del deporte en sus manifestaciones recreativas, competitivas y escolares en pro de la formación de las personas y la preservación del desarrollo de una mejor salud en el ser humano.

d. Formular mecanismos para lograr la participación de los ciudadanos y ciudadanas en programas recreativos y deportivos en desarrollo del derecho constitucional que le asiste a todas las personas para la práctica del deporte y el aprovechamiento del tiempo libre.

e. Formular estrategias para garantizar la formación y apoyo integral a los talentos.

f. Impulsar la formación y gestión de actividades y programas artísticos culturales, deportivos y de aprovechamiento acorde con los planes sectoriales y con el plan de desarrollo económico y social y de obras públicas del Distrito Capital.

g. Formular políticas, vigilar y supervisar la correcta administración y funcionamiento de los sistemas distritales de estímulos y de escenarios distritales, recreativos y deportivos.

A2

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

h. Orientar el desarrollo, fomento y difusión del repertorio sinfónico nacional y universal por parte de la Orquesta Filarmónica de Bogotá.

Coordinar la ejecución de las políticas, planes y programas en los campos cultural, patrimonial, recreativo y del deporte que desarrollen las entidades adscritas y vinculadas y las localidades.

i. Gestionar la ejecución de las políticas, planes y proyectos culturales y artísticos, con el fin de garantizar el efectivo ejercicio de los derechos culturales y fortalecer los campos cultural artístico, patrimonial y deportivo.

k. Ejercer seguimiento, vigilancia y control sobre la debida ejecución de los planes de gestión de las entidades del sector.

l. Formular, orientar y coordinar políticas que propicien y consoliden la conformación y permanencia de los clubes, escuelas, ligas o asociaciones solidarias de deportistas.

m. Promocionar actividades recreativas e impulsar masivamente la práctica deportiva y competitiva prioritariamente para los niños, jóvenes y adultos mayores.

n. Priorizar en la inversión la construcción de parques con escenarios deportivos y recreativos.

o. Promover e impulsar estrategias que garanticen el desarrollo del arte y estímulos para los artistas.

p. Promover el reconocimiento público a los deportistas de alta fijación y rendimiento que representen a nuestra ciudad en las gestas deportivas.

q. Promover, ejecutar y concertar con la Secretaría Ambiental, los programas, proyectos y acciones para la conservación, preservación y recuperación del componente de la estructura ecológica principal parques urbanos.

Impulsar estrategias para garantizar el desarrollo de expresiones artísticas que interpreten la diversidad cultural de los habitantes del Distrito Capital.

s. Impulsar la formación y gestión de actividades y programas artísticos, culturales, deportivos y de entrenamiento para la población con algún grado de discapacidad.

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BASICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 85. Naturaleza, objeto y funciones del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural es un establecimiento público, con personería jurídica, patrimonio independiente y autonomía administrativa y financiera que tiene por objeto la ejecución de políticas, planes y proyectos para el ejercicio efectivo de los derechos patrimoniales y culturales de los habitantes del Distrito Capital, así como la protección, intervención, investigación, promoción y divulgación del patrimonio cultural tangible e intangible y de los bienes de interés cultural del Distrito Capital.

El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural tiene las siguientes funciones básicas:

a. Gestionar la ejecución de políticas, planes, programas y proyectos para la protección, intervención, investigación, promoción y divulgación del patrimonio cultural tangible e intangible y de los bienes y servicios de interés cultural del Distrito Capital.

b. Dirigir y supervisar el cumplimiento de las normas urbanísticas y arquitectónicas de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá en lo concerniente a los bienes de interés cultural del orden distrital declarados o no como tales.

c. Elaborar el inventario de monumentos conmemorativos y objetos artísticos localizados en el espacio público y promover la declaratoria como bienes de interés cultural de aquellos que lo ameriten.

Artículo 86. Dirección del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. La Dirección del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural está a cargo de la Junta Directiva y de la Directora o Director General.

La Junta Directiva estará conformada por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado quien la presidirá y cuatro (4) miembros designados por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

La Directora o Director General del Instituto formará parte de la Junta, con voz pero sin voto.

Los miembros de la Junta Directiva tomarán posesión ante el Alcalde o Alcaldesa Mayor y su actuación se regirá por lo dispuesto en el artículo 87 del Decreto Ley 1421 de 1993.

La Junta Directiva será presidida por el Alcalde o Alcaldesa Mayor o su delegado y sesionará cuando sea convocada por su Presidente o la Directora o Director General del Instituto.

AA

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

El quórum para las reuniones y decisiones de la Junta se constituirá con tres (3) de los miembros que la integran.

Parágrafo. Los actos que expida la Junta se denominarán Acuerdos.

Artículo 37. Funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Son funciones de la Junta Directiva del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural:

a. Formular la política general de la entidad en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico Social y de Obras Públicas del Distrito Capital.

b. Aprobar anualmente los planes, programas y proyectos, y el presupuesto del Instituto, así como las modificaciones que se hagan a los mismos, de acuerdo con las disposiciones distritales vigentes sobre el tema y que sean de su competencia, según su reglamento.

c. Adoptar y modificar los estatutos del Instituto.

d. Evaluar la gestión con base en los informes que le presente la Dirección o Dirección General.

e. Determinar la estructura interna del Instituto, señalar las funciones básicas de cada una de sus dependencias.

f. Fijar la planta de cargos, la nomenclatura y la clasificación de los empleos, la escala de remuneración de las diferentes categorías de empleos, y los emolumentos de los servidores y servidoras de la entidad de acuerdo a la política que para el efecto establezca el CONFIS; con base en esta facultad, no podrá crear obligaciones que excedan el monto global fijado para gastos de personal en el presupuesto inicialmente aprobado para la entidad.

g. Darse su propio reglamento.

h. Las demás que le sean asignadas por acuerdos o reglamentos vigentes.

[illegible] APROBADO EN DEBATE
[illegible] OMISIÓN DE ARTÍCULOS

Artículo 38. Dirección y Representación. El Director o Directora General del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. El Director o Directora General será el representante legal del Instituto. Su cargo es de libre nombramiento y remoción y será designado por el Alcalde o Alcaldesa Mayor.

Tiene las siguientes funciones:

[illegible]

45.

ACUERDO No. 357 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a. Dirigir, coordinar y controlar las actividades de la entidad, en concordancia con las políticas que trace la Junta Directiva y con los objetivos del Instituto.

b. Expedir los actos administrativos, realizar las operaciones y celebrar los contratos que se requieran para el buen funcionamiento del Instituto, de acuerdo con las normas vigentes.

c. Aprobar los proyectos, planes de gestión anual sustentados por las dependencias y presentados para aprobación de la Junta Directiva.

d. Crear grupos o áreas de trabajo cuando así se requiera por la especialización de las funciones y para un mejor cumplimiento de las mismas.

e. Expedir las reglamentaciones y establecer las funciones y procedimientos que requieran las dependencias y cargos de la entidad.

f. Evaluar y controlar las actividades realizadas y velar por la buena marcha de la organización y sus dependencias.

g. Distribuir los servidores y servidoras en las diferentes dependencias de la entidad de acuerdo a sus necesidades, asignar las funciones de coordinación a supervisores y supervisoras de cargos y designar responsables de áreas o grupos.

h. Someter a la Junta las modificaciones de los estatutos que considere pertinentes para el normal funcionamiento de la entidad.

i. Presentar a la Junta Directiva, informes sobre la ejecución presupuestal, financiera y de gestión de la entidad.

j. Presentar los informes anuales de labores al Concejo, al Alcalde o Alcaldesa Mayor, a la Junta Directiva y a los organismos de control y suministrar los informes periódicos u ocasionales que éstos soliciten.

k. Las demás que le señalen los Acuerdos, los Estatutos, el Alcalde o Alcaldesa Mayor y las que refiriéndose a la marcha del Instituto no estén atribuidas expresamente a otra autoridad.

Parágrafo. Los actos administrativos del Director General se denominarán Resoluciones.

Artículo 69. Patrimonio. El Presupuesto Distrital de Patrimonio Cultural. El presupuesto del Instituto se sujetará en lo relativo a su elaboración, tramitación, aprobación y ejecución a las normas del Estatuto Orgánico del Presupuesto del Distrito.

Ab.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Son ingresos del Instituto:

a. Los provenientes de la venta o rentas de sus bienes, de la prestación de servicios y las actividades propias de su objetivo institucional.

b. Los provenientes de convenios institucionales a nivel nacional e internacional y todos aquellos que le transfiera la Administración Distrital.

c. Los ingresos y participaciones provenientes de los distintos bienes que se le transfieran, adquiera, o se le asignen en el futuro.

d. Los aportes oficiales.

e. Las donaciones de cualquier orden.

f. Las participaciones en tasas o impuestos que sean autorizados por normas específicas.

El patrimonio del Instituto está constituido por:

a. Todos los bienes que hayan sido aportados a esta entidad por el Distrito Capital o adquiridos con recursos provenientes del Distrito.

b. Los bienes muebles e inmuebles que con o persona jurídica haya adquirido a cualquier título.

CAPITULO 10
Sector Ambiente

Artículo 100. Misión del Sector Ambiente. El Sector Ambiente tiene como misión velar porque el proceso de desarrollo económico y social del Distrito Capital se oriente según el mandato constitucional, los principios universales y el desarrollo sostenible para la recuperación, protección y conservación del ambiente, en función y al servicio del ser humano como supuesto fundamental para garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, promoviendo la participación de la comunidad.

Artículo 101. Transformación del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA en la Secretaría Distrital de Ambiente. Transfórmase el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, el cual en adelante se denominará Secretaría Distrital de Ambiente.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 102. Integración del Sector Ambiente. El Sector Ambiente está integrado por la Secretaría Distrital de Ambiente, cabeza del Sector, y por el establecimiento público Jardín Botánico "José Celestino Mutis", entidad que le está adscrita.

Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo para las secretarías, la Secretaría Distrital de Ambiente tiene las siguientes funciones básicas:

a. Formular participativamente la política ambiental del Distrito Capital.

b. Liderar y coordinar el Sistema Ambiental del Distrito Capital - SIAC-

c. Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, y las autoridades competentes en la materia.

d. Formular, ejecutar y revisar periódicamente el Plan de Gestión Ambiental del Distrito Capital y coordinar su ejecución a través de las instancias de coordinación que se establezcan de conformidad con el presente Acuerdo.

e. Formular y orientar las políticas, planes y programas tendientes a la investigación, conservación, mejoramiento, promoción, valoración y uso sostenible de los recursos naturales y servicios ambientales del Distrito Capital y sus territorios socio ambientales reconocidos.

f. Promover planes, programas y proyectos tendientes a la conservación, consolidación, enriquecimiento y mantenimiento de la Estructura Ecológica Principal y del recurso hídrico superficial y subterráneo, del Distrito Capital.

g. Formular, implementar y coordinar, con visión integral, la política de conservación, aprovechamiento y desarrollo sostenible de las áreas protegidas del Distrito Capital.

A8

CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2016

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, D.C. DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

- Definir los lineamientos ambientales que regirán las acciones de la administración policía distrital.
- Definir y articular con las entidades competentes, la política de gestión estratégica del ciclo del agua como recurso natural, bien público y elemento de efectividad del derecho a la vida.
- Formular, ejecutar y supervisar, en coordinación con las entidades competentes, la implementación de la política de educación ambiental distrital de conformidad con la normativa y políticas nacionales en la materia.
- Ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.
- Implantar y operar el sistema de información ambiental del Distrito Capital con el soporte de las entidades que producen dicha información.
- Dirigir el diseño, implementación y seguimiento de planes, programas y proyectos ambientales relacionados con la planificación urbanística del Distrito Capital.
- Coordinar las instancias ambientales de los procesos de integración regional.
- Diseñar y coordinar las estrategias de mejoramiento de la calidad del aire y la prevención y corrección de la contaminación auditiva, visual y electromagnética, así como establecer la redes de monitoreo respectivos.
- Fortalecer los procesos territoriales y las organizaciones ambientales urbanas y rurales.
- Realizar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y desechos o residuos peligrosos y no residuos tóxicos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y complementar la acción de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – E.A.A.B. para desarrollar proyectos de saneamiento y descontaminación, en coordinación con la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.
- Promover y desarrollar programas educativos recreativos e investigativos en materia ecológica, botánica, de fauna, medio ambiente y conservación de los cuerpos naturales.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(28 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

3. Desarrollar programas de arborización y ornamentación de la ciudad, en particular de especies nativas y efectuar el registro e inventario de estas materias.
4. Formular y coordinar la difusión de la política rural en el Distrito Capital y brindar asistencia técnica y tecnológica agroindustrial y ambiental a los productores rurales.
5. Trazar los lineamientos de conformidad con el plan de desarrollo, el plan de ordenamiento territorial y el plan de gestión ambiental, en las siguientes materias:
   1. La planeación de normas referidas al ordenamiento territorial y las regulaciones en el uso del suelo urbano y rural.
   2. La formulación, ejecución de planes, programas y proyectos tendientes a garantizar la sostenibilidad ambiental del Distrito Capital y de la región.
   3. La elaboración, regulación y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial.
   4. La articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjuntos y en los planes y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.
   5. La elaboración y diseño de políticas referidas a la movilidad, la prevención de desastres, la disposición y manejo integral de residuos sólidos y el manejo de recurso hídrico en el Distrito Capital, en coordinación de las entidades nacionales responsables en cada una de estas materias.
   6. La elaboración y diseño de políticas relacionadas con el desarrollo económico urbano y rural del Distrito Capital.

CAPITULO ORGANICO
Sector Movilidad

SANCIONADO POR EL ALCALDE

Artículo 104. Misión del Sector Movilidad. El Sector Movilidad tiene la misión de garantizar la planeación, gestión, ordenamiento, desarrollo armónico y sostenible de la ciudad en los aspectos de tránsito, transporte, seguridad y infraestructura vial y de transporte.

Artículo 105. Creación de la Secretaría Distrital de Movilidad. Créase la Secretaría Distrital de Movilidad.

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No [illegible] DE 2000

(30 NOV 2000)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

La Secretaría Distrital de Movilidad comenzará a operar cuando el Alcalde Mayor adopte su organización interna y planta de personal y una vez sean incorporados los servidores públicos correspondientes.

Parágrafo. Para todos los efectos cuando la normativa se refiera expresamente a la Secretaría de Tránsito y Transporte o al organismo que hiciere sus veces, se entenderá que se refiere a la Secretaría Distrital de Movilidad, una vez esta entre a operar.

Artículo 106. Transformación de la Secretaría de Obras Públicas en Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. Transfórmase la Secretaría de Obras Públicas en la cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial, adscrita a la Secretaría Distrital de Movilidad.

Artículo 107. Integración del Sector Movilidad. El Sector Movilidad está integrado por la Secretaría Distrital de Movilidad cabeza del Sector y las siguientes entidades:

a. Entidades Adscritas

Establecimiento público: Instituto de Desarrollo Urbano – IDU.
Establecimiento público: Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT.
Unidad Administrativa Especial: Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial

b. Entidades Vinculadas
Sociedad pública: Empresa de Transporte del Tercer Milenio –Transmilenio S.A

Sociedad de Economía Mixta: Terminal de Transportes S.A.

Artículo 108. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Movilidad. La Secretaría Distrital de Movilidad es un organismo del sector Central con autonomía administrativa y financiera cuya tiene por objeto orientar y liderar la formulación de las políticas del sistema de movilidad para atender los requerimientos de desplazamiento de pasajeros y de carga en la zona urbana, tanto vehicular como peatonal y de su expansión en el área rural del Distrito Capital en el marco de la interconexión del Distrito Capital con la red de ciudades de la región central con el país y con el exterior.

La Secretaría Distrital de Movilidad tiene las siguientes funciones básicas:

51

ACUERDO No. DE 2006

(30 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BASICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

a. Formular y orientar las políticas sobre la regulación y control del tránsito, el transporte público urbano en todas sus modalidades, la intermodalidad y el mejoramiento de las condiciones de movilidad y el desarrollo de la infraestructura vial y de transporte.

b. Fungir como autoridad de tránsito y transporte.

c. Liderar y orientar las políticas para la formulación de los planes, programas y proyectos de construcción, mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura vial y de transporte del Distrito Capital.

d. Diseñar y establecer planes y programas de movilidad en el corto, mediano y largo plazo dentro del marco del Plan de Ordenamiento Territorial.

e. Diseñar, establecer, ejecutar, vigilar y controlar, como autoridad de tránsito y de transporte, las políticas sobre el tránsito y el transporte en el Distrito Capital, masivo y público colectivo.

f. Formular y orientar políticas sobre normalización del sistema de transporte

g. Orientar, establecer y planear el servicio de Transporte Público Urbano, en todas sus modalidades en el Distrito y su área de influencia.

h. Participar en el diseño de la política y de los mecanismos de la construcción y explotación económica de las flotas mixtas de transporte de pasajeros, de carga y de transferencia.

i. Planear, coordinar y controlar la operación, entre otros mecanismos de seguridad vial, de la señalización y señalización de los segmentos viales del Distrito Capital.

j. Participar en la elaboración, regulación y ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial; en la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de ese modo con ellos, y en los planes y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.

k. Diseñar, establecer y ejecutar los planes y programas en materia de educación vial

l. Controlar, de conformidad con la normativa aplicable al transporte intermunicipal en la jurisdicción del Distrito Capital.

m. Administrar los sistemas de información del sector.

42

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Parágrafo. Sin perjuicio de la competencia del Alcalde Mayor de establecer y adoptar la organización interna y funcional de los organismos del Sector Central, la función de la Secretaría Distrital de Movilidad relacionada con ejecutar los lineamientos de sistema de movilidad con el componente de tránsito, para entiende, los requerimientos de organización, vigilancia y control del desplazamiento de peatones y de carga y de regulación y control del transporte público individual, transporte privado transporte en bicicleta, moto y transporte de tracción animal será organizada como una dependencia interna de la Secretaría de Movilidad con autonomía administrativa y financiera

La dependencia interna con autonomía administrativa y financiera tendrá, entre otras, las siguientes funciones, bajo la orientación del Secretario de Movilidad

a. Vigilar el cumplimiento de las normas de tránsito.

b. Regular y vigilar el sistema de señalización y semaforización.

c. Velar por el cumplimiento de las normas sobre registro de vehículos automotores.

d. Tramitar la expedición de licencias de conducción y solicitar la regulación para el funcionamiento de escuelas de enseñanza automovilística.

e. Regular y controlar el transporte público individual.

f. Regular y controlar las modalidades de transporte no motorizados y peatonal.

g. Adelantar campañas de seguridad vial.

h. Ejercer las funciones reguladoras y de control que sean transferidas al Distrito Capital por el Gobierno Nacional en materia de tránsito.

i. Aplicar las medidas de contribución cuanto a la regulación del parqueo público y estacionamiento en vías y espacios públicos cumpliendo con lo establecido en el POT y en el Plan Maestro de Movilidad.

Artículo 109. Naturaleza jurídica, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial está organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital de Sector Descentralizado, de carácter técnico, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital de Movilidad

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Tiene por objeto programar y ejecutar las obras necesarias para garantizar rehabilitación y el mantenimiento periódico de la malla vial local, así como la atención inmediata de todo el subsistema de la malla vial cuando se presenten situaciones imprevistas que dificulten la movilidad en el Distrito Capital.

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial tiene las siguientes funciones básicas:

a. Programar y ejecutar los planes y proyectos de rehabilitación y mantenimiento de la malla vial local.

b. Suministrar la información para mantener actualizado el Sistema de Gestión de la Malla Vial del Distrito Capital, con todo la información de las actividades que se ejecuten.

c. Programar y ejecutar las acciones de mantenimiento y aquellas que sean necesarias para atender las situaciones imprevistas que dificulten la movilidad en la red vial de la ciudad.

d. Atender la construcción y cosamiento de obras específicas que se requiera para complementar la acción de otros organismos y entidades como la Secretaría de Ambiente y el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias - FOPAE o quienes hagan sus veces.

Parágrafo. Respecto de vías locales que soporten circulos de transporte público colectivo y el resto de la malla vial se aplicará el literal c)

Artículo 110. Patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial tendrá los siguientes recursos económicos:

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por la enajenación o arrendamiento de bienes de su propiedad y de productos y servicios de cualquier naturaleza.

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional e internacional.

54

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 257 DE 2006

(30 NOV 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

CAPÍTULO 12
Sector Hábitat

Artículo 111. Misión del Sector Hábitat. El Sector Hábitat tiene la misión de garantizar la planeación, gestión, control, vigilancia, ordenamiento y desarrollo armónico de los asentamientos humanos de la ciudad en los aspectos habitacional, mejoramiento integral y de servicios públicos, dando una perspectiva de ofrecer la productividad urbana y rural sostenible para el desarrollo de la ciudad y la región.

Artículo 112. Creación de la Secretaría Distrital del Hábitat. Créase la Secretaría Distrital del Hábitat.

Artículo 113. Transformación de la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos – UESP en la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. Transfórmase la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos, la cual en adelante se denominará Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, adscrita a la Secretaría Distrital del Hábitat.

Artículo 114. Integración del Sector Hábitat. El Sector Hábitat está integrado por la Secretaría Distrital del Hábitat, cabeza del Sector, y por las siguientes:

a. Entidades Adscritas:
Establecimiento público: Caja de Vivienda Popular.
Unidad Administrativa Especial: Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos.

b. Entidades Vinculadas:
Empresa Industrial y Comercial: Empresa de Renovación Urbana – ERU
Empresa Industrial y Comercial: Metrovivienda
Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB - ESP.

c. Entidades con Vinculación Especial:
Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ESP
Empresa de Servicios Públicos: Empresa de Energía de Bogotá S.A. - EEB – ESP

Artículo 115. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital del Hábitat. La Secretaría Distrital del Hábitat es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto formular las políticas de gestión de territorio urbano y rural, en orden a aumentar la productividad del suelo urbano, garantizar el desarrollo integral de los asentamientos, de las operaciones y actuaciones urbanas integrales, facilitar el acceso de la población a

Secretaría General
CONCEJO DE BOGOTÁ

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. 308 DE 2006

30 NOV 2006

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

una vivienda digna y articular los objetivos sociales económicos de ordenamiento territorial y de protección ambiental.

Además de las atribuciones generales establecidas en el presente Acuerdo, la Secretaría Distrital del Hábitat tiene las siguientes funciones básicas:

a. Elaborar la política de gestión integral del hábitat en articulación con las Secretarías de Planeación y del Ambiente, y de conformidad con el POT y el Plan de Desarrollo Distrital.

b. Formular las políticas y planes de promoción y gestión de proyectos de renovación urbana, el mejoramiento integral de los asentamientos, los reasentamientos humanos en condiciones dignas, el mejoramiento de vivienda, la producción de vivienda nueva de interés social y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

c. Promover la oferta del suelo urbanizado y el apoyo y asistencia técnicas así como el acceso a materiales de construcción a bajo costo.

d. Gestionar y ejecutar directamente o a través de las entidades asociadas y vinculadas las operaciones estructurantes definidas en el Plan de Ordenamiento Territorial -POT- y demás actuaciones urbanísticas.

e. Formular la política y diseñar los instrumentos para la financiación del hábitat, en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos, los subsidios a la demanda y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

f. Orientar, promover y coordinar las políticas y acciones para la prestación eficiente, bajo adecuados estándares de calidad y cobertura de los servicios públicos domiciliarios, en concordancia con el Plan de Ordenamiento Territorial, el Plan de Desarrollo y el Plan de Gestión Ambiental y velar por su cumplimiento.

g. Formular la política y diseñar los instrumentos para la conformación del hábitat entre otros sectores y actores con el nivel nacional, las Alcaldías locales, el inversionista privados, nacionales y extranjeros, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales ONGs y las organizaciones populares de vivienda — OPVs en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos subnormales producción de vivienda nueva de interés social y titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

ACUERDO No. 257 DE 2006

30 NOV 2006

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

h. Coordinar las intervenciones de las entidades asociadas y vinculadas en los planes de mejoramiento integral, de asentamientos, producción de vivienda de interés social y de renovación urbana.

i. Diseñar la política de subsidios y contribuciones en la prestación de los servicios públicos, con base en los recursos del Sistema General de Participaciones y otros recursos de financiación definidos en la Ley 142 de 1994, sus reglamentaciones y demás normas concordantes.

j. Coordinar las gestiones de las entidades distritales ante las autoridades de regulación, control y vigilancia de los servicios públicos domiciliarios.

k. Coordinar las acciones orientadas a la desconcentración y descentralización de la gestión de planes de producción o mejoramiento del hábitat en cada jurisdicción, según las competencias asignadas a las alcaldías locales.

l. Promover programas y proyectos para el fortalecimiento del control social de la población de los servicios públicos domiciliarios, evaluar los sistemas de atención a los usuarios y orientar las acciones para la mejor atención a las peticiones, quejas y reclamos.

m. Controlar, vigilar e inspeccionar la enajenación y arrendamiento de viviendas para proteger a sus adquirentes.

n. Participar en la elaboración y en la ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial, en la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjunto y con las políticas y planes de desarrollo urbano del Distrito Capital.

ñ. Formular conjuntamente con la Secretaría Distrital de Planeación y con la Secretaría de Ambiente, la política de ecourbanismo y promover y coordinar su ejecución.

o. Definir conjuntamente con la Secretaría Distrital de Ambiente, la política de gestión estratégica del ciclo del agua, la cual incluye la oferta y demanda de este recurso para la ciudad como bien público y derecho fundamental a la vida.

p. Promover y desarrollar los lineamientos ambientales determinados por el ordenamiento jurídico en lo relacionado con el uso del suelo.

58

CONCEJO DE BOGOTA, D.C.

ACUERDO No. [illegible] DE 2006

[illegible] NOV. 2006

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BÁSICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

Artículo 116. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, está organizada como una Unidad Administrativa Especial del orden distrital del Sector Descentralizado por servicios, de carácter eminentemente técnico y especializado, con personería jurídica, autonomía administrativa y presupuestal y con patrimonio propio, adscrita a la Secretaría Distrital del Hábitat.

Tiene por objeto garantizar la prestación, coordinación, supervisión y control de los servicios de recolección, transporte, disposición final, reciclaje y aprovechamiento de residuos sólidos, la limpieza de vías y áreas públicas; los servicios funerarios en la infraestructura de Distrito y del servicio de alumbrado público.

La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos tiene las siguientes funciones básicas.

a. Diseñar las estrategias, planes y programas para el manejo integral de los residuos sólidos, alumbrado público y servicios funerarios.

b. Dirigir y coordinar la prestación de los servicios públicos propios del manejo integral de residuos sólidos el servicio de alumbrado público y los servicios funerarios.

c. Realizar el seguimiento y la evaluación de los servicios propios del manejo integral de residuos sólidos, alumbrado público y servicios funerarios.

d. Promover la participación democrática de los usuarios de los servicios a su cargo.

Artículo 117. Patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos. El patrimonio de la entidad estará constituido por los bienes que conforman el patrimonio de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, y los que adquiera a cualquier título o le sean asignados, con posterioridad.

La Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos tiene los siguientes recursos económicos.

a. El aporte del Presupuesto Distrital necesario para el funcionamiento e inversión de la Entidad.

b. Las sumas, valores o bienes que reciba por la enajenación o arrendamiento de bienes de su propiedad y de servicios de cualquier naturaleza.

ACUERDO No. 257 DE 2008

(30 NOV. 2006)

"POR EL CUAL SE DICTAN NORMAS BASICAS SOBRE LA ESTRUCTURA, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANISMOS Y DE LAS ENTIDADES DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Y SE EXPIDEN OTRAS DISPOSICIONES"

c. Los recursos y bienes que reciba a título de donación o asistencia técnica, nacional o internacional.

TITULO VI
DISPOSICIONES FINALES

Artículo 118. Protección a servidoras y servidores públicos distritales. De conformidad con las normas vigentes que rigen el empleo público y en desarrollo de las disposiciones del presente Acuerdo, no podrán ser retiradas del servicio durante el término de los seis (6) meses a que se refieren los artículos 119 y 31 de este Acuerdo:

a. Las madres o padres cabeza de familia sin alternativa económica, con hijos menores de edad y discapacitados,

b. Las personas con limitación física, mental, visual o auditiva y

c. Las servidoras públicas a quienes les falte tres (3) años o menos para pensionarse y cumplan los demás requisitos para disfrutar de su pensión de jubilación o de vejez.

Artículo 119. Término para la implementación de la organización distrital. La estructura administrativa adoptada en el presente Acuerdo, se perfeccionará en un plazo máximo de seis (6) meses, contados a partir de la vigencia del mismo.

Artículo 120. Efectos. Para todos los efectos, las actuaciones administrativas adelantadas con anterioridad a la vigencia del presente Acuerdo por los organismos o entidades distritales que cambien su denominación, se entenderán realizadas a nombre del nuevo organismo o entidad.

Artículo 121. Vigencia y derogatorias. El presente Acuerdo rige a partir de su publicación y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias, en especial los Acuerdos 7 de 1977 y los artículos 5º y 6º del Acuerdo 130 de 1956.

PUBLIQUESE Y CUMPLASE

ANTONIO GALAN SARMIENTO
Presidente

CESAR LOPEZ ACOSTA CASTILLO
Secretario General

30 NOV. 2006

LUIS EDUARDO GARZON
Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.

PUBLIQUESE Y EJECUTESE

PRUEBAS

BOGOTÁ

LA GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES DEL FONCEP

C E R T I F I C A

Que la **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES** con **NIT 900373913** adeuda la suma de TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595) por concepto de capital y DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852) por concepto de intereses para un total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447)**, correspondiente a diez (10) pensionados y con los cortes que se relacionan a continuación:

CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
17,011,025	ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5,682,046	232,060	5,914,106	PAR - 107
17,047,306	JUAN JOSE MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25,295,204	1,033,680	26,328,285	PAR - 108
17,051,421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PENA	01/01/2022	30/03/2022	1,059,277	12,727	1,072,004	PAR - 109
17,053,702	HERNANDO GUTIERREZ PUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262,750,625	10,879,776	273,630,401	PAR - 110
17,062,209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23,586,880	963,312	24,550,192	PAR - 111
17,062,882	ISABEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5,871,114	239,782	6,110,896	PAR - 112
17,066,496	JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN	01/09/2019	30/03/2022	16,282,674	665,001	16,947,675	PAR - 113
17,138,037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25,264,626	1,031,832	26,296,458	PAR - 114
17,143,918	GILBERANIC BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15,818,383	646,047	16,464,430	PAR - 115
17,148,039	GONZALO ROJAS RODRIGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12,654,566	517,234	13,171,800	PAR - 116
TOTAL				**394,275,595**	**16,220,852**	**410,496,447**	

Cordial saludo,

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Aprobó	Yenny Patricia Quintero Buitrago	Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	
Revisó	Roxana Cely Soler	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	
Proyectó	Paola Andrea Romero Camacho	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: PAROMERO

Fecha Proceso: 24-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 30-03-2022

Identificación CC 17,011,025 Pensionado ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017020907	01-09-2019/30-09-2019	27-04-2020	3257	19-12-2003	11.4	117,671
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017020908	01-10-2019/31-10-2019	27-04-2020	3257	19-12-2003	11.4	117,671
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017020909	01-11-2019/30-11-2019	27-04-2020	3257	19-12-2003	11.4	235,743
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017020910	01-12-2019/31-12-2019	27-04-2020	3257	19-12-2003	11.4	117,671
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017020911	01-01-2020/31-01-2020	27-04-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017020912	01-02-2020/29-02-2020	27-04-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2017001059	2017020913	01-03-2020/31-03-2020	27-04-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020000642	2020010370	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020000830	2020013487	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001018	2020016580	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	3257	19-12-2003	11.4	244,701
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001200	2020019689	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001387	2020022784	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001568	2020025814	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001760	2020028857	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020001932	2020031894	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	3257	19-12-2003	11.4	244,701
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2020002113	2020034941	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	3257	19-12-2003	11.4	122,351
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000078	2021006870	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000259	2021003939	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000427	2021006784	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000609	2021009723	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000782	2021012656	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021000968	2021015569	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	3257	19-12-2003	11.4	248,641
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001128	2021018474	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001298	2021021381	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001470	2021024238	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001609	2021027065	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001811	2021029966	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	3257	19-12-2003	11.4	248,641
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2021001981	2021032820	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	3257	19-12-2003	11.4	124,320
NIT 800112806 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000071	2022000646	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	3257	19-12-2003	11.4	181,307

Identificación CC 17,011,025			Pensionado ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO					
Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 830112805 FONDO DE PASIVO SOCIAL FFNN	2022000236	2022000677	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	3257	19-12-2003	11.4	131,907
					Total por Entidad			4,305,364
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029848	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	3257	19-12-2003	14.6	150,058
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001331	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,696
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004484	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,696
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007659	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,696
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010822	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,695
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020013993	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,695
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017121	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	3257	19-12-2003	14.6	313,389
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020242	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,695
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023282	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,695
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026330	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,695
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029374	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	3257	19-12-2003	14.6	156,695
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032409	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	3257	19-12-2003	14.6	313,389
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035450	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	3257	19-12-2003	14.6	156,695
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000274	2021001372	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004332	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007279	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010218	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013143	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016059	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	3257	19-12-2003	14.6	318,434
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001190	2021018964	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021851	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024720	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027562	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001815	2021030451	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	3257	19-12-2003	14.6	318,434
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033306	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	3257	19-12-2003	14.6	159,217
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001330	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	3257	19-12-2003	14.6	166,163
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000239	2022004161	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	3257	19-12-2003	14.6	166,163

Identificación CC 17,011,025 Pensionado ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
				Total por Entidad				4,310,014
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001358	2019020788	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	3257	19-12-2003	14,5	150,958
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024057	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	3257	19-12-2003	14,5	150,958
IT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y ROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027243	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	3257	19-12-2003	14,5	301,916
				Total por Entidad				603,832
				Total Liquidado				9,819,250

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,011,025, figuró en la nómina hasta el mes de SEPTIEMBRE del año 2003 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO.	Valor	Periodo	NoDias	Valor	Periodo
PEÑA DE RODRÍGUEZ FLOR DEL CARMEN	41,344,838	FPPB	23/07/12	1781	1,151,817	20220331	30	1,151,817	20220331
RODRIGUEZ MARTINEZ MERY ADRIANA	1,030,679,102	FPPB	19/12/03	5257	426,324	20220331	30	426,324	20220331
RODRÍGUEZ MARTINEZ SEBASTIAN ENRIQUE	1,035,702,027	FPPB	19/12/03	5257	1,002,094	20220331	30	1,002,094	20220331

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/03/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 28 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		28-06-2022
Aprobo					28-06-2022

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
RODRIGUEZ ALFONSO ALBERTO	17011025	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadania y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación	X	
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	X	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto	X	
12	Registro de Defunción	X	
13	Resolución de Sustitución Pensional	X	
14	Partida de Matrimonio	X	
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des	X	

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No. 17.011.025

DE Bogotá

APELLIDOS RODRIGUEZ ALFONSO

NOMBRES Alberto

NACIDO 21-Sep-1939-Duitama(Boy.)

ESTATURA 1-72 COLOR Trig.

SEÑALES Cic.anul.izq.

FECHA 29-Sep-61



79

REPUBLICA DE COLOMBIA

SERVICIO CIVICO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION

CEDULA DE CIUDADANIA No 41.344.838

DE Bogotá(Cund.)

APELLIDOS PEÑA DE RODRIGUEZ

NOMBRES Flor del Carmen

NACIO 15-Mar-1911 Bogotá(Cund.)

ESTATURA 1.52

SEÑALES PARTICULARES Ninguna

FECHA 28-Mar-67

Flor del Carmen

FIRMA DEL CEDULADO

INDICE DERECHO

16 SEP 2003

Esta fotocopia coincide exactamente con el original que ha tenido a la vista

EL NOTAI__ PRIMERO DEL CIRCULO DE DUITAMA

C E R T I F I C A

Que en el libro de registro civil de nacimientos correspondientes al año de 1939 serial 0003075580 390921-0000000000 se halla el acta de Nacimiento RODRIGUEZ ALFONSO ALBERTO.

de sexo MASCULINO nacido en DUITAMA (BOYACA) el dia 21 SEPTIEMBRE 193g

Exento de Timbre y Papel Sellado según Ley 2ª 1976 Decreto 1260/70

Articulos 105-115

PADRES: RODRIGUEZ SEBASTIAN.
ALFONSO ADRIANA.

VALIDO PARA : PARENTESCO.

EXPEDIDO EN DUITAMA 17 Abr 1996

EL NOTARIO PRIMERO,

JOSE JOAQUIN CELY DIAZ

República de Colombia NOTARIA PRIMERA DUITAMA Departamento de Boyacá

~~00016~~ 12

FAVIDI

15 Parteprocess 081079

10.1

Santa Fe de Bogotá, D.C.

#005542

24 ABR. 1997

Doctor
JOAQUIN FERNANDO MOTTA N.
Subdirección General de Prestaciones Económicas
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Calle 14 No. 8-70 2o. piso
Ciudad

REF: Consulta Proyecto Resolución
ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO
C.C. No. 17.011.025 - Exp. 968/96

Nos permitimos remitirle junto con la documentación pertinente, todo en ocho (8) folios copia del proyecto de resolución para el reconocimiento de la pensión de jubilación del señor de la referencia, a fin de que se sirva **aceptar** o presentar **objeción** respecto a la cuota parte a cargo de esa entidad.

Solicitamos se produzca la respuesta dentro del término de los quince (15) días hábiles siguientes al recibo de la presente comunicación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3o. y 4o. del decreto 2921 de 1948, 2o. de la Ley 33 de 1985, Decreto 1160 de 1989 y 2709 de 1994.

Al no obtener respuesta, esta Entidad procederá de conformidad con las disposiciones legales precitadas.

Cordial saludo,

RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías

18-04-97
Magda M

10-7 10.7 Finalmente 7

013042 A602097

Anexa Exp 35 32 ejA-D 00040 44 38 0308.20

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

Santafé de Bogotá, D.C., Agosto 14 de 1.997

No. 8105

Doctor
RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
JEFE DIVISION DE CESANTIAS
FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
CARRERA 35 # 26-18
SANTAFE DE BOGOTA, D.C.

Ejor VIII. 2.6.2

Enviado C 2 7738 21/97

Ref.: ENVIO COPIA RESOLUCION No. 13182

En forma atenta remito a ese despacho, copia de Resolución en referencia, correspondiente al(a) señor(a) RODRIGUEZ ALFONSO ALBERTO identificado(a) con la cédula número 17011025 con la cual la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, ACEPTA la Cuota Parte a cancelar a esa entidad.

Incluido EC 01-08-97

Transito - Transporte 04-07-97

Exp 968/96

Coordialmente,

[illegible] FERNANDO PEÑA ANGULO
Coordinador Grupo Cuotas Partes

Bogotá 22/97 8104

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

SECCION PENSIONES NACIONALES

Resolución No. **013182**

Radicado No. 17011025/97

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES LEGALES CONTENIDAS EN EL DECRETO 434 DE 1.971 Y, EN ESPECIAL DE LAS QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 42 DE LA RESOLUCION NO 3389 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 1.993 EMANADA DE LA DIRECCION GENERAL DE LA ENTIDAD, Y

C O N S I D E R A N D O :

Qué, mediante escrito de fecha Abril 25 de 1997, FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI - consulta a esta Entidad un Proyecto de Resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de Jubilación a favor del señor(a) RODRIGUES ALFONSO ALBERTO identificado(a) con la C.C. NO 17011025 expedida en BOGOTA, por haber prestado 20 años o más de servicios a entidades de derecho público y contar con la edad requerida y no devengar pensión o recompensa del Tesoro Nacional.

Qué en proyecto de Resolución consultado se asigna a esta Entidad una Cuota Parte Pensional en cuantía de $59.278.10 sobre una pensión de $428.979,44 en proporción a 2235 días laborados por el peticionario a Entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho, razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

En mérito de lo expuesto,

013182

37

RESOLUCION No DE 199 RADICADO No.

00038 6 AGO. 1997

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR la Cuota Parte Pensional consultada por FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI - en cuantía de CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO pesos con 10 centavos $59,278.10, mensuales y proporcionales a 2235 días, laborados por el señor(a) RODRIGUEZ ALFONSO ALBERTO, ya identificado(a) a entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: La Nación, asumirá el pago de los valores reconocidos en el Artículo anterior, observando que es incompatible con el desempeño de cargos públicos, salvo las excepciones consagradas en la Ley.

ARTICULO TERCERO: La Nación, pagará al interesado FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI -, las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada Entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a FONDO TERRITORIAL DE PENSIONES - FAVIDI - para los fines pertinentes.

COPIESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
Subdirectora General de Prestaciones Económicas

PROYECTO: EDILSA LOPEZ

JUNTA ADMINISTRADORA DE DEPORTES DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C.

EL JEFE (E) DE LA SECCION DE PERSONAL

C E R T I F I C A :

Que el señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, identificado con la cédula de ciudadanía No.17.011.025 de Bogotá, presto sus servicios a esta entidad del 18 de julio de 1979 al 3 de febrero de 1981- fecha en la cual desempeñaba el cargo de Chofer Mecánico, Código 6010, Grado 06.

Se expide a solicitud del interesado.

Santafé de Bogotá D.C., 8 de febrero de 1995.

DANIEL RODRIGO GONZALEZ MARULANDA

Myriam R.

ins

00006

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE SALUD
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

EL SUSCRITO JEFE DE LA SECCION DE PERSONAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

HACE CONSTAR:

Que el señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.011.025 de Bogotá, trabajó en el Instituto Nacional de Salud, desempeñando los siguientes cargos y sueldos:

Chofer	Mayo 2 de 1964 a Diciembre 31 de 1965	$	720.00 Mensual
"	Enero 1o. de 1966 a Diciembre 31 de 1968		1.020.00 "
Por cuota de afiliación la suma de		$	340.00
Recibió por Prima de Navidad en 1968 la suma de			1.020.00

Dado en Bogotá, a los dieciocho (18) días del mes de Marzo de Mil novecientos noventa y uno (1991).

MARCO JULIO OLARTE RUEDA
Jefe Sección de Personal

lcds/sc.

FAVIDI

00015

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1997

( )

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

CONSIDERANDO:

Que el señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, identificado con la C.C. No. 17.011.025 de Bogotá, con formulario presentado el 4 de diciembre de 1996 ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C. solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación condicionada al retiro, por los servicios prestados a la Administración Pública y tener más de 55 años de edad.

Que con su solicitud allegó:

- Registro Civil de nacimiento Folio 7

- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 2 al 6.

- Bajo la gravedad del juramento afirma que no recibe recompensa o asignación alguna del Tesoro Público. Folio 1.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo Seguridad Social y 348, 349, 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la

Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que este despacho para entrar a decidir, considera:

Que el Decreto 716 de 1996, derogó los Decretos 786 y 817 de 1995 y en su art. 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley a 31 de diciembre de 1995, fecha hasta la cual las entidades sustituidas recibieron aportes por pensiones.

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece: **Regimen de Transición.** Inciso 6o. "Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubieren cumplido los requisitos para acceder a la pensión de Jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes, al momento en que cumplieron tales requisitos.

Que el artículo 146 de de la Ley 100 de 1993 manifiesta: **Situaciones jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales.** "Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente Ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales diposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo, hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas. (Subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente Ley".

Que la Ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1993, por lo tanto lo dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el Distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

Continuación del Proyecto de Resolución No. 0001 de 1997 hoja -3-

Que de lo antes mencionado se establece que el señor RODRIGUEZ ALFONSO, cumplió el Status de pensionado antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por las normas anteriores, Ley 33 y 62 de 1985.

Que en acatamiento a la Ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Caja Nacional, el I.S.S. y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

Que mediante oficios enviados por esta división se consulta el proyecto de resolución a la entidad mencionada anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si **Aceptan** u **Objetan** la cuota parte asignada.

Que teniendo en cuenta que la Caja de Previsión Social Distrital, recibió aportes hasta el 31 de diciembre de 1995, y el señor Rodriguez Alfonso, aportó al I.S.S. desde el 1o. de enero al 15 de noviembre de 1996, por lo tanto dicha entidad hará la devolución de dichos aportes teniendo en cuenta la comunicación No. 970178 de enero de 1997, firmada por el Gerente Nacional de Atención al Pensionado.

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se establece:

TIEMPO DE SERVICIO ENTIDAD	DIAS	LAPSO
-Instituto Nacional de Salud-INS-	1.679	02-05-64 al 30-12-68
-I.S.S.	1.311	25-01-71 al 15-09-74
-Junta Adm. Deportes Santa Fe de Btá	556	18-07-79 al 03-02-81
-Consejo Distrital	1.829	02-03-84 al 31-03-89
-Secretaría de Transito	2.538	28-10-89 al 15-11-96
TOTAL	7.913	

Cumplió 55 años de edad el 21 de septiembre de 1994.

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

	FECHA INICIAL 16-11-95		FECHA FINAL 15-11-96
45	dias a $226.800,oo	$	340.200,oo
315	dias a $271.026,oo	$	2.845.773,oo
Prima de Antigüedad		$	111.510,oo
Prima de alimentación		$	166.915,50
Subsidio de Transporte		$	164.481,oo
Prima de Riesgo		$	159.295,50
Prima de Servicios		$	591.833,oo
Prima de Vacaciones		$	935.173,oo
Prima de Navidad		$	376.002,oo
Horas Extras		$	1.172.488,oo
TOTAL DEVENGADOS		$	6.863.671,oo

$6.863.671,oo x 0.0625 = $428.979,44

SON: $428.979,44 ms. a pagar a pagar a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

- Caja Nacional	$ 59.278,10
-I.S.S.	$ 46.285,64
-Fondo de Pensiones Pcas-	$ 323.415,70

Que el monto de la pensión asciende a la suma de CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 44/10 ($428.979,44) Mcte. Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, según liquidación manuscrita que obra a folios 9 y 10.

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que el solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación, es del caso reconocerla.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor de ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, ya identificado, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 44/10 ($428.979,44) Mcte., mensuales a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo del servicio oficial.

FAVIDI

00011

Continuación del Proyecto de Resolución No. de 1997 hoja -5-

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

-CAJA NACIONAL.	$	59.278,10
-I.S.S.	$	46.285,64
-FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE STA.FE	$	323.415,70

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará a la interesada la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CU MPLASE
Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

EXP.968/95
18-04-97
Magda

4.

00025

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No. 1554 de 1997

29 MAYO 1997

( )

"Por medio de la cual se reconoce una pensión de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D. C. "F A V I D I" DIVISION FINANCIERA Nómina Pensión Actualizada a partir de 01-08-97

CONSIDERANDO:

Que el señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, identificado con la C.C. No. 17.011.025 de Bogotá, con formulario presentado el 4 de diciembre de 1996 ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá,D.C. solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación condicionada al retiro, por los servicios prestados a la Administración Pública y tener más de 55 años de edad.

Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá D.C. "F A V I D I" División Financiera CANCELADO Por Nómina la suma de $ 478.979

Que con su solicitud allegó:

- Registro Civil de nacimiento Folio 7

- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 2 al 6.

- Bajo la gravedad del juramento afirma que no recibe recompensa o asignación alguna del Tesoro Público. Folio 1.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo Seguridad Social y 348, 349, 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la

ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI

Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

17256 Y

00024 23

29 MAYO 1997

Continuación de la Resolución No. 1554 de 1997 hoja 2 de 20

Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que este despacho para entrar a decidir, considera:

Que el Decreto 716 de 1996, derogó los Decretos 786 y 817 de 1995 y en su art. 3o. numeral 9o. como función le asigna a "FAVIDI" el de reconocer y pagar pensiones a quienes hubieren causado el derecho por el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley a 31 de diciembre de 1995, fecha hasta la cual las entidades sustituidas recibieron aportes por pensiones.

Que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece: **Regimen de Transición.** Inciso 6o. "Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubieren cumplido los requisitos para acceder a la pensión de Jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes, al momento en que cumplieron tales requisitos.

Que el artículo 146 de de la Ley 100 de 1993 manifiesta: **Situaciones jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales.** "Las situaciones jurídicas de carácter individual definidas con anterioridad a la presente Ley, con base en disposiciones Municipales o Departamentales en materia de pensiones de jubilación extralegales en favor de empleados o servidores públicos o personas vinculadas laboralmente a las entidades territoriales o a sus organismos descentralizados, continuarán vigentes.
También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales diposiciones, quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo, hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas. (Subraya fuera del texto).

Las disposiciones de este artículo regirán desde la fecha de la sanción de la presente Ley".

Que la Ley 100 fue sancionada el 23 de diciembre de 1.993, por lo tanto lo dos años de gracia de que habla el artículo antes mencionado para el Distrito Capital se vencieron el 23 de diciembre de 1995.

ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00023

2 9 MAYO 1997

Continuación de la de Resolución No. de 1997 hoja -3-

Que de lo antes mencionado se establece que el señor RODRIGUEZ ALFONSO, cumplió el Status de pensionado antes del 23 de diciembre de 1995, por lo tanto se liquida la pensión de jubilación con base en los factores establecidos por las normas anteriores, Ley 33 y 62 de 1985.

Que en acatamiento a la Ley 33 de 1985, deberán concurrir en el pago de la pensión a reconocer las entidades a las que el peticionario estuvo afiliado y para el caso que nos ocupa lo serán: La Caja Nacional, el I.S.S. y este Fondo de Pensiones Públicas por cuenta del Distrito Capital.

Que mediante oficios Nos. 6541 y 6542 enviados por esta división se consulta el proyecto de resolución a las entidades mencionadas anteriormente, para que dentro del término legal manifiesten si **Aceptan** u **Objetan** la cuota parte asignada.

Que teniendo en cuenta que la Caja de Previsión Social Distrital, recibió aportes hasta el 31 de diciembre de 1995, y el señor Rodriguez Alfonso, aportó al I.S.S. desde el 1o. de enero al 15 de noviembre de 1996, por lo tanto dicha entidad hará la devolución de dichos aportes teniendo en cuenta la comunicación No. 970178 de enero de 1997, firmada por el Gerente Nacional de Atención al Pensionado.

Que en consecuencia de lo expuesto anteriormente se establece:

TIEMPO DE SERVICIO ENTIDAD	DIAS	LAPSO
-Instituto Nacional de Salud-INS-	1.679	02-05-64 al 30-12-68
-I.S.S.	1.311	25-01-71 al 15-09-74
-Junta Adm. Deportes Santa Fe de Btá	556	18-07-79 al 03-02-81
-Consejo Distrital	1.829	02-03-84 al 31-03-89
-Secretaría de Transito	2.538	28-10-89 al 15-11-96
TOTAL	7.913	

Cumplió 55 años de edad el 21 de septiembre de 1994.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

00022 FAVIDI

29 MAYO 1997

Continuación de la de Resolución No. 1554 de 1997 hoja -4-

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

	FECHA INICIAL 16-11-95		FECHA FINAL 15-11-96
45	días a $226.800,oo	$	340.200,oo
315	días a $271.026,oo	$	2.845.773,oo
Prima de Antigüedad		$	111.510,oo
Prima de alimentación		$	166.915,50
Subsidio de Transporte		$	164.481,oo
Prima de Riesgo		$	159.295,50
Prima de Servicios		$	591.833,oo
Prima de Vacaciones		$	935.173,oo
Prima de Navidad		$	376.002,oo
Horas Extras		$	1.172.488,oo
TOTAL DEVENGADOS		$	6.863.671,oo

$6.863.671,oo x 0.0625 = $428.979,44

SON: $428.979,44 ms. a pagar a pagar a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

- Caja Nacional	$ 59.278,10
-I.S.S.	$ 46.285,64
-Fondo de Pensiones Pcas-	$ 323.415,70

Que el monto de la pensión asciende a la suma de CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 44/10 ($428.979,44) Mcte. Equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, según liquidación manuscrita que obra a folios 9 y 10.

Que con base en lo expuesto anteriormente y habiéndose establecido que el solicitante cumple con los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones exigidos para la pensión de jubilación, es del caso reconocerla.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor de ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, ya identificado, una pensión vitalicia de jubilación en cuantia de CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 44/10 ($428.979,44) Mcte., mensuales a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo del servicio oficial.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

00021

23

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

29 MAYO 1997

Continuación de la Resolución No. 1354 de 1997 hoja -5-

DISTRIBUCION PROPORCIONAL		
-CAJA NACIONAL	$	59.278,10.
-I.S.S.	$	46.285,64
-FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE STA.FE	$	323.415,70 .

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará a la interesada la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEPTIMO: En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ARTICULO OCTAVO.- Efectuada la consulta sin que dentro del termino legal para hacerlo se produjera respuesta alguna por parte de la CAJA NACIONAL DE PREVISION y el I.S.S. Aplíquese Silencio Administrativo, conforme a lo dispuesto en el articulo 2o. de la Ley 33/85 y efectúese el cobro de la Cuota Parte a partir de la fecha señalada en el artículo primero de esta providencia.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

00020

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

24

29 MAYO 1997

Continuación de la Resolución No. de 1997 hoja 5

ARTICULO NOVENO.- Contra la presente resolución procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma de conformidad con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CU MPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los 29 MAYO 1997

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

EXP.968/96
23-05-97
Magda

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS
DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
"FAVIDI"
Dirección Financiera
Número Nomina Activos a partir
de 01-08-97

CANCELADO
Fondo de Pensiones Públicas
de Santafé de Bogotá D.C.
"FAVIDI"
División Financiera CANCELADO Por
Número la suma de $ 428.979.

FAVIDI

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 0252 1998

(- 3 MAR. 1998)

"Por la cual se reliquida una pensión vitalicia de jubilación."

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la ley 100 de 1996 y su Decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1.993 y 716 de 1996 expedidos por el señor Alcalde Mayor de Santafè de Bogotà, D.C., y

CONSIDERANDO:

Que el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, mediante Resolución No. 1554 del 29 de mayo de 1.997 reconoció al señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, identificado con la C.C. No. 17.011.025 de Bogotá, pensión de jubilación vitalicia en cuantía de $ 428.979.44 Mcte. mensuales a partir de la fecha en que acredite el retiro definitivo del servicio oficial.

Que mediante escrito radicado en este Fondo el dia 3 de diciembre de 1.997, el señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO solicita se le reliquida su pensión de jubilación teniendo en cuenta que su retiro se produjo a partir del 1o. de julio de 1997, según consta en Resolución No. 7274 del 20 de junio de 1.997 emitida por el Secretario de Tránsito y Transporte de Santa Fe de Bogotá, D.C., visto a folio No. 65 del expediente.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de trabajo de Seguridad Social y 348,349,350 de 1995 y 716 de 1996 de la Alcaldía Mayor de Santafé de

0252

-3 MAR 1998

FAVIDI

Bogotá D.C, a partir del 1o de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá, D.C. el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santafé de Bogotá D.C.

Que revisada la documentación obrante al expediente se establece que efectivamente el señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO tiene derecho a que se le efectúe la reliquidación con base en certificación de sueldos devengados en el último año de servicios, según folios Nos. 69 y 70 del expediente, razón por la cual se le reliquida con base en la siguiente liquidación:

ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO

Lapso a liquidar : Julio 1o./96 a Junio 30/97

6 meses a $ 271.026.oo	$1.626.156.oo
6 meses a $ 332.007.oo	1.992.042.oo
Prima antiguedad	126.635.46
Prima de servicios	766.012.oo
Prima de navidad	869.316.oo
Prima vacaciones	480.661.oo
Sub. transporte	187.758.oo
Extrs,fest. y rec. noc.	2.291.561.oo
Auxilio de alimentación	181.482.oo
Prima de riesgo	253.270.92
Total devengados	8.774.894.38

$8.774.894.38 x 0.0625 = $548.430.90

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL DE PRVISION	$80.051.07
I.S.S.	62.505.63
F.P.P. DE SANTA FE DE BTA.	405.874.30

Son: $548.430.90 mensuales a pagar a partir de julio 1o./97. Descuèntese lo pagado por el mismo concepto.

Que teniendo en cuenta que se efectuaron los aportes al Instituto de Seguros Sociales a partir del 1o. de enero de 1.996 hasta la fecha de retiro y se està

0252 - 3 MAR. 1998

FAVIDI

liquidando hasta el dia julio 30 de 1997, se hace necesario solicitar al Instituto de Seguros Sociales la devolución de los aportes a partir de las fechas mencionadas.

Que se debe ordenar el descuento por la suma de $ 94.425.oo sobre los factores correspondientes a las primas de servicio, navidad, vacaciones y de riesgo, de conformidad con lo ordenado por el artículo 99 del Decreto 1848 de 1.969 en concordancia con el artículo 146 de la Ley 100 de 1993, teniendo en cuenta que se está liquidando con el règimen anterior.

En mérito de la expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reliquidar la pensión de jubilación reconocida con anterioridad a favor del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, ya identificado, por la suma de QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS CON 90/100 ($548.430.90) Mcte., a partir del 1o. de Julio de 1997, previo descuento de lo pagado mediante cualquier concepto.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL DE PREVISION	$ 80.051.07
I.S.S.	62.505.63
F.P.P. DE SANTA FE DE BTA.	405.874.30

ARTICULO SEGUNDO: Efectuar por parte de la Oficina Financiera de la Entidad devolución de aportes al Instituto de Seguros Sociales, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO TERCERO.- Efectuar el descuento por la suma de NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS ($94.425.oo) Mcte., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO CUARTO.-Practicar los reajustes y descuentos de Ley, elevación a salario mínimo y demàs operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el artículo primero lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, anticipo pensional o pago transitorio.

0252 - 3 MAR. 1998

FAVIDI

00078

ARTICULO QUINTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1.993.

ARTICULO SEXTO.- En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación. (Decreto 2150/95).

ARTICULO SEPTIMO: Remítase copia de la presente Resolución al Instituto de Seguros Sociales y a las entidades concurrentes, para los fines pertinentes.

ARTICULO OCTAVO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma. (Código Contencioso Administrativo).

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santafé de Bogotá D.C. 3 MAR. 1998

ENRIQUE DELVASTO SARAVIA
GERENTE (E.)

Exp 168/96
Mmp.

331

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

FONCEP - FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES 24-07-2012 03:47:43
Al Contestar Cite Esta No.:2012ER12320 0 1Fol:1Anex:0
Origen: GERENCIA DE PENSIONES / CRUZ MARTINEZ ALEXANDER
Destino: CAJANAL / JAIRO CORTES
Asunto: FALLO JUDICIAL-CAUSANTE ALBERTO RODRIGUEZ-SOLIC
Otros:

Bogotá, D. C.,

Doctor
JAIRO DE JESÚS CORTÉS ARIAS
Liquidador
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
EICE - EN LIQUIDACION
Avenida Calle 19 N° 68A N° 18
Ciudad

Asunto: **SOLICITUD INFORMACIÓN CUMPLIMIENTO FALLOS JUDICIALES**
Causante: ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO
C.C. 17.011.025
Solicitante: FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ
C.C. No. 41.344.838
Solicitud No. 2012007428/2012ER8678 del 06-06-2012
Referencia: G.P. No. 2632 de 2012

Respetado doctor:

Le comunico que mediante Resolución No. 1781 23-7-12 esta entidad dio cumplimiento al fallo judicial proferido el 20 de septiembre de 2011, por el Juzgado 24 Laboral del Circuito de Bogotá D. C., revocado parcialmente y confirmado el 21 de octubre de 2011, por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, dentro del Proceso No. 2010-00977-00, promovido por la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, que ordenó reconocerle el 50% de la pensión de sobrevivientes que se había dejado en suspenso.

Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8o. de dicho acto administrativo del cual se adjunta copia en 10 folios.

Cordialmente,

ALEXANDER CRUZ MARTÍNEZ
Gerente de Pensiones (E.)

Anexo: Lo anunciado en 10 Folios

Proyectó: Ana Luisa Arias P.-AA

332

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

FONCEP - FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES 24-07-2012 03:47:13
Al Contestar Cite Este No:2012EE0928 O:1 Fol:1 Anex:0
Origen: GERENCIA DE PENSIONES / CRUZ MARTINEZ ALEXANDER
Destino: CAJANAL / JAIRO CORTES
Asunto: FALLO JUDICIAL-CAUSANTE ALBERTO RODRIGUEZ-SOLICI
Obs:

Bogotá, D. C.,

Doctor
JAIRO DE JESÚS CORTÉS ARIAS
Liquidador
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
EICE - EN LIQUIDACION
Avenida Calle 19 N° 68A N° 18
Ciudad

Asunto: **SOLICITUD INFORMACIÓN CUMPLIMIENTO FALLOS JUDICIALES**
Causante: ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO
C.C. 17.011.025
Solicitante: FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ
C.C. No. 41.344.838
Solicitud No. 2012007428/2012ER8678 del 06-06-2012
Referencia: G.P. No. 2632 de 2012

Respetado doctor:

Le comunico que mediante Resolución No. 1781 23-7-12 esta entidad dio cumplimiento al fallo judicial proferido el 20 de septiembre de 2011, por el Juzgado 24 Laboral del Circuito de Bogotá D. C., revocado parcialmente y confirmado el 21 de octubre de 2011, por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, dentro del Proceso No. 2010-00977-00, promovido por la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, que ordenó reconocerle el 50% de la pensión de sobrevivientes que se había dejado en suspenso.

Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8o. de dicho acto administrativo del cual se adjunta copia en 10 folios.

Cordialmente,

ALEXANDER CRUZ MARTÍNEZ
Gerente de Pensiones (E)

Anexo: Lo anunciado en 10 Folios

Proyectó: Ana Luisa Arias R.

ugpp
Radicado No 2012-722-219904-2
Fecha Rad: 10/08/2012 09:49:26
Dest: UGPP-GRC DE CLASIFICACION
Remitente CU ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO
Atendera entidad responsable segun decreto 4269 de 2011
Centro de Atención al Ciudadano

BOGOTÁ HUMANA

99

ARQUIDIOCESIS DE BOGOTA

ZONA PASTORAL EPISCOPAL INMACULADA CONCEPCIO_N

PARROQUIA DE NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES

ACTA DE BAUTISMO

LIBRO 38 FOLIO 83 No. 403

NOMBRES Y APELLIDOS: Peña Sánchez Flor del Carmen.....

LUGAR Y FECHA DE BAUTISNO: Bogotá, 4 de abril de 1943.....

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: El 15 de marzo último.....

PADRES: Carlos Julio Peña y Rebeca Sánchez.....

ABUELOS PATERNOS: Abel Peña y Petronila Morales.....

ABUELOS MATERNOS: Manuel Sánchez y Purificación Alvarado.....

PADRINOS: Israel Peña y Leonilde Lara.....

MINISTRO Pbro. Edilberto Rodríguez.....

PARROCO Pbro. Víctor Barros Morales.....

ANOTACIONES AL MARGEN: "Fue confirmada en Usaquén, el 13 de septiembre de 1943.... Doy fe, E. Otero Pbro.".....

"Contrajo matrimonio en la Pquia. de San Vicente de Paúl L. C., con Alberto Rodríguez el 16 de agosto de 1969. Doy fe, Gabriel Romero F. Pbro.".....

Expedida en Bogotá, D. C. a 7 de octubre del 2003.....

Doy fe,

MONS. PEDRO VICENTE OBEDA ALVARADO
Párroco

ZONA PASTORAL EPISCOPAL DE
LA INMACULADA CONCEPCION
Calle 39 No. 3A-09
Autenticación Eclesiástico
Lunes a Viernes

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

ES FIEL COPIA DE SU ORIGINAL
SE EXPIDE EN BOGOTA D.C.
EDUARDO GOMEZ CAMACHO
REGISTRADOR AUXILIAR DEL ESTADO

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 04283586

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría X | Notaría | Consulado | Corregimiento | Insp. de Policía | Código A 9 A

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE SANTA FE BOGOTA DC COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA DC*

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

RODRIGUEZ ALFONSO ALBERTO**********

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en letras)
CEDULA DE CIUDADANIA 0017011025**********	MASCULINO**********

Datos de la defunción

Lugar de la defunción País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA DC**********

Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2003 Mes SEP Día 03	12:55****	A 1487702**********

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia
**********	Año **** Mes *** Día **

Documento presentado			Nombre y cargo del funcionario
Autorización judicial		Certificado Médico X	**********

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

LOPEZ BRICEÑO CESAR AUGUSTO**********

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CEDULA DE CIUDADANIA 0019423359**********	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
**********	**********

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
**********	**********

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autorizo
Año 2003 Mes SEP Día 05	EDUARDO GOMEZ CAMACHO**********

ESPACIO PARA NOTAS

NATALY Z.

ORI - L PARA LA OFICINA DE REGISTRO

04283586

116 34 116

HACIENDA

RESOLUCIÓN No. 3257 **19 DIC. 2003**

"Por la cual se resuelve la solicitud de sustitución pensional elevada por MERI LEONOR MARTINEZ TORRES. "

EL SUBDIRECTOR DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO DE BOGOTA D. C.

En ejercicio de sus atribuciones legales, de acuerdo con lo establecido por la Ley 100 de 1993 y en especial las conferidas por los Decretos Distritales Nos. 350 de 1995, 1150 de 2000, 153 de 2002 y 191 de 2003, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá, D. C. y,

CONSIDERANDO

Que el el Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá, D. C., mediante la Resolución No.1554 del 29 de mayo de 1997, reconoció y ordenó pagar pensión de jubilación el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No.17.011.025.

Que el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO falleció el 03 de septiembre de 2003, conforme obra en el registro de defunción No.04283586.

Que mediante radicado del 25 de septiembre de 2003, la señora MERI LEONOR MARTINEZ TORRES identificada con la cédula de ciudadanía No.23.983.895, solicitó en calidad de compañera permanente del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes.

Que la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ identificada con la cédula de ciudadanía No.41.344.838, mediante radicado del 21 de octubre de 2003, solicitó la pensión de sobrevivientes que le pueda corresponder como cónyuge supérstite del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.).

Que el literal a) del Artículo 47 de la Ley 100 de 1993, estableció que son beneficiarios de la pensión de sobrevivencia que se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite que acredite que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos desde el momento en que este cumplió con los requisitos para tener derecho a una pensión de vejez o invalidez y hasta la muerte o que haya convivido no menos de dos (2) años continuos con anterioridad a la muerte, salvo que haya procreado uno o más hijos con el pensionado fallecido.

117 33 14

Hacienda

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 3257 19 DIC. 2013

"Por la cual se resuelve la solicitud de sustitución pensional elevada por MERI LEONOR MARTINEZ TORRES. "

Que jurisprudencialmente se ha establecido que el factor determinante para establecer la persona que tiene derecho a la sustitución pensional en caso de conflicto entre el cónyuge supérstite y la compañera o compañero permanente, es el compromiso de apoyo efectivo y de comprensión mutua existente entre la pareja al momento de la muerte de uno de sus integrantes (sent. C-389/96 del 22 de agosto de 1996).

Que revisada la documentación obrante al expediente se pudo establecer, que las señoras MERI LEONOR MARTÍNEZ TORRES y FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ mediante declaraciones extrajuicio, afirmaron haber convivido con el causante hasta el momento de su fallecimiento y depender económicamente del mismo.

Que no obstante las pruebas aportadas, el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá., D. C., no es la entidad competente para resolver a cual de las pretendidas beneficiarias, las señoras MERI LEONOR MARTÍNEZ TORRES y FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, se le debe reconocer la pensión de sobrevivientes, por cuanto no está plenamente demostrado quién convivía con el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.) y dependía económicamente del mismo al momento de su fallecimiento y por tanto, a cuál de las mencionadas peticionarias le asiste el derecho.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 295 de C.S.T. y la sentencia del 1°. de julio de 1993 de la Sala de Casación Laboral, se estableció: "(...) cuando se presentan simultáneamente la cónyuge y la compañera permanente para reclamar el derecho, el empleador debe pagar a quien señale la decisión judicial que resuelva el litigio (...)".

(...) cuando exista controversia entre personas que demuestren ante el empleador ser beneficiarias de una prestación social o de su sustitución, originada en la muerte del trabajador, del pensionado o del trabajador fallecido que había adquirido el derecho a la pensión, ellas deberán dirimir ante la jurisdicción ordinaria laboral quien tiene verdaderamente el derecho a reclamar la prestación, y el empleador deberá pagar a quien señale la decisión que resuelva ese litigio, cuando el beneficiario allí determinado presente la copia auténtica de dicha sentencia (...)". (Subrayado fuera de texto).

Que de acuerdo con lo anteriormente anotado, se procede a dejar en suspenso el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes solicitado por las señoras MERI LEONOR MARTÍNEZ

118 32 +18

HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 3257

"Por la cual se resuelve la solicitud de sustitución pensional elevada por MERI LEONOR MARTINEZ TORRES. "

TORRES y FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, en su condición de compañera permanente y cónyuge supérstite, respectivamente, del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), hasta tanto la justicia ordinaria laboral decida a quien le asiste el derecho.

Que la señora MERI LEONOR MARTÍNEZ TORRES, identificada con la cédula de ciudadanía No.23.983.895, allegó registro civil de nacimiento de sus menores hijos MERI ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, concebidos con el causante, el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.).

Que a su solicitud aportó los siguientes documentos: formato de traspaso de pensión (folio 71); registro civil de defunción (folio 12 Y 13); declaración de convivencia y dependencia económica (folio 9/11); fotocopia de la cédula de ciudadanía (folio 4 Y 6); publicación del edicto (folio 2) y partida de bautismo dela solicitante (folio 1).

Que en virtud de las disposiciones legales indicadas anteriormente y luego de revisados los documentos aportados se establece que MERI ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, hijos del causante, tienen derecho al reconocimiento y pago de la sustitución pensional percibida por el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.).

Que de acuerdo con la constancia expedida por obrante a folio 23 se estableció que el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), gozaba de una pensión de jubilación mensual en cuantía de UN MILLÓN TREINTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE ($1.030.444.oo) y figuró en nómina general de pensionados hasta el mes de septiembre de 2003.

Que la pensión del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), era pagada con cargo a los recursos de Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C., administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB, de conformidad con el contrato No. 08 de mayo 17 de 2001.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del articulo 47 de la ley 100 de 1993 son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependian

119 31 19

HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 3257 **1º DIC. 2003**

"Por la cual se resuelve la solicitud de sustitución pensional elevada por MERI LEONOR MARTINEZ TORRES. "

económicamente del causante al momento de su muerte.

El decreto 1889 de 1994, en su artículo 15 señala que la condición de estudiante se entenderá acreditada mediante certificación auténtica expedida por el establecimiento de educación formal básica, media o superior aprobado por el Ministerio de Educación, en el cual se cursen los estudios, con una intensidad de por lo menos 20 horas.

Que se demuestra con los Registros Civiles de Nacimiento Nos. 26813640 y 28075253, obrantes a folios 7 y 8 del expediente, que los menores MERI ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, son hijos del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.) y de la señora MERI LEONOR MARTÍNEZ TORRES.

Que de conformidad con el artículo 48 de la Ley 100 de 1993 es procedente reconocer la sustitución pensional a partir del 03 de septiembre de 2003, fecha de fallecimiento del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), en cuantía mensual de UN MILLÓN TREINTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE ($1.030.444.oo) y en proporción del 50% por partes iguales entre MERI ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.

Que el artículo 8 del Decreto 1160 de 1989 en su parágrafo establece que cuando falte alguno de los beneficiario del respectivo orden por extinción o pérdida del derecho, la parte de su pensión acrecerá a la de los demás, en forma proporcional.

Que la pensión reconocida inicialmente al señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), se cancelaba con cargo a las entidades concurrentes así:

Entidad	Valor	Porcentaje
CAJANAL	$150.444.82	14.60%
ISS	117.470.62	11.40%
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA	762.528.56	74.00%

Que teniendo en cuenta que el señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.), falleció 03 de septiembre de 2003 el pago retroactivo de la sustitución pensional se hará a partir del 01 de

19

120 30 180

HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 3257 19 DIC 2003

"Por la cual se resuelve la solicitud de sustitución pensional elevada por MERI LEONOR MARTINEZ TORRES. "

octubre de 2003 y una vez sea certificado por parte del Consorcio FPB los valores constituidos como acreencias, estas sumas serán giradas por nómina de pensionados a MERI ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, representrados por la señora MERI LEONOR MARTÍNEZ TORRES en la proporción del 50% por partes iguales, representados por su señora madre MERI LEONOR MARTÍNEZ TORRES, si a ello hubiere lugar.

En consideración a lo expuesto,

R E S U E L V E:

ARTÍCULO PRIMERO.- Dejar en suspenso el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes solicitada por la señora MERI LEONOR MARTINEZ TORRES identificada con la cédula de ciudadanía No.23.983.895 y la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ identificada con la cédula de ciudadanía No.41.344.838, en su condición de compañera permanente y cónyuge supérstite, respectivamente, del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, (q.e.p.d.) quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No.17.011.025, hasta tanto la justicia ordinaria laboral resuelva a quien le asiste el derecho, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Reconocer y ordenar pagar la sustitución pensional a favor de los menores MERI ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, en su condición de hijos del señor ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO (q.e.p.d.) quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No.17.011.025, en proporción del 50% por partes iguales, valga decir, el 25% para cada uno, del total de la mesada pensional, UN MILLÓN TREINTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA CORRIENTE ($1.030.444.oo), a partir del 03 de septiembre de 2003, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto; derlúzcase los aportes para seguridad social a que haya lugar y efectúese los reajustes de ley.

121 29

Bogotá
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 3257 19 DIC. 2013

"Por la cual se resuelve la solicitud de sustitución pensional elevada por MERI LEONOR MARTINEZ TORRES. "

PARÁGRAFO PRIMERO.- El valor mencionado en el artículo anterior estará a cargo de la Entidades concurrentes así:

Entidad	Valor	Porcentaje
CAJANAL	$150.444.82	14.60%
ISS	117.470.62	11.40%
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA	762.528.56	74.00%

PARÁGRAFO SEGUNDO.- Enviar copia de la presente Resolución a las entidades concurrentes para lo de su competencia.

ARTICULO TERCERO.- La sustitución pensional reconocida en el presente artículo a los menores MERI ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, se cancelará a la señora MERI LEONOR MARTÍNEZ TORRES, como representante legal, hasta el 23 de junio de 2015 y el 13 de enero de 2018, respectivamente, fecha en la cual cumplen la mayoría de edad y a partir de estas fechas se hará a los titulares hasta el 23 de junio de 2022 y 13 de enero de 2025, respectivamente, previa acreditación de estudios formales.

ARTICULO CUARTO.- El pago retroactivo de la pensión de sustitución pensional se hará a partir del 01 de octubre de 2003 y una vez sea certificado por parte del Consorcio FPB los valores constituidos como acreencias, estas sumas deberán ser giradas en el 50% por nómina de pensionados, a los menores MERY ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTINEZ, representados por su señora madre, en proporción del 25% para cada uno, si a ello hubiere lugar, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.

ARTÍCULO QUINTO.- En caso que la representante de los beneficiarios no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar además del poder especial otorgado en debida forma, la prueba de supervivencia del titular de la prestación, conforme a lo previsto en el artículo segundo del Decreto 12 de 2001 y demás normas que lo modifiquen.

ARTÍCULO SEXTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente Resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D. C.,

28 +22

122

HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 3257 19 DIC 2003

"Por la cual se resuelve la solicitud de sustitución pensional elevada por MERI LEONOR MARTINEZ TORRES. "

administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB, de conformidad con el contrato No. 08 de mayo 17 de 2001.

ARTÍCULO SEPTIMO.- Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición y/o Apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C. a los

EDUARDO BOTERO REY
Subdirector de Obligaciones Pensionales (E)

Proyectó: DMR
Revisó: Luisa Fernanda Zuluaga

339 349 483

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confiere el Acuerdo 257 de 2006, y los Decretos 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá Distrito Capital, y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que ésta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá, D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto lo relacionado con la pensión sanción y la pensión convencional.

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda FAVIDI, por medio de la Resolución No. 1554 del 29 de mayo de 1997, reconoció una pensión vitalicia de jubilación a favor del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **17.011.025**, en cuantía de CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 44/100 MCTE. ($428.979,44), a partir de la fecha en que acreditara el retiro del servicio oficial, prestación que fue reliquidada con Resolución No. 0252 del 03 de marzo de 1998, quedando en la cuantía de

340 320 184

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS CON 90/100 Mcte., a partir del 1 de julio de 1997, con concurrencia de CAJANAL y el Seguro Social.

Que el señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, falleció el 03 de septiembre de 2003, según registro civil de defunción con indicativo serial No. 04283586, expedido por el Registrador Auxiliar del Estado.

Que la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Secretaria de Hacienda de Bogotá, D.C., mediante Resolución No. 3257 del 19 de diciembre de 2003, dejó en suspenso el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes solicitada por las señoras **MERI LEONOR MARTINEZ TORRES**, identificada con la C.C. No. **23.983.895** en calidad de compañera permanente y **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificada con la C.C. No. **41.344.838**, en su condición de cónyuge sobreviviente del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, hasta tanto la justicia ordinaria laboral resuelva a quien le asiste el derecho.

Que en el mismo acto administrativo se reconoció el 50% de la pensión de sobrevivientes a los menores **MERI ADRIANA RODRIGUEZ MARTINEZ Y SEBASTIAN ENRIQUE RODRIGUEZ MARTINEZ**, hijos menores del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, distribuido en un 25% para cada uno, a partir del 03 de septiembre de 2003.

Que con comunicación interna No. 2012IE1469 del 23 de mayo de 2012, radicada con el No. 20125007428/2012ER8678 del 06 de junio de 2012, la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP, remitió a la Gerencia de Pensiones la solicitud de cumplimiento de fallo presentada por el Dr. LUIS EDUARDO CRUZ MORENO, identificado con la C.C. No. 19.091.348 y T. P. No. 41.724 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, identificada con la C.C. No. 41.344.838, con el poder otorgado por la beneficiaria y copia del fallo proferido en Segunda Instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral y un CD en donde se encuentra la decisión tomada por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, en audiencia de juzgamiento de fecha 20 de septiembre de 2011, con constancia de fecha 30 de noviembre de 2011, de ser la primera copia y de estar debidamente notificadas y ejecutoriadas.

Que según directriz fijada por el Secretario General de la Alcaldía Mayor de Bogotá a través de las Circulares Nos. 74 de 2002 y 36 de 2004, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 3° del Decreto 768 de 1993, modificado por el artículo 2° del Decreto 818 de 1994, para efectos del cumplimiento de las sentencias judiciales, los beneficiarios de la mismas deberán presentar la primera copia auténtica de la respectiva sentencia con la constancia de notificación y ejecutoria, la cual ya obra en el expediente.

341 32785

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

Que en consecuencia es procedente dar cumplimiento a la sentencia en referencia.

Que el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, resolvió:

"Resuelve : Por no haber prosperado excepción de mérito alguna y por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, condenar al FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI hoy FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP, reconocer y pagar en un 50% la pensión de sobrevivientes a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA RODRIGUEZ respecto de la pensión de jubilación que en vida le fue reconocida al señor ALBERTO RODRIGUEZ a partir del 3 de septiembre de 2003, fecha del fallecimiento de este, junto con el pago del respectivo retroactivo pensional debidamente indexado, todo en el entendido que la pensión de sobreviviente que en esta oportunidad se ordena reconocer a la señora PEÑA DE RODRIGUEZ debe acrecentarse en el momento en que los hijos del señor RODRIGUEZ ALFONSO pierdan el derecho pensional a este reconocimiento."

Que en providencia del 31 de octubre de 2011, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Resolvió: *"PRIMERO: REVOCAR la absolución de las costas dispuesto en la parte resolutiva de la sentencia apelada, en su lugar, condenar FONDO DE PRESTACIONES, CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP a su pago, en primera instancia.*
SEGUNDO: Confirmar, en lo demás la sentencia apelada."

Que es procedente efectuar la liquidación de la sentencia dictada por el Juzgado Veinticuatro (24) Administrativo de Descongestión del Circuito de Bogotá, en los términos de la siguiente liquidación y lo ordenado en el fallo así:

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
TABLA DE CALCULO Y ACTUALIZACIÓN CONDENA

Nombre: ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO
Cédula: 17.011.025
Periodo: SEPTIEMBRE 3 DE 2003 A NOVIEMBRE 30 DE 2011
CUMPLIMIENTO FALLO DEL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.
INDICE IPC ACUM (F)--> NOVIEMBRE / 2011: 109,551000

				CONDENA JUDICIAL			
PERIODO	VR 50% RECONOCIDO MENORES	VALOR MESADA 100%	VR 50% A RECONOCER	INDICE IPC MES(I)	Indice Final/ Indice Inicial	DIFERENCIA R-RH	R + RH Indexado
sep-03	51.522,00	1.030.444,00	51.522,00	75,0859	1,44650	22.952,97	74.474,97
oct-03	515.222,00	1.030.444,00	515.222,00	75,8612	1,44232	227.604,82	742.826,82
nov-03	515.222,00	1.030.444,00	515.222,00	76,3096	1,44145	227.446,81	742.668,81

3421

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

dic-09	515.222,00	1.030.444,00	515.222,00	75,5689	1,43645	224.569,01	740.091,01
Adicional	515.222,00	1.030.444,00	515.222,00	75,5689	1,43645	224.569,01	740.091,01
ene-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	76,0291	1,42776	234.052,58	783.352,58
feb-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	76,7029	1,41521	227.811,19	776.471,19
mar-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	77,6229	1,39844	218.809,31	767.269,31
abr-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	78,3869	1,38481	211.130,11	759.790,11
may-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	78,7444	1,37852	207.680,06	756.340,06
jun-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,0443	1,37329	204.811,05	753.471,05
Adicional	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,0443	1,37329	204.811,05	753.471,05
jul-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,5213	1,36508	200.291,43	748.951,43
ago-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,4966	1,36548	200.522,25	749.182,25
sep-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,5207	1,36507	200.297,08	748.957,08
oct-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,7560	1,36105	198.084,67	746.744,67
nov-04	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,7484	1,36117	198.158,64	746.818,64
dic-04	548.660,00"	1.097.320,00	548.660,00	79,9699	1,35740	196.090,11	744.750,11
Adicional	548.660,00	1.097.320,00	548.660,00	79,9699	1,35740	196.090,11	744.750,11
ene-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	80,2086	1,35336	204.535,09	783.372,09
feb-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	80,0632	1,34232	198.147,47	776.984,47
mar-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	81,8951	1,32873	190.283,00	769.120,00
abr-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	82,3270	1,31053	184.379,83	763.216,83
may-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	82,6662	1,31277	181.045,73	759.882,73
jun-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	83,0264	1,30744	177.959,54	756.796,54
Adicional	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	83,0264	1,30744	177.959,54	756.796,54
jul-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	83,3583	1,30222	174.937,19	753.774,19
ago-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	83,3980	1,30156	174.570,24	753.407,24
sep-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	83,4002	1,30157	174.568,50	753.406,50
oct-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	83,7579	1,29602	171.349,08	750.186,08
nov-06	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	83,9497	1,29305	169.627,08	748.464,08
dic-05	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	84,0456	1,29157	168.773,05	747.610,05
Adicional	578.836,00	1.157.673,00	578.837,00	84,0456	1,29157	168.773,05	747.610,05
ene-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	84,1029	1,29069	176.424,31	783.334,31
feb-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	84,3583	1,28674	172.205,56	779.115,56
mar-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	85,1145	1,27535	167.314,25	774.224,25
abr-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	85,7123	1,26646	161.715,83	768.625,83
may-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	86,0961	1,26081	158.289,44	765.199,44
jun-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	86,3783	1,25669	155.789,51	762.699,51
Adicional-	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	86,3783	1,25669	155.789,51	762.699,51
jul-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	86,6412	1,25288	153.475,21	760.385,21
ago-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	86,9991	1,24773	150.347,11	757.257,11
sep-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	87,3404	1,24285	147.387,98	754.297,98
oct-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	87,6904	1,23800	145.235,07	752.145,07
nov-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	87,4637	1,24110	146.324,63	753.234,63
dic-06	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	87,6710	1,23816	144.543,59	751.453,59
Adicional	606.910,00	1.213.820,00	606.910,00	87,6710	1,23816	144.543,59	751.453,59
ene-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	87,5650	1,23637	149.248,65	783.348,65
feb-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	88,5425	1,22598	143.291,33	777.390,33
mar-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	89,5802	1,21177	134.285,98	768.384,98
abr-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	90,6668	1,19725	125.077,24	759.176,24

343 187 323

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

may-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	91,4825	1,19863	116.606,09	752.407,09
jun-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	91,7566	1,18303	116.060,45	750.159,45
Adicional	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	91,7566	1,18303	116.060,45	750.159,45
jul-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	91,8669	1,18159	115.143,46	749.242,46
ago-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	92,0205	1,17964	113.909,11	748.008,11
sep-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	91,8976	1,18122	114.903,47	749.002,47
oct-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	91,9743	1,18023	114.284,65	748.383,65
nov-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	91,9706	1,18018	114.240,10	748.339,10
dic-07	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	92,4158	1,17459	110.709,58	744.808,58
Adicional	634.100,00	1.268.199,00	634.099,00	92,4158	1,17459	110.709,58	744.808,58
ene-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	92,8723	1,16882	113.139,79	783.319,79
feb-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	93,8525	1,15661	104.958,75	775.138,75
mar-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	95,2704	1,13940	93.422,43	763.602,43
abr-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	96,0887	1,13027	87.305,80	757.485,80
may-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	96,7227	1,12228	81.956,87	752.136,87
jun-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	97,6239	1,11193	75.014,40	745.194,40
Adicional	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	97,6239	1,11193	75.014,40	745.194,40
jul-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	98,4655	1,10243	68.644,35	738.824,35
ago-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	98,9400	1,09714	65.101,07	735.281,07
sep-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	99,1203	1,09504	63.696,98	733.875,98
oct-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	98,8402	1,09714	65.099,58	735.279,58
nov-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	99,2627	1,09235	62.563,06	732.743,06
dic-08	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	99,5597	1,09031	60.524,38	730.704,38
Adicional	670.180,00	1.340.360,00	670.180,00	99,5597	1,09031	60.524,38	730.704,38
ene-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	100,0000	1,08581	61.732,48	783.284,48
feb-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	100,5893	1,07919	57.119,62	778.695,62
mar-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	101,4213	1,07019	50.349,53	772.231,53
abr-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	101,8373	1,06488	46.816,30	768.398,30
may-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	102,2647	1,06147	44.356,27	765.938,27
Jun-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	102,2781	1,06132	44.248,44	765.830,44
Adicional	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	102,2781	1,06132	44.248,44	765.830,44
jul-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	102,2218	1,06192	44.677,72	766.259,72
ago-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	102,1821	1,06233	44.975,43	766.557,43
sep-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	102,2271	1,06186	44.637,66	766.219,99
oct-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	102,1115	1,06306	45.505,43	767.087,43
nov-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	101,9847	1,06439	46.456,16	768.041,16
dic-09	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	101,9178	1,06508	46.963,31	768.545,31
Adicional	721.584,00	1.443.166,00	721.582,00	101,9178	1,06508	46.963,31	768.545,31
ene-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	102,0018	1,06421	47.257,10	783.272,10
feb-10	736.014,00	1.472.028,00	736.015,00	102,7013	1,05696	41.922,22	777.937,22
mar-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	103,5521	1,04827	35.590,57	771.545,57
abr-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	103,8125	1,04564	33.595,25	769.610,25
may-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,2904	1,04095	30.068,58	766.083,58

344 188 344

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

jun-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,3981	1,03978	29.278,28	765.293,28
Adicional	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,3981	1,03978	29.278,28	765.293,28
jul-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,5169	1,03860	28.409,13	764.424,13
ago-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,4728	1,03904	28.731,08	764.746,08
sep-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,5800	1,03797	27.674,13	763.689,13
oct-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,4481	1,03929	28.911,93	764.926,93
nov-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,3568	1,04020	29.587,75	765.602,75
dic-10	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,5584	1,03818	28.105,00	764.120,00
Adicional	736.014,00	1.472.029,00	736.015,00	104,5584	1,03818	28.105,00	764.120,00
ene-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	105,2365	1,03150	23.916,18	785.262,18
feb-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	105,1525	1,03231	16.084,82	776.210,82
mar-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	105,8324	1,01809	12.215,51	771.561,51
abr-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	107,1204	1,01336	10.141,12	768.487,12
may-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	107,2491	1,01215	9.224,89	768.570,89
jun-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	107,5535	1,00927	7.042,52	766.388,52
Adicional	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	107,5536	1,00927	7.042,52	766.388,52
jul-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	107,8954	1,00608	4.613,08	763.959,08
ago-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	108,0454	1,00468	3.553,37	762.899,37
sep-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	108,0119	1,00499	3.789,98	763.135,98
oct-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	108,3454	1,00190	1.440,06	760.786,06
nov-11	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	108,5510	1,00000	0,00	759.346,00
Adicional	759.346,00	1.518.692,00	759.346,00	108,5510	1,00000	0,00	759.346,00
VALORES	74.931.894,00	149.863.754,00	74.931.870,00			12.512.219,00	87.444.089,00

VALORES	
V/R. DIFERENCIA MESADAS	74.931.870,00
INDEXACION	12.512.219,00
V/R. DIF. + INDEXACION	87.444.089,00

E.P.S	
E.P.S 5%	0
E.P.S 12%	5.870.907
E.P.S 13.5%	1.872.646
TOTAL	7.743.553

VALOR NETO A PAGAR	79.700.536

FORMULA

$$R = RH \frac{\text{INDICE FINAL}}{\text{INDICE INICIAL}}$$

VARIABLES

R = Valor presente
RH = Valor Histórico
INDICE FINAL = Indice Final
INDICE INICIAL = Indice Inicial

Que de acuerdo a la liquidación anterior, se reconocerá y pagará el 50% que se había dejado en suspenso, de la pensión de sobrevivientes a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA RODRIGUEZ respecto de la pensión de jubilación que en vida devengaba el señor ALBERTO RODRIGUEZ a partir del 3 de septiembre de 2003, junto con el pago del respectivo retroactivo pensional debidamente

345

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

1781 23 JUL 2012

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

indexado, conforme lo dispuesto en la sentencia judicial, efectuando los descuentos con destino al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Que de acuerdo con la certificación expedida por la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas – Nómina de Pensionados de fecha 20 de junio de 2012, los jóvenes MERY ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ y SEBASTIAN ENRIQUE RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, actualmente figuran como pensionados con tipo de pensión sustitución en calidad de hijos menores del causante ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, y en la actualidad se encuentran en estado Activo.

Que el pago de la suma reconocida en la presente resolución se realizará a través del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio Administrador Pensiones Públicas de Bogotá 2011, debiendo repetir contra las entidades concurrentes, en la proporción correspondiente.

Que el Decreto 1889 de 1994, establece en su artículo 8o. lo siguiente:

*"DISTRIBUCION DE LA PENSION DE SOBREVIVIENTES. **La pensión de sobrevivientes se distribuirá, en los sistemas generales de pensiones y de riesgos profesionales, así:***

*1. **El 50% para el cónyuge o compañera o compañero permanente del causante, y el otro 50% para los hijos de éste, distribuido por partes iguales.***

A falta de hijos con derecho o cuando su derecho se pierda o se extinga, la totalidad de la pensión corresponderá al cónyuge o compañera o compañero permanente del causante con derecho. (negrillas fuera de texto).

A falta de cónyuge o compañera o compañero permanente o cuando su derecho se pierda o se extinga, la totalidad de la pensión corresponderá a los hijos con derechos por partes iguales.

Que asi mismo, el parágrafo primero del mismo articulo, establece:

"PARAGRAFO 1o. Cuando expire o se pierda el derecho de alguno de los beneficios del orden indicado en los numerales anteriores, la parte de su pensión acrecerá la porción de los beneficiarios del mismo orden".

Que de conformidad con lo previsto en las sentencias a las cuales se le da cumplimiento y en la norma anteriormente señalada, el valor de la pensión de sobrevivientes reconocida a la señora **FLOR DEL**

346

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ deberá acrecentarse en el momento en que los hijos del señor RODRIGUEZ ALFONSO pierdan el derecho pensional, en los términos previstos en la Ley.

Que de conformidad con los antecedentes que obran en la carpeta pensional, mediante la Resolución No. 0157 del 21 de enero de 2009, se declararon prescritas las mesadas causadas y no cobradas por el causante ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, por lo cual se procederá a reactivarlas para que sean reconocidas a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, en proporción de un 50% previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y determinado lo efectiva y realmente adeudado si a ello hubiere lugar

Que los incisos 2°. y 3°. del numeral 2° del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 señalan: " *No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos.*

Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial", por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación, teniendo en cuenta que es proferido por el representante legal del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público, con personería jurídica.

Que en consideración a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer personería para actuar al doctor **LUIS EDUARDO CRUZ MORENO**, portador de la cédula de ciudadanía No. 19.091.348 y Tarjeta Profesional No. 41.724 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Dar cumplimiento al fallo judicial proferido el 20 de septiembre de 2011, por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, confirmado el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral el 21 de octubre de 2011, que ordenó reconocer el 50% de la pensión de sobrevivientes que se encontraba en suspenso, a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, en calidad de cónyuge sobreviviente del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.011.025.

347

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

ARTÍCULO TERCERO.- Reconocer a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, la suma SETENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y ÚN MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE. ($74.931.870.oo), correspondientes a las mesadas sustituidas del 3 de septiembre de 2003 al 30 de noviembre de 2011, y DOCE MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS MCTE. ($12.512.219.oo), por indexación, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial.

PARÁGRAFO: En caso de que alguno de los beneficiarios pierda el derecho a la pensión de sobrevivientes, dicho porcentaje acrecerá a favor de los otros beneficiarios, conforme lo previsto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO.- Efectuar el descuento de los aportes para el Sistema General de Seguridad Social en Salud y realizar los reajustes de Ley, operaciones a cargo de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados.

ARTÍCULO QUINTO.- Reactivar las mesadas causadas y no percibidas por el causante, ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO, ya identificado, declaradas prescritas mediante la Resolución No. 0157 del 21 de enero de 2009, y pagarle en proporción de un 50% a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.344.838, una vez sea certificado por parte del Consorcio que corresponda, el valor de la acreencia, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y determinado lo efectiva y realmente adeudado si a ello hubiere lugar, operación a cargo del Grupo de Nómina de Pensionados del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP.

ARTÍCULO SEXTO.- La erogación que cause el cumplimiento de la obligación que se deriva de la condena judicial, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio Administrador Pensiones Públicas de Bogotá 2011, debiendo repetir contra las entidades concurrentes, en la proporción correspondiente.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- En caso que la beneficiaria no se presente personalmente ante el Administrador Pensiones Públicas de Bogotá 2011, quien efectúa el pago en nombre del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, el abogado o persona autorizada para el efecto deberá presentar poder especial otorgado en debida forma dirigido a dicho consorcio y la prueba de supervivencia del titular de la prestación conforme lo establece artículo segundo del Decreto 2751 de 2002 y demás normas que lo modifiquen.

348

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 1781 23 JUL 2012

"Por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, en cumplimiento de un fallo judicial"

ARTÍCULO OCTAVO.- Remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección de Gestión Judicial de la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D. C., a las entidades concurrentes y comunicar a la Subdirección Administrativa y Financiera y a la Oficina Asesora Jurídica del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, para lo de su competencia.

ARTÍCULO NOVENO.- Notificar el contenido de la presente Resolución al doctor **LUIS EDUARDO CRUZ MORENO**, ya identificado, haciéndole saber que contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante la Directora del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 76 del Código de Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO DÉCIMO.- En caso de no poderse notificar personalmente la presente Resolución, se procederá a efectuar la notificación por aviso, de conformidad con lo expresado en el artículo 69 del C.C. A.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 23 JUL 2012

VICTORIA EUGENIA PARADA OROZCO
Directora General (E

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.
NOMINA DE PENSIONADOS

Liquidador: Roberto Rodriguez V.	Aprobó Subdirección de Prestaciones Económicas: Marcos Liliana Torres Serna
Proyectó: Ana Luisa Arias Parad	
Aprobó Gerencia de Pensiones (E): Alexander Cruz Martinez	

382

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. 2627 **09 NOV 2012**

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confiere el Acuerdo 257 de 2006, y los Decretos 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá Distrito Capital, y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que ésta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá, D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto lo relacionado con la pensión sanción y la pensión convencional.

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda FAVIDI, por medio de la Resolución No. 1554 del 29 de mayo de 1997, reconoció una pensión vitalicia de jubilación a favor del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **17.011.025**, en cuantía de CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 44/100 MCTE. ($428.979.44), a partir de la fecha en que acreditara el retiro del servicio oficial, prestación que fue

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2617 09 NOV 2012

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

reliquidada con Resolución No. 0252 del 03 de marzo de 1998, quedando en la cuantía de QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS CON 90/100 Mcte., a partir del 1 de julio de 1997, con concurrencia de CAJANAL y el Seguro Social.

Que el señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, falleció el 03 de septiembre de 2003, según registro civil de defunción con indicativo serial No. 04283586, expedido por el Registrador Auxiliar del Estado.

Que la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D.C., mediante Resolución No. 3257 del 19 de diciembre de 2003, dejó en suspenso el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes solicitada por las señoras **MERI LEONOR MARTINEZ TORRES**, identificada con la C.C. No. **23.983.895** en calidad de compañera permanente y **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificada con la C.C. No. **41.344.838**, en su condición de cónyuge sobreviviente del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, hasta tanto la justicia ordinaria laboral resuelva a quien le asiste el derecho.

Que en el mismo acto administrativo se reconoció el 50% de la pensión de sobrevivientes a los menores **MERI ADRIANA RODRIGUEZ MARTINEZ Y SEBASTIAN ENRIQUE RODRIGUEZ MARTINEZ**, hijos menores del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, distribuido en un 25% para cada uno, a partir del 03 de septiembre de 2003.

Que con comunicación interna No. 2012IE1469 del 23 de mayo de 2012, radicada con el No. 20125007428/2012ER8678 del 06 de junio de 2012, la Oficina Asesora Jurídica del PONCEP, remitió a la Gerencia de Pensiones la solicitud de cumplimiento de fallo presentada por el Dr. LUIS EDUARDO CRUZ MORENO, identificado con la C.C. No. 19.091.348 y T. P. No. 41.724 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, identificada con la C.C. No. 41.344.838, con el poder otorgado por la beneficiaria y copia del fallo proferido en Segunda Instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral y un CD en donde se encuentra la decisión tomada por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, en audiencia de juzgamiento de fecha 20 de septiembre de 2011, con constancia de fecha 30 de noviembre de 2011, de ser la primera copia y de estar debidamente notificadas y ejecutoriadas.

Que según directriz fijada por el Secretario General de la Alcaldía Mayor de Bogotá a través de las Circulares Nos. 74 de 2002 y 36 de 2004, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 3° del Decreto 765 de 1993, modificado por el artículo 2° del Decreto 818 de 1994, para efectos del cumplimiento de las sentencias judiciales, los beneficiarios de las mismas deberán presentar la primera copia auténtica de la respectiva sentencia con la constancia de notificación y ejecutoria, la cual ya obra en el expediente.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2817 **09 NOV 2012**

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

Que en consecuencia es procedente dar cumplimiento a la sentencia en referencia.

Que el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, resolvió:

"Resuelve : Por no haber prosperado excepción de merito alguna y por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, condenar al FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI hoy FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP, reconocer y pagar en un 50% la pensión de sobrevivientes a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA RODRIGUEZ respecto de la pensión de jubilación que en vida le fue reconocida al señor ALBERTO RODRIGUEZ a partir del 3 de septiembre de 2003, fecha del fallecimiento de este, junto con el pago del respectivo retroactivo pensional debidamente indexado, todo en el entendido que la pensión de sobreviviente que en esta oportunidad se ordena reconocer a la señora PEÑA DE RODRIGUEZ debe acrecentarse en el momento en que los hijos del señor RODRIGUEZ ALFONSO pierdan el derecho pensional a este reconocimiento . "

Que en providencia del 21 de octubre de 2011, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Resolvió: *"PRIMERO: REVOCAR la absolución de las costas dispuesta en la parte resolutiva de la sentencia apelada, en su lugar, condenar FONDO DE PRESTACIONES, CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP a su pago, en primera instancia.*
SEGUNDO: Confirmar, en lo demás la sentencia apelada."

Que el Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones – FONCEP, por medio de la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012, dio cumplimiento al fallo judicial proferido el 20 de septiembre de 2011, por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, confirmado el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral el 21 de octubre de 2011, que ordenó reconocer el 50% de la pensión de sobrevivientes que se encontraba en suspenso, a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, en calidad de cónyuge sobreviviente del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.011.025.

Que en dicha resolución se ordenó reconocer a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, la suma SETENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y ÚN MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE. ($74.931.870.oo), correspondientes a las mesadas sustituidas del 3 de septiembre de 2003 al 30 de noviembre de 2011, y DOCE MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS MCTE. ($12.512.219.oo), por indexación, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial, sin embargo por error involuntario se efectuó la liquidación sólo con 3 días del mes de septiembre de 2003 y no con 28 días como debe ser.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 5617 **09 NOV 2012**

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

Que de acuerdo con lo anterior, es procedente modificar la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012, en el sentido de liquidar el 50% la pensión de sobrevivientes que se encontraba en suspenso, a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, en calidad de cónyuge sobreviviente del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.011.025, conforme lo indica el fallo judicial, así:

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
TABLA DE CALCULO Y ACTUALIZACIÓN CONDENA

Nombre: ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO
Cédula: 17,011,025
Periodo: SEPTIEMBRE 3 DE 2003 A NOVIEMBRE 30 DE 2011
CUMPLIMIENTO FALLO DEL JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.
INDICE IPC ACUM (IF)--> NOVIEMBRE / 2011: 108.551000

PERIODO	VIR 50% RECONOCIDO MENORES	VALOR MESADA 100%	VIR 50% A RECONOCER	CONDENA JUDICIAL INDICE IPC MES(II)	Indice Final/ Indice Inicial	DIFERENCIA R-RH	R = RH Indexado
Sep-03	480,874.00	961,748.00	480,874.00	75.0959	1.44550	214,228.58	695,102.58
Oct-03	515,222.00	1,030,444.00	515,222.00	75.2512	1.44232	227,894.62	743,116.92
Nov-03	515,222.00	1,030,444.00	515,222.00	75.3086	1.44145	227,443.61	742,666.91
Dic-03	515,222.00	1,030,444.00	515,222.00	75.5689	1.43645	224,869.01	740,091.01
Adicional	515,222.00	1,030,444.00	515,222.00	75.5689	1.43645	224,869.01	740,091.01
Ene-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	76.0291	1.42776	234,692.58	783,352.58
Feb-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	76.7029	1.41521	227,811.19	776,471.19
Mar-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	77.6229	1.39844	218,608.31	767,269.31
Abr-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	78.3869	1.38481	211,130.11	759,790.11
May-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	78.7444	1.37852	207,680.66	756,340.66
Jun-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.0443	1.37329	204,811.05	753,471.05
Adicional	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.0443	1.37329	204,811.05	753,471.05
Jul-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.5213	1.36506	200,291.43	748,951.43
Ago-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.4968	1.36548	200,522.25	749,182.25
Sep-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.5207	1.36507	200,297.08	748,957.08
Oct-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.7553	1.36103	198,084.67	746,744.67
Nov-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.7484	1.36117	198,158.64	746,818.64
Dic-04	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.9699	1.35740	196,090.11	744,750.11
Adicional	548,660.00	1,097,320.00	548,660.00	79.9699	1.35740	196,090.11	744,750.11
Ene-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	80.2089	1.35338	204,535.09	783,372.09
Feb-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	80.8682	1.34232	198,147.47	776,984.47
Mar-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	81.6961	1.32873	190,283.00	769,120.00
Abr-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	82.3270	1.31853	184,379.63	763,216.63
May-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	82.6682	1.31277	181,045.73	759,882.73
Jun-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	83.0254	1.30744	177,959.54	756,796.54
Adicional	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	83.0254	1.30744	177,959.54	756,796.54

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2817 09 NOV 2012

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

Jul-05	578,636.00	1,157,673.00	578,837.00	83.3563	1.30222	174,997.19	753,774.19
Ago-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	83.3969	1.30159	174,570.24	753,407.24
Sep-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	83.4002	1.30157	174,558.50	753,395.50
Oct-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	83.7570	1.29602	171,349.08	750,186.08
Nov-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	83.9497	1.29305	169,627.08	748,464.08
Dic-05	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	84.0466	1.29157	168,773.05	747,610.05
Adicional	578,836.00	1,157,673.00	578,837.00	84.0466	1.29157	168,773.05	747,610.05
Ene-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	84.1029	1.29069	178,424.31	763,334.31
Feb-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	84.5580	1.28374	172,205.56	779,115.56
Mar-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	85.1145	1.27535	167,114.25	774,024.25
Abr-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	85.7123	1.26646	161,715.63	768,625.63
May-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	86.0961	1.26091	158,289.44	765,199.44
Jun-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	86.3783	1.25689	155,789.51	762,698.51
Adicional	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	86.3783	1.25689	155,789.51	762,699.51
Jul-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	86.6412	1.25288	153,475.21	760,385.21
Ago-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	86.9991	1.24773	150,347.11	757,257.11
Sep-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	87.3464	1.24285	147,387.98	754,297.98
Oct-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	87.6904	1.23930	145,235.07	752,146.07
Nov-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	87.4037	1.24119	146,324.63	753,234.63
Dic-06	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	87.6710	1.23816	144,543.59	751,453.59
Adicional	606,910.00	1,213,820.00	606,910.00	87.6710	1.23816	144,543.59	751,453.59
Ene-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	87.8690	1.23537	149,249.86	783,348.86
Feb-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	88.5425	1.22598	143,291.30	777,390.30
Mar-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	89.5802	1.21177	134,295.96	768,394.96
Abr-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	90.0666	1.19726	125,077.24	759,176.24
May-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	91.4825	1.18556	118,308.06	752,407.06
Jun-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	91.7566	1.18303	116,060.45	750,159.45
Adicional	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	91.7566	1.18303	116,060.45	750,159.45
Jul-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	91.8689	1.18159	115,143.46	749,242.46
Ago-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	92.0205	1.17964	113,909.11	748,008.11
Sep-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	91.8978	1.18122	114,909.47	749,008.47
Oct-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	91.9743	1.18023	114,284.85	748,383.85
Nov-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	91.9798	1.18016	114,240.10	748,339.10
Dic-07	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	92.4156	1.17459	110,709.56	744,808.56
Adicional	634,100.00	1,268,199.00	634,099.00	92.4156	1.17459	110,709.58	744,808.58
Ene-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	92.8723	1.16882	113,139.78	783,319.78
Feb-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	93.6525	1.15896	104,956.75	775,136.75
Mar-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	95.2704	1.13940	93,422.43	763,602.43
Abr-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	96.0397	1.13027	87,306.80	757,486.80
May-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	96.7227	1.12229	81,956.87	752,136.87
Jun-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	97.5238	1.11193	75,014.40	745,194.40
Adicional	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	97.6238	1.11193	75,014.40	745,194.40
Jul-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	98.4830	1.10243	68,644.35	738,824.35
Ago-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	98.9430	1.09714	65,101.07	735,281.07
Sep-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	99.1299	1.09504	63,696.96	733,876.96
Oct-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	98.9402	1.09714	65,099.58	735,279.58
Nov-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	99.2827	1.09335	62,563.08	732,743.08
Dic-08	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	99.5597	1.09031	60,524.38	730,704.38
Adicional	670,180.00	1,340,360.00	670,180.00	99.5597	1.09031	60,524.38	730,704.38
Ene-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	100.0000	1.08551	61,702.48	783,284.48
Feb-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	100.5883	1.07916	57,113.82	778,695.82
Mar-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	101.4313	1.07019	50,649.53	772,231.53
Abr-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	101.9373	1.06488	46,816.30	768,398.30
May-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	102.2647	1.06147	44,356.27	765,938.27

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2617 09 NOV 2012

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

Jun-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	102.2791	1.06132	44,248.44	766,830.44
Adicional	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	102.2791	1.06132	44,248.44	766,830.44
Jul-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	102.2218	1.06192	44,277.72	766,859.72
Ago-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	102.1821	1.06233	44,295.43	766,877.43
Sep-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	102.2271	1.06186	44,277.99	766,859.99
Oct-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	102.1115	1.06306	45,606.43	767,087.43
Nov-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	101.9847	1.06439	46,459.16	768,041.16
Dic-09	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	101.9178	1.06508	46,963.31	768,545.31
Adicional	721,584.00	1,443,166.00	721,582.00	101.9178	1.06508	46,963.31	768,545.31
Ene-10	736,014.00	1,472,028.00	736,015.00	102.0016	1.06421	47,257.10	783,272.10
Feb-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	102.7013	1.05696	41,922.22	777,937.22
Mar-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	103.6521	1.04827	35,530.57	771,545.57
Abr-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	103.8125	1.04564	33,595.25	769,610.25
May-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.2904	1.04085	30,038.59	766,053.59
Jun-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.3961	1.03978	29,278.28	765,293.28
Adicional	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.3961	1.03978	29,278.28	765,293.28
Jul-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.5168	1.03860	28,409.13	764,424.13
Ago-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.4728	1.03904	28,731.08	764,746.08
Sep-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.5920	1.03787	27,874.13	763,889.13
Oct-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.4481	1.03929	28,911.93	764,926.93
Nov-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.3559	1.04020	29,587.75	765,602.75
Dic-10	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.5584	1.03819	28,105.00	764,120.00
Adicional	736,014.00	1,472,029.00	736,015.00	104.5584	1.03819	28,105.00	764,120.00
Ene-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	105.2365	1.03150	23,916.15	783,262.15
Feb-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	106.1525	1.02221	16,864.82	776,210.82
Mar-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	106.8324	1.01539	12,215.51	771,561.51
Abr-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	107.1204	1.01336	10,141.12	769,487.12
May-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	107.2481	1.01215	9,224.69	768,570.69
Jun-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	107.5535	1.00927	7,042.52	766,388.52
Adicional	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	107.5535	1.00927	7,042.52	766,388.52
Jul-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	107.8954	1.00608	4,613.58	763,959.58
Ago-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	108.0454	1.00469	3,555.37	762,899.37
Sep-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	108.0119	1.00499	3,789.96	763,135.96
Oct-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	108.3454	1.00190	1,440.96	760,786.96
Nov-11	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	108.5510	1.00000	0.00	759,346.00
Adicional	759,346.00	1,518,692.00	759,346.00	108.5510	1.00000	0.00	759,346.00
VALORES	75,361,236.00	150,722,458.00	75,361,222.00			12,703,495.00	88,064,717.00

VALORES	
V/R. DIFERENCIA MESADAS	75,361,222.00
INDEXACION	12,703,495.00
V/R. DIF. + INDEXACION	88,064,717.00

E.P.S	
E.P.S 5%	0
E.P.S 12%	5,922,429
E.P.S 12.5%	1,872,646
TOTAL	7,795,075

VALOR NETO A PAGAR	80,269,642

FORMULA

$$R = RH \frac{\text{INDICE FINAL}}{\text{INDICE INICIAL}}$$

VARIABLES

R	Valor presente
RH	Valor Histórico
INDICE FINAL	Indice Final
INDICE INICIAL	Indice Inicial

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2317 **09 NOV 2012**

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Modificar la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012, en el sentido de reliquidar el 50% de la pensión de sobrevivientes que se encontraba en suspenso, a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, en calidad de cónyuge sobreviviente del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.011.025, conforme con lo indicado en el fallo judicial proferido el 20 de septiembre de 2011, por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, confirmado el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral el 21 de octubre de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Reconocer a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, la suma de OCHENTA Y OCHO MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE. ($88.064.717:oo), por los siguientes conceptos: SETENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTIDOS PESOS M/CTE. ($75.361.222.oo), correspondientes a la diferencia, generada entre el valor de la mesada pensional que se le venia cancelando y el valor causado como consecuencia de la reliquidación ordenada por el fallo judicial por el periodo comprendido entre el 3 de septiembre de 2003 al 30 de noviembre de 2011, DOCE MILLONES SETECIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE. ($12.703.495.oo), por indexación de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y periodo.

ARTÍCULO TERCERO.- Efectuar el descuento de los aportes para el Sistema General de Seguridad Social en Salud y realizar los reajustes de Ley, operaciones a cargo de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y periodo.

ARTÍCULO CUARTO.- Notificar el contenido de la presente Resolución al doctor **LUIS EDUARDO CRUZ MORENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.091.348 y tarjeta profesional No. 41.724 del C.S. de la J., haciéndole saber que contra la presente Resolución no procede ningún recurso, acorde con lo dispuesto por el artículo 75 del Código de Contencioso Administrativo.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2817 **09 NOV 2012**

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012"

ARTÍCULO QUINTO.- En caso de no poderse notificar personalmente la presente Resolución, se procederá a efectuar la notificación por aviso, de conformidad con lo expresado en el artículo 69 del C.C.A.

ARTÍCULO SEXTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 09 NOV 2012.

DIANA MARINA VELEZ VASQUEZ
Directora General

Liquidación: Roberto Rodríguez V. Revisó: William Rojas Proyectó: Martha Salcedo Revisó Gerencia de Pensiones: Margarita Aguilar Barragán	Revisó: Nadia Melissa Martínez Castañeda Aprobó Subdirección de Prestaciones Económicas: Luis Gabriel Arbeláez Marín

387

409

13 MAR 2014

RESOLUCIÓN No. 000270

"Por la cual se modifica el artículo primero y segundo de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1995 y en especial las que le confiere el Acuerdo 257 de 2006, y los Decretos 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá Distrito Capital, y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que ésta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá, D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto lo relacionado con la pensión sanción y la pensión convencional.

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda FAVIDI, por medio de la Resolución No. 1554 del 29 de mayo de 1997, reconoció una pensión vitalicia de jubilación a favor del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **17.011.025**, en cuantía de CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 44/100 MCTE. ($428.979.44), a partir de la fecha en que acreditara el retiro del servicio oficial, prestación que fue reliquidada con Resolución No. 0252 del 03 de marzo de 1998, quedando en la cuantía de QUINIENTOS

388

410

13 MAR 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000270

"Por la cual se modifica el artículo primero y segundo de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012"

CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS CON 90/100 ($548.430.90) M/Cte., a partir del 1 de julio de 1997, con concurrencia de CAJANAL y el Seguro Social.

Que el señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, falleció el 03 de septiembre de 2003, según registro civil de defunción con indicativo serial No. 04283586, expedido por el Registrador Auxiliar del Estado.

Que la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Secretaría de Hacienda de Bogotá, D.C., mediante Resolución No. 3257 del 19 de diciembre de 2003, dejó en suspenso el reconocimiento del 50% la pensión de sobrevivientes solicitada por las señoras **MERI LEONOR MARTINEZ TORRES**, identificada con la C.C. No. **23.983.895** en calidad de compañera permanente y **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ**, identificada con la C.C. No. **41.344.838**, en su condición de cónyuge sobreviviente del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, hasta tanto la justicia ordinaria laboral resolviera a quien le asiste el derecho.

Que en el mismo acto administrativo se reconoció el 50% de la pensión de sobrevivientes a los menores **MERI ADRIANA RODRIGUEZ MARTINEZ Y SEBASTIAN ENRIQUE RODRIGUEZ MARTINEZ**, hijos menores del señor **ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO**, distribuido en un 25% para cada uno, a partir del 03 de septiembre de 2003.

Que con comunicación interna No. 2012IE1469 del 23 de mayo de 2012, radicada con el No. 20125007428/2012ER8678 del 06 de junio de 2012, la Oficina Asesora Jurídica del FONCEP, remitió a la Gerencia de Pensiones la solicitud de cumplimiento de fallo presentada por el Dr. LUIS EDUARDO CRUZ MORENO, identificado con la C.C. No. 19.091.348 y T. P. No. 41.724 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRÍGUEZ, identificada con la C.C. No. 41.344.838, con el poder otorgado por la beneficiaria y copia del fallo proferido en Segunda Instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral y un CD en donde se encuentra la decisión tomada por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, en audiencia de juzgamiento de fecha 20 de septiembre de 2011, con constancia de fecha 30 de noviembre de 2011, de ser la primera copia y de estar debidamente notificadas y ejecutoriadas.

Que el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, resolvió:

"Resuelve : Por no haber prosperado excepción de mérito alguna y por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, condenar al FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI hoy FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP, reconocer y pagar en un 50% la pensión de sobrevivientes a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA RODRIGUEZ respecto de la pensión de jubilación que en vida le fue reconocida al señor ALBERTO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

13 MAR 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000270

"Por la cual se modifica el artículo primero y segundo de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012"

RODRIGUEZ a partir del 3 de septiembre de 2003, fecha del fallecimiento de este, junto con el pago del respectivo retroactivo pensional debidamente indexado. todo en el entendido que la pensión de sobreviviente que en esta oportunidad se ordena reconocer a la señora PEÑA DE RODRIGUEZ debe acrecentarse en el momento en que los hijos del señor RODRIGUEZ ALFONSO pierdan el derecho pensional a este reconocimiento ."

Que en providencia del 21 de octubre de 2011, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Resolvió: *"PRIMERO: REVOCAR la absolución de las costas dispuesta en la parte resolutiva de la sentencia apelada, en su lugar, condenar FONDO DE PRESTACIONES, CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP a su pago, en primera instancia.*
SEGUNDO: Confirmar, en lo demás la sentencia apeleda."

Que el Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones – FONCEP, por medio de la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012, dio cumplimiento al fallo judicial proferido el 20 de septiembre de 2011, por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, confirmado el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral el 21 de octubre de 2011, que ordenó reconocer el 50% de la pensión de sobrevivientes que se encontraba en suspenso, a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, en calidad de cónyuge sobreviviente del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.011.025.

Que en dicha resolución se ordenó reconocer a la señora **FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, la suma SETENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y ÚN MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE. ($74.931.870.oo), correspondientes a las mesadas sustituidas del 3 de septiembre de 2003 al 30 de noviembre de 2011, y DOCE MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS MCTE. ($12.512.219.oo), por indexación, de acuerdo con lo ordenado en la senteacia judicial, sin erabargo por error involuntario se efectuó la liquidación sólo con 3 días del mes de septiembre de 2003 y no con 28 días como debe ser.

Que de acuerdo con lo anterior, con resolución No. 2617 del 9 de noviembre de 2012, se procedió a modificar la Resolución No. 1781 del 23 de julio de 2012, liquidando nuevamente el 50% la pensión de sobrevivientes que se encontraba en suspenso, a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, en calidad de cónyuge sobreviviente del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.011.025, quedando como consecuencia de la corrección de la liquidación un valor neto a pagar de OCHENTA MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS

13 MAR 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000270

"Por la cual se modifica el artículo primero y segundo de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012"

CUARENTA Y DOS PESOS MCTE.,(380.269.642.00) a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ.

Que con comunicación interna No- 2014IE138 del 16 de enero de 2014, el Grupo funcional de Nómina de Pensionados remitió a la Gerencia de Pensiones la certificación expedida el 20 de enero de 2014 por dicho grupo en la que certifica : *"Que mediante certificación No. CBDA-535-04 expedida por el Consorcio FPB - Fiduprevisora Fiducafe se le canceló por periodo de septiembre de 2003 la acreencia por valor de $263.195.00 equivalente al 50% pago incluido en marzo de 2012."*

Que de acuerdo con lo anterior y dado que los valores comprendidos entre el 3 y el 30 de septiembre de 2011, se cancelaron a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ como acreencias, se procede a modificar el artículo primero de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012, en el sentido realizar la liquidación del 50% de la pensión de sobrevivientes que corresponde a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ a partir del 01 de octubre de 2003, y no como había quedado en la liquidación que se tuvo en cuenta para proferir la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012.

Que para tal fin, el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, elaboró la liquidación que obra en el expediente administrativo, la cual hace parte integral de la presente resolución (folios 381 al 383), arrojando los siguientes valores:

OCHENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CATORCE PESOS ($87.369.614.oo) MCTE., por los siguientes conceptos: SETENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS ($74.880.348.oo) MC/te., correspondientes a la diferencia, generada entre el valor de la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia de la reliquidación ordenada en el fallo judicial, por el periodo comprendido entre el 01 de octubre de 2003 y el 30 de noviembre de 2011 y DOCE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MCTE. ($12.489.266.oo), por indexación de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial.

Que en consecuencia el neto a pagar a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ es la suma de SETENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS, MCTE. ($79.632.244.oo) MCte., toda vez que lo demás lo recibió por concepto de acreencia.

394

413

23 MAR 2012

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000279

"Por la cual se modifica el artículo primero y segundo de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012"

Que el 50% del valor de la pensión de sobrevivientes reliquidada conforme al mandato judicial, a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, corresponde a la suma de SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE., ($759.346.00.oo) a partir del 1° de diciembre de 2011, como quiera que la sentencia quedó ejecutoriada el 30 de noviembre de 2011.

Que en merito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Modificar el artículo primero de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012, el cual quedara así: Reliquidar el 50% de la pensión de sobrevivientes que se encontraba en suspenso, a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, en calidad de cónyuge sobreviviente del señor ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 17.011.025, conforme con lo indicado en el fallo judicial proferido el 20 de septiembre de 2011, por el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, confirmado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral el 21 de octubre de 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Modificar el artículo segundo de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012 el cual quedara así: Reconocer a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 41.344.838, la suma de OCHENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CATORCE PESOS ($87.369.614.oo) MCTE., por los siguientes conceptos: SETENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS ($74.880.348,oo) MC/te., correspondientes a la diferencia, generada entre el valor de la mesada pensional que se le venía cancelando y el valor causado como consecuencia de la reliquidación ordenada en el fallo judicial, por el periodo comprendido entre el 01 de octubre de 2003 y el 30 de noviembre de 2011 y DOCE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MCTE. ($12.489.266.oo), por indexación de la condena, de acuerdo con lo ordenado en la sentencia judicial., previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y periodo.

ARTÍCULO TERCERO.- Efectuar el descuento de los aportes para el Sistema General de Seguridad Social en Salud y realizar los reajustes de Ley, operaciones a cargo de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas - Nómina de Pensionados, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto y periodo.

392

414

1 3 MAR 2014

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000270

"Por la cual se modifica el artículo primero y segundo de la Resolución No. 2617 del 09 de noviembre de 2012"

ARTICULO CUARTO.- Que en consecuencia el neto a pagar a la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ es la suma de SETENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS, MCTE. ($79.632.244.oo).

ARTICULO QUINTO.- Reliquidar el 50% del valor de la pensión de sobrevivientes conforme al mandato judicial, a favor de la señora FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ, el cual corresponde a la suma de SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE., ($759.346.00.oo) a partir del 1° de diciembre de 2011, como quiera que la sentencia quedó ejecutoriada el 30 de noviembre de 2011.

ARTÍCULO SEXTO.- Notificar el contenido de la presente Resolución al doctor LUIS EDUARDO CRUZ MORENO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.091.348 y tarjeta profesional No. 41.724 del C.S. de la J., y/o FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ haciéndole saber que contra la presente Resolución no procede ningún recurso, acorde con lo dispuesto por el artículo 75 del Código de Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEPTIMO.- En caso de no poderse notificar personalmente la presente Resolución, se procederá a efectuar la notificación por aviso, de conformidad con lo expresado en el artículo 69 del C.C.A.

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D. C., a los 1 3 MAR 2014

MYRIAM ROSA ACOSTA SUAREZ
Directora General

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones, y por lo tanto, lo presentamos para la firma de la Dirección General del PONCSP (Circular PDE 001 del 19/12/2013)

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Proyectó	Ma. Del Pilar Cancino B.	Profesional Universitario	Gerencia de Pensiones		26-02-2014
Revisó	Ana Lucia Arias Pardo	Profesional Universitario	Gerencia de Pensiones		10-03-2014
Liquidó	Roberto E. Rodriguez V.	Técnico	Gerencia de Pensiones		03-03-2014
Ajustó	Ruth Rocio Rojas Oviedo	Gerente	Gerencia de Pensiones		10-03-2014
Aprobó	Gloria Rocio Rojas Oviedo	Subdirectora (e)	Subdirección de Prestaciones Económicas		11-03-2014

1709

ARQUIDIOCESIS DE BOGOTA

Zona Pastoral de Cristo Sacerdote

Parroquia de San Vicente de Paúl

Calle 63 E No. 23-14 Tel. 2487961

BOGOTA D.C.

Codigo : 02-04-015

Acta de matrimonio de:

ALBERTO RODRIGUEZ Y FLOR DEL CARMEN PEÑA

Libro: 9. Folio: 537. Número: 900.

Fecha del Matrimonio : 15 de Agosto de 1959

Ministro : Joaquin Caycedo Pbro.

El Contrayente : Alberto Rodriguez .

Padres Sebastian Rodriguez y Adriana Alfonso .

Bautizado en: Duitama el 18 de Octubre de 1939. Lib32. Fol 1321

Nacido el:21 de Septiembre de 1939

La Contrayente : Flor del Carmen Peña .

Padres : Carlos Julio Peña y Rebeca Sánchez .

Bautizada en: las Nieves de Bogotá el 4 de Abril de 1943 . Lib86. Fol83.

Nacida el: 15 de Marzo de 1943

Testigos del Matrimonio : Jorge Mendoza , Lola Gómez de Mendoza, Jorge Celis y Tulia Sánchez de Celis

Da fe : Joaquin Caycedo Pbro.

Notas Marginales: No tiene hasta la fecha

Lugar y fecha de expedición : Bogota D.C. a los 8 de Septiembre del 2003..

ARQUIDIOCESIS DE BOGOTA
Zona Pastoral Episcopal
de Cristo Sacerdote
Calle 63 No. 23-14
ABIERTA VIERNES DE 2 A 5 P.M.

Fondo de Pensiones Públicas de Santafé de Bogotá, D. C.

NOTIFICACION POR EDICTO

Se fija hoy 16 JUN. 1997

Desfijado el día 01 JUL. 1997

Notificador

SECRE[illegible] DISTRITAL
Fondo de [illegible] Bogotá

NOTIFICACION

BOGOTA D.C., 14 ENE 2014, en la fecha se presentó el señor(a)
Meri Jeona Martinez Torres
quien se identificó(la) con la C.C. No. 23983895 de Pandeo
en calidad de Representante Legal, con
el fin de notificarse personalmente del contenido de la presente
Resolución, que consta de [illegible] folios útiles.

El notificado,
Meri Jeonas Martinez Torres
C.C. No. 23985895

El notificador,

AUY

FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

NOTIFICACION

BOGOTA D.C. 28 AGO. 2012 en la Fecha se Presentó

Luis EDUARDO CRUZ MORENO

quien se identifica con la C.C. No. 19.091348 de BOGOTA

en calidad de Apoderado

a efectos de notificarse personalmente del contenido de la providencia No.

y dice que procede firmar y manifiesta que:

El notificado firma: 19'091.348 Bta

C.C. No:

El notificador firma:

C.C. No:

Huella

OK

28-08-2012

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
CESANTIAS Y PENSIONES

NOTIFICACION

19 DIC 2013

BOGOTA D.C. _____, en la Fecha se Presentó el señor (a)

Dr. Luis Eduardo Cruz Moreno
T.P: 47424 C.S.J. C.C. No 19.091.348 BTA, en
calidad de Apoderado del DADI - Requ. 2617
el cual se notificara personalmente del contenido de la presente Resolución
quien enterado firma y manifiesta que: Recibido Traslado
de Sustentación

El notificado firma: _____

C.C. No: 19.091.348

El notificador firma: _____

C.C. No: 19-098.394

H. 10:45 AM

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
CESANTÍAS Y PENSIONES

NOTIFICACION

BOGOTA D.C. 20 MAR 2014, en la Fecha se Presento el señor (a)

Dr. Luis Eduardo Cruz Monroy.
T.P. 41.724 C.S.J. C.C. 19.091.348. De Bta.
Apoderado Ppio. se le notifica

quien se identifico con la C.C. No. ____ De ____, en

calidad de ____ notificarse personalmente del contenido de la presente Resolu

El notificado firma y manifiesta que: ____

El notificado firma: ____

C.C. No: 19'091.348

T.P. # 41.724 C.S.J.

El notificador firma: ____

49 998.395

H: 8:45 pm

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 107	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17,011,026	NOMBRE	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO			FECHA DE NACIMIENTO	21/09/1935	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,913	RESOLUCION	252	FECHA RESOL.	03/03/1998	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	548,430.93	EFECTIVIDAD	01/07/1997	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

SUSTITUTOS							
CEDULA	NOMBRE	RESOLUCION	FECHA	% PRIORIDAD	PARENTESCO	FECHA NACIMIENTO	FECHA DE FALLECIMIENTO
41,344,838	FLOR DEL CARMEN PEÑA DE RODRIGUEZ	3,287	19/12/2003	100.00%	CONYUGE		

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE	80,351.67	14.6			2,235		01/08/2015	30/09/2022	1,030,305.00
INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL	62,935.83	11.4			1,311				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	405,074.33	74.01			4,397				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/08/2015	30/12/2015	0	1,030,305.00	150	14.6	150,594.81	150,594.81	903,568.86	754,780.05
01/01/2020	30/12/2020	3.8	1,079,348.00	360	14.6	157,734.61	315,469.22	1,893,283.32	2,648,616.95
01/01/2021	30/12/2021	1.61	1,096,528.00	360	14.6	160,247.09	320,494.18	1,922,965.08	4,571,581.21
01/01/2022	30/09/2022	5.62	1,158,139.00	90	14.6	169,255.14	0	507,765.42	5,079,346.63

CONSULTA CUOTA PARTE FUE ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE ALBERTO RODRIGUEZ ALFONSO CEDULA 17.011.025
FECHA INCLUSION NOMINA 31/10/2018 FECHA DE CORTE 30/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	1,083,959.00	14.6	158,608.01	158,068.01	12,569.00
01/10/2019	30/10/2019	30	1,083,959.00	14.6	158,608.01	158,068.01	12,027.17
01/11/2019	30/11/2019	30	1,083,959.00	14.6	158,608.01	158,068.01	11,851.59
01/12/2019	30/12/2019	30	1,083,959.00	14.6	158,608.01	158,068.01	10,835.90
01/12/2019	30/12/2019	30	1,083,959.00	14.6	158,608.01	158,068.01	10,835.90
01/01/2020	30/01/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	10,763.09
01/02/2020	29/02/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	10,215.50
01/03/2020	30/03/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	9,659.51
01/04/2020	30/04/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	9,902.94
01/05/2020	30/05/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	8,470.45
01/06/2020	30/06/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	7,929.43
01/06/2020	30/06/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	7,929.43
01/07/2020	30/07/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	7,428.19
01/08/2020	30/08/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	7,929.84
01/09/2020	30/09/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	6,646.52
01/10/2020	30/10/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	6,312.19
01/11/2020	30/11/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	6,078.35
01/12/2020	30/12/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	5,415.05
01/12/2020	30/12/2020	30	1,073,249.00	14.6	156,894.35	156,894.35	5,415.05
01/01/2021	30/01/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	5,670.14
01/02/2021	28/02/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	5,439.05
01/03/2021	30/03/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	5,175.47
01/04/2021	30/04/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	4,949.87
01/05/2021	30/05/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	4,710.99
01/06/2021	30/06/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	4,474.90
01/06/2021	30/06/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	4,474.90
01/07/2021	30/07/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	4,219.90
01/08/2021	30/08/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	3,984.52
01/09/2021	30/09/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	3,708.85
01/10/2021	30/10/2021	30	1,090,525.00	14.6	159,217.09	159,217.09	3,439.24
01/11/2021	30/11/2021	30	1,090,526.00	14.6	159,217.09	159,217.09	3,144.80
01/12/2021	30/12/2021	30	1,090,526.00	14.6	159,217.09	159,217.09	2,761.20
01/12/2021	30/12/2021	30	1,090,526.00	14.6	159,217.09	159,217.09	2,761.20
01/01/2022	30/01/2022	30	1,151,616.00	14.6	168,136.14	168,136.14	2,514.76
01/02/2022	28/02/2022	30	1,151,616.00	14.6	168,136.14	168,136.14	2,074.71
01/03/2022	30/03/2022	30	1,151,616.00	14.6	168,136.14	168,136.14	1,472.00
					TOTAL INTERESES		232,060

ELABORO

PAR

PAULA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YONNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Usuario: PAROMERO

Fecha Proceso: 24-06-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 30-03-2022

Identificación CC 17,047,306 Pensionado JUAN JOSE MANCERA GARAY

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CD	Valor Liquidación
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037139	01-05-2020/31-05-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	119,889
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037140	01-06-2020/30-06-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	239,377
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037141	01-07-2020/31-07-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	119,889
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037142	01-08-2020/31-08-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	119,889
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037143	01-09-2020/30-09-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	119,608
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037144	01-10-2020/31-10-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	119,889
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037145	01-11-2020/30-11-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	239,377
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037146	01-12-2020/31-12-2020	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	119,889
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037147	01-01-2021/31-01-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037148	01-02-2021/28-02-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,617
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037149	01-03-2021/31-03-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037150	01-04-2021/30-04-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037151	01-05-2021/31-05-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037152	01-06-2021/30-06-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	243,231
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037153	01-07-2021/31-07-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037154	01-08-2021/31-08-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037155	01-09-2021/30-09-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037156	01-10-2021/31-10-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037157	01-11-2021/30-11-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	243,231
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037158	01-12-2021/31-12-2021	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	121,616
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037159	01-01-2022/31-01-2022	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	128,460
NIT 860020283 HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	2020002225	2020037160	01-02-2022/28-02-2022	26-05-2022	SPE-GDP202	24-02-2022	2.27	128,460
					Total por Entidad			3,156,410
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2019001236	2019018724	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1682	28-12-1995	2.27	115,307
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2019001436	2019022998	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1682	28-12-1995	2.27	115,307
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2019001596	2019026181	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1682	28-12-1995	2.27	230,614
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2019001791	2019029342	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1682	28-12-1995	2.27	115,307
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2020000046	2020000331	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1682	28-12-1995	2.27	119,689
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2020000234	2020003994	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1682	28-12-1995	2.27	119,689

Identificación CC 17,047,306	Pensionado JUAN JOSE MANCERA GARAY							
Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2020000421	2020007124	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1582	29-12-1995	2.27	119,589
NIT 899999701 MUNICIPIO DE GUADUAS	2020000507	2020010256	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1582	29-12-1995	2.27	119,589
					Total por Entidad			1,435,291
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019C01528	2019020574	01-12-2019/31-12-2019	03-01-2020	1582	29-12-1995	13.23	672,391
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C00262	2020001369	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C00371	2020004512	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C00458	2020C07567	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C00544	2020C10551	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C00632	2020C13957	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C01018	2020C17151	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1582	29-12-1995	13.23	1,395,137
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C01202	2020C20241	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C01389	2020C23511	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C01570	2020C26350	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C01752	2020C29403	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C01934	2020C32435	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1582	29-12-1995	13.23	1,395,137
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020C02115	2020C35480	01-12-2020/31-12-2020	06-01-2021	1582	29-12-1995	13.23	697,568
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C00074	2021C01402	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C00252	2021C04362	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C00429	2021C07309	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C00607	2021C10243	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C00784	2021C13173	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C00960	2021C16089	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1582	29-12-1995	13.23	1,417,598
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C01139	2021C18993	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C01301	2021C21883	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C01472	2021C24749	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C01642	2021C27619	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C01813	2021C30480	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1582	29-12-1995	13.23	1,411,598
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021C01983	2021C33335	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1582	29-12-1995	13.23	705,799
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022C00079	2022C01369	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1582	29-12-1995	13.23	748,334

Identificación CC 17,047,306 Pensionado JUAN JOSE MANCERA GARAY

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Mesad	Fec Nac	% CP	Liquidado
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022C04190	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1662	29-12-1965	13.23	745,614
				Total por Entidad				21,858,439
NIT 800474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019C20615	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1662	29-12-1965	13.23	672,031
NIT 800474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001456	2019C24052	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1662	29-12-1965	13.23	672,031
NIT 800474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019C27271	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1662	29-12-1965	13.23	1,944,052
				Total por Entidad				3,288,114
				Total Liquidado				28,758,264

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de MARZO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) JUAN JOSE MANCERA GARAY, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,047,306, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Periodo	No. Dias	Valor	Periodo
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	17,047,306	FPPB	5,658,607	032022	30	5,658,607	032022
TOTAL DEVENGADO			5,658,607			5,658,607	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/03/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 28 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuota		28-06-2022
Aprobo					28-06-2022

FONCEP - Sede Principal
Carrera 6 N.o. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
JUAN JOSE MANCERA GARAY	17047306	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	X	
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des		

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

00095


REPUBLICA DE COLOMBIA
CEDULA DE CIUDADANIA
Bogotá
MANCERA GERAY
San José
1-Ene-1941-Bogotá
1.75
Ninguna
26-Oct-62
14 DIC. 1993
NOTARIA OCTAVA
Edgar Sánchez Vargas • Notario
Santafé de Bogotá, D. C. - Colombia

NOMBRE Y APELLIDO DEL REGISTRADO

MAYO 1970

En la República de Colombia Departamento de Cundinamarca

Municipio de Bogotá

a Veintidos (22) del mes de Mayo de mil novecientos Setenta y

Dos (1972) se presentó el señor Julio Alirio Abril mayor de

edad, de nacionalidad Colombiana natural de Pesca domiciliado

en Bogotá y declaró: Que el día Primero (1º) de

del mes de Enero de mil novecientos Cuarenta y uno siendo las

una de la Mañana nació en Bogotá

del municipio de Bogotá República de Colombia un niño de

sexo Masculino a quien se le ha dado el nombre de Juan José

hijo Legítimo del señor José Antonio Moncada de 70 años de edad,

natural de Tunja República de Colombia de profesión Comerciante

y la señora María del Carmen Ayala de 63 años de edad, natural de

Bogotá República de Colombia de profesión Hogar siendo

abuelos paternos Juan Moncada - Cecilia Angarita

y abuelos maternos Mercedes Ayala

Fueron testigos Armando Cubides y Marco A. Acosta

En fe de lo cual se firma la presente acta. Con declaraciones de ley

El declarante, Julio Abril 11004311 Bta

El testigo, Armando Cubides

El testigo, Marco Tulio Acosta

NOTARIA CUARTA DE SANTA FE
DE BOGOTA D.C

Es fiel copia del folio 5 libro 310

que se expide para primera a solicitud de

interesado Articulo 115. DECRETO-Ley 1260 de 1970

Santafé de Bogotá D.C. Diciembre 30 de 1993

EL NOTARIO CUARTO ENCARGADO

LUIS FERNANDO PRADILLA FARFAN

REPUBLICA DE COLOMBIA
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

N 310

00028

56

Fecha, ABRIL 23 DE 1995

Dependencia S.G.P.E.C.P.

16 MAY 1995

317786

DOCTORA
REINA AMPARO GALLEGO B.
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
Jefe Registro y Control
Santafé de Bogotá, D.C.

REF:- CONSULTA CUOTA PARTE PENSIONAL DEL SEÑOR JUAN JOSE GARAY NAÑCERA
C.C. No. 17.047.306 Bogotá.
EXP. No. 03/94

Junto con la documentación pertinente, en 16 folios remitimos copia del Proyecto de Resolución para el reconocimiento de la pensión de Jubilación al Señor (a) de la referencia a fin de que se sirva aceptar o presentar objeción respecto a la cuota parte a cargo de esa Entidad.

Solicitamos que en acatamiento a los Artículos 3o. y 4o. del Decreto 2921 de 1948, y el Artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, se produzca la respuesta a que haya lugar, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al recibo de ésta comunicación.

Al no tener contestación, está Entidad procederá de acuerdo a lo ordenado por las citadas disposiciones.

Atentamente,

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D. C.
SUBGERENCIA DE PRESTACIONES ECONOMICAS
OSCAR GIOVAN OVALLE LOZANO
ABOGADO CUOTAS PARTES

Vo.Bo. DRA: [illegible]
Subgerente Prestaciones Económicas

C.C. Consecutivo.
Expediente.

OGOL/ubc.

Santafé d Bog tá, D. C., Carrera 6a. No. 14-98 Pis 7 .

416. 35
1576
60

REPUBLICA DE COLOMBIA
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.C. 7 JUN 1995

Santafé de Bogotá, D.C.

003872 1995 JUN -9 A 2:57

00029

Doctor:
OSCAR GERMAN OVALLE LOZANO
Abogado Cuotas Partes
Caja de Previsión Social de Santafé de Bogotá
Santafé de Bogotá, D.C.

CENTRAL CORRESPONDENCIA

REF: CONSULTA CUOTA PARTE
JUAN JOSE GARAY MÁNCERA
C.C.Nº: 17'042.306 de Bogotá
Exp.Nº 03/94

Esta Entidad objeta la cuota parte consultda mediante oficio recibido el 16 de Mayo de 1995, por cuanto CAJANAL solamente tomará para efectos de la liquidación de la pensión de jubilación, aquellos factores salariales que haya servido de base para calcular los aportes con destino a la respectiva entidad de previsión social (Ley 33 de 1985).

Que el certificado anexado no acredita sobre cuales factores salariales se realizaron los descuentos, por lo tanto esta Entidad unicamente tendrá en cuenta para la liquidación, la asignación básica.

CAJA NACIONAL DE PREVISION

Asi mismo, se debe condicionar la efectividad de la cuota parte correspondiente a CAJANAL, a la fecha en que el señor de la referencia cumpla 55 años de edad. Decreto-Ley 3135/68; Decreto reglamentario 1848/69; Ley 33/85 y Ley 62/85.

Devolvemos documentación a 17 folios útiles.

Cordialmente,

BILMA BERENICE GUTIERREZ
COORDINADORA SUSTANCIACION Y RECONOCIMIENTO

Junio 9/95
A.00 e 4.

Sustanció: Michael Rojas.

Revisó: _____

e2 mi2

16/95

690

00010

JUNIO 29 DE 1995

S.G.P.E.C.P.

DOCTORA
DILSA BERENICE GUTIERREZ
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Coordinadora Sustanciación y R.
Santafé de Bogotá, D.C.

Respetada Doctora:-

En atención a su oficio 15762 del 9 de junio de 1995 mediante el cual CREEMAN la cuota parte consultada del Señor JUAN JOSE GARAY MANCERA, C.C. 17.047.306 de Bogotá, me permito manifestarle que esta Entidad dió aplicación del silencio administrativo de que trata el Artículo 2o. de la Ley 33 de 1985 y dicto la Resolución definitiva en la que se consignó que esa Entidad asumira la cuota parte que le corresponde a partir del 1o. de enero de 1996, fecha en que el beneficiario cumple los 55 años de edad.

En consecuencia nuevamente enviamos la documentación en 16 folios, sin que ello implique nueva consulta, si no para que en esa Entidad figuren dentro de las diligencias que para el efecto se llevan.

Cordialmente,

OSCAR GERMAN OVALLE LOZANO
Abogado Cuotas Partes

Anexos:-16 Folios que se enviaron inicialmente en consulta.

C.C. Consecutivo.
Expediente.
OGOL/mbc.

MINISTERIO DE SALUD
ICBF INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR
REGIONAL SANTAFE DE BOGOTA

00099

LA JEFE DE LA DIVISION ADMINISTRATIVA DE LA REGIONAL SANTAFE DE BOGOTA DEL I.C.B.F.

C E R T I F I C A :

Que el doctor JUAN JOSE MANCERA GARAY, identificado con la cédula de ciudadanía No.17'047.306 expedida en Bogotá, prestó sus servicios en este Instituto desde el 19 de noviembre de 1971 hasta el 1 de agosto de 1983, siendo su último cargo el de ODONTOLOGO (M.T.) código 3085 Grado 14 del Centro Zonal Teusaquillo de la Regional Cundinamarca y Bogotá del ICBF, con una asignación básica mensual de TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS CON NOVENTA Y TRES CENTAVOS ($37.552,93)M/cte.

Que el doctor MANCERA GARAY, trabajo en un horario de 7:00Am. a 11:00Am.

Que al citado exfuncionario durante su vinculación no se le concedieron licencias ordinarias ni fue suspendido en el Ejercicio de sus Funciones.

Dada en Santafé de Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y tres (1993), con destino a la Caja de Previsión Social de Santafé de Bogotá D.C.

ANA IBETH LEON SUAREZ

MDEL.B/lat.

2.106 5.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION DE GERENCIA No. _____ de 1995

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C. en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

Que MANCERA GARAY JUAN JOSE**********, con C.C. 17047386 con derecho radicado en esta Entidad el 03/01/94 ,solicita el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica. y tener 50 anos de edad.

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto:

1.- Registro Civil. Folio 3

2.- Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) donde laboro. Folio 4,5,6,19,20

3.- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no recibe asignacion o retompensa del Tesoro Publico. Folio 7

Que de los anteriores documentos se establecio:

TIEMPO LABORADO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
I.C.B.F.	2186.50	19/11/71 01/08/83
MUNICIPIO DE GUADUAS	361.00	15/05/67 15/05/68
C .P. S. D.	20.50	08/10/71 16/11/71
C .P. S. B.	2186.50	19/11/71 01/08/83
C .P. S. D.	1087.00	11/09/83 24/09/09
.P. S. B.	1336.00	25/09/89 30/12/93
.P. S. D.	4.50	02/03/83 10/08/83
TOTAL DE DIAS LABORADOS	7222.00	

C plio 50 anos de edad el 01/01/91

Retirado del servicio a partir del 31/12/93

FECHA INICIAL 01/01/93 FECHA FINAL 30/12/93

(1) LIQUIDACION FACTORES Para cuota parte de otras entidades
Segun Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85 e inciso 2 Articulo 1 ley 62/85.

Asignacion Basica 360	DIAS A	322442.00	TOTAL $	7869316.00
Prima de Antiguedad		360	TOTAL $	322751.63
Fest., rec. Noc y horas extras			TOTAL $	9103.72

SUBTOTAL VALORES ..... $ 4200171.33

Valor para distribucion cuota parte otras entidades (75% del promedio mensual TOTAL (1)) ..... $ 262510.71

DISTRIBUCION PROPORCIONAL Cuota Parte

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
C A NACIONAL	262510.71	x 2186.50 = $	74560.65
MUNICIPIO DE GUADUAS	262510.71	x 361.00 = $	13121.90
CAJA DE PREV. DISTRITAL	262510.71	x 4754.50 = $	172829.16

(2) FACTORES SEGUN NORMAS C.P.S.D.

Auxilio Profesional Odontologico	360	TOTAL $	240760.00
Auxilio de Alimentacion	360	TOTAL $	11808.00
Subsidio de Transporte	360	TOTAL $	126705.60
Prima de Navidad	12	TOTAL $	243762.61
Prima de Navidad Extralegal	12	TOTAL $	357806.96
Prima Semestral	12	TOTAL $	265371.87
Prima de Vacaciones		TOTAL $	651847.64
Quinquenio		TOTAL $	1853843.81

SUBTOTAL VALORES A cargo exclusivamente de la C.P.S.D
TOTAL(2) $ 5057378.49

TOTAL 1 + TOTAL 2 $ 9257449.84

VALOR TOTAL PENSION $ 5784599.62
(Factores Segun Normas C.P.S.D. + Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85)

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 74560.65
MUNICIPIO DE GUADUAS	$ 13121.90
CAJA DE PREV. DISTRITAL	$ 4889908.86

Fecha de reconocimiento a partir del 01/01/94

Resolucion que sirve debese para lo contencioso.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
PROYECTO DE RESOLUCION DE GERENCIA No. _____ de 1995

42

de la suma de $570598.62 equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes durante su último año de servicio, de conformidad con lo ordenado por las Leyes 33 y 62/85 cuyo pago será efectivo a partir del fallecimiento de lo expuesto,

55

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de**********MANCERA DARAY JUAN JOSE**********, se identificada una pensión ********** vitalicia de jubilación en cuantía de ********** QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS CON 62/100. M/CTE. mensuales ($570598.62) a partir del 01/01/94

JUAN

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 76368.65
MUNICIPIO DE SOACHA	$ 10321.91
CAJA DE PREV. DISTRITAL	$ 486708.86

PARAGRAFO.- Esta Caja pagará la totalidad de la pensión debiendo repetir contra la(s) entidad (es) concurrente (s) en la proporción señalada.

ARTICULO SEGUNDO.- Practicar por la Sección de Nóminas de esta Entidad los reajustes y descuentos de Ley, elevación a salario mínimo y demás operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el artículo primero, lo pagado administrativamente y/o judicialmente a título de pensión o de anticipo pensional o pago transitorio.

ARTICULO TERCERO.- Descontar el 5% ordenado por la Ley 4 de 1966.

ARTICULO CUARTO.- El goce de la pensión que se reconoce es incompatible con el desempeño de cargos públicos remunerados y con el disfrute de otra pensión del Tesoro Público, salvo las excepciones previstas por la Ley.

ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolución, queda condicionado para su pago a la presentación en esta Caja por parte del (la) Beneficiario (a) de la certificación de los valores recibidos por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados por la Entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.

ARTICULO SEXTO.- Cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y la haga por intermedio de otra persona, esta debe presentar mensualmente el certificado de supervivencia del titular en la pagaduría de la Caja.

ARTICULO SEPTIMO.- Ejecutoriada esta providencia inclúyase en la Nómina General de Pensionados.

ARTICULO OCTAVO.- Remítase copia del presente proyecto de resolución a la(s) entidad(es) concurrente(s), para los fines pertinentes.

Contra esta resolución procede el recurso de reposición que deberá ser interpuesto ante este Despacho, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la notificación."

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogotá, D. E. a

SUBGERENTE DE PRESTACIONES ECONOMICAS

ABOGADO SUSTANCIADOR

28-07-95

RISO.
Expediente 3 /94 Folios 44
Fecha de elaboración 31/01/95

R.G.M.

Resolución Que Sirvió De Base Para La Concesión

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.

RESOLUCION DE PENSION No. 0 1082 del 29 DIC. 1995

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C., en uso de sus atribuciones estatutarias

CONSIDERANDO

Que RANGERA GARAY JUAN (DOC. con C.C. 17047395 con memorial radicado en esta Entidad el 02/01/94, solicita el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica, y tener 50 años de edad.

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto:

1.- Registro Civil. Folio 3

2.- Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) donde laboro. Folio 4,5,6,19,20

3.- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde prueba que no recibe asignacion o recompensa del Tesoro Publico. Folio 7

Que de los anteriores documentos se establecio:

TIEMPO SERVIDO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO	
I.C.B.F.	2106.50	19/11/71	01/08/83
MUNICIPIO DE GUADUAS	361.00	15/05/67	15/05/68
C .P. S. D.	28.50	03/10/71	19/11/71
C .P. S. D.	2106.50	19/11/71	01/08/83
C .P. S. D.	1087.00	11/09/83	24/09/87
C .P. S. D.	1536.00	25/09/89	28/12/92
C .P. S. D.	4.50	02/08/93	31/08/93
TOTAL DE DIAS LABORADOS	7223.00		

Cumplio 50 años de edad el 01/01/91

Retirado del servicio a partir del 31/12/93

FECHA INICIAL 01/01/73 FECHA FINAL 28/12/93

(1) LIQUIDACION FACTORES Para cuota parte de otras entidades
Segun Inciso 2 Articulo 2 Ley 33/85 e Inciso 2 Articulo 1 Ley 62/85.

Asignacion Basica 360 DIAS A	322002.00	TOTAL $	3869516.00	
Prima de Antiguedad	360	TOTAL $	322751.43	
Rem., rec. Hor y horas extras		TOTAL $	8103.72	
SUBTOTAL VALORES		$	4200171.33	
Valor para distribucion cuota parte otras entidades (75% del promedio mensual TOTAL (1))		$	2625518.71	

DISTRIBUCION PROPORCIONAL Cuota Parte

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
RESOLUCION DE GERENCIA No. 0 1682 de 29 DIC. 995.

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
CAJA NACIONAL	262518./1 x 2186/30 = $		76568.65
MUNICIPIO DE GUADUAS	262518.71 x 360/360 = $		13121.90
CAJA DE PREV. DISTRITAL	262518./1 x 4/54.68 = $		172828.16

(2) FACTORES SEGUN NORMAS C.P.S.D.

Auxilio Profesional Odontologico	360	TOTAL $	249950.00
Auxilio de Alimentacion	360	TOTAL $	117088.80
Subsidio de Transporte	360	TOTAL $	12a785.40
Prima de Navidad	12	TOTAL $	74.742.61
Prima de Navidad Extraginal	12	TOTAL $	357000.96
Prima Semestral	12	TOTAL $	74937].87
Prima de Vacaciones		TOTAL $	451047.44
Quinquenio		TOTAL $	1883843.81

SUBTOTAL VALORES A cargo exclusivamente de la C.P.S.D

TOTAL(2) $ 3687370.44

TOTAL 1 + TOTAL 2 $ 9257449.86

VALOR TOTAL PENSION $ 5708598.42

(Factores Segun Normas C.P.S.D. + Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85)

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 76560.65
MUNICIPIO DE GUADUAS	$ 13121.90
Caja DE PREV. DISTRITAL	$ 4807?0.85

Fecha de reconocimiento a partir de: 01/01/99

Mediante oficios C.P. N° 3187 4/8 de abril 3 y mayo 9 de 1.995 respectivamente y recibidos por las entidades concurrentes el 16 y 17 de mayo, se consulta la cuota parte a la CAJA NACIONAL DE PREVISION y al MUNICIPIO DE GUADUAS para que dentro del termino legal presentes su aceptacion o por el contrario su objecion a la consulta.

Que de la liquidacion transcrita,se establece que el monto de la pension asciende a la suma de $5708590.62/equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes durante su ultimo ano de servicio, de conformidad con lo ordenado por la Leyes 33 y 62/85 cuyo pago sera efectivo a partir del 01/01/99.

En merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de**********
MANCERA GARAY JUAN JOSE,ya identificado una pension **********
vitalicia de jubilacion en cuantia de **********
CINCUENTA SESENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS CON 62/100 CTVS.

mensuales ($5708590.62) a partir del 01/01/99

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 76568.65
MUNICIPIO DE GUADUAS	$ 13121.90
CAJA DE PREV. DISTRITAL	$ 480700.85

PARAGRAFO.- Esta Caja pagara la totalidad de la pension quedando rejecir contra la(s) entidad (es) concurrente (s) en la proporcion senalada.

PARAGRAFO.- El pago de los dineros correspondientes a la participacion que aqui se reconoce estaran sujetos a la disponibilidad presupuestal que para el efecto cuente esta Caja de Prevision.

ARTICULO SEGUNDO.- Practicar por la Seccion de Nominas de esta Entidad los reajustes y descuentos de ley,elevacion a salario minimo y demas operaciones de pre-

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
RESOLUCION DE GERENCIA No. 0-1682 de 29 DIC. 1995

...en contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el artículo pri-
mero, lo pagado administrativamente y/o ejecutivamente a título de pensión o de
anticipo pensional o pago transitorio.
ARTICULO TERCERO.- Descontar el 12% ordenado por la ley 100/93.
ARTICULO CUARTO.- El goce de la pensión que se reconoce es incompatible con el
desempeño de cargos públicos remunerados y con el disfrute de otra pensión del
Tesoro Publico, salvo las excepciones previstas por la Ley.
ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolución, queda condicio-
nado para su pago a la presentación en esta Caja por parte del (la) beneficiario
(a) de la certificación de los valores retenidos por concepto de anticipo pen-
sional o pagos transitorios realizados por la Entidad a la que estuvo vinculado.

ARTICULO SEXTO.-Cuando el pensionado no cobre personalmente su pensión y lo haga
por intermedio de otra persona, esta debe presentar mensualmente el certificado
de supervivencia del titular en la panadería de la Caja.
ARTICULO SEPTIMO.- Ejecutoriada esta providencia inclúyase en la Nomina General
de Pensionados.
ARTICULO OCTAVO.- Remítase copia de la presente resolución a las entidades(el
concurrente(s) y a la Caja Nacional para los fines pertinentes.
ARTICULO NOVENO.- Efectuadas las consultas sin que dentro del termino legal
para ello se pronunciaren las entidades consultadas, es procedente la aplica-
cion del SILENCIO ADMINISTRATIVO de que trata el Articulo 2° de la Ley 33/85
al MUNICIPIO DE GUADUAS y a la CAJA NACIONAL DE PREVISION quien en forma ex-
temporanea OBJETO la cuota consultada, teniendo por tal efecto que esta enti-
dad asumira el pago de la cuota correspondiente a partir del 1° de enero de
1.996, fecha en que el beneficiario cumple los 60 años de edad. En lo demas
se declara la objecion sin fundamento legal.
Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ser inter-
puesto ante este Despacho,dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la
fecha de la notificacion.-

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Santafe de Bogota, D. C. a

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
GERENCIA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C.
SECRETARIA GENERAL

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C.
GERENCIA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

SUBGERENTE PRESTACIONES ECONOMICAS

REVISO.
Expediente : 5.774 Folios 04
Fecha de elaboracion 24/08/95

27 FEB 1996
CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.C.
SECCION NOMINAS
Cancelado por nómina la suma de $ 2'573.777,69

16/2/96

10 ENE 1996

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.C.
SECCION NOMINAS
INCLUIDO EN LA NOMINA DE 01 ENE. 1996

01 ENE. 1996

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE STAFE DE BOGOTA D.C.
10 ENE 1996
En la fecha se...
...JUAN JOSE MANCERA ARAVE
...
...
...
El Habilitado
C.C. $ 13.049.206 Sta

Recibí copia de la
Resolución Juan Mancera G.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN SPE - GDP N° 000202 del 24 de Febrero de 2022

"Por la cual se aclara la Resolución SPE-GDP No. 01682 del 29 de diciembre de 1995"

EL SUBDIRECTOR TÉCNICO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS DEL FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 339 de 2006 y Decreto 629 del 27 de diciembre de 2016, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., la Resolución No. 000979 del 03 de mayo de 2016 y

CONSIDERANDO

Que para atender la solicitud realizada, mediante este Acto Administrativo, se relacionan a continuación los datos básicos del solicitante y de la petición así:

DATOS GENERALES	
Id Padre	442216 del 21 de enero de 2022
Tipo de Solicitud	PENSION DE VEJEZ
Instancia	CORRIGE RESOLUCIÓN
Tipo Trámite	NUEVO ESTUDIO
Nombre del (de la) pensionado (a)	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY
Documento del (de la) pensionado (a)	17.047.306

Que Caja de Previsión Social de Bogotá, D.E., mediante Resolución No. 01682 del 29 de diciembre de 1995, reconoció y ordenó pagar a favor del señor **JUAN JOSÉ MANCERA GARAY JARAMILLO**, ya identificado, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de $ 578.590.62 M/cte., a partir del 1° de enero de 1994, con distribución proporcional así:

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 76.568.65
MUNICIPIO DE GUADUAS	$ 13.121.90
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	$ 488.900.06

"Por la cual se aclara la Resolución SPE-GDP No. 01682 del 29 de diciembre de 1995"

Que la Alcaldía Municipal de Guaduas-Cundinamarca, mediante radicado No. Id. 408924 del 13 de agosto de 2021, informó a este Fondo que en cumplimiento del programa de seguimiento y actualización de los cálculos actuariales del pasivo pensional de las entidades territoriales PASIVOCOL, realizando el proceso de actualización, depuración y corrección de sus historias laborales reportadas al Ministerio de Hacienda y Crédito público, OBJETÓ la liquidación y cobro de la cuota parte del bono pensional del señor JUAN JOSÉ MANCERA GARAY, ya identificado, por os siguientes motivos :

(...)

Que la Caja de Previsión Social de Santafé de Bogotá D.C., mediante Resolución No. 1682 del 29 de diciembre de 1995, reconoció pensión vitalicia de jubilación al señor MANCERA GARAY JUAN JOSE, identificado con la Cedula de Ciudadania No. 17.047.306, en la cual tomó equivocadamente al MUNIDIPIO DE GUADUAS como entidad responsable de una cuota parte por el periodo laborado entre el 15/05/1967 al 15/05/1968 es decir 361 dias, tomando como soporte para este, el certificado de tiempo de servicio expedido por el Hospital san José de Guaduas.

Que al momento de estudiar los documentos soportes para el reconocimiento de la pensión, desconocieron de que se trata de dos entidades totalmente diferentes, por su parte el Hospital San José de Guaduas.

Que al momento de estudiar los documentos soportes para el reconocimiento de la pensión, desconocieron de que se trata de dos entidades totalmente diferentes, por su parte el Hospital San José de Guaduas, Nit. 860.020.283-3 es una Empresa Social del Estado del Sector Salud y el Municipio de Guaduas Nit. 899.999.701-4, es una Entidad Pública de la Rama Ejecutiva de Nivel Territorial"

Que una vez revisado el expediente pensional, se puede evidenciar que en la Resolución 01682 del 29 de diciembre de 1995

*"**ARTÍCULO PRIMERO:** Reconocer y ordenar pagar a favor de MANCERA GARAY JUAN JOSE, ya identificado una pensión vitalicia de jubilación en cuantia de QUINIENTOS SETENTA Y COHO MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS CON 62/100 ctvs. (578.590.62) a partir del 01/01/94*

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJA NACIONAL	$ 76.568.65
MUNICIPIO DE GUADUAS	$ 13.121.90
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	$ 488.900.06

Que el artículo 45 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que ***"Corrección de errores formales.*** *En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda."*

Que de acuerdo con lo anterior, es procedente corregir lo pertinente de la parte considerativa y el artículo primero de la Resolución No. 01682 del 29 de diciembre de 1995, en indicar el porcentaje y que la entidad concurrente es el Hospital San Juan de Guaduas, la cual quedará así:

*"**ARTÍCULO PRIMERO:** Reconocer y ordenar pagar a favor de MANCERA GARAY JUAN JOSE, ya identificado una pension vitalicia de jubilación en cuantía de QUINIENTOS SETENTA Y COHO MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS CON 62/100 ctvs. (578.590.62) a partir del 01/01/94 , en la siguiente proporción :*

ENTIDAD	***VALOR***	***PORCENTAJE***
CAJA NACIONAL	*$ 76.568.65*	*13.23 %*
HOSPITAL SAN JUAN DE GUADUAS	*$ 13.121.90*	*2.27 %*
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	*$ 488.900.06*	*84.50%*

Que en el evento que se presente alguna reclamación relacionada con el presente acto administrativo, se deberá señalar el prefijo SPE-GDP, seguido del número de la resolución.

Que el artículo 4° del Decreto Legislativo 491 de 2020, establece que:

> *"**Notificación o comunicación de actos administrativos.** Hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, la notificación o comunicación de los actos administrativos se hará por medios electrónicos. Para el efecto en todo trámite, proceso o procedimiento que se inicie será obligatorio indicar la dirección electrónica para recibir notificaciones, y con la sola radicación se entenderá que se ha dado la autorización.*

En relación con las actuaciones administrativas que se encuentren en curso a la expedición del presente Decreto, los administrados deberán indicar a la autoridad competente la dirección electrónica en la cual recibirán notificaciones o comunicaciones. Las autoridades, dentro de los tres (3) días hábiles posteriores a la expedición del presente Decreto, deberán habilitar un buzón de correo electrónico exclusivamente para efectuar las notificaciones o comunicaciones a que se refiere el presente artículo.

El mensaje que se envíe al administrado deberá indicar el acto administrativo que se notifica o comunica, contener copia electrónica del acto administrativo, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse y los plazos para hacerlo. La notificación o comunicación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que el administrado acceda al acto administrativo, fecha y hora que deberá certificar la administración.

En el evento en que la notificación o comunicación no pueda hacerse de forma electrónica, se seguirá el procedimiento previsto en los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

***Parágrafo.** La presente disposición no aplica para notificación de los actos de inscripción o registro regulada en el artículo 70 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

Que por su parte, la Corte Constitucional en sentencia C-242 de 9 de julio de 2020, moduló dicha disposición, bajo el siguiente criterio: *"SEGUNDO.- Declarar la EXEQUIBILIDAD CONDICIONADA del artículo 4° del Decreto 491 de 2020, bajo el entendido de que, ante la imposibilidad manifiesta de una persona de suministrar una dirección de correo electrónico, podrá indicar un medio alternativo para facilitar la notificación o comunicación de los actos administrativos."*, ante lo cual es procedente notificar el presente acto administrativo conforme lo normado en el artículo 4° del Decreto 491 de 2020, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el art. 56 de la Ley 1437 de 2011, y de no ser posible, dar aplicación a un medio alternativo, o de ser necesario, agotar el procedimiento previsto, conforme la normativa en cita.

Que el peticionario deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto Legislativo 491 de 2020, el cual señala: *"Reconocimiento y pago en materia pensional. Hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social para el reconocimiento en materia pensional y en aquellos casos en los que la normativa aplicable exija documento original o copia auténtica, bastará con la remisión de la copia simple de los documentos por vía electrónica. En todo caso, una vez superada la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección*

Social el solicitante dispondrá de un término de tres (3) meses para allegar la documentación en los términos establecidos en las normas que regulan la materia".

Que en consideración a lo anteriormente expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Aclarar la parte considerativa y el articulo primero de la Resolución 01682 del 29 de diciembre de 1995 en lo pertinente al porcentaje y entidad concurrente, la cual quedará asi:

*"**ARTÍCULO PRIMERO:** Reconocer y ordenar pagar a favor de MANCERA GARAY JUAN JOSE, ya identificado una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA PESOS CON 62/100 ctvs. (578.590.62) a partir del 01/01/94 , en la siguiente proporción :*

ENTIDAD	*VALOR*	*PORCENTAJE*
CAJA NACIONAL	*$ 76.568.65*	*13.23 %*
HOSPITAL SAN JUAN DE GUADUAS	*$ 13.121.90*	*2.27 %*
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	*$ 488.900.07*	*84.50%*

ARTÍCULO SEGUNDO : Dejar en firme las demás disposiciones de la Resolución No. 3998 del 16 de octubre de 1987, que no han sido objeto de corrección.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar el contenido de la presente resolución al HOSPITAL SAN JUAN DE GUADUAS, para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTÍCULO CUARTO: Comuníquese el contenido de ésta Resolución en forma electrónica, acorde con el artículo 4° del Decreto 491 de 2020, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el art. 56 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo indicado previamente. En caso de no ser posible la notificación según lo señalado con antelación, deberá darse aplicación a un medio alternativo, y de ser necesario, agotar el procedimiento previsto para ello, según el artículo 4° del Decreto 491 de 2020.

ARTÍCULO QUINTO: Precisar para todos los efectos legales, que para el presente trámite es dable tener en cuenta las documentales allegadas en copia simple, con base en lo dispuesto en el Decreto 491 de 2020. No obstante, una vez superada la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección

Social, el solicitante dispondrá de un término de tres (3) meses para allegar la documentación en los términos establecidos en las normas que regulan la materia.

ARTÍCULO SEXTO: Comunicar el contenido de la presente resolución a la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes, para sus fines pertinentes

ARTÍCULO SÉPTIMO : La presente Resolución hace parte integral de la Resolución No. 01682 del 29 de diciembre de 1995

ARTÍCULO OCTAVO :. Que en el evento que se presente alguna reclamación contra el presente acto administrativo, se deberá señalar el prefijo SPE – GDP, seguido del número de la resolución.

ARTÍCULO NOVENO : : La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

JOHN JAIRO BELTRAN QUIÑONES

Firmado digitalmente por JOHN JAIRO BELTRAN QUIÑONES
Fecha: 2022.02.24 13:54:33 -05'00'

JOHN JAIRO BELTRAN QUIÑONES
SUBDIRECTOR TÉCNICO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y/o revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas.

Actividad	*Nombre*	*Cargo*	*Dependencia*	*Firma*	*Fecha*
Proyectó	*Astrid Rocha Ochoa*	*Profesional Universitario (E)*	*Gerencia de Pensiones*		*23/02/2022*
Revisó	*Miguel Antonio Gruitz Lozano*	*Contratista*	*Gerencia de Pensiones*		*23-02-2022*
Aprobó	*Giovana Gutiérrez Castañeda*	*Gerente*	*Gerencia de Pensiones*		*24-02-2022*

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 108	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17,047,305	NOMBRE	JUAN JOSE NANCERA QARAY			FECHA DE NACIMIENTO	01/01/1941	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7,333	RESOLUCION	1,662	FECHA RESOL	28/12/1995	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	676,000.50	EFECTIVIDAD	01/01/1994	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	78,000.05	11.20			2,109		01/09/2013	30/03/2022	6,979,631.00
HOSPITAL SAN JOSE DE GUADUAS	19,121.50	2.27			561				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	488,900.00	86.5			6,749				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	31/12/2019	0	5,979,631.00	120	12.20	672,031.21	672,031.21	2,688,124.84	3,360,156.05
01/01/2020	31/12/2020	3.8	6,272,923.00	360	12.20	697,658.46	1,395,136.91	8,379,861.84	13,156,113.93
01/01/2021	30/12/2021	1.61	6,437,919.00	360	12.20	716,358.23	1,417,396.46	8,505,360.76	23,040,303.15
01/01/2022	30/03/2022	5.62	6,858,537.00	90	12.20	748,633.71	0	2,245,961.10	25,286,264.25

CONSULTA CUOTA PARTE TUS SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA GUNTIERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE

CAUSANTE JUAN JOSE MANCERA GARAY CEDULA 17,047,336
FECHA INCLUSION NOMINA 01/05/2015 FECHA DE CORTE 28/05/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/04/2019	30/04/2019	30	5,079,901.00	13.23	672,031.21	672,031.21	56,043.93
01/05/2019	30/05/2019	30	5,079,901.00	13.23	672,031.21	672,031.21	53,642.56
01/11/2019	30/11/2019	30	5,079,901.00	13.23	672,031.21	672,031.21	51,188.42
01/12/2019	30/12/2019	30	5,079,901.00	13.23	672,031.21	672,031.21	48,684.18
01/12/2019	30/12/2019	30	5,079,901.00	13.23	672,031.21	672,031.21	48,684.18
01/01/2020	30/01/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	47,914.85
01/02/2020	29/02/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	46,483.27
01/03/2020	30/03/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	42,984.59
01/04/2020	30/04/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	40,941.86
01/05/2020	30/05/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	37,108.55
01/06/2020	30/06/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	35,300.07
01/06/2020	30/06/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	35,300.07
01/07/2020	30/07/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	33,153.16
01/08/2020	30/08/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	31,160.62
01/09/2020	30/09/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	29,588.94
01/10/2020	30/10/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	28,189.40
01/11/2020	30/11/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	27,007.22
01/12/2020	30/12/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	25,997.21
01/12/2020	30/12/2020	30	5,272,929.00	13.23	697,556.42	697,556.42	25,997.21
01/01/2021	30/01/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	25,193.19
01/02/2021	28/02/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	24,124.61
01/03/2021	30/03/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	23,044.02
01/04/2021	30/04/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	22,022.36
01/05/2021	30/05/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	20,972.04
01/06/2021	30/06/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	19,921.26
01/06/2021	30/06/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	19,921.26
01/07/2021	30/07/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	18,785.26
01/08/2021	30/08/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	17,649.16
01/09/2021	30/09/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	16,961.21
01/10/2021	30/10/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	15,278.56
01/11/2021	30/11/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	14,053.39
01/12/2021	30/12/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	12,425.70
01/12/2021	30/12/2021	30	5,367,615.00	13.23	709,799.29	709,799.29	12,425.70
01/01/2022	30/01/2022	30	5,556,607.00	13.23	748,633.71	748,633.71	11,195.25
01/02/2022	28/02/2022	30	5,556,607.00	13.23	748,633.71	748,633.71	9,235.16
01/03/2022	30/03/2022	30	5,556,607.00	13.23	748,633.71	748,633.71	6,552.98
				TOTAL INTERESES			1,003,694

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: AFSALAS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,051,421 Pensionado SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PENA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012857	01-09-2019/30-09-2019	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	316,983
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012858	01-10-2019/31-10-2019	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	316,983
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012859	01-11-2019/30-11-2019	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	633,926
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012860	01-12-2019/31-12-2019	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	316,983
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012861	01-01-2020/31-01-2020	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012862	01-02-2020/29-02-2020	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012863	01-03-2020/31-03-2020	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012864	01-04-2020/30-04-2020	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018000748	2018012865	01-05-2020/31-05-2020	26-06-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017154	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	0348	18-02-1997	10.75	658,015
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001282	2020020244	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023314	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026362	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029406	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	0346	18-02-1997	10.76	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032441	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	0346	18-02-1997	10.75	658,015
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002116	2020035483	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	0346	18-02-1997	10.75	329,007
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001405	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004365	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000425	2021007312	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010251	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013170	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016032	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	0346	18-02-1997	10.75	668,608
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021018996	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021883	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024752	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027613	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030483	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	0346	18-02-1997	10.75	668,609
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033336	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	0346	18-02-1997	10.75	334,304
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001362	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	0346	18-02-1997	10.75	353,092

Identificación CC 17,051,421 Pensionado SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PENA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004193	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	0346	18-02-1997	10.75	353,092
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000436	2022007030	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	0346	18-02-1997	10.75	353,092
						Total por Entidad		11,930,449
						Total Liquidado		11,930,449

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PENA, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,051,421, figuró en la nómina hasta el mes de MAYO del año 2016 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO.	Valor	Periodo	NoDias	Valor	Periodo
MENJURA DE LANCHEROS ROSA AURA	35485417	FPPM	15/05/16	SPPE-GP 0538	3,284,580	20220331	30	3,284,580	20220331

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/03/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 23 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		23-06-2022
Aprobo					23-06-2022

FONCEP - Sede Principal
Carrera 6 Nro. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 82 00
www.foncep.gov.co

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PENA	17051421	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto	X	
12	Registro de Defunción	X	
13	Resolución de Sustitución Pensional	X	
14	Partida de Matrimonio	X	
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des	X	

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.



00003

DILIGENCIA DE AUTENTICACION
El Notario Cincuenta y Nueve del Circulo de Santafé de Bogotá D. C. Testifica: que la presente fotocopia corresponde fielmente con el original que tuvo a la vista.

OCT. 2 3 1985

JORGE VELEZ GUTIERREZ
NOTARIO CINCUENTA Y NUEVE
Santafé de Bogotá D. C.

10



1940
51

ORDINALES O CODIGOS DE LOS MESES					
	ENERO.....01	FEBRERO.. 02	MARZO.....03	ABRIL.....04	
	MAYO.....05	JUNIO.....06	JULIO.....07	AGOST 08	
	SEP.....09	OCTUBRE.. 10	NOV.....11	DIC.....12	

0 000001 335514

00005

5

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

1 8884083

IDENTIFICACION No.

(1) Parte básica	(2) Parte Compl.
4 0 0 1 1 9	

OFICINA REGISTRO CIVIL

(3) Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.): NOTARIA UNICA.

(4) Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: PAUNA - BOYACA

(5) Código: 1710

SECCION GENERICA

INSCRITO

(6) Primer Apellido: LANCHEROS

(7) Segundo Apellido: PEÑA

(8) Nombres: SEGUNDO HONORIO

SEXO

(9) Masculino o Femenino: MASCULINO

(10) Masculino [X] Femenino [ ]

FECHA DE NACIMIENTO — (11) Día: 19 — (12) Mes: ENERO — (13) Año: 1.940

LUGAR DE NACIMIENTO

(14) País: COLOMBIA

(15) Dpto. Int. o Comis.: BOYACA

(16) Municipio: PAUNA

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO

(17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: PERIMETRO URBANO DEL MUNICIPIO DE PAUNA

(18) Hora: 7: P.M

(19) Documento Presentado-Antecedente (Cert. Médico, Acta Parroquia etc.): Escritura #249 DEL 10 DE NOVIEMBRE/95.Notaria Unica- PAUNA.

(20) Nombre del Profesional que certificó el nacimiento

(21) No. licencia

MADRE

(22) Apellidos (de soltera): PEÑA

(23) Nombres: JOSEFINA

(24) Edad actual

(25) Identificación (clase y número)

(26) Nacionalidad: COLOMBIANA

(27) Profesión u oficio: HOGAR

PADRE

(28) Apellidos: LANCHEROS

(29) Nombres: ELIECER

(30) Edad actual

(31) Identificación (clase y número)

(32) Nacionalidad: COLOMBIANO

(33) Profesión u oficio: AGRICULTOR

DENUNCIANTE

(34) Identificación (clase y número): C.C. Nº. 17.051.421 DE BOGOTA

(35) Firma (autógrafa)

(36) Dirección postal y municipio: Bogotá.Trans 91 #123-30.

(37) Nombre: SEGUNDO HONORIO LANCHEROS

TESTIGO

(38) Identificación (clase y número)

(39) Firma (autógrafa)

(40) Domicilio (Municipio)

(41) Nombre

TESTIGO

(42) Identificación (clase y número)

(43) Firma (autógrafa)

(44) Domicilio (Municipio)

(45) Nombre

FECHA DE INSCRIPCION

(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)

(46) Día: 10 — (47) Mes: NOVIEMBRE — (48) Año: 1.995

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

(49) Firma (autógrafa) del funcionario ante quien se hace la inscripción

Es fiel fotocopia, expedida en Pauna, a los diez (10) días del m s de Noviembre de mil novecientos noventa y cinco (1.995).-

ALVARO PINZON AVILA
NOTARIO

1940
-1941

FAVIDI

08

Santa Fe de Bogotá D.C.

Señores
Departamento Administrativo y de Personal
Minerales de Colombia S.A. MINERALCO
Calle 32 No. 13-07
Ciudad

REF: Expediente No.1159/.95. Consulta Cuota Parte. Pensional
SEGUNDO HORACIO LANCHEROS PEÑA, C.C. No. 17.051.421

Respetados Señores

Con el fin de que se sirvan aceptar u objetar la cuota parte pensional asignada a esa entidad, estamos enviando en trece (13) folios útiles, el proyecto de resolución y las fotocopias debidamente autenticadas, de la documentación que sirvió como fundamento para el estudio del proyecto, mediante el cual se efectúa el reconocimiento de la pensión de jubilación del señor SEGUNDO HORACIO LANCHEROS PEÑA, identificado con C.C. No. 17.051.421 de Bogotá.

cordialmente solicitamos que en acatamiento a los artículos 3 y 4 del Decreto 2921 de 1948 y artículo 2 de la Ley 33 de 1985 la respuesta se produzca dentro de los 15 días siguientes al recibo de la presente. Al no recibir contestación se procederá a aplicar el silencio administrativo, de conformidad a lo ordenado en las citadas disposiciones.

Cordialmente,

RAMIRO TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías

AHFM.
16-12-97

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA

MINERALCO S. A.

MINERALES DE COLOMBIA S. A.

Santafé de Bogotá, D.C.,

FEB. 04 1997

Doctor
RAMIRO TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantias
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital
"FAVIDI"
Carrera 35 No. 26-18
Ciudad

Ref.: Expediente No. 1159/95. Consulta Cuota Parte Pensional SEGUNDO HORACIO LANCHEROS PEÑA - C.C. No. 17'051.421

Nos referimos a su oficio del 20 de enero de 1997, radicado en nuestras oficinas bajo el consecutivo No. 0140 del 21 de enero de 1997, mediante el cual envian para consulta el proyecto de resolución por medio del cual se efctúa el reconocimiento de pensión de jubilación a favor del señor Segundo Horacio Lancheros Peña.

Al respecto nos permitimos manifestarle que por encontrar el mencionado proyecto ajustado a las normas legales y debidamente establecida la cuota parte a cargo de MINERALCO S.A., aceptamos la misma en cuantia de CINCUENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON 78/100 M/CTE. ($53.576,78) mensuales a partir del 8 de mayo de 1995.

Cordialmente,

HERMAN DIAZ SALAZAR
Jefe Departamento Administrativo y de Personal

C.C. Departamento de Crédito y Tesoreria
Departamento de Contabilidad y Presupuesto
Hoja de Vida

HDS/mlg

CALLE 32 No. 13-07 - CONMUTADOR: 2 87 55 88 - AP. AEREO 17878 - FAX: 2 87 46 06
SANTAFE DE BOGOTA, D.C. - COLOMBIA, S. A.

MINERALCO S.A.

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA

00006

6

MINERALES DE COLOMBIA S.A.

EL SUSCRITO JEFE DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO Y DE PERSONAL DE MINERALES DE COLOMBIA S.A.,

HACE CONSTAR:

Que el señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, identificado con cédula de ciudadanía No 17'051.421 de Bogotá, estuvo vinculado al Banco de la República - Minas de Muzo y Coscuez, desde el día treinta (30) de julio de mil novecientos sesenta y cuatro (1964), y hasta el día treinta y uno (31) de julio de mil novecientos sesenta y nueve (1969).

Se expide en Santafé de Bogotá, D.C., a los veintitres (23) días del mes de agosto de mil novecientos noventa y cuatro (1994), a solicitud del interesado.

MINERALES DE COLOMBIA S.A. JEFE DE PERSONAL

RICARDO WILCHES ROJAS
Jefe Departamento Administrativo y
de Personal

amr/.

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA

00047

MINERALES DE COLOMBIA S.A.

SUSCRITO JEFE DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO Y DE PERSONAL DE MINERALES DE COLOMBIA S.A.,

HACE CONSTAR:

Que el señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA, identificado con cédula de ciudadanía No 17'051.421 de Bogotá, estuvo vinculado al Banco de la República - Minas de Muzo y Coscuez, desde el día treinta (30) de julio de mil novecientos sesenta y cuatro (1964), hasta el día treinta y uno (31) de julio de mil novecientos sesenta y nueve (1969).

Se expide en Santafé de Bogotá, D.C., a los veintitres (23) días del mes de agosto de mil novecientos noventa y cuatro (1994), a solicitud del interesado.

MINERALES DE COLOMBIA S.A. JEFE DE PERSONAL

RICARDO WILCHES ROJAS
Jefe Departamento Administrativo y
de Personal

amr/.

La autenticidad del documento que expide es
el ciudadano
SECCION AUTENTICACIONES

CALLE 32 No. 13-07 CONMUTADOR: 287 55 05 AP. AEREO 17578 FAX: 281 48 09
SANTAFE DE BOGOTA, D.C. - COLOMBIA, S.A.

ALCALDÍA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1997

"Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Pensión Vitalicia de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996, expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

C O N S I D E R A N D O :

Que, el señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA, identificado con C.C. No. 17.051.421 de Bogotá, mediante escrito presentado el 29 de noviembre de 1995, ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá D. C., solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme a lo establecido por la Ley 33 de 1985.

Que allegó los siguientes documentos:

- Registro Civil de Nacimiento. Folio 3.
- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 4 y 5.
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía. Folio 7.
- Copia de la Resolución No. 0375 del 8 de mayo de 1995, mediante la cual la La Secretaria de Gibierno de Santa Fe de Bbogotá D.C., declra insubsistente al peticionario. Folio 9.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

00027 FAVIDI

Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 34 y 350 de 1995 y 716 del 20 de noviembre de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que en virtud de lo expuesto, se procedió al estudio de la documentación aportada, estableciéndose que el señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA, tiene derecho al reconocimiento y pago de la presentación solicitada, en los términos de la siguiente liquidación:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	LAPSO	DIA
Minerales de Colombia	30-07-64 al 30-07-69	1.801
Secretaría de Gobierno	21-09-79 al 07-05-95	5.626
TOTAL		7.427

Cumplió 55 años el 19 de enero de 1995.
Se retiró del servicio el 8 de mayo de 1995.

ULTIMO AÑO DE SERVICIO: 08-05-94 al 07-05-95.

Liquidación de los factores para consulta cuota parte a otras entidades, de conformidad con los factores de Ley 33/85.

233 días de sueldo a $ 196.000.00	$ 1.522.266.66
127 días de sueldo a $ 235.200.00	$ 995.680.00
Prima de antiguedad	$ 188.846.00
Fest. y rec. noct	$ 828.263.33
SUBTOTAL (1)	$ 3.535.055.99

$3.535.055.99 x 0.0625 = $ 220.941.00

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

Minerales de Colombia $ 220.941.00 X 1801/7.427 = $ 53.576.78
Fdo. de Pensiones Públicas $ 220.941.00 X 5626/7.427 = $ 167.364.22

ALCALDÍA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C.

24

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

21 22 20

Liquidación con factores exclusivos a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D. C.

Prima de navidad	$ 599.855.48
Prima de vacaciones	$ 649.858.36
Prima de riesgo	$ 387.648.80
Subsidio de transporte	$ 117.766.86
Prima de servicios	$ 707.675.43
Prima de alimentación	$ 130.950.97
Quinquenio	$1.847.871.01
SUBTOTAL (2)	$4.441.626.91

$4.441.626.91 x 0.0625 = $ 277.601.68

Subtotal (1) + Subtotal (2) = $ 498.542.68

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALORES
Minerales de Colombia	$ 53.576.78
Fdo. de Pensiones Públicas D. C.	$ 444.965.90

Mesada pensional Son: $ 498.542.68, mensuales a partir del 8 de mayo de 1995, fecha en del retiro definitivo del servicio.

El presente proyecto de resolución se consulta a Minerales ce Colombia S.A., para que dentro del término legal, acepte u objete la cuota parte a ellos asignada.

Que el monto de la pensión asciende a la suma de CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON 68/100 ($498.542.68), m/cte., mensuales, equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo a partir del 8 de mayo de 1995.

En mérito de lo expuesto,

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

000 FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

23 22 24

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor del señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA, ya identificado, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON 68/100 ($498.542.68) m/cte., mensuales a partir del 8 de mayo de 1995, fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALORES
Minerales de Colombia	$ 53.576.78
Fdo. de Pensiones Públicas D. C.	$ 444.965.90

ARTICULO SEGUNDO.- El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra la entidad concurrente según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Deducir el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 4a de 1966, hasta el 30 de junio de 1995 y el ordenado poe la Ley 100 de 1993, a partir del 1o. de julio de 1995.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a la entidad concurrente y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

22 0002 FAVIDI 23 24 22

ARTICULO SEPTIMO: El pago de la pensión de jubilación, queda condicionado a la presentación por parte del beneficiario de la constancia sobre el pago de anticipo pensional efectuado por la entidad empleadora.

ARTICULO OCTAVO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante el mismo despacho en el momento de la notificacion o dentro de los cinco (5) dias hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Adminis trativo.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CU MPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp.115/95
15.01.97
AHFM.

00035

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No. 0346 **de 1997** 18 FEB 1997

"Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Pensión Vitalicia de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996, expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

C O N S I D E R A N D O :

Que, el señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA, identificado con C.C. No. 17.051.421 de Bogotá, mediante escrito presentado el 29 de noviembre de 1995, ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá D. C., solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme a lo establecido por la Ley 33 de 1985.

Que allegó los siguientes documentos:

- Registro Civil de Nacimiento. Folio 3.
- Certificados de tiempo de servicio y valores devengados expedidos por las entidades en donde laboró. Folios 4 y 5.
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía. Folio 7.
- Copia de la Resolución No. 0375 del 8 de mayo de 1995, mediante la cual la La Secretaria de Gibierno de Santa Fe de Bbogotá D.C., decirra insubsistente al peticionario. Folio 9.

0346 18 FEB 0997

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 34 y 350 de 1995 y 716 del 20 de noviembre de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que en virtud de lo expuesto, se procedió al estudio de la documentación aportada, estableciéndose que el señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA, tiene derecho al reconocimiento y pago de la presentación solicitada, en los términos de la siguiente liquidación:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	LAPSO	DIA
Minerales de Colombia	30-07-64 al 30-07-69	1.801
Secretaría de Gobierno	21-09-79 al 07-05-95	5.626
TOTAL		7.427

Cumplió 55 años el 19 de enero de 1995.
Se retiró del servicio el 8 de mayo de 1995.

ULTIMO AÑO DE SERVICIO: 08-05-94 al 07-05-95.

Liquidación de los factores para consulta cuota parte a otras entidades, de conformidad con los factores de Ley 33/85.

233 días de sueldo a $ 196.000.00	$ 1.522.266.66
127 días de sueldo a $ 235.200.00	$ 995.680.00
Prima de antiguedad	$ 188.846.00
Fest. y rec. noct	$ 828.263.33
SUBTOTAL (1)	$ 3.535.055.99

$3.535.055.99 x 0.0625 = $ 220.941.00

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

Minerales de Colombia $ 220.941.00 X 1801/7.427 = $ 53.576.78
Fdo. de Pensiones Públicas $ 220.941.00 X 5626/7.427 = $ 167.364.22

0346 18 FEB. 09033

FAVIDI

28 31

Liquidación con factores exclusivos a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D. C.

Prima de navidad	$ 599.855.48
Prima de vacaciones	$ 649.858.36
Prima de riesgo	$ 387.648.80
Subsidio de transporte	$ 117.766.86
Prima de servicios	$ 707.675.43
Prima de alimentación	$ 130.950.97
Quinquenio	$1.847.871.01
SUBTOTAL (2)	$4.441.626.91

$4.441.626.91 x 0.0625 = $ 277.601.68

Subtotal (1) + Subtotal (2) = $ 496.542.68

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALORES
Minerales de Colombia	$ 53.576.78
Fdo. de Pensiones Públicas D. C.	$ 444.965.90

Mesada pensional Son: $ 496.542.68, mensuales a partir del 8 de mayo de 1995, fecha en del retiro definitivo del servicio.

El proyecto de resolución se consultó a Minerales ce Colombia S.A., mediante oficio No. 000696 del 20 de enero de 1997, Entidad que dentro del término legal, aceptó la cuota parte a ella asignada, según oficio 0157 del 4 de febrero de 1997.

Que el monto de la pensión asciende a la suma de CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON 68/100 ($496.542.68), m/cte., mensuales, equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo a partir del 8 de mayo de 1995.

En mérito de lo expuesto,

00032

0340 18 Feb

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor del señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA, ya identificado, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS CON 68/100 ($498.542.68) m/cte., mensuales a partir del 8 de mayo de 1995, fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALORES
Minerales de Colombia	$ 53.576.78
Fdo. de Pensiones Públicas D. C.	$ 444.965.90

PARAGRAFO: Tener por aceptada la cuota parte asignada a Minerales de Colombia S.A., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO.- El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C. pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra la entidad concurrente según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Deducir el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 4a de 1966, hasta el 30 de junio de 1995 y el ordenado por la Ley 100 de 1993, a partir del 1o. de julio de 1995.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

0546 18 FEB 1997

FAVIDI

30 29 28

29

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a la entidad concurrente y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEPTIMO: El pago de la pensión de jubilación, queda condicionado a la presentación por parte del beneficiario de la constancia sobre el pago de anticipo pensional efectuado por la entidad empleadora.

ARTICULO OCTAVO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante el mismo despacho en el momento de la notificacion o dentro de los cinco (5) dias hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Adminis trativo.

NOTIFIQUESE,COMUNIQUESE Y CU MPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los

José Arcenio Suárez S.
C.C. [illegible]

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp 1158/96
17.02.97
AHFM

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

4

NUIP 23485417

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 54066558

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [X] Notaría [ ] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código E 7 E

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE PAUNA - COLOMBIA - BOYACA - PAUNA

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
MENJURA	HEREDIA

Nombre(s)

ROSA AURA

Fecha de nacimiento	Hora (en letras)	Grupo sanguíneo	Factor RH
Año 1946 Mes SEP Día 01	PRIMERO	B	POSITIVO

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)

COLOMBIA BOYACA PAUNA

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
SOLICITUD ESCRITA	

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

HEREDIA VDA. DE MENJURA MARIA DE LA CRUZ

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CC 23.871.421	COLOMBIA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

MENJURA BURGOS MARCO ANTONIO

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
SIN INFORMACION	COLOMBIA

Datos del declarante

LANCHEROS MENJURA NIXON ALBERTO

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CC 79.650.[illegible]	

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número) — Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número) — Firma

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2016 Mes MAY Día 24	DIEGO [illegible] CORTES - REGISTRADOR
	Nombre y firma

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

24.MAY.2016 - SERIAL REEMPLAZADO PARA NOTAS 9520259 - 10.SEP.1946
LECTURA
FOLIO ORIGINAL.

AUTENTICA COPIA FIDELIGNA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN ESTA OFICINA
Tomo Folio o Serial

Diego [illegible] Cortes
Registrador del Estado Civil
Pauna - Boyacá

24 MAY 2016

Agente Oficioso Registraduría 17464127-6

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

8952
2

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 09219884

INGRESADO APLICATIVO REPORTE DEFUNCIONES WEB REG. CIVIL DEFUNCIÓN

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría | Notaría 62 | Consulado | Corregimiento | Insp. de Policía | Código 10 72

Dpto - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

LANCHEROS PEÑA SEGUNDO HONORIO

Documento de identificación (Clase y número) | Sexo (en letras)

CC 17051421 de BOGOTA D.C. | Masculino

Datos de la defunción

Lugar de la defunción País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA

Fecha de la defunción: Año 2016 | Mes MAY | Día 05 | Hora 17:55 | Número de identificación del difunto 71478152-3

Presunción de muerte

Juzgado que profirió la sentencia: I.I.I.I.I.I.I | Fecha de la sentencia: Año XXXX | Mes XXX | Día XX

Documento presentado: Autoridad Judicial [X] | Certificado Médico [ ]

Nombre y cargo del funcionario: DR.EDWIN ALEXANDER BELTRAN GOMEZ RM.14225307

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

CASTRO CABRERA DOLLY LORENA

Documento de identificación (Clase y número) | Firma

CC 1032477863 de BOGOTA D.C.

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número) | Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número) | Firma

Fecha de inscripción

Año 2016 | Mes MAY | Día 10

Nombre y firma del funcionario que inscribe

CARLOS ARTURO SERRATO GALEANO

ESPACIO PARA NOTAS

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

NOTARIA 62

NOTARIA 62 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
REGISTRO CIVIL

FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL, PAPEL COMUN, ARTICULO 115, DECRETO 1260 DE 1970. SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA ACREDITAR PARENTESCO

ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE. SE EXPIDE EN BOGOTA D.C. A: 11 MAYO 2016

BH 90922

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN SPE – GP No. 0536 **15 SEP 2016**

"Por la cual se reconoce una Pensión de Sobrevivientes a favor de la señora ***ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS****, con ocasión al fallecimiento del señor* ***SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA"***

LA SUBDIRECTORA TECNICA DE PRESTACIONES ECONÓMICAS DEL FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 339 de 2006 y 445 del 9 de noviembre de 2015, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., la Resolución No. 000979 del 03 de mayo de 2016 y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo distrital 257 del 30 de noviembre de 2006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que esta entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que el artículo 9° del Decreto 445 del 9 de noviembre de 2015, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., delegó en el Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP, con las facultades previstas en el artículo 2° de este decreto, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital, en los procesos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital -FAVIDI- (ahora FONCEP), relacionados con el reconocimiento y pago de las pensiones legal, convencional, sanción, indexación, así como los demás procesos que se refieran a dichas pensiones. En los procesos de los entes liquidados Caja de Previsión Social Distrital -CPSD-, Empresa Distrital de Transporte Urbano -EDTU-, Centro Distrital de Sistematización y Servicios Técnicos -SISE-; Empresa Distrital de Servicios Públicos -EDIS-, del Fondo de Educación y Seguridad Vial -FONDATT- y de la Secretaría de Obras Públicas -SOP-, relacionados con pensiones legal, convencional, sanción y otras obligaciones pensionales.

Que mediante Resolución No. 000979 del 03 de mayo de 2016, en su artículo 2° el Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –FONCEP, delegó en el Subdirector Técnico de Prestaciones Económicas, el reconocimiento de las prestaciones económicas, y la inclusión en nómina de pensionados.

*"Por la cual se reconoce una Pensión de Sobrevivientes a favor de la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS**, con ocasión al fallecimiento del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**"*

Que la Ley 797 del 29 de enero de 2003, que modificó algunas disposiciones del Sistema General de Pensiones consagradas en la Ley 100 de 1993, estableció: *"artículo 12: "Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes: tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes: 1.- los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común que fallezca y (...)".*

Que el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 señala: *" ... son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes: a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;" "...".*

Que el artículo 48 de la Ley 100 de 1993, establece que el monto mensual de la pensión de sobrevivientes por muerte del pensionado será igual al 100% de la pensión que aquel disfrutaba.

Que de acuerdo con las pruebas que reposan en el expediente, se establece que la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS,** ya identificada, es mayor de 30 años de edad y en su condición de cónyuge del causante, el señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en proporción de un 100% de la pensión que percibía el señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 17.051.421, conforme lo dispuesto en las normas anteriormente señaladas.

Que según certificación expedida el 08 de septiembre de 2016, por el Grupo Funcional de Nómina de Pensionados del FONCEP, a la fecha del fallecimiento del causante, recibía por concepto de pensión jubilación la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SESENTA Y ÚN PESOS MCTE ($2.596.061).**

Que la pensión del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, era cancelada con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, debiendo repetir contra la entidad concurrente respecto de la cuota parte a su cargo.

Que en consecuencia, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, es procedente reconocer pensión de sobrevivientes a favor de la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS**, ya identificada, en proporción de un 100%, a partir del día siguiente a la fecha del deceso del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 17.051.421, es decir, desde el **06 de mayo de 2016**, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, conforme a la siguiente liquidación:

LIQUIDACIÓN PENSION SOBREVIVIENTES	
NOMBRE CAUSANTE:	**SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**

*"Por la cual se reconoce una Pensión de Sobrevivientes a favor de la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS**, con ocasión al fallecimiento del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**"*

Que el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital FAVIDI, por medio de la Resolución No. 0346 del 18 de febrero de 1997, reconoció y ordenó pagar una pensión vitalicia de jubilación a favor del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 17.051.421, con concurrencia de MINERALES DE COLOMBIA.

Que el señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, (q.e.p.d) ya identificado, falleció el 5 de mayo de **2016**, según consta en el Registro Civil de Defunción.

Que la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS**, identificada con cédula de ciudadanía No.23.485.417, presentó ante esta entidad la solicitud No. **ID – 90922 del 08 de junio de 2016**, para obtener el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, en calidad de cónyuge supérstite.

Que con la solicitud anterior se allegaron como sustento de la petición, los siguientes documentos:

- Copia autentica del Registro Civil de Defunción del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**
- Fotocopia simple de la cedula de ciudadanía de la solicitante
- Registro civil de nacimiento de la solicitante
- Declaración juramentada rendida por la solicitante, en la que manifiesta en síntesis que convivió bajo un mismo techo, durante 49 años, dos en unión marital de hecho y el 30 de octubre de 1969 contrajeron matrimonio con el causante y que compartieron, techo, lecho y mesa en forma permanente e ininterrumpida, hasta el 05 de mayo de 2016, día de fallecimiento del pensionado.
- Declaraciones juramentadas rendidas, por el señor LUIS CARLOS ROMERO COLORADO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.958.662 y por el señor CARLOS ALBERTO REAL DELGADO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.622.267, en las que ratificaron lo manifestado por la solicitante.

Que la Ley 44 de 1980, en su artículo 4°, establece: que se ordenará que la entidad pagadora publique inmediatamente en periódico de la localidad edicto emplazatorio a quienes se crean con derecho a la sustitución de la pensión del fallecido, a fin de que dentro de los treinta (30) días siguientes se presenten a reclamarla aportando las pruebas en que se funden.

Que la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas dentro del trámite del reconocimiento solicitado ordenó la publicación del edicto emplazatorio, de conformidad con la normativa citada, la cual se efectuó en el diario La República el **30 de julio de 2016**, por termino de 30 días, sin que se hubiera presentado persona con igual o mejor derecho al reclamado por la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS**, ya identificada.

"Por la cual se reconoce una Pensión de Sobrevivientes a favor de la señora ***ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS****, con ocasión al fallecimiento del señor* ***SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA"***

IDENTIFICACION:	**17.051.421**
FECHA FALLECIMIENTO	**05 DE MAYO DE 2016**
VALOR MESADA A MAYO DE 2016	**$2.596.061**
VALOR MESADA A RECONOCER POR CONCEPTO DE PENSIÓN - DE SOBREVIVIENTES A PARTIR DEL 06 DE MAYO DE 2016, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.	**$2.596.061**

Que como quiera que el señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, falleció el **05 de mayo de 2016**, el valor de las mesadas pensionales causadas en vida del pensionado y no cobradas por éste, permanecerán en suspenso hasta tanto quienes demuestren tener el derecho al pago, así lo acrediten, previo el cumplimiento de los requisitos de Ley para hacer efectivo su pago; el cual quedará sujeto a que alleguen la respectiva sentencia aprobatoria de la partición y adjudicación de los bienes del causante, conforme lo disponen los artículos 586 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, ó la Escritura Pública que solemnice y perfeccione la partición o adjudicación de la herencia, en el evento de que la misma se adelante ante Notario Público.

Que una vez la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS**, se notifique de esta Resolución, deberá allegar al FONCEP copia de la afiliación a la EPS y constancia de apertura de cuenta donde desea que se le consigne el pago de la pensión, con el fin de continuar con el trámite de inclusión en nómina.

Que la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, estableció que cuando la pensión de jubilación ha sido objeto de reliquidación, sustitución o se ha visto afectado su monto o titular, deberá enviarse copia del acto administrativo a la entidad concurrente para su validación respectiva.

Que en el evento que se presente alguna reclamación relacionada con el presente acto administrativo, se deberá señalar el prefijo SPE-GP, seguido del número de la resolución.

Que los incisos 2°. y 3° del numeral 2° del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 señalan: " *No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de*

"Por la cual se reconoce una Pensión de Sobrevivientes a favor de la señora ***ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS****, con ocasión al fallecimiento del señor* ***SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA"***

los órganos constitucionales autónomos. Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial", por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación, teniendo en cuenta que es proferido por el representante legal del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público, con personería jurídica.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar pensión de sobrevivientes a favor de la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS,** identificada con cédula de ciudadanía No. 23.485.417, en calidad de cónyuge supérstite del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**, quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 17.051.421, en cuantía del 100%, de lo que devengaba al momento del fallecimiento, equivalente a la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SESENTA Y ÚN PESOS MCTE ($2.596.061),** previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, a partir del 06 **de mayo de 2016**, día siguiente al del fallecimiento del causante, dedúzcase los aportes para seguridad social a que haya lugar y efectúense los reajustes de Ley.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El valor de las mesadas pensionales causadas en vida del pensionado y no cobradas por éste, permanecerán en suspenso hasta tanto quienes demuestren tener el derecho al pago, así lo acrediten, previo el cumplimiento de los requisitos de Ley para hacer efectivo su pago; el cual quedará sujeto a que alleguen la respectiva sentencia aprobatoria de la partición y adjudicación de los bienes del causante conforme lo disponen los artículos 586 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, ó la Escritura Pública que solemnice y perfeccione la partición o adjudicación de la herencia, en el evento de que la misma se adelante ante Notario Público.

ARTÍCULO TERCERO.- En caso de que la beneficiaria no se presente personalmente ante el Banco, quien efectúa el pago a nombre del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, el abogado o persona autorizada para el efecto deberá presentar poder especial otorgado en debida forma dirigido al Banco.

ARTÍCULO CUARTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente Resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, debiendo repetir contra la entidad concurrente respecto de la cuota parte a su cargo.

ARTÍCULO QUINTO.- Una vez la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS,** se notifique de esta Resolución, deberá allegar al FONCEP copia de la afiliación a la EPS y constancia de apertura de cuenta donde desea que se le consigne el pago de la pensión, conforme con lo señalado en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEXTO. – Notifíquese el contenido de la presente Resolución a la señora ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS, ya identificada, haciéndole saber que contra la presente Resolución procede

*"Por la cual se reconoce una Pensión de Sobrevivientes a favor de la señora **ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS**, con ocasión al fallecimiento del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA**"*

el Recurso de Reposición ante la Subdirectora Técnica de Prestaciones Económicas del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- En el caso de no realizarse la notificación personal dentro de los siguientes cinco (5) días a la remisión del oficio de citación y con respuesta del envió al domicilio exitoso, se procederá a enviar por medio de aviso a la dirección que figure en el expediente, copia del presente acto administrativo; en el evento de desconocer la información de dirección del destinatario o no sea la correcta, se procederá a comunicar la presente resolución en la página Web y en un lugar público de la entidad, por el termino de cinco (5) días, acorde al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO OCTAVO.- Comunicar el contenido de la presente resolución a la EMPRESA NACIONAL MINERA LTDA. MINERCOL EN LIQUIDACIÓN, en su calidad de entidad concurrente, de la pensión que en vida devengaba el señor SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA y que se sustituye a la señora ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS.

ARTÍCULO NOVENO.- En el evento de que se presente alguna reclamación relacionada con el presente acto administrativo, se deberá señalar el prefijo SPE-GP, seguido del número de la resolución.

ARTÍCULO DÉCIMO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.,

ZULMA CONSTANZA GUAUQUE BECERRA
Subdirectora Técnica de Prestaciones Económicas

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento, lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones y por lo tanto lo presentamos para la firma de la Dirección General del FONCEP (Circular PDI-001 del 19 de Diciembre de 2012)

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Proyectó	Ana Luisa Ardila Pinto	Profesional Universitario	Gerencia de Pensiones		08-09-16
Revisó	Hugo Armando Rivera Gómez	Profesional Especializado	Subd. Técnica de Prest. Econ.		12-09-16
Revisó	Diego Fernando Amaya Rodríguez	Gerente	Gerencia de Pensiones		12-9-16

19/09/2016

NOTIFICACION PERSONAL

En Bogotá, D.C., a los 15 SEP 2016 compareció en las instalaciones del FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP, el (la) señor(a) Rosa Aura Menjura de Londoño identificado (a) con la cédula de ciudanía No. 23485417, a quien se le notificó personalmente el contenido de la Resolución No. 538

Se le entrega al (la) notificado(a) una copia del acto administrativo y se le informa que contra la presente resolución procede el recurso de reposición, del cual podrá hacer uso dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la presente notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76, de la Ley 1437 de 2011.

EL (LA) NOTIFICADO (A): Rosa Aura Menjura de Londoño

HUELLA

QUIEN NOTIFICA:

7:35

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 23.485.417

MENJURA De LANCHEROS

APELLIDOS

ROSA AURA

NOMBRES

FIRMA





FECHA DE NACIMIENTO 01-SEP-1946

PAUNA
(BOYACA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.51
ESTATURA

B+
G.S. RH

F
SEXO

14-AGO-1970 CHIQUINQUIRA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

INDICE DERECHO



A-1500150-00134598-F-0023485417-20000726 0014012440A 1 1190105815

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

Indicativo Serial **05365066**

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría [ ] Notaría [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código [ ]

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE PAIPA - COLOMBIA - BOYACA - PAIPA

Datos del matrimonio

Lugar de celebración País - Departamento - Municipio

COLOMBIA BOYACA PAIPA

Fecha de celebración: Año 1993 Mes 12 Día 11

Clase de matrimonio: Civil [ ] Religioso [X]

Documento que soporta el matrimonio

Tipo de documento: Acta religiosa [X] Escritura de protocolización de [ ]

Número:

Notaría o juzgado, parroquia, etc.:

Datos del contrayente

Apellidos y nombres completos

LANCHEROS PEÑA SEGUNDO HONORIO

Documento de identificación (Clase y número)

CC 17.051.471

Datos de la contrayente

Apellidos y nombres completos

MEDINA MENDIA ROSA AURA

Documento de identificación (Clase y número)

SIN INFORMACION

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

LANCHEROS MEDINA NIXON ALBERTO

Documento de identificación (Clase y número)

CC 79.650.600

Firma

Fecha de inscripción

Año 2016 Mes MAYO Día 11

Nombre y firma del funcionario que autoriza

CAPITULACIONES MATRIMONIALES

Lugar otorgamiento de la escritura	No Notaría	No Escritura	Fecha de otorgamiento de la escritura
			Año Mes Día

HIJOS LEGITIMADOS POR EL MATRIMONIO

Nombres y apellidos completos	Identificación (Clase y número)	Indicativo serial de nacimiento

PROVIDENCIAS

Tipo de providencia	No. Escritura o Sentencia	Notaría o Juzgado	Lugar y fecha	Firma funcionario

ESPACIO PARA NOTAS

11 MAY 2016 SEPARA MEDIANTE ESCRITURA PUBLICA NUMERO 1.600 DE FECHA 11 DE MAYO DE 2016 DE LA NOTARIA UNICA DE PAIPA BOYACA.

- SEGUNDA COPIA PARA EL USUARIO -

CONCORDANTE CON EL ORIGINAL QUE TUVE A LA VISTA Y DEVUELVO AL INTERESADO

FIRMA Y HUELLA DEL SOLICITANTE

FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO QUE AUTORIZA

9805365066

CA 39127 PA

282
80

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
FONCEP
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

FONCEP - FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES 23-09-2009 11:11:38
Contestar Cite Este No.:2009EE24865 O:1 Fol:1 Anex:0
Origen: Sub7946 - SUBD. PREST. ECONOMICAS / TRIVIÑO SANCHEZ RAMIRO AUGUSTO
Destino: MINERCOL /
Asunto: NOTIFICACION N RESO 0346 CC1705142
Obs: ELABORO VIZCAINO MARCELA

Bogotá, D. C.

Señor
Representante Legal
EMPRESA NACIONAL MINERA LTDA–MINERCOL
CARRERA 20 No. 39 - 32
Bogotá, D. C.

COPIA

Asunto: Notificación Resolución
Pensionado: SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA
C. C. No. 17.051.421

Respetado señor:

Sírvase comparecer a la Oficina de Atención al Pensionado del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, ubicada en la Carrera 30 No. 24-90, SUPERCADE, ventanilla 60B, en el horario de 8:00 A. M. a 5:00 P. M. de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la presente comunicación, con el fin de surtir notificación personal de la siguiente resolución, por la cual se resuelve una prestación económica, con cuota parte asignada a esa entidad:

Resolución No. 0346 del 18 de febrero de 1997

En caso de no surtirse la diligencia de notificación personal dentro de dicho término, se procederá a efectuar la notificación por edicto, conforme a lo dispuesto en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Para surtir la notificación personal deberá presentar la cédula de ciudadanía y aportar fotocopia de la misma.

En caso de que la notificación personal se surta por intermedio de apoderado, éste deberá presentar copia del poder especial otorgado para el efecto, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional de abogado y aportar copia de la cédula de ciudadanía del poderdante.

Cordial saludo,

MARCELA VIZCAÍNO JARA
Gerente de Pensiones

CAJA 2114

81

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES
SUBDIRECCIÓN DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
FONCEP

EDICTO

Que transcurrido cinco (5) días, plazo establecido en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, La Gerencia de Pensiones mediante correo No. 2009EE24865 del 23 de septiembre de 2009, solicitó comparecer al representante legal de EMPRESA NACIONAL MINERA LTDA-MINERCOL, para surtir notificación personal de la Resolución No. 346 de 18 de febrero de 1997 **"Por medio de la cual RECONOCE Y ORDENA EL PAGO DE UNA PENSION JUBILACION al señor (a) SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA,** transcurrido los términos de Ley en los cuales no se hizo presente el representante legal de la entidad en mención, se procede a publicar edicto por el término de diez (10) días, contados a partir de la fecha de fijación.

De acuerdo al artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, se inserta al presente edicto copia de la parte resolutiva de la providencia en mención.

Se fija el presente edicto el día 23 OCT. 2009

Se desfija el presente edicto el día - 9 NOV. 2009

En la oficina del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones, ubicada en la Carrera 30 No. 24-90 Torre B, costado occidental segundo piso.

FEDERICO TORRES CARCAMO
Profesional Universitario
Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas

RESOLUCIÓN. 346
Proyectó: Adriana molina
Exp. 17051421 - Cj 127 - Pq - 2
Consecutivo. 14803

BOGOTÁ | FONCEP

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado 20203030653 Folios: 1 Anexos: 2 Fecha: 26-marzo-2020 21:22:11
Dependencia: GERENCIA DE BONOS Y CUOTAS PARTES
Origen: KAREN YELIKA ALFONSO GUEVARA
Destino: MARIA ANDREA MERCHAN CASTILLO
Serie: 220.28 SubSerie: 0

COMUNICACIÓN INTERNA

PARA: **DRA MARIA ANDREA MERCHAN**
Gerente de Pensiones

DE: **DR JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA**
Gerente de Bonos y Cuotas Partes Pensionales

SOLICITUD: **URGENTE Y PRIORITARIO**

ASUNTO: SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA CC 17.051.421.

Respetada Doctora Merchán:

De manera atenta me permito solicitar la revisión del caso en referencia; como quiera que mediante Acto Administrativo No. 346 del 18 de febrero de 1997 esta entidad reconoció la pensión de jubilación al señor Lancheros en cuantía inicial $498.542,68 a partir del 8 de mayo de 1995, asignándole una cuota parte pensional a Minerales de Colombia por valor de $53.576,78, de conformidad con la aceptación impartida por esta entidad, según a folio 25 del expediente pensional.

Posteriormente se observa a folio 35 del expediente, que la entidad Minerales de Colombia objeta la cuota parte pensional informando que el señor Lancheros nunca trabajo con la empresa colombiana de minas sino con el Banco de la República.

Vale la pena resaltar que existe certificado de información laboral folio 105, en donde se observa que la entidad encargada del periodo laborado es el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, pero que según información del Ministerio de Minas y Energía, la responsabilidad en el pago de la cuota parte pensional está en cabeza de la extinta CAJANAL, hoy UGPP.

Así las cosas y teniendo en cuenta la objeción presentada por el Ministerio de Minas y Energía, en el sentido de no estar llamado a concurrir con el pago de la cuota parte, solicito se adelanten los trámites pertinentes para determinar quién es el responsable de la obligación.

Un Cordial Saludo,

JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

Los abajo inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo tanto lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Aprobó	Jorge Armando López Segura	Gerente	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes
Revisó	Rosario Ortiz Soler	Abogada Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes
Proyectó	Ana Carolina Colmenares	Abogada Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos Institucional SIGDEA, en pleno conexidad con las Resoluciones 00042, 00043, 00044 y 00045 de 2014.

BOGOTÁ | FONCEP

COMUNICACIÓN INTERNA

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado E-COM3115-202002545-Sigef Id: 332849
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 28-abril-2020 12:33:57
Dependencia: GERENCIA DE PENSIONES
Origen: PAOLA ANDREA MONTERO HERNANDEZ
Destino: SOLICITUDES_CUOTAS PARTES
Serie: 210.35 SubSerie: 210.35.1

PARA: JORGE ARMANDO LOPEZ SEGURA
Gerente de Bonos y Cuotas Partes

DE: MARIA ANDREA MERCHAN CASTILLO
Gerente de Pensiones

ASUNTO: REVISIÓN CONCURRENCIA PENSIONAL
Pensionado: SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA – C.C. 17.051.421
Solicitud ID No.: 329520 del 26 de marzo de 2020

Respetado Doctor:

Damos respuesta a su comunicación en referencia respecto del recobro de la concurrencia pensional del señor **SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA – C.C. 17.051.421**, al respecto nos permitimos indicarle que revisado el expediente administrativo pensional se encontró que:

Con la aceptación de la cuota parte pensional que obra a folio 24 del expediente personal por parte de Minerales de Colombia S.A., deben efectuar el recobro de la respectiva cuota parte pensional a la UGPP por los aportes realizados a la extinta CAJANAL, consultar ID 254717.

No es correcto que el recobro se siga efectuando al Ministerio de Minas y Energía toda vez que a esa entidad solo le compete la administración de las Historias Laborales, para tal efecto consular los IDS 257922 y 283109.

Esperamos de esta manera haber absuelto su inquietud, cualquier información adicional con gusto será atendida.

Cordial saludo,

MARIA ANDREA MERCHAN CASTILLO
Gerente de Pensiones

Los abajo inscritos declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones y normas legales, por lo cual lo presentamos para la firma

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Jennifer Rodríguez Gutiérrez	Profesional	Gerencia de Pensiones

Documento producido automáticamente por el Sistema de Gestión Documental Electrónico de Archivos Institucional SIGeF, en pleno

BOGOTÁ | FONCEP

conexidas con las Resoluciones 00342, 00843, 00844 y 01945 de 2014.

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 053	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17,051,421	NOMBRE	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA			FECHA DE NACIMIENTO	19/01/1949	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	T.427	RESOLUCION	346	FECHA RESOL.	18/02/1997	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	498,642.85	EFECTIVIDAD	05/05/1995	REGIMEN		% LIQ.	75.00	FALLECIMIENTO	

SUSTITUTOS							
CEDULA	NOMBRE	RESOLUCION	FECHA	% REDONO	ARTIGAO	FECHA NACIMIENTO	FECHA DE FALLECIMIENTO
20,485,417	ROSA AURA MENJURA DE LANCHEROS	SPE-GP 653	01/09/2016	100.00%			

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	93,579.79	18.78			1,891		01/01/2022	28/02/2023	3,384,560.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	404,965.93	81.22			5,326				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C.	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/01/2022	31/03/2022	0	3,384,560.00	90	18.78	353,062.36	0	1,059,277.05	1,059,277.30

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: ACEPTADA

ELABORO
PAR
PAOLA ANDREA ROMERO CANACHO
CONTRATISTA

REVISO
ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

REVISION JURIDICA

APROBO
YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE: SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA CEDULA: 17.651.421
FECHA INCLUSION NOMINA: 01/07/2022 FECHA DE CORTE: 31/01/2023

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/01/2022	30/01/2022	30	3.284.380,00	10,75	353.092,35	353.092,35	5.280,23
01/02/2022	28/02/2023	30	3.284.380,00	10,75	353.092,35	353.092,35	4.356,22
01/03/2022	30/03/2022	30	3.284.380,00	10,75	353.092,35	353.092,00	3.090,71
				TOTAL INTERESES			12.727

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: AFSALAS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,053,702 Pensionado HERNANDO GUTIERREZ PUENTES

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Nasel	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001248	2019020032	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	0040	20-01-1998	6.73	1,142,779
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001450	2019023304	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	0040	20-01-1998	6.73	1,142,779
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001647	2019026468	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	0040	20-01-1998	6.73	2,285,558
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2019001833	2019030423	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,142,779
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000087	2020001937	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000275	2020005059	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000453	2020008214	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000649	2020011359	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020000837	2020014474	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001023	2020017613	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	0040	20-01-1998	6.73	2,072,342
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001207	2020020792	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001394	2020023771	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001576	2020026918	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001767	2020029862	01-10-2020/31-10-2020	05-11-2020	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020001939	2020032897	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	0040	20-01-1998	6.73	2,372,408
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2020002120	2020035935	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,186,204
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000079	2021001857	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000257	2021004516	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000434	2021007760	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302

Identificación CC 17,053,702 Pensionado HERNANDO GUTIERREZ PUENTES

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000512	2021010698	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000729	2021013622	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021000965	2021016528	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	0040	20-01-1998	6.73	2,122,459
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001135	2021018438	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001306	2021022320	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001477	2021025190	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001647	2021028051	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001818	2021030918	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	0040	20-01-1998	6.73	2,410,606
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2021001988	2021033771	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	0040	20-01-1998	6.73	1,205,302
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000078	2022001784	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	0040	20-01-1998	6.73	1,273,040
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000243	2022004625	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	0040	20-01-1998	6.73	1,273,040
NIT 900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2022000411	2022007483	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	0040	20-01-1998	6.73	1,273,040
				Total por Entidad				42,625,895
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029577	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,077,418
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000282	2020001362	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004515	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007670	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010854	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020013970	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017150	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	0040	20-01-1998	41.68	12,834,384
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020248	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023318	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026384	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360

Identificación CC 17,053,702 Pensionado HERNANDO GUTIERREZ FUENTES

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001252	2020029408	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001954	2020032443	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	0040	20-01-1998	41.68	14,692,720
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002116	2020035465	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,346,360
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001407	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004367	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007314	01-03-2021/31-03-2021	06-04-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021012653	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013178	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000952	2021016093	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	0040	20-01-1998	41.68	13,146,741
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021018997	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021884	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024753	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027619	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030486	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	0040	20-01-1998	41.68	14,929,273
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033340	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	0040	20-01-1998	41.68	7,464,637
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001384	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	0040	20-01-1998	41.68	7,884,149
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004195	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	0040	20-01-1998	41.68	7,884,149
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000404	2022007032	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	0040	20-01-1998	41.68	7,884,149
					Total por Entidad			234,440,953
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2018001256	2019023821	01-09-2018/30-09-2019	01-10-2019	0040	20-01-1998	41.68	7,077,418
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2018001458	2019024089	01-10-2018/31-10-2019	31-11-2019	0040	20-01-1998	41.68	7,077,418
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027274	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	0040	20-01-1998	41.68	14,154,836
					Total por Entidad			28,309,672
					Total Liquidado			305,176,520

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de MARZO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,053,702, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Periodo	No. Dias	Valor	Periodo
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	17,053,702	FPPB	18,915,905	032022	30	18,915,905	032022
TOTAL DEVENGADO			18,915,905			18,915,905	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/03/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 28 dias del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuota		28-06-2022
Aprobo					28-06-2022

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
HERNANDO GUTIERREZ PUENTES	**17053702**	**UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES**

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación	X	
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	X	
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des	X	

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.


REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No. 17.051.702

Bogotá, D.E.

GUTIERREZ BUSTOS

Hernando

2-65

Ninguno

03 MAR. 2006

REPUBLICA DE COLOMBIA
Círculo de Bogotá, D.C.
NOTARIA 42 (E)
PILAR CUBILLOS TERNEROS

0 000001 447569

22 $2

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

CERTIFICADO DE NACIMIENTO

DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INDICATIVO SERIAL No.	26-Libro-# 4-A-	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION		FECHA DE INSCRIPCION	DIA	MES	AÑO
		BOYACA	MONGUI		21	AGOSTO	1940

INSCRITO	APELLIDOS	NOMBRES	SEXO			
	GUTIERREZ PUENTES	Hernando	M	X	F	

LUGAR DE NACIMIENTO	PAIS	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	FECHA DE NACIMIENTO	DIA	MES	AÑO
	COLOMBIA	BOYACA	MONGUI		02	AGOSTO	1940

	APELLIDOS	NOMBRES
MADRE	PUENTES	Rosalina
PADRE	GUTIERREZ	Lázaro
SOLICITANTE DEL CERTIFICADO	GUTIERREZ PUENTES	Hernando

C. C. DE

CERTIFICADO EXPEDIDO	DIA	MES	AÑO
	05	SEPTIEMBRE	1990

SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO Y CON ESA SOLA FINALIDAD
ARTICULO 115 DECRETO LEY 1260 DE 1970

NOTA:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE : MONGUI (BOYACA)

00192

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL MONGUI

Carlos Julio Galvis Galvis

Nombre del Registrador Municipal

Firma y Sello

F - 4100 - 018

REPUBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E.

COPIA

No. 0603

Fecha,

Dependencia DIRECCION JURIDICA

CAJA NACIONAL DE PREVISION
Archivo y Correspondencia
Fecha SEP 18 1990
Recibi

Señor
JEFE DE PENSIONES
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Ciudad.

REF: Cuota Parte Pensional de:
HERNANDO GUTIERREZ PUENTES.

EXP.No. 748/90

Con el presente nos permitimos consultar a su Despacho, un Proyecto de Resolución por el cual se pretende reconocer pensión mensual de jubilación a HERNANDO GUTIERREZ PUENTES en razón de haber trabajado durante veinte (20) años y tener en la actualidad cincuenta (50) años de edad.

Igualmente nos permitimos anexarle copias auténticas de los certificados que acreditan los lapsos trabajados por el solicitante y sobre los cuales se liquidado la cuota parte que se fija a cargo de esa entidad.

Así mismo anexamos la prueba correspondiente a la edad del interesado.

Esperamos su respuesta sobre la consulta que aquí se formula dentro del término improrrogable de quince (15) días hábiles a que se refiere el Art. 3º del Decreto 2921 de 1.948.

Atentamente,

CARMEN LILA VELASQUEZ DE GIL
Abogado Auxiliar

IX-14/90

orda.
NOTA: Al responder, favor citar el No. de expediente y el nombre del benefici

*97 12 09 0858 0017651

00123

FAVIDI

10.01

Santa Fe de Bogotá D.C,

Doctor
EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO
Coordinador Grupo Cuotas Partes
Subdirección de Prestaciones Económicas
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Calle 14 No. 8-70.
Ciudad

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
GRUPO DE CORRESPONDENCIA
Núm. Radicado
Código Dependencia
Fecha 10 DIC 1997 Hora

Ref: Cuota parte pensional del señor
HERNANDO GUTIERREZ PUENTES
C.C.No. 17.053.702 de Bogotá
Exp No.748/90

Respetado Doctor:

Junto con la documentación pertinente en 7 folios remitimos copia del proyecto de resolución para el reconocimiento de la pensión de jubilación del señor de la referencia a fin de que se sirva aceptar o presentar objeción respecto a la cuota parte a cargo de esa entidad.

Solicitamos que en acatamiento a los Articulos 3 y 4 del Decreto 2921 de 1948, Artículo 2o de la Ley 33/85 y decretos 1160/89, se produzca la respuesta a que haya lugar, dentro de los quince (15) dias hábiles siguientes al recibo de esta comunicación.

Al no obtener respuesta se procederá de acuerdo a lo ordenado en citadas disposiciones.

Cordialmente,

DELFINA CHAPARRO PUERTO
Jefe Sección Pensiones

m.p.g.

0015

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

SECCION PENSIONES NACIONALES

Resolución No. 026311 24 DIC 1997

Radicado No. 19680/97

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, EN EJERCICIO DE LAS ATRIDUCIONES LEGALES CONTENIDAS EN EL DECRETO 434 DE 1.971 Y, EN ESPECIAL DE LAS QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 4º DE LA RESOLUCION Nº 3339 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 1.993 EMANADA DE LA DIRECCION GENERAL DE LA ENTIDAD, Y

C O N S I D E R A N D O :

Qué, mediante escrito de fecha 9 DE Diciembre DE 1997 FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL, consulta a esta Entidad un Proyecto de Resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del señor(a) GUTIERREZ PUENTES HERNANDO identificado(a) con la C.C. Nº 17,053,702 expedida en BOGOTA, por haber prestado 20 años o más de servicios a entidades de derecho público y contar con la edad requerida y no devengar pensión o recompensa del Tesoro Nacional.

Que en proyecto de Resolución consultado se asigna a esta Entidad una Cuota Parte Pensional en cuantía de $1,877,099.7% sobre una pensión de $4,503,356.00 en proporción a 4,460 días laborados por el peticionario a Entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho, razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

En mérito de lo expuesto.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR la Cuota Parte Pensional consultada

RESOLUCION No 026311 DE 199 — 24 DIC 1997 — RADICADO No 00153

por FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL en cuantía de UN MILLON OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL NOVENTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y NUEVE CENTAVOS $1,877,099.79, mensuales y proporcionales a 4.460 días, laborados por el señor(a) GUTIERREZ PUENTES HERNANDO, ya identificado(a) a entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: La Nación, asumirá el pago de los valores reconocidos en el Articulo anterior, observando que es incompatible con el desempeño de cargos públicos, salvo las excepciones consagradas en la Ley.

ARTICULO TERCERO: La Nación, pagará al interesado FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL , las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada Entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL para los fines pertinentes.

COPIESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
Subdirectora General de Prestaciones Económicas

PROYECTO: ALEJANDRO CARRILLO.-

REVISO EDGAR FERNANDO PEÑA ANGULO

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE JUSTICIA

00032

09.01

CT. No. 323

EL SUSCRITO COORDINADOR DE LA SECCION DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

C E R T I F I C A :

Que el señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 17.053.702 de Bogotá, prestó sus servicios al Ministerio de Justicia, en el cargo de:

OFICINISTA JUDICIAL II-4 DEL JUZGADO 248 DE INSTRUCCION CRIMINAL, desde el dieciseis (16) de enero de mil novecientos sesenta y tres (1.963) fecha de su posesión, nombrado por Resolución 0047 de enero 12 del mismo año, hasta el cinco (5) de agosto de mil novecientos sesenta y cinco (1.965), fecha a partir de la cual quedó suprimido dicho cargo por la Reforma Judicial.

La presente, se expide en Bogotá D.E., a los doce (12) días del mes de noviembre de mil novecientos ochenta y seis (1.986) para trámite de pensión de jubilación.

JOSE M. ROMERO LINARES
Coordinador Sección Correspondencia y Archivo

SVG.

16 - I - 63
5 - VIII - 65

92 días

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS E SANTA FE DE BOGOTA D. C.,

PROYECTO DE RESOLUCION No.

Por medio de la cual se Reliquida una pensión vitalicia de jubilación

EL GERENTE DE FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
"FAVIDI "

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296/94 y en especial las que confieren los decretos 350, 786 y 817 de 1995, expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fé de Bogotá ,D.C. y

CONSIDERANDO:

Que la Caja de Previsión Social de Santa Fé de Bogotá ,D.C. mediante la Resolución No. 0003 del 8 de febrero de 1991, reconoció y ordenó pagar a favor del Doctor HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES, identificado con C.C. 17.053.702 de Bogotá, una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de $365.379.17 M/cte. mensuales, a partir del 1o de enero de 1991 fecha del retiro definitivo del servicio oficial, en la cual concurrieron la Caja Nacional de Previsión por 4.460 días y la Caja de Previsión Social por 4.830 días.

Que posteriormente con escrito radicado ante la Caja de Previsión Social de Santa Fé de Bogotá, D.C. el 24 de enero de 1994 el Doctor HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES, solicitó la suspensión del pago de la pensión a partir del 1o de febrero de 1994, fecha en la cual se posesionó del cargo de Personero Delegado en lo Penal de la Personería de Santa Fe de Bogotá D.C., anexando copia del nombramiento.

Que la Caja de Previsión Social Distrital mediante Resolución No 1518 de julio 13 de 1994, ordenó suspender el pago de la pensión de jubilación a partir del 1o de febrero de 1994.

Que mediante oficio No 017794 del 19 de noviembre de 1997, radicado ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C., el Doctor HERNANDO

ALCALDÍA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTÁ, D.C.

00127 FAVIDI

Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

GUTIÉRREZ PUENTES solicita la reliquidación de la pensión de jubilación, para lo cual adjuntó fotocopia del concepto de la Honorable Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, igualmente certificación de tiempo de servicios y devengados de la Personería de Santa Fe de Bogotá .

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348,349,350,786 , 817 de 1995 y 716 de 1996, de la Alcaldía Mayor de Santa Fé de Bogotá, D.C., a partir del 1o de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del fondo de Pensiones Públicas de Santa Fé de Bogotá,D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones.

Que el Artículo 11 del Decreto Extraordinario 0542 del 10 de marzo de 1977 consagra: " El reintegro a un cargo de la rama jurisdiccional o del Ministerio Público de quien este disfrutando de pensión de jubilación o de vejez, solo da derecho al reajuste de la misma cuando se haya trabajado por lo menos durante dos años continuos en el nuevo cargo"

Que el esquema de seguridad social existente en Colombia a partir de 1993, exige el pago de cotizaciones periódicas a cargo del empleador y trabajador, por lo tanto para la reliquidación deben realizarse las correspondientes cotizaciones.

Que el Doctor HERNANDO RODRIGUEZ PUENTES se encuentra cotizando al ISS desde el 1o. de enero de 1996 a la fecha.

Que el ingreso base de la reliquidación de pensión, será el promedio de lo cotizado durante el período en que ejerza el encargo, el cual en todo caso, no podrá ser inferior a dos años, en este caso el período a tomar sería del 1 de enero de 1996 al 31 de diciembre de 1997.

Conforme a lo anterior se elaboró la siguiente liquidación:

RELIQUIDACIÓN PENSIÓN

Liquidación dos (2) últimos años de servicio por el periodo comprendido del 1o de enero de 1996 al 30 de diciembre de 1997.

Asignación básica	$ 62.826.108.oo
Gastos de representación	$ 31.413.054.oo
Prima técnica	$ 47.119.581.oo
Bonificación de servicios	$ 2. 748.642 .oo
Total	$144.107.385.oo

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

00126 FAVIDI

$ 144.107.385 ÷24= $ 6.004.474.37

$ 6.004.474.37 X 75% = $ 4.503.355.77

Son $ 4.503.356 mensuales, a pagar a partir de la fecha en que acredite elretiro definitivo del servicio oficial.

Que del 1o. de febrero de 1994, fecha de suspensión de la pensión de jubilación hasta el 31 de diciembre de 1995 , el Doctor HERNANDOGUTIERREZ PUENTES cotizó a la Caja de Previsión Social Distrital y a partir del 1o. de enero de 1996 hasta la fecha cotizó para pensión al Instituto de Seguros Sociales, por lo cual es procedente la siguiente distribución proporcional:

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NAL DE PERVISION	$4.503.356 X 4460÷10.700= $ 1.877.099.79
FONDO PENSIONES PUB SANTA FE	$4.503.356 X 5.520 ÷10.700=$ 2.323.226.64
INSTITUTO SEGUROS SOCIALES	$4.503.356X 720÷10.700= $ 303.029.57

Que el Artículo 146 de la Ley 100 de 1993 dispone: " Situaciones jurídicas individuales definidas por disposiciones municipales o departamentales. "..... También tendrán derecho a pensionarse con arreglo a tales disposiciones quienes con anterioridad a la vigencia de este artículo , hayan cumplido o cumplan dentro de los dos años siguientes los requisitos exigidos en dichas normas...." Subrayé

Que mediante sentencia C-410/97, la Corte Constitucional declaró inexequibles las expresiones subrayadas, por lo tanto están sometidos al régimen de la Ley 100 de 1993 quienes cumplieron los requisitos o adquirieron el derecho con posterioridad al día 23 de diciembre de 1993.

Que si bien es cierto que la reincorporación se efectúo dentro de los parámetros establecidos en el Decreto 542 de 1977, también lo es que el derecho a la reliquidación se debe efectuar de conformidad con Ley 100/93.

Que teniendo en cuenta que a partir del 1o. de enero de 1996 se efectuaron cotizaciones para pensión al Instituto de Seguros Sociales, el Fondo de Pensiones Públicas tiene derecho a repetir contra esta entidad por el tiempo cotizado, y enviará el proyecto de Resolución, para que dentro del término legal manifiesten si aceptan u objetan la cuota parte consultada.

En mérito de lo expuesto,

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00125

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reliquidar la pensión de jubilación reconocida con anterioridad a favor del Doctor HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES, ya identificado en cuantía de CUATRO MILLONES QUINIENTOS TRES MIL TRECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS ($4.503.355.00) M/cte. mensuales, a partir del 1o. de enero de 1998, fecha en la cual se retira del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJANAL	$ 1.877.099.79
FONDO PENSIONES PUBLICAS	$ 2.323.226.64
INSTITUTO SEGUROS SOCIALES	$ 303.029.57

ARTICULO SEGUNDO.- Practicar los reajustes y descuentos de ley, elevación a salario mínimo y demás operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en artículo primero lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título pensional.

ARTICULO TERCERO dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la ley 100 de 1993.

ARTICULO CUARTO: En caso que el beneficiario no reclame personalmemte ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de superviviencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ARTICULO QUINTO.- Remítase copia de la presente resolución a la Caja Nacional de Previsión y al Instituto de los Seguros Sociales para los fines pertinentes.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

ARTICULO SEXTO.- Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, conforme a lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE,NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Santafé de Bogotá D.C.

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

Exp.748/90
m.p.g.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.

RESOLUCION DE GERENCIA No. _____ de 1998

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E. en uso de sus atribuciones estatutarias,

CONSIDERANDO

Que GUTIERREZ FUENTES HERNANDO, con C.C. 17003702 laboro en la Entidad(es) relacionada en este Estudio el 13/05/58 ,solicito el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica y tener 60 años.

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto:

1. Partida de bautismo. Folio 3
2. Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) donde labora. Folio 4
3. Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no existe asignacion a recargos del Tesoro Publico. Folio 6

Que de los anteriores documentos se establecio:

DATOS SERVIDO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
CAJA NACIONAL	2160	01/01/63 A 31/08/69
CAJA NACIONAL	1080	01/11/69 A 31/08/72
CAJA NACIONAL	1080	01/09/72 A 31/08/75
DISTRITO CAPITAL	1810	01/08/77 A 31/12/98
TOTAL DE DIAS LABORADOS	6130	

Cumplio 55 años de edad el 02/08/98

Tiempo del servidor a partir del 01/01/91

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

Inicial	01/01/98	Fecha Final	31/12/98
Asignacion Basica	360	Dias A	360 Total $ 2.000.000,00
Gastos de Representacion			Total $
Prima Tecnica		360	Total $ 1.760.000,00
Prima de Antiguedad X		360	Total $ 294.000,00
Prima de Navidad X		360	Total $ 2.000.000,00
Prima Semestral X		12	Total $ 333.333,33
Bonificacion Servicios		61	Total $ 1.000.000,00
Prima de Vacaciones X			Total $ 1.000.000,00

TOTAL SALARIO DEVENGADO $ 8.084.333,33

Valor mesada pensional $ 3.365.379,17

Fecha de reconocimiento a pensionado: 01/01/91

Que de acuerdo con la Ley 33/85 ninguna pension podra exceder de quince salarios minimos legales mensuales, excepto las que hayan causado con anterioridad a la vigencia de la citada Ley.

CUOTA A CARGO DE :

ENTIDAD	Valor	Dias	
CAJA NACIONAL	3.365.379,17 x	4448,00	= $ 1.794.13,47
DISTRITO CAPITAL	3.365.379,17 x	4800,00	= $ 1.800.665,71

Que mediante oficio 4047 de septiembre 19 de 1990 se consulto a la CAJA NACIONAL DE PREVISION,

Que de la Liquidacion Transcrita, se establece que el monto de la pension asciende a la suma de $3.365.379,17 equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes, de conformidad con lo ordenado por las leyes 33 y 62/85 cuya pago se hara efectivo a partir del 01/01/91 fecha del retiro del servicio oficial.

En merito de lo expuesto, EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO CAPITAL,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de GUTIERREZ FUENTES HERNANDO, ya identificado una pension vitalicia de jubilacion en cuantia de $3.365.379,17 (TRES MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE CON

mensuales ($3.365.379,17) a partir del 01/01/91 fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PRORROGUIMA

CAJA NACIONAL 365379,17 x 4448,00 = $ 1.794.13,47

CAJA DE PREVISION DISTRITAL 365379,17 x 4800,00 = $ 1.800.665,71

ARTICULO SEGUNDO.- Ordenar por la Seccion de Nominas de esta Entidad los descuentos de ley, elevacion a salario promedio y demas operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo anterior, lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pension o de anticipo pensional o pago transitorio.

ARTICULO TERCERO.- Descontar el 8% ordenado por la ley 4 de 1966.

ARTICULO CUARTO.- El goce de la pension que se reconoce es incompatible con el desempeño de cargos publicos remunerados y con el disfrute de otra pension del Tesoro Publico, salvo las excepciones previstas por la Ley.

ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolucion queda condicionado para su pago a la presentacion en esta Caja por parte del beneficiario de la certificacion de los valores recibido por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados por la entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.

ARTICULO SEXTO.- Comunicar al pensionado que cobro personalmente su pension y lo haga por intermedio de otra persona, esta debe presentar personalmente el certificado de supervivencia del titular en la ventanilla de la Caja.

ARTICULO SEPTIMO.- En cumplimiento de lo ordenado en la providencia proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sala de Descongestion, Subsecciones concurrentes y a la Caja Nacional de Prevision, para los fines pertinentes.

ARTICULO NOVENO.- Dar por aceptada la cuota parte reconocida a la CAJA NACIONAL DE PREVISION, por carecer de fundamento legal la objecion de conformidad con el Decreto 2921/48 y la ley 33/85.

Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ser interpuesto ante esta Gerencia dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la notificacion.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogota, D. E. a

EL DIRECTOR

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.E.

SECCION NOMINAS

Concepto: 9101

Valor: $ 1.437.099,91

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D.E.

SECCION NOMINAS

INCLUIDO EN LA NOMINA DE 1 FEB 1991

AUDITORIA FISCAL

ETAMPADO

25

C.A.G.D.

8 FEB. 1991

8 FEB. 1991

00011

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
RESOLUCION No. 1518 DE 1994
13 JUL. 1994

Por la cual se suspende el pago de una pensión de jubilación.

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C., en uso de sus atribuciones estatutarias y:

C O N S I D E R A N D O

Que ésta Entidad mediante Resolución No. 0003 del 3 de febrero de 1991, reconoció y ordenó pagar en favor de GUTIERREZ PUENTES HERNANDO, identificado con C.C.no. 17.053.702, una pensión mensual vitalicia de jubilación efectiva a partir del lo. de enero de 1991.

Que con fecha enero 25 de 1994,el beneficiario presentó memorial solicitando que a partir del lo. de febrero de 1994, le sea suspendido el pago de la pensión de jubilación en razón a que a partir de ésa fecha tomará posesión del cargo de Personero Delegado en lo Penal de la Personería de Santafé de Bogotá, y para tal efecto adjuntó copia del nombramiento.

Que atendiendo la anterior petición y en consideración a que el artículo 4o. de la Resolución No. 0003 de 1991 , establece la incompatibilidad del goce de pensión con el desempeño de cargos públicos remunerados, éste Despacho ordenará el cese provisional del pago de la pensión que viene recibiendo el señor GUTIERREZ PUENTES HERNANDO.

En mérito de lo expuesto :

R E S U E L V E :

ARTICULO UNICO.- Ordenar suspender el pago de la pensión de jubilación que ésta Entidad reconoció mediante Resolución 0003 del 3 de febrero de 1991, a favor de GUTIERREZ PUENTES HERNANDO, ya identificado a partir del lo. de febrero de 1994, de acuerdo a la solicitud mencionada en la parte consi derativa.

Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición para ante ésta Gerencia del cual deberá hacerse uso dentro de los cinco (5)días hábiles siguientes a la notificación.

13 JUL. 1994

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Santafé de Bogotá D.C.a,

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

EL GERENTE DE LA CAJA

GERENTE

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

SECRETARIO GENERAL

SUBGERENTE PRESTACIONES ECONOMICAS

ABOGADO SUSTANCIADOR

MCT/msc

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA D.C.

8

00168

FAVIDI

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

RESOLUCION No. 0040

20 ENE. 1998

"Por medio de la cual se Reliquida una Pensión de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Decretos Números 350 de 1995 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y ,

CONSIDERANDO:

Que la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá D.C. mediante la Resolución No. 0003 del 8 de febrero de 1991, reconoció y ordenó pagar a favor del Doctor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 17.053.702 de Bogotá, una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de $ 365.379.17 M/cte mensuales, a partir del 1o. De enero de 1991 fecha del retiro definitivo del servicio oficial, en la cual concurrieron la Caja Nacional de Previsión por 4.460 días y la Caja de Previsión Distrital por 4.830 días.

Que posteriormente con escrito radicado ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C. el 24 de enero de 1994 el Doctor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES solicitó la suspensión del pago de la pensión de jubilación a partir del 1o. de febrero de 1994, fecha en la cual se posesionó del cargo de Personero Delegado en lo Penal de la Personería de Santa Fe de Bogotá, D.C., anexando copia del nombramiento.

Que la Caja de Previsión Social Distrital mediante Resolución No. 1518 de julio 13 de 1994, ordenó suspender el pago de la pensión de jubilación a partir del 1o. de febrero de 1994.

Que mediante oficio No. 017794 del 19 de noviembre de 1997, radicado ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C., el Doctor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES solicita la reliquidación de la pensión de jubilación , para lo cual adjuntó fotocopia del Concepto de la Honorable Sala de

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

0040 9

20 ENE. 1998 00167

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, igualmente certificación de tiempo de servicios y devengados de la Personería de Santa Fe de Bogotá.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la ley 100 de 1993 y los decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995 , emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, a partir del 1o. De enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C. el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá D.C.

Que el Artículo 11 del Decreto Extraordinario 0542 del 10 de marzo de 1977 consagra: " El reintegro a un cargo de la Rama Jurisdiccional o del Ministerio Público de quien este difrutando de pensión de jubilación o de vejez, solo da derecho al reajuste de la misma cuando se haya trabajado por lo menos durante dos años continuos en el nuevo cargo"

Que el esquema de seguridad social existente en Colombia a partir de 1993, exige el pago de cotizaciones periodicas a cargo del empleador y trabajador, por lo tanto para la reliquidación deben realizarse las correspondientes cotizaciones.

Que el Doctor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES se encuentra cotizando al ISS desde el 1o. de enero de 1996 a la fecha.

Que el ingreso base de la reliquidación de pensión, será el promedio de lo cotizado durante el período en que ejerza el encargo, el cual en todo caso, no podrá ser inferior a dos años, en este caso el período a tomar sería del 1o. De enero de 1996 al 31 de diciembre de 1997.

Que mediante oficios Nos. 0017651 y 0017652 del 9 de diciembre de 1997 se procedió a enviar consulta del proyecto de resolución a la CAJA NACIONAL DE PREVISION y al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES a fin de que dentro del término de ley aceptaren u objetaren la cuota parte asignada. Folios 124 y 125

Que mediante oficio No. 0019411 del 30 de diciembre de 1997 la Caja Nacional de Previsión manifestó : " .....De conformidad con el artículo 2o. De la Ley 33 de 1985 esta entidad objeta el mencionado proyecto de resolución con el cual se reconoció la pensión de jubilación al Doctor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, en el año 1990 circunstancia esta que nos impide hacer pronunciamiento favorable respecto de la nueva petición ..... Ahora bien, teniendo en cuenta que los tiempos que se reconocieron en la referida resolución no concuerdan con los certificados que obran en el expediente administrativo que se encuentra en esta dependencia, pués en los mismos aparecen certificados tiempos por 4262 días, cuando en la resolución dichos

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

0040 5

20 ENE. 1998

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

tiempos a cargo de CAJANAL suman 4460 días, arrojandonos una diferencia de 198 días a cargo de esta entidad de ser legalmente soportados. Por lo anterior solicitó se sirva allegar las certificaciones correspondientes a los 4460 días que fueron tomadas como base para la liquidación de la pensión de jubilación reconocida por esta entidad". Folios 141 y 142

Que posteriormente mediante Resolución No. 026311 del 24 de diciembre de 1997 acepta la cuota parte asignada. Folios 155 a 157

Que con oficio No. 00197 del 8 de enero de 1998 el Seguro Social acepta la cuota parte asignada. Folio 161

Que la Personería de Santa Fe de Bogotá mediante escrito 7163 del 31 de diciembre de 1997 remitió a ésta entidad copia del Decreto 1259 del 30 de diciembre de 1997 por medio del cual se le acepta la renuncia al señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES. Folios 153 y 154

Que el Articulo 6o. Del Decreto 546 de 1971 consagra, en cuanto a la cuantía de la pensión de jubilación, una situación especial que favorece a los servidores de la rama jurisdiccional con más de 10 años de servicios en forma exclusiva a la misma, la cual no está sujeta a limitación alguna, pués debe liquidarse con el 75% de la asignación mensual más elevada que hubiere devengado en el último año de servicios, limitación que si contempla el Decreto Ley 3135 de 1968 para los empleados públicos de la rama ejecutiva, quienes no pueden devengar pensión superior a 22 veces el más elevado de los salarios mínimos vigentes en el país". Lo subrayado es fuera de texto.

Que conforme a lo anterior el señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES laboró más de 10 años exclusivamente a la Rama jurisdiccional, toda vez que acredita en el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá 2.160 días, al Juzgado 40 Penal 1.380 días , al Ministerio de Justicia 920 días para un total de 4.4.60 días , sin contar el tiempo laborado en la Personería como Personero Delegado en lo Penal y el último cargo que fué como Personero de Santa Fe de Bogotá.

Que el Articulo 3o. del Decreto 314 del 4 de febrero de 1994 establece: " Las limitaciones del presente decretó no se aplicarán a aquellos servidores públicos que tengan derecho a una pensión superior a las cifras mencionadas de acuerdo con las leyes preexistentes".

Que la reliquidación de la pensión de jubilación del señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES obedece a un régimen especial, conforme a lo anterior.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA D.C.

0046

20 ENE. 1998

FAVIDI

00165

RELIQUIDACION PENSION

Liquidación dos (2) últimos años de servicio por el período comprendido del 1o. de enero de 1996 al 30 de diciembre de 1997.

Asignación básica	$ 62.826.108.00
Gastos de representación	$ 31.413.054.00
Prima técnica	$ 47.119.581.00
Bonificación por servicios	$ 2.748.642.00
	$ 144.107.385.00

$ 144.107.385 ÷24= $ 6.004.474.37

$ 6.004.474.37 x 75% = $ 4.503.355.77

Son $ 4.503.355.77 mensuales a pagar a partir del 31 de diciembre de 1997

Que del 1o. De febrero de 1994, fecha de suspensión de la pensión de jubilación hasta el 31 de diciembre de 1995, el Doctor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES cotizó a la Caja de Previsión Social Distrital y a partir del 1o. De enero de 1996 hasta el 31 de diciembre de 1997 cotizó para pensión al Instituto de Seguros Sociales, por lo cual es procedente la siguiente distribución proporcional:

CAJA NAL DE PREVISION	$ 4.503.356 X 4460 ÷10.700= $ 1.877.099.79
FONDO DE PENS. PUB. SANTA FE	$ 4.503.356 X 5520 ÷10.700= $ 2.323.226.64
INSTITUTO SEGUROS SOCIALES	$ 4.503.356 X 720 ÷10.700= $ 303.029.57

Que toda vez que el señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES se encontraba cotizando al ISS para pensión se realiza la anterior liquidación de conformidad con los factores para los cuales cotizó.

Que teniendo en cuenta que a partir del 1o. De enero de 1996 se efectuaron cotizaciones para pensión al Instituto de Seguros Sociales, el Fondo de Pensiones Públicas tiene derecho a repetir contra esta entidad por el tiempo cotizado .

Que el Artículo 99 del Decreto 1848 de 1969 establece: " Deducciones por aportes que se adeudan. Cuando un empleado oficial tenga derecho a determinada prestación por la cual deba responder una entidad de previsión y no haya pagado en todo o en parte los aportes correspondientes, la entidad al hacer el reconocimiento respectivo descontará el valor de esos aportes que se liquidarán con base en los diferentes salarios percibidos por el empleado en el respectivo tiempo de servicios".

0040

20 ENE. 1998

FAVIDI

00164

Que acorde con el artículo anterior y toda vez que las cotizaciones se efectuaron sobre 20 salarios mínimos, al reliquidar la pensión de jubilación se tiene:

Diferencias entre valores devengados con factores de Ley 100 de 1993 menos base de cotización aportada al ISS.

1996		1997	
Enero	$ 2.487.207.75	Enero	$ 3.010.087.50
Febrero	$ 2.487.207.75	Febrero	$ 3.010.087.50
Marzo	$ 2.487.207.75	Marzo	$ 4.515.131.50
Abril	$ 2.487.207.75	Abril	$ 3.010.087.50
Mayo	$ 2.487.207.75	Mayo	$ 3.010.087.50
Junio	$ 2.487.207.75	Junio	$ 3 .010.087.50
Julio	$ 3.730.805.75	Julio	$ 3.010.087.50
Agosto	$ 2.487.207.75	Agosto	$ 3.010.087.50
Septiembre	$ 2.487.207.75	Septiembre	$ 3.010.087.50
Octubre	$ 2.487.207.75	Octubre	$ 3.010.087.50
Noviembre	$ 2.487.207.75	Noviembre	$ 3.010.087.50
Diciembre	$ 2.487.207.75	Diciembre	$ 3.010.087.50
	$ 31.090.091.00		$ 37.626.094.00

Valor 1996 $ 31.090.091

Valor 1997 $ 37.626.094

$ 68.716.185

$ 68.716.185 x 3.125% = $ 2.147.381

Se debe ordenar el reintegro de la suma de $ 2.147.381 por concepto del 3.125% del total devengado que sirvieron de base de cotización.

La anterior liquidación fué hecha con base a la que obra en el expediente a folios 123, 162 y 163

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA D.C.

0040

20 ENE. 1998

FAVIDI

00163

ARTICULO PRIMERO: Reliquidar la Pensión de Jubilación reconocida en favor del señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, ya identificado en cuantía de CUATRO MILLONES QUINIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS ($ 4.503.355.00) m/cte mensuales , a partir del 1o. de enero de 1998, fecha del retiro del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJANAL	$ 1.877.099.79
FONDO PENSIONES PUBLICAS	$ 2.323.226.64
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES	$ 303.029.57

PARAGRAFO.- Ordenase el descuento de la suma de $ 2.147.381 por concepto del 3.125% del total de devengados que sirvieron de base para cotización a favor del Instituto de Seguros Sociales.

ARTICULO SEGUNDO: Practicar los reajustes y descuentos de ley, elevación a salario mínimo y demás operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el Artículo primero lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, anticipo pensional o pago transitorio.

ARTICULO TERCERO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la ley 100 de 1993, a partir del 1o. de julio de 1995.

ARTICULO CUARTO: Remítase copia de la presente resolución al Instituto de Seguros Sociales, para los fines pertinentes .

ARTICULO QUINTO: En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la Administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

20 ENE. 1959

0040

00162

ARTICULO SEXTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la Notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

COMUNIQUESE,NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Santa fe de Bogotá, D.C., a los

20 ENE. 1959

José Arcenio Suárez S.
Original Firmado por
GERENTE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp. 748/90
m.p.g.

14-MAYO-2010

FONCEP

RESOLUCIÓN No. 1501

06 MAY 2010

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES "FONCEP"

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y 581 del 18 de diciembre de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D. C. y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que esta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto lo relacionado con pensión sanción y convencional.

Que la Caja de Previsión Social de Bogotá, mediante Resolución No. 0003 del 8 de febrero de 1991, reconoció y ordenó pagar una pensión vitalicia de jubilación a favor del señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES identificado con C.C. No. 17.053.702, en cuantía de TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON 17/100 ($365.379.17) M/C., a partir del 1° de enero de 1991, con fundamento en las leyes 33 de 1985 y 62 del mismo año.

FONCEP

RESOLUCIÓN No. 1501 06 MAY 2010

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

Que de conformidad con los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo, se establece que efectivamente el recurso de reposición interpuesto cumple con los requisitos señalados, por lo que se procede a dar respuesta al mismo en los siguientes términos:

Que para desatar el recurso interpuesto, es necesario esbozar los siguientes planteamientos de tipo jurídico y jurisprudencial:

Que el señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES consolidó su status pensional con anterioridad a la vigencia del Régimen General de Pensiones establecido en la ley 100 de 1993, razón por la cual su situación pensional concreta se rige por las normas vigentes con anterioridad al referido ordenamiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 ibidem.

Que de acuerdo con lo consignado en el expediente pensional del solicitante, se tiene que para la época en que adquirió el status de pensionado, el citado había laborado por más de diez años en la rama judicial y en el Ministerio Público, y que después de haberle sido reconocida su pensión, se reintegró al servicio, en un cargo de la Personería de Bogotá, el 1° de febrero de 1994, vinculación que se prolongó hasta el 30 de diciembre de 1997.

Que no existe objeción alguna respecto de que el ordenamiento jurídico consagró para la rama judicial y el ministerio público un régimen pensional especial, que fue establecido en los decretos 541 de 1971, 1660 de 1978, reglamentario del anterior, y 542 de 1977, el cual debe continuar aplicándose a aquellas personas que consolidaron su situación jurídica por haber cumplido con los requisitos exigidos para adquirir el derecho pensional, con anterioridad a la ley 100 de 1993, y para quienes se encuentran amparados por el régimen de transición establecido en el artículo 36 de la mencionada ley.

Dispone el decreto 541 de 1971, en su artículo 6°, lo siguiente:

> *"Los funcionarios y empleados a que se refiere este decreto tendrán derecho, al llegar a los cincuenta y cinco años de edad si son hombres o de cincuenta si son mujeres, y al cumplir veinte años de servicios continuos o discontinuos anteriores o posteriores a la vigencia de este decreto, de los cuales por lo menos diez lo hayan sido exclusivamente a la rama judicial o al ministerio público, o a ambas actividades, a una pensión ordinaria vitalicia de jubilación equivalente al 75% de la asignación mensual más elevada que hubiere devengado en el último años de servicio en las actividades citadas".*

Así mismo, el artículo 11 del decreto 542 de 1977 estableció que *"El reintegro a un cargo de la Rama Jurisdiccional o del Ministerio Público de quien esté disfrutando de pensión de jubilación o de vejez*

225
224
223
222

FONCEP

RESOLUCIÓN No. 1501

06 MAY 2010

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

Que mediante solicitud Nº 000187 del 24 de enero de 1994, el señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, solicitó la suspensión de la pensión de jubilación que venía disfrutando, la cual fue atendida por la Caja de Previsión Social de Santafé de Bogotá mediante resolución No. 1518 de 1994, por el cual, ordenó suspender el pago de la pensión de jubilación, a partir del 1º de febrero de 1994, fecha en la cual el señor GUTIERREZ PUENTES se posesionó del cargo de Personero Delegado en lo Penal de la Personería de Santa Fe de Bogotá.

Que con escrito Nº 00115 del 19 de noviembre de 1997, el señor GUTIERREZ PUENTES solicitó la reliquidación de su pensión, con fundamento en el nuevo tiempo laborado.

Que la Alcaldía Mayor de Bogotá, mediante Decreto Nº 1259 del 30 de diciembre de 1997, acepto la renuncia del señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, ya identificado, al cargo de Personero de Santa Fe de Bogotá, a partir del 31 de diciembre de 1997.

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., FAVIDI, a través de la resolución No. 040 de 20 de enero de 1998, reliquidó la pensión del citado pensionado, por considerar, en síntesis, lo siguiente: 1) que de acuerdo con el artículo 11 del decreto extraordinario 542 del 10 de marzo de 1977, el reintegro a un cargo de la rama judicial o del Ministerio Público de quien está disfrutando de pensión de jubilación o vejez, sólo da derecho al reajuste de la misma cuando se haya trabajado por lo menos durante dos años continuos en el nuevo cargo; 2) que el ingreso base de la reliquidación, será el promedio de lo cotizado durante el periodo en que ejerza el cargo, el cual no puede ser inferior a dos años; 3) que la reliquidación de la pensión de jubilación del señor GUTIERREZ PUENTES obedece al régimen especial de la rama judicial y el Ministerio Público; 4) que los factores a tener en cuenta son la asignación básica, los gastos de representación, la prima técnica y la bonificación por servicios.

Que mediante radicación Nº2009023216/2009ER21773 del 21 de diciembre de 2009, el Señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 17.053.702, por medio de su apoderado Dr. ELSON RAFAEL RODRIGUEZ BELTRAN, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 19.415.717 y portador de la T.P. Nº 41.854 del C.S. de la J. solicitó al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, una nueva reliquidación de su pensión, "con el 75% del salario más alto devengado durante el último año de labores incluyendo las doceavas de las primas de navidad, semestral y de vacaciones y la totalidad de la bonificación por servicios y cualquier otro factor que se demuestre haber recibido, como retribución de sus servicios y sin estar sometida a ningún límite conforme a lo dispuesto por el artículo 12 del Decreto 717 de 1978, modificado por el artículo 4º del Decreto 911 de ese mismo año y el artículo 6º del Decreto 516 de 1971 ... por haber laborado como agente del Ministerio Público en la Personería de Bogotá y en la Rama Judicial durante más de diez años más los reajustes legales a que haya derecho".

FONCEP

06 MAY 2010

RESOLUCIÓN No. 1501

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

Que el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, mediante resolución No. 0923 del 10 de marzo de 2010, negó la reliquidacion de la pensión de jubilación del señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, teniendo en cuenta que según lo dispuesto en el artículo 1° del decreto 583 de 1995, la reincorporación al servicio procederá únicamente en los casos contemplados en el artículo 29 del decreto 2400 de 1968 y en los cargos de elección popular, y no habiéndose reincorporado el pensionado a un cargo exceptuado de la prohibición legal, mal podía considerarse que el mismo tiene derecho a que se le reliquide su pensión con fundamento en las asignaciones devengadas en razón de su reintegro al servicio.

Que dando cumplimiento al artículo 44 del Código Contencioso Administrativo, la Gerencia de Pensiones solicitó comparecer al Doctor ELSON RAFAEL RODRIGO RODRIGUEZ BELTRAN, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.415.717 y portador de la T.P. N° 41.854 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado, con el fin de surtirse la notificación de la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010, llevándose a cabo a través de notificación personal el día 29 de marzo de 2010.

Que mediante la solicitud No. 2010006087/2010ER5882 del día 07 de abril de 2010, el Doctor ELSON RAFAEL RODRIGUEZ BELTRAN, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.415.717 y portador de la T.P. N° 41.854 del C.S. de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 de marzo 10 de 2010, manifestando, en síntesis, que está demostrado que el señor Gutiérrez Puentes se reincorporó al servicio como Ministerio Público en el cargo de Personero Distrital de Bogotá por lo que se deben aplicar las normas que rigen la función pública en Rama Judicial y en el Ministerio Público y no las normas que rigen para rama ejecutiva como el artículo 29 del decreto 2400 de 1968 subrogado por el decreto 3074 de 1968.

Que el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo establece que de los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los cinco (5) días siguientes a ella, o a la desfijación del edicto, o la publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntivos podrán interponerse en cualquier tiempo.

Que de acuerdo a la norma citada los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene su recibo y tramitación e imponga las sanciones correspondientes. Transcurridos los términos sin que se hubieren interpuesto los recursos procedentes, la decisión quedará en firme.

Que el artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, en el numeral 1° prevé que los recursos deberán interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado, o su representante o apoderado debidamente constituido y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad y con indicación del nombre del recurrente.

FONCEP

RESOLUCIÓN No. 1501 06 MAY 2010

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

solo da derecho al reajuste de la misma cuando se haya trabajado por lo menos durante dos años continuos en el nuevo cargo".

Que sin embargo, dichas normas no son aplicables para efectos de resolver la petición de reliquidación formulada por el señor HERNANDO GUTIERREZ PUENTES, como lo pretende el recurrente, por las siguientes razones:

Dispone el decreto 583 de 1995 lo siguiente:

> *"ARTICULO 1°. Las personas que se encuentren gozando de pensión de jubilación o vejez y se reintegren al servicio en uno de los empleos señalados en el artículo 29 del Decreto 2400 de 1968 o en uno de elección popular, percibirán la asignación mensual correspondiente. En el evento de que dicha asignación fuere menor a la mesada pensional, percibirán adicionalmente la diferencia por concepto de pensión, hasta concurrencia total de la prestación social".*
>
> *"ARTICULO 4°. La revisión del valor de la mesada pensional, si a ello hubiere lugar, como consecuencia de lo dispuesto en el artículo 1° de este Decreto, se sujetará a los términos y condiciones previstas en el artículo 4° de la ley 171 de 1961".*

Que es de anotar que el decreto antes referido fue expedido en desarrollo de las normas generales señaladas en la ley 4ª de 1992, y en especial de lo consagrado en los artículos 1 y 2 de la misma, es decir, que se trata de un decreto reglamentario de ley marco, expedido con fundamento en las facultades conferidas al Presidente de la República por los artículos 150-19, literal e), y 189-14, de la C.P., que lo habilitan para fijar el régimen salarial y prestacional de los servidores públicos, incluidos los de la rama judicial y el ministerio público.

En efecto, establece el artículo 1° de la ley 4ª de 1992:

> *"ARTÍCULO 1o. El Gobierno Nacional, con sujeción a las normas, criterios y objetivos contenidos en esta Ley, fijará el régimen salarial y prestacional de:*
>
> *(...)*
>
> *b) Los empleados del Congreso Nacional, la Rama Judicial, el Ministerio Público, la Fiscalía General de la Nación, la Organización Electoral y la Contraloría General de la República;*
>
> *(...)".*

FONCEP

RESOLUCIÓN No. 1501 06 MAY 2010

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

Como bien se expresó en el acto recurrido, mediante sentencia C-312 de 1997, la Corte Constitucional avaló la facultad otorgada al Presidente de la República para fijar el régimen salarial y prestacional de los servidores del ministerio público, sin que la autonomía que se predica de este órgano constituya un impedimento para el efecto.

Adicionalmente, ha señalado el Consejo de Estado que el Gobierno Nacional, al expedir los decretos reglamentarios de ley marco, goza de unos poderes mucho más amplios que cuando expide los decretos reglamentarios ordinarios, por cuanto ellos tienen una naturaleza especial que permite derogar o modificar las leyes preexistentes.

Que en estas condiciones, resulta claro que el decreto 583 de 1995 reguló de manera integral la materia alusiva a la prohibición de reintegro al servicio público de los pensionados, para todos los órganos y entidades del Estado a que alude el artículo 1° de la ley 4 de 1992, entre ellos, el ministerio público, y ello significa que a partir de su expedición, sólo se hayan exceptuados de la prohibición de reintegrarse al servicio público los pensionados que lo hagan en los cargos a que alude el artículo 29 del decreto 2400 de 1968 y en los de elección popular.

Que es cierto lo afirmado por el recurrente, en el sentido de que el artículo 29 del decreto 2400 de 1968 sólo tiene como destinatarios a los servidores públicos de la rama ejecutiva del poder público; sin embargo, en el presente caso no se está aplicando dicha norma, sino los artículos 1° y 4° del decreto 583 de 1995, el primero de los cuales recogió e hizo extensivo para los demás órganos y ramas del poder público, la enumeración de cargos que estaban exentos de la prohibición de reintegro, contenida en el artículo 29 del decreto 2400 de 1968, y agregó los de elección popular.

Que como también se señaló en la resolución recurrida, la Corte Constitucional en sentencia C-331 de 2000, consideró que la reincorporación de un pensionado al servicio público *"aun cuando de alguna manera atañe a la cuestión relativa a la seguridad social, tiene una incidencia directa en lo que concierne a la función pública, en cuanto a la posibilidad de un nuevo acceso al servicio público de quienes antes estuvieron incorporados a éste y se retiraron para gozar de una pensión"* y *"obedece a primordialmente a la política de empleo del Estado y a la necesidad de ofrecer oportunidades a todas las personas de ejercer y gozar el derecho político de acceso al desempeño de funciones y cargos públicos (ART. 40-7 C.P.), en la medida de que como los pensionados ya han tenido oportunidad de un empleo en el sector público, las posibilidades de reintegro al servicio deben ser restringidas para asegurar a los demás personas el mencionado derecho"*.

Que significa lo anterior que el derecho del peticionario a que se le aplique el régimen especial de la rama judicial y el ministerio público, sólo comprende aquellas normas que regulan su situación pensional individual; pero no aquellas que aluden a aspectos que tienen que ver de manera general con

FONCEP

RESOLUCIÓN No. 1501

06 MAY 2010

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

el acceso al empleo público, situación que debe regirse por la normatividad vigente al momento de producirse del reintegro al servicio.

Que en conclusión y no estando el cargo, al cual se produjo el reintegró del pensionado, comprendido dentro de los exceptuados de la prohibición de reincorporación, es claro que no resulta procedente reliquidar su pensión con fundamento en los factores salariales percibidos durante el ejercicio de dicho cargo.

Que por lo anterior, no existe fundamento que permita modificar los presupuestos de hecho y de derecho que se tuvieron en cuenta en la providencia impugnada, por tanto éste Fondo procederá a confirmarla en todas sus partes.

Que el artículo 62 del Código Contencioso Administrativo establece: *"Los actos administrativos quedarán en firme. 1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso. 2. Cuando los recursos interpuestos se hayan decidido. 3. Cuando no se interpongan recursos, o cuando se renuncie expresamente a ellos y 4. Cuando haya lugar a la perención, o cuando se acepten los desistimientos"*.

Que como consecuencia del cambio de naturaleza jurídica de la nueva entidad originada en lo establecido en el artículo 60 del Acuerdo Distrital 257 de 2006, que ordenó la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital –FAVIDI- en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda, y con fundamento en lo previsto en el inciso 2 del numeral 2 del artículo 50 del Código Contencioso Administrativo que establece que *"No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades administrativas especiales que tengan personería jurídica"*; con la presente resolución queda agotada la vía gubernativa.

Que en consideración a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- NO REPONER la resolución No. 0923 del 10 de marzo de 2010, mediante la cual el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, negó la reliquidación de la pensión vitalicia de jubilación del señor HERNADO GUTIERREZ PUENTES, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.053.702 expedida en Bogotá, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución.

FONCEP

06 MAY 2010

RESOLUCIÓN No. 1501

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 0923 del 10 de Marzo de 2010"

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar al Dr. ELSON RAFAEL RODRIGUEZ BELTRAN, identificado con la cédula de ciudadania N° 19.415.717 y portador de la T.P. N° 41.854 del C.S. de la J., como apoderado del señor HERNADO GUTIERREZ PUENTES, ya identificado, haciéndole saber que quedo agotada la vía gubernativa.

ARTÍCULO TERCERO.- En caso de no ser posible la notificación personal, se procederá a efectuar la notificación por édicto, en aplicación del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su Notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D. C., a los 06 MAY 2010

GENTIL ESCOBAR RODRÍGUEZ
Director General

Proyectó: Miller Moreno M. Gerencia de Pensiones : Marcela Vizcaino Jota	Aprobó Subdirección: Jorge Eduardo Reyes Amador

FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
CESANTÍAS Y PENSIONES

NOTIFICACION

BOGOTA D.C. 21 MAY 2020 se le Fecha de Presente

Elsa Rafael Rodriguez Beltrán

quien se identificó con la C.C. No. 19.415.717 De Bogotá TP41854

calidad de: Apoderado

Y fue notificado personalmente del contenido de la presente Resolución

y le entregado firme y manifestó que:

El notificado firma:

C.C. No: 19.415.717 de Bta
TP 41854 del CSdeJ

El notificador firma:

C.C. No: 52 199 024

Huella

FONCEP

Al contestar cite esta No.:2010EE10738 O: 1 Folios: 1 Anexos: 0
ORIGEN: Sd7938 - SUBD. PREST. ECONOMICAS/REYES AMADOR JORI
DESTINO: HERNANDO GUTIERREZ PUENTES
ASUNTO: 2010006087 RECURSO REPOSICION RESOL 1501 CC17053702
OBS: ELABORO MILLER MORENO

Bogotá D. C.

Doctor
ELSON RAFAEL RODRIGO RODRIGUEZ BELTRAN
Apoderado Judicial
Carrera 57 A No. 145-61 Int. 6 Apto 501
Ciudad

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION
HERNANDO GUTIERREZ PUENTES -Pensionado: C.C. 17.053.702
Solicitud 2010006087/2010ER5882 del 07 de Abril de 2010
Referencia. GP-2893-2010

Con el fin de surtir notificación personal de la Resolución No. 1501 -06/05/10, sírvase comparecer a la Oficina de Atención al Pensionado del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, ubicada en la CALLE 71 No 12-25, en horario de 8:00 A.M. a 5:00 P.M. de lunes a viernes, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la presente comunicación. En caso de no surtirse la diligencia de notificación personal dentro de dicho término, se procederá a efectuar la notificación por edicto, conforme a lo dispuesto en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Para surtir la notificación personal deberá presentar la cédula de ciudadanía y aportar fotocopia de la misma.

En caso de que la notificación se surta por intermedio de apoderado, éste deberá presentar copia del poder especial otorgado para el efecto, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y aportar copia de la cedula del poderdante y certificación de supervivencia vigente.

Cordial saludo.

MARCELA VIZCAÍNO JARA
Gerente de Pensiones

19 MAY 2010

SUJETO RESTRICCIONES
MANCHA SANTA CLARA

Elaboró: Miller Moreno

231 235 233

Archivo. 10

220 224

Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

FORMATO DE NOTIFICACION DE ACTOS ADMINISTRATIVOS
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS
PENSIONES Y CESANTIAS

CODIGO: FPEN02-33
VERSION: 1
FECHA DE APROBACION: Agosto de 2009
RESPONSABLE: GRUPO REGISTRO Y CONTROL

RESOLUCION 1501 **DE FECHA** 06-05-10

NOMBRE: NELSON RAFAEL RODRIGUEZ ESCOBAR CEDULA: A 415 717

DIRECCION: CRA 5TA #145-61 INT 6 APTO 301 BARRIO: COLINA CAMPESTRE

TELEFONO 310 / 3216283. EN CALIDAD: APODERADO

SOLICITUD

VEJEZ		
SOBREVIVIENTES		NOMBRE PODERDANTE:
AUXILIO FUNERARIO		
HEREDEROS		CEDULA PODERDANTE
RELIQUIDACION		
INDEMNIZACION		
REPOSICION	X	NOMBRE CAUSANTE: HERNANDO GUTIERREZ PUENTES
ACRECIMIENTO		
ACLARATORIA		CEDULA CAUSANTE: A.053 702
REVOCATORIA		
MODIFICACION		
EXTINCION		
REINTEGRO		
DEVOLUCION		
REVISION		
REAJUSTE		

BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO MANIFIESTO QUE NO ESTOY VINCULADO LABORALMENTE Y NO ESTOY REALIZANDO TRAMITE DE PENSION CON ALGUNA ENTIDAD DEL ESTADO NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL QUE HAGA INCOMPATIBLE ESTE RECONOCIMIENTO DE PENSION.Articulo 128 de C.P.C. Ley 269 de 1996

FIRMA _____ CEDULA _____

FECHA DE NOTIFICACION 21 MAYO 2010

AUTORIZACIONES

NOTIFICADOR

NOMBRE: JORGE O SIERRA

FIRMA:

TERMINOS:

	NOMINA
X	ARCHIVO
	DESGLOSE
	Peticionario
	Entidad

Cual?

NOTIFICADO

NOMBRE: Elson Rafael Rodriguez B

CEDULA: 1964717 Bol

FIRMA

HUELLA

$ 58000 =

00023 22

CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA

8 FEB. 1991

Recibi copia de la Resolucion
#03 de Febrero 8/91

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 110	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	CEDULA	17,053,762	NOMBRE	HERNANDO GUTIERREZ PUENTES			FECHA DE NACIMIENTO	02/03/1940	EDAD	
	TIEMPO LIQUIDADO	10,706	RESOLUCION	40	FECHA RESOL	29/01/1998	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	4,608,356.00	EFECTIVIDAD	01/01/1998	REGIMEN		% I.B.L.	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA INGRESADO EN	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	1,877,399.79	41.68			6,480		01/05/2019	30/04/2022	16,560,373.81
INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL - ASEGURADOR	388,025.57	8.73			720				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	2,323,228.64	51.59			5,530				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	N.I.P.C.	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/05/2019	30/12/2019	0	16,560,373.00	120	41.68	7,077,418.22	7,077,418.22	28,309,672.88	28,287,091.13
01/01/2020	30/12/2020	3.6	17,625,834.00	360	41.68	7,348,060.00	15,697,245.33	88,196,320.98	126,277,706.33
01/01/2021	30/12/2021	1.61	17,909,367.00	360	41.68	7,464,809.67	15,144,741.12	82,572,040.34	299,096,177.33
01/01/2022	30/03/2022	5.62	18,879,509.00	90	41.68	7,869,140.20	0	23,607,487.66	252,704,025.33

CONSULTA CUOTA PARTE FUE ACEPTADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA CONTRERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE HERNANDO GUTIERREZ PUENTES CEDULA 17.053.702
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2015 FECHA DE CORTE 30/09/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	VESADA	PORCENTAJE VESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	16.980.370,00	41,68	7.077.418,22	7.077.418,22	590.210,03
01/10/2019	30/10/2019	30	16.980.370,00	41,68	7.077.418,22	7.077.418,22	583.674,12
01/11/2019	30/11/2019	30	16.980.370,00	41,68	7.077.418,22	7.077.418,22	577.398,58
01/12/2019	30/12/2019	30	16.980.370,00	41,68	7.077.418,22	7.077.418,22	512.711,82
01/12/2019	30/12/2019	30	16.980.370,00	41,68	7.077.418,22	7.077.418,22	512.711,82
01/01/2020	30/01/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	504.810,01
01/02/2020	29/02/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	479.693,19
01/03/2020	30/03/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	451.466,59
01/04/2020	30/04/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	424.687,57
01/05/2020	31/05/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	397.423,22
01/06/2020	30/06/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	371.788,61
01/06/2020	30/06/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	371.788,61
01/07/2020	30/07/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	348.227,60
01/08/2020	30/08/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	326.227,60
01/09/2020	30/09/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	311.611,44
01/10/2020	30/10/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	298.674,27
01/11/2020	30/11/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	284.739,33
01/12/2020	30/12/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	272.528,12
01/12/2020	30/12/2020	30	17.625.924,00	41,68	7.346.360,08	7.346.360,08	272.528,12
01/01/2021	30/01/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	264.697,80
01/02/2021	28/02/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	254.353,46
01/03/2021	30/03/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	242.590,72
01/04/2021	30/04/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	231.625,80
01/05/2021	30/05/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	220.724,64
01/06/2021	30/06/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	209.738,47
01/06/2021	30/06/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	209.738,47
01/07/2021	30/07/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	197.903,24
01/08/2021	30/08/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	185.970,28
01/09/2021	30/09/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	173.759,56
01/10/2021	30/10/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	160.914,96
01/11/2021	30/11/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	147.443,16
01/12/2021	30/12/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	133.893,75
01/12/2021	30/12/2021	30	17.909.357,00	41,68	7.464.536,67	7.464.536,67	133.893,75
01/01/2022	30/01/2022	30	18.515.905,00	41,68	7.884.149,20	7.884.149,20	117.901,46
01/02/2022	28/02/2022	30	18.515.905,00	41,68	7.884.149,20	7.884.149,20	82.269,43
01/03/2022	30/09/2022	30	18.515.905,00	41,68	7.884.149,20	7.884.149,20	59.012,29
				TOTAL INTERESES			10.679.775

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CANACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Usuario: AFSALAS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,062,209 Pensionado LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2018001828	2019029884	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	01531	25-11-1992	38	626,645
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000382	2020001369	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004522	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007677	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010861	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020013977	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017163	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	01531	25-11-1992	38	1,300,916
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020253	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023323	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026371	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029416	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001936	2020032460	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	01531	25-11-1992	38	1,300,916
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035492	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	01531	25-11-1992	38	660,456
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001413	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004373	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000428	2021007320	01-03-2021/31-03-2021	06-04-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010259	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013184	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000963	2021016099	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	01531	25-11-1992	38	1,321,860
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019003	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021890	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024759	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027621	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030481	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	01531	25-11-1992	38	1,321,860
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033346	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	01531	25-11-1992	38	660,930
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001370	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	01531	25-11-1992	38	596,074
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000236	2022004201	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	01531	25-11-1992	38	596,074
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000408	2022007030	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	01531	25-11-1992	38	596,074
						Total por Entidad		21,080,299

Identificación CC 17,062,209 Pensionado LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019020428	01-09-2019 01-09-2019	01-10-2019	01631	26-11-1992	38	526,645
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024096	01-10-2019 01-10-2019	01-11-2019	01631	26-11-1992	38	526,645
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001551	2019027281	01-11-2019 30-11-2019	02-12-2019	01631	26-11-1992	38	1,253,290
					Total por Entidad			2,306,580
					Total Liquidado			23,586,879

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de MAYO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,062,209, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION.	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Periodo	No. Dias	Valor	Periodo
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	17,062,209	FPPB	1,837,038	052022	30	1,837,038	052022
TOTAL DEVENGADO			1,837,038			1,837,038	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/05/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 01 días del mes de JULIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		01-07-2022
Aprobo					01-07-2022

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
LUIS HERNANDO RAMIREZ GOMEZ	17062209	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos	X	
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio	X	
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des		

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No 17.062.209

DE Bogotá

APELLIDOS RAMIREZ GOMEZ

NOMBRES Luis Hernando

NACIDO 4-Enr-1941-Supatá(Cund.)

ESTATURA 1-68 COLOR: Trig.

SEÑALES Ninguna

FECHA 26-Agt-63

FIRMA DEL CIUDADANO

RICARDO JORDAN JIMENEZ
REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL





2

00043 2

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

CERTIFICADO DE NACIMIENTO

DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INDICATIVO SERIAL No.	TOMO 2 / VOL. 101	DEPARTAMENTO / MUNICIPIO DE INSCRIPCION: CUNDINAMARCA SUPATA	FECHA DE INSCRIPCION	DIA 17	MES ENERO	AÑO 1941
INSCRITO	APELLIDOS: RAMIREZ GOMEZ	NOMBRES: LUIS HERNANDO	SEXO M: X F:			
LUGAR DE NACIMIENTO	PAIS: COLOMBIA	DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA	MUNICIPIO: SUPATA	FECHA DE NACIMIENTO	DIA 06	MES ENERO	AÑO 1941
MADRE	APELLIDOS: GOMEZ ACOSTA	NOMBRES: ANA JESUS					
PADRE	APELLIDOS: RAMIREZ	NOMBRES: LUIS FELIPE					
SOLICITANTE DEL CERTIFICADO	APELLIDOS: RAMIREZ GOMEZ	NOMBRES: LUIS HERNANDO	C.C. DE	17.062.209 BOGOTA			
CERTIFICADO EXPEDIDO	DIA 17	MES SEPTIEMBRE	AÑO 1990	SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO Y CON ESA SOLA FINALIDAD. ARTICULO 115 DECRETO LEY 1260 DE 1970			

NOTA:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE: SUPATA CUNDINAMARCA

EDUARDO ANDRADE GUZMAN REGISTRADOR E.

Eduardo Andrade G.

Registrador del Registro Nacional

F - 4100 - 018

0 000001 145942

000038

FECHA Bogotá, Enero 23 de 1991

DEPENDENCIA DIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS.

CAJA NACIONAL DE PREVISION
Archivo y Correspondencia
Fecha ENE 25 1991
Radicado Eduardo Trujillo

Señor
JEFE DE PENSIONES

CAJA NACIONAL DE PREVISION
Ciudad.

REF. : Cuota parte pensional de

RAMIREZ GOMEZ LUIS H.

EXP. No. 958/90

Con el presente nos permitimos consultar a su Despacho, un Proyecto de Resolución por el cual se pretende reconocer pensión mensual de jubilación a

en razón de haber trabajado durante veinte (20) años y tener en la actualidad cincuenta (50) años de edad.

Igualmente nos permitimos anexarle copias auténticas de los certificados que acreditan los lapsos trabajados por el solicitante y sobre los cuales se ha liquidado la cuota parte que se fija a cargo de esa Entidad .

Así mismo anexamos la prueba correspondiente a la edad del interesado.

Esperamos su respuesta sobre la consulta que aquí se formula dentro d l término improrrogable de quince (15) días hábiles a que se refiere el Artículo 3o. del Decreto 2921 de 1948.

Atentamente,

(ORIGINAL FIRMADO) JOSE RAFAEL NAVARRO PINEDA

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL JOSE RAFAEL NAVARRO PINEDA.
Director Prestaciones Económicas.

AMPARO LIZCANO HERNANDEZ
Abogado Revisor.

NOTA : Al responder, favor citar el No. de Expediente y el nombre del Beneficiario .

ANEXO : Lo enunciado.

24-IE-92
completo
y sobrado

12-5

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Caja Nacional de Previsión Social

Archivo de Prestaciones Económicas
Carrera 60 Calle 26 CAN
Bogotá - Cudnianamarca

00031

Al contestar cítese este número

Oficio No 1315

Doctor:
JOSE RAFAEL NAVARRO PINEDA
Director Prestaciones Económicas
Caja de Previsión Social de Bogotá
Ciudad.

01833

REF.: CUOTA PARTE PENSIONAL
RAMIREZ GOMEZ LUIS HERNANDO
C.C.# 17.062.209 de Bogotá
Rdo # 070-91

Esta Entidad objeta cuota parte pensional consultada, puesto que para la liquidación con cargo a CAJNAL no se tuvierón encuenta los factores salariales del Art. 3o Ley 33/85 ya que el peticionario adquirio el status de pensionado por edad después del 29 de enero de de 1985 fecha en la cual entro en vigencia la citada ley(Art. 1o paragrafo 3o ley 33/85) por tanto solo se tendrá en cuenta: Salario básico, prima de Antiguedad.

Al contestar envíese documentación a la Sección de Archivo de prestaciones Económicas. CAJANAL. CAN.

Cordialmente:

FLOR ELBA RIOS CERINZA
Jefe de Archivo de Prestaciones Económicas.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.
Central de Correspondencia
Bogotá 13 MAR 1991
Hora 10:45
Recibido por

ALEJANDRO CARRILLO RINCON.
Sustantiador,

gdr-/

Nº01449

3

00041 2132

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE SEGURIDAD
DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS
DIVISION DE PERSONAL
SECCION DE PRESTACIONES SOCIALES Y ARCHIVO DE PERSONAL

EL JEFE DE LA SECCION DE PRESTACIONES SOCIALES Y ARCHIVO DE LA DIVISION DE PERSONAL,

CERTIFICA

Que LUIS HERNANDO RAMIREZ GOMEZ Con cédula de ciudadanía
No 17.062.209 expedido en BOGOTA. prestó sus servicios en
ésta Institución por un tiempo de NUEVE (9) AÑOS, SEIS (6) MESES Y VEINTE (20) DIAS.
comprendido del 11 DE MAYO DE 1965 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1974.

Que su retiro se produjo por INSUBSISTENCIA. del cargo de JEFE SECCION
SEGURIDAD II-16. dependiente de DIVISION
ORDEN PUBLICO. a partir del 1º
de DICIEMBRE de 1974 mediante DECRETO No. 2599
del 4 de DICIEMBRE de 1974.

Se expide en Bogotá, D. E., a los 03 días del mes de OCTUBRE de 1990
a solicitud de EL INTERESADO PARA TRAMITAR PENSION ANTE LA SECRETARIA DE GOBIERNO DEL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA.
OBSERVACIONES:

OLGA FORERO MORA
Jefe Sección Prestaciones Sociales
y Archivo de Personal

mtm.-

Vo Bo

ELSA RAMIREZ DE CASTELLO
Jefe División de Personal.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E.

PROYECTO DE RESOLUCION DE GERENCIA No. _____ de 1990

"...cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion ...
...GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E. en uso ...
...sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

...RAMIREZ GOMEZ LUIS HERNANDO, con C.C.# 17048289 con nombramiento ...
...ubicado en esta Entidad el 17/12/70, solicito el reconocimiento ...
...la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados ...
...la Administracion Publica y tener 60 años.
...pago probar los hechos fundamento de la peticion Aportó:
...Partida de bautismo. Folio 2
...Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidad(es) ...
...donde laboro. Folio 5
...Certificacion expedida por la Caja Nacional de Previsión, ...
...en donde consta que no recibe asignacion o recompensa ...
...del Tesoro Publico. Folio 7
...de los anteriores documentos se establecio:

TIEMPO SERVIDO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
CAJA NACIONAL	3440.00	11/05/45 - 30/11/74
DISTRITO ESPECIAL	5612.00	10/02/75 - 30/07/90
TOTAL DE DIAS LABORADOS	9052.00	

...plio 50 años de edad el 04/01/91
...ticado del servicio a partir del 01/09/90

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

FECHA INICIAL 21/09/89 FECHA FINAL 20/09/90

...cion Basica/100	DIAS A	62200.00	TOTAL $	/	217333.33
...cion Basica/260	DIAS A	83400.00	TOTAL $	/	720800.00
...no de Antiguedad		100	TOTAL $	/	16300.00
...no de Antiguedad		260	TOTAL $	/	54210.00
...cilio de Alimentacion		100	TOTAL $	/	11666.67
...cilio de Alimentacion		260	TOTAL $	/	34666.67
...sidio de Transporte		100	TOTAL $	/	10333.33
...sidio de Transporte		260	TOTAL $	/	33933.33
...as de Navidad		4	TOTAL $	/	28119.67
...as de Navidad		0	TOTAL $	/	102543.56
...as Funerales		6	TOTAL $	/	146845.48
...as de Vacaciones			TOTAL $	/	17436.67
...anuncio			TOTAL $	/	380658.40

...TAL VALORES DEVENGADOS ... = 1784789.35
...or edad pensional ... $ 119859.96
...cha de reconocimiento a partir del 04/01/91
...de acuerdo con la ley 71/88 ninguna pension podra exceder ...
...o quince salarios minimos legales mensuales, excepto los que ...
...o hayan causado con anterioridad a la vigencia de la ...
...de Ley.

...SION A CARGO DE :

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
...A NACIONAL	119839.96 x	3440.00	= $ 45240.94
...A DE PREVISION DISTRITAL	119859.96 x	5612.00	= $ 73814.82

...de la liquidacion practicada, se establece que el monto de la ...
...pension asciende a la suma de $119859.96 equivalente al 75% ...
...el valor promedio que sirvio de base para calcular los aportes, ...
...conformidad con lo ordenado por las leyes 33 y 62/85 cuyo ...
...go se hara efectivo a partir del 04/01/91 fecha en que cumplio ...
...edad exigida por la ley.
...erito de lo expuesto, EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION ...
...L DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL,

RESUELVE:

...TICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de ...
...EZ GOMEZ LUIS HERNANDO, ya identificado una pension vitalicia ...
...ubilacion en cuantia de ...

CIENTO DIEZ Y NUEVE MIL CINCUENTA Y NUEVE CON 96/100 CTVS. ...
...mensuales ($119859.96) a partir del 04/01/91 , fecha en que ...
...cumplio la edad exigida por la ley.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL			
CAJA NACIONAL	119859.96 x 3440.00	= $	45240.94
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	119859.96 x 5612.00	= $	73814.82

...ARTICULO SEGUNDO.- Practicar por la Sección de Nominas de esta ...
...Entidad los reajustes y descuentos de ley, elevacion a salario ...
...mimo y demas operaciones de orden contable a que haya lugar, ...
...deduciendo del valor ordenado en el articulo anterior, lo pagado ...
...administrativa y/o efectivamente a titulo de pension o de ...
...anticipo-pensional o pago transitorio.
...ARTICULO TERCERO.- Descontar el 3% ordenado por la ley 4 de 1966.
...ARTICULO CUARTO.- El goce de la pension que se reconoce es ...
...incompatible con el desempeño de cargos publicos remunerados y con ...
...los disfrute de otra pension del Tesoro Publico, salvo las excepcio- ...
...nes previstas por la ley.
...ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolucion, ...
...queda condicionado para su pago a la presentacion en esta Caja por ...
...parte del beneficiario de la certificacion de los valores recibido ...
...por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados ...
...por la Entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad ...
...presupuestal de la Caja.
...ARTICULO SEXTO.- Cuando el pensionado no sobre personalmente su ...
...pension y lo haga por intermedio de otra persona, esta debe ...
...presentar mensualmente el certificado de supervivencia del ...
...titular en la pagaduria de la Caja.
...ARTICULO SEPTIMO.- Ejecutoriada esta providencia incluyase en la ...
...Nomina General de Pensionados.
...ARTICULO OCTAVO.- Remitase copia de la presente resolucion a las ...
...entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión, para los ...
...fines pertinentes.
...Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ...
...ser interpuesto ante esta Gerencia, dentro de los cinco (5) dias ...
...habiles siguientes a la fecha de la notificacion.

NOTIFIQUESE , COMUNIQUESE Y CUMPLASE.
Dada en Bogota, D. E. a

DIRECTOR PRESTACIONES SOCIALES — JUAN FERNANDO QUINTERO O.
JEFE DE LIQUIDACIONES

VERIFICO: MARIA LIGIA H.
Expediente : 956 /90 Folios 19
Fecha de elaboracion 18/09/90

...NAMIENTO SOCIAL DE BOGOTA D.E.
...SECCION ... 25 JUN 1990
...ENSIONADO EN LA NOMINA DE ...

19

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA D. E. 25 NOV. 1992

RESOLUCION DE GERENCIA No. [illegible]

Por la cual se reconoce una pension vitalicia de jubilacion

EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, D.E. en uso de sus atribuciones estatutarias y,

CONSIDERANDO

Que SANTAFE CORREA LUIS HERNANDO, Cat. C.C. 17.002.567 con anotaciones radicada en esta Entidad el 12/12/90 solicita el reconocimiento de la pension vitalicia de jubilacion por los servicios prestados a la Administracion Publica y tener 50 años.

Que para probar los hechos fundamento de la peticion aporto:

1.- Partida de Bautismo. Folio 2

2.- Certificado de tiempo de servicio expedido por la Entidades donde laboro. Folio 5

3.- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Previsión, en donde consta que no recibe asignacion o recompensa del Tesoro Publico. Folio 3

Que de los anteriores documentos se establecio:

[illegible] 1992

CAJA NACIONAL 3438 1/05/65 28/11/74

DISTRITO CAPITAL 3612 19/02/75 28/09/90

TOTAL DE DIAS LABORADOS 9092

Cumplio 50 años de edad el 24/01/91

Retirado del servicio a partir de: 21/09/90

SALARIO BASE PARA CALCULAR LOS APORTES EN EL ULTIMO AÑO

FECHA INICIAL 21/09/89 FECHA FINAL 22/09/90

Asignacion Basica 180 DIAS A $ 1'208.83 TOTAL $ 217.733.40

Asignacion Radio 30% DIAS A $ 361.80 TOTAL $ 72.360.00

Prima de Antiguedad 10% TOTAL $ 18.093.00

Prima de Alimentacion 30% TOTAL $ 54.210.00

Auxilio de Alimentacion 30% TOTAL $ 1.440.60

Subsidio de Transporte 30% TOTAL $ 34.668.60

Prima de Navidad 1 TOTAL $ 45.095.20

Prima de Vacaciones 15 TOTAL $ 20.179.20

Prima de Navidad 8 TOTAL $ 107.062.80

Prima Restantes 1 TOTAL $ 13.045.40

Quinquenio TOTAL $ 37.626.60

TOTAL $ 532.530.40

TOTAL VALORES DEVENGADOS $ 2.524.486.00

Valor mesada pensional $ 1.748.00

Fecha de reconocimiento a partir del 24/01/91

Que de acuerdo con la ley 71/88 ninguna pension podra exceder de quince salarios minimos legales mensuales, excepto las que se hayan causado con anterioridad a la vigencia de la citada ley.

EMISION A CARGO DE :

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
CAJA NACIONAL	1.918.82 x 3449.00 = $	12791.80	
CAJA DE PREVISION DISTRITO	115188.62 x 0.17.00 = $	73997.20	

Que con oficio No. 108 de enero 25 de 1.991 se consulto a la CAJA NACIONAL DE PREVISION.

Que de la liquidacion transcrita, se establecio que el monto de la pension ascenderia a la suma de $1'918.82 equivalente al 75% del salario promedio mensual de base para calcular los aportes, es contencioso con lo ordenado por las leyes 33 y 62/85 cuya vigencia para efectivo a partir del 24/01/91 fecha en que cumplio la edad exigida por la ley.

En merito de lo expuesto, EL GERENTE DE LA CAJA DE PREVISION SOCIAL DE BOGOTA, DISTRITO ESPECIAL,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Hacer cargo y ordenar hacer a favor del peticionario [illegible] SANTAFE CORREA LUIS HERNANDO, ya identificado una pension vitalicia de jubilacion en cuantia de UN MILLON CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS CON 62/100 CTVS ($1'198.186.62) a partir del 24/01/91 , fecha en que cumplio la edad exigida por la ley.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	1'918.82 x	3449.00 = $	12791.80
CAJA DE PREVISION DISTRITAL	115188.62 x	0612.80 = $	73997.20

PARAGRAFO : Esta Entidad pagara la totalidad de la pension debiendo repetir contra las entidades concurrentes en la distribucion proporcional señalada.

ARTICULO SEGUNDO.- Descontar por la Nomina de Pensiones de esta Entidad los descuentos y descuentos de ley, elevacion a salario minimo y demas operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo anterior, lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pension o de jubilacion pensional a nivel transitorio.

ARTICULO TERCERO.- Suspender el 9% ordenado por la ley 4 de 1966.

ARTICULO CUARTO.- El goce de la pension que se reconoce es incompatible con el desempeño de cargos publicos remunerados y con el disfrute de otra pension del Tesoro Publico,salvo las excepciones previstas por la Ley.

ARTICULO QUINTO.- El valor reconocido en la presente resolucion, queda condicionado para su pago a la presentacion en esta Caja por parte del beneficiario de la certificacion de los valores recibido por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios efectuados por la Entidad a la que estuvo vinculado y la disponibilidad presupuestal de la Caja.

ARTICULO SEXTO.- Cuando el pensionado no cobre personalmente su pension y lo haga por intermedio de otra persona, esta debe presentar nuevamente el certificado de supervivencia del distribuidor de la pagaduria de la Caja.

ARTICULO SEPTIMO.- Ejecutoriada esta providencia incorporese en la Tesoreria General de Pensionados.

ARTICULO OCTAVO.- Expidase copia de la presente resolucion a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión, para los fines pertinentes.

ARTICULO NOVENO.- Declarase el silencio administrativo en lo relacionado a la cuota parte consultada a la CAJA NACIONAL DE PREVISION, por no haberse dado respuesta dentro del termino establecido en el Decreto 2921/48 y la ley 33/85.

Contra esta resolucion procede el recurso de reposicion que debera ser interpuesto ante esta Gerencia dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la notificacion.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogota D.C. a los 26 ABR. 1993

Fecha de elaboracion 21/01/91

INCLUIDO EN NOMINA

CAJA DE PREVISION SOCIAL DEL ANTIGUO DISTRITO DE MOCOA

Bogotá, D. E. 26 FEB 1992

En la fecha notifiqué personalmente al interesado

Señor Luis Hernando Ramírez Gómez

de la anterior providencia, para lo cual firma y

manifiesta que: Acepto y Renuncio a Términos

El Notificado

C. C. No. 17063207 de Pasto

Recibí Copia de la Resolución
N° 1531 de Noviembre 25 de 1992

CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DEL GOBIERNO CENTRAL DE COSTA RICA

Fecha, D. [illegible] 26 FEB 1992

Se le hace entrega provisional de [illegible]

Señor Luis Hernández Ramírez Gómez

encargado de la oficina provisional, para seguros firma y

certificado con: Carnet de Conducir de Tránsito

Recibido [illegible]

C.C. No. 1206-0297 de Propiedad

Recibí copia de la Resolución
Nº 1531 de noviembre 25 de 1992

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D. E.

CERTIFICO:

08244

Que al folio 407 del libro No. 52 del Registro Civil de MATRIMONIOS figura una partida que dice:

NOMBRE DEL CONTRAYENTE: LUIS HERNANDO RAMIREZ GOMEZ

NOMBRE DE LA CONTRAYENTE: MARIA DEL CARMEN JIMENEZ PARRA

En la República de COLOMBIA Departamento de CUNDINAMARCA

Municipio de BOGOTA 11 am del día 8 del mes de FEBRERO

de mil novecientos SETENTA (1970), contrajeron matrimonio CATOLICO en la P SAN ANTONIO DE PADUA el señor LUIS H RAMIREZ

de 25 años de edad, natural de SUPATA República de COLOMBIA

vecino de BOGOTA de estado civil anterior SOLTERO de profesión EMPLEADO y la señora ltda MARIA DEL C JIMENEZ

de 20 años de edad, natural de BOGOTA República de COLOMBIA

vecina de BOGOTA de estado civil anterior SOLTERA de profesión HOGAR

la ceremonia la celebró el M P A REYES

La ceremonia NO FUE presenciada por el funcionario que autoriza este acto que se firma en constancia FEBRERO 27/70

EL CONTRAYENTE: LUIS H RAMIREZ C C 17062209 BTA

LA CONTRAYENTE: MARIA DEL C JIMENEZ P T I 1624326 BTA

EL TESTIGO: BAYARDO PUERTAS CC 338506 FACHU

EL TESTIGO: LUIS C GIRALDO C C 15203 BTA

Hay sello REPUBLICA DE COLOMBIA HERNANDO MEDINA HERNANDEZ NOTARIO SEXTO DE BOGOTA

(FIRMADO) HERNANDO MEDINA HERNANDEZ

Es fiel copia tomada de su original, la que expido hoy 28 de marzo de 1970

El Notario Sexto de Bogotá D. E.

AHM HERNANDO MEDINA HERNANDEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA NOTARIA SEXTA BOGOTA D. E.

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL ECE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 111	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17,062,209	NOMBRE	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ			FECHA DE NACIMIENTO	04/01/1941	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	9,062	RESOLUCION	1,831	FECHA RESOL	26/11/1992	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	119,188.62	EFECTIVIDAD	04/01/1991	REGIMEN		%I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL ECE.	46,234.88	38			3,449		01/03/2019	30/12/2022	1,649,000.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	73,892.55	62			5,612				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/03/2019	30/12/2019	0	1,649,000.00	125	38	536,845.06	626,645.58	3,086,980.32	3,193,535.40
01/01/2020	30/12/2020	3.8	1,711,731.00	360	38	650,457.78	1,300,915.56	7,605,489.30	12,238,534.32
01/01/2021	30/12/2021	1.61	1,739,296.00	360	38	660,906.20	1,321,992.40	7,731,162.40	21,492,857.12
01/01/2022	30/12/2022	5.62	1,837,038.00	90	38	698,074.44	0	2,094,223.32	23,586,980.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO SUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.

CAUSANTE LUIS HERNANDO RAMIREZ GOMEZ CEDULA 17.052.200
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 FECHA DE CORTE 28/02/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	1,649,036.00	38	626,645.08	626,645.08	52,258.87
01/10/2019	30/10/2019	30	1,649,036.00	38	626,645.08	626,645.08	49,929.20
01/11/2019	30/11/2019	30	1,649,036.00	38	626,645.08	626,645.08	47,703.40
01/12/2019	30/12/2019	30	1,649,036.00	38	626,645.08	626,645.08	46,395.26
01/12/2019	30/12/2019	30	1,649,036.00	38	626,645.08	626,645.08	46,395.26
01/01/2020	30/01/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	44,878.63
01/02/2020	29/02/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	42,994.21
01/03/2020	30/03/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	39,975.55
01/04/2020	30/04/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	37,820.15
01/05/2020	30/05/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	36,761.89
01/06/2020	30/06/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	32,915.36
01/06/2020	30/06/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	32,915.36
01/07/2020	30/07/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	30,870.87
01/08/2020	30/08/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	29,061.77
01/09/2020	30/09/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	27,990.55
01/10/2020	30/10/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	26,285.70
01/11/2020	30/11/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	24,211.35
01/12/2020	30/12/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	24,138.91
01/12/2020	30/12/2020	30	1,711,731.00	38	650,457.78	650,457.78	24,138.91
01/01/2021	30/01/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	23,454.46
01/02/2021	28/02/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	22,485.16
01/03/2021	30/03/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	21,488.20
01/04/2021	30/04/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	20,505.35
01/05/2021	30/05/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	19,005.69
01/06/2021	30/06/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	18,975.87
01/06/2021	30/06/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	18,975.87
01/07/2021	30/07/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	17,972.80
01/08/2021	30/08/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	16,462.24
01/09/2021	30/09/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	15,399.79
01/10/2021	30/10/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	14,247.66
01/11/2021	30/11/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	13,054.84
01/12/2021	30/12/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	11,586.61
01/12/2021	30/12/2021	30	1,739,290.00	38	660,930.20	660,930.20	11,586.61
01/01/2022	30/01/2022	30	1,837,038.00	38	698,074.44	698,074.44	10,428.17
01/02/2022	28/02/2022	30	1,837,038.00	38	698,074.44	698,074.44	8,912.38
01/03/2022	30/03/2022	30	1,837,038.00	38	698,074.44	698,074.44	5,110.40
				TOTAL INTERESES			668,312

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BURTRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: AFSA_AS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,062,882 Pensionado ISRAEL CARDENAS ALDANA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001927	2019021750	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1574	22-10-1996	19.2	659,656
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001628	2019026017	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1574	22-10-1996	19.2	659,656
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001721	2019028194	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1574	22-10-1996	19.2	1,319,311
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2019001912	2019031358	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1574	22-10-1996	19.2	659,656
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000167	2020002837	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000354	2020006983	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000541	2020009121	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000727	2020012241	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020000915	2020015355	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001101	2020018512	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1574	22-10-1996	19.2	1,369,443
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001287	2020021569	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001474	2020024661	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001665	2020027707	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020001836	2020030746	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020002017	2020033772	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1574	22-10-1996	19.2	1,369,440
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2020002186	2020036810	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1574	22-10-1996	19.2	684,722
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000167	2021002719	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000335	2021006669	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000512	2021008611	01-03-2021/31-03-2021	06-04-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746

Identificación CC 17,062,882 Pensionado ISRAEL CARDENAS ALDANA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CD	Liquidación
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000690	2021001545	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021000867	2021014464	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001037	2021017374	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1574	22-10-1996	19.2	1,391,493
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001207	2021020255	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001378	2021023141	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001548	2021026009	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001716	2021028858	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021001887	2021031729	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1574	22-10-1996	19.2	1,391,493
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2021002056	2021034560	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1574	22-10-1996	19.2	695,746
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000146	2022002527	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1574	22-10-1996	19.2	734,847
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000313	2022005432	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1574	22-10-1996	19.2	734,847
NIT 899999114 GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	2022000483	2022008273	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1574	22-10-1996	19.2	734,847
				Total por Entidad				24,829,373
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019028858	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	1574	22-10-1996	4.54	155,981
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000382	2020001370	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004523	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000468	2020007578	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000844	2020010862	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000932	2020013978	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017164	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	1574	22-10-1996	4.54	323,817
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020264	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023324	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026372	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908

Identificación CC 17,062,882 Pensionado ISRAEL CARDENAS ALDANA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020028416	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001834	2020032451	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	1574	22-10-1996	4.54	323,817
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002116	2020035493	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	1574	22-10-1996	4.54	161,908
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001414	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004374	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000428	2021007321	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000567	2021010260	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000764	2021013186	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016100	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	1574	22-10-1996	4.54	329,030
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019004	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021891	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024760	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027622	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030492	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	1574	22-10-1996	4.54	329,030
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033347	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	1574	22-10-1996	4.54	164,515
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000075	2022001371	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	1574	22-10-1996	4.54	173,761
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004202	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	1574	22-10-1996	4.54	173,761
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000403	2022007039	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	1574	22-10-1996	4.54	173,761
					Total por Entidad			5,247,188
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019020826	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	1574	22-10-1996	4.54	155,981
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001436	2019024067	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	1574	22-10-1996	4.54	155,981
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027282	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	1574	22-10-1996	4.54	311,962
					Total por Entidad			623,924
					Total Liquidado			30,700,685

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de MAYO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) ISRAEL CARDENAS ALDANA, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,062,882, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Periodo	No. Días	Valor	Periodo
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	17,062,882	FPPB	3,827,330	052022	30	3,827,330	052022
TOTAL DEVENGADO			3,827,330			3,827,330	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/05/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 29 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuota		29-06-2022
Aprobo					29-06-2022

FONCEP - Sede Principal
Carrera 9 No. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 337 62 00
www.foncep.gov.co

0 000004 023081

69 ~~76~~

~~68069~~





GUIA para asignar la parte básica de la identificación: En el cuadro siguiente anote el mismo, en el orden y forma como se indica allí, la fecha de Nacimiento del inscrito de acuerdo al documento o declaraciones presentadas. Luego diligencie el folio a máquina, empezando por la parte básica (casilla 1), la cual se compone de las siguientes 6 cifras: las 2 últimas del año, las 2 del ordinal del mes y las 2 del día, que puede tomar del cuadro que sigue.

Año nacimiento (últimas 2 cifras)	Mes nacimiento y su respectivo ordinal (en letras) (de 01 a 12)	Día nacim. (de 01 a 31)
	00030	

ORDINALES O CODIGOS DE LOS MESES							
ENERO	01	FEBRERO	02	MARZO	03	ABRIL	04
MAYO	05	JUNIO	06	JULIO	07	AGOSTO	08
SEPT.	09	OCTUBRE	10	NOV.	11	DIC.	12

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

C 003004 023692

16508469

IDENTIFICACION No.

(1) Parte básica	(2) Parte compl.
40 11 22	

OFICINA REGISTRO CIVIL

(3) Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.): NOTARIA UNICA

(4) Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: MANTA CUNDINAMARCA

(5) Código: 2965

SECCION GENERICA

INSCRITO

(6) Primer apellido: CARDENAS

(7) Segundo apellido: ALDANA

(8) Nombres: ISRAEL

SEXO

(9) Masculino o Femenino: MASCULINO

(10) Masculino [X] Femenino [ ]

FECHA DE NACIMIENTO

(11) Día: 22

(12) Mes: NOVIEMBRE

(13) Año: 1.940

LUGAR DE NACIMIENTO

(14) País: COLOMBIA

(15) Departamento, Int. o Com.: CUNDINAMARCA

(16) Municipio: MANTA

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACI-

(17) Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: CASA DE HABITACION VEREDA DE QUIMBITA.MANTA (CUND).

(18) Hora: 5 A.M.

(19) Documento presentado - Antecedentes (Cert. médico, Acta parroq. etc.): TESTIGOS

(20) Nombre del profesional que certificó el nacimiento:

(21) No. licencia:

(22) Apellidos (de soltera): ALDANA MORENO

(23) Nombres: TRINIDAD

(24) Edad actual:

(25) Identificación (clase y número): FALLECIDA

(26) Nacionalidad:

(27) Profesión u oficio:

(28) Apellidos: CARDENAS MENDEZ

(29) Nombres: ARISTIDES

(30) Edad actual:

(31) Identificación (clase y número): FALLECIDO

(32) Nacionalidad:

(33) Profesión u oficio:

TESTIGO

(34) Identificación (clase y número): C.C.No. 17.062.882 de Bogotá D.E.

(35) Firma (autógrafa):

(36) Dirección postal y municipio: MANTA CUNDINAMARCA

(37) Nombre: ISRAEL CARDENAS ALDANA

(38) Identificación (clase y número): C.C.No. 319.003 de Manta (cund).

(39) Firma (autógrafa):

(40) Domicilio (Municipio): MANTA CUNDINAMARCA

(41) Nombre: PEDRO PABLO PINILLA BERNAL

(42) Identificación (clase y número): C.C.No. 20.740.575 de Manta(cund)

(43) Firma (autógrafa):

(44) Domicilio (Municipio): MANTA CUNDINAMARCA

(45) Nombre: MARIA DE JESUS VASQUEZ GOMEZ

FECHA DE INSCRIPCION

(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)

(48) Día: 17

(47) Mes: AGOSTO

(48) Año: 1.995

(49) Firma (autógrafa) y sello de la oficina donde se hace el registro

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

Forma DANE IP10 – 0 VI/

NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE MANTA CUNDINAMARCA

DILIGENCIA DE AUTENTICACION

Como Notaría única del Círculo de Manta (Cund.) hago constar que la presente copia es similar al original de que fué tomada.

MANTA 17 AGO. 1995

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA UNICA
CIRCULO DE MANTA

98

010215 SET.24.96

FAVIDI

Santa Fe de Bogotá D.C.

Doctor
MIGUEL ANGEL CIFUENTES LATORRE
Coordinador grupo Sustanciación y Reconocimiento
Caja Nacional de Previsión
Calle 14 No. 8-70
Ciudad

REF: Expediente No.1265.95. Consulta Cuota Parte. Pensional

Respetado Doctor

Con el fin de que se sirva aceptar u objetar la cuota parte correspondiente a esa entidad, estamos enviando en veintitres (23), folios útiles, el proyecto de resolución y las fotocopias debidamente autenticadas, de la documentaciòn que sirviò como fundamento para el estudio del proyecto, mediante el cual se efectúa el reconocimiento de la pensiòn de jubilaciòn del señor ISRAEL CARDENAS ALDANA, identificado con C.C. No. 17.062.882.

Comedidamente solicito que en acatamiento a los articulos 3 y 4 del Decreto 2921 de 1948 y articulo 2 de la Ley 33 de 1985, se produzca la respuesta dentro de los 15 días siguientes al recibo de la presente. Al no recibir contestaciòn se procederá de acuerdo a lo ordenado en las citadas disposiciones.

Cordialmente,

RAMIRO TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantías

AHFM.
23-09-96

CPP No 02796 045657 00 61

REPUBLICA DE COLOMBIA

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

$ 8000

05 NOV 1996

Santafé de Bogotá, D.C.

Doctor(a)
RAMIRO TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División de Cesantias
FAVIDI
Cra. 33 26-18
Ciudad

'96 NOV -8 P1:21 018578 NOV0896

REF: CUOTA PARTE PENSIONAL
CARDENAS ALDANA ISRAEL
C.C. No. 17062882 de BOGOTA

Exp. #935/95

Esta Entidad objeta la cuota parte consultada mediante oficio recibido el 26 de Septiembre de 1996 por las siguientes razones:

Que el decreto 691 de 1994, reglamentario de la ley 100/93, establece la fecha de ingreso al Sistema Genral de Pensiones para los servidores públicos del orden nacional y para el caso que nos ocupa, para los servidores públicos del orden departamental, municipal y distrital, en su articulo 2, que a la letra dice:

El Sistema General de Pensiones contenida en la ley 100/93, comenzará a regir para los servidores públicos del orden nacional, incorporados mediante el art. 1 de este decreto el 1o. de abril de 1994.

El Sistema General de Pensiones para los servidores públicos departamentales, municipales y distritales y de sus entidades descentralizadas, entrará a regir a más tardar el 30 de junio de 1995, en la fecha que así lo determine el respectivo Gobernador o Alcalde.

La anterior norma es concordante con el art. 151 de la ley 100/93 que tambien establece la vigencia del Sistema General de Pensiones.

Que el beneficiario adquirió el status de pensionado al 22 de noviembre de 1995, fecha en la que cumple los 55 años de edad, por lo tanto esta incurso en el inciso 2 del articulo 36 de la ley 100/93, que establece:

REGIMEN DE TRANCISION : La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas o el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en

62

~~00065~~

56

vigencia el sistema tenga treinta y cinco años (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente Ley.

El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personass referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del Indice de Precios al Consumidor según certificación expedida por el DANE.

Que la liquidación debe efectuarse con el 75% del promedio de lo devengado sobre el salario conforme a lo establecido en el Art.36 de la Ley 100/93, y sentencia 168 del 20 de abril de 1995 de la Corte Constitucional, entre el 1o. de julio de 1995 hasta el 22 de noviembre de 1995, pero como acredita el retiro del servicio con posterioridad a la fecha en que cumple los 55 años, se debe tomar desde el 1o. de julio de 1995 hasta el 30 de diciembre de 1995, es decir, se liquida con el salario promedio devengado de seis meses.

Los factores que se toman para esta liquidación son los establecidos en el Dcto. 1158 de 1994, reglamentario de la ley 100/93.

Finalmente para su información les enviamos fotocopia de la Circular 066 expedida por el Instituto de Seguros Sociales, en la cual se indica la forma de liquidar las pensiones de jubilación de acuerdo a lo dispuesto por el régimen de transición de la ley 100/93.

Por la anterior razón se objeta la Cuota Parte.

Al contestar favor citar los datos de la referencia junto con el número y fecha del oficio CPP y enviar la correspondencia a la Calle 19 No. 8 - 70 Santafé de Bogotá - Grupo Sustanciación y Reconocimiento.

Cordialmente,

IDALY HERNANDEZ CALDERON
COORDINADOR GRUPO SUSTANCIACION Y RECONOCIMIENTO

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Caja Nacional de Previsión Social

0 000004 023763

00023

Al contestar citese este número

DDRH#1120

EL JEFE DE DIVISION DE DESARROLLO DEL RECURSO HUMANO

C E R T I F I C A ,

Que ISRAEL CARDENAS ALDANA, identificado con c.c.#17,062,882 de Bogotá, prestó sus servicios a la entidad desde el 24 de febrero de 1972 hasta el 22 de agosto de 1973,

Que mediante resolución #3435 del 22 de agosto de 1973 fue declarado insubsistente del cargo de Camillero Clase I, Categoría 6, Sección Servicios Administrativos, del Departamento Médico, con una asignación básica mensual de $980, a partir del 22 de agosto de 1973,

Que revisada su hoja de vida no presenta interrupciones

La presente se expide a efectos de PENSION JUBILACION

Dada en Santafé de Bogotá D.C, el 31 de mayo de 1995

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
División de Desarrollo del
Recurso Humano
JEFATURA

JOAQUIN FERNANDO MORTA NAVAS
Jefe División de Desarrollo del
Recurso Humano

FMP/JAR/Nubia

Rad:840

00022

10

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

EL SUSCRITO COORDINADOR DEL GRUPO DE ORIENTACION Y RECEPTORIA DE EXPEDIENTES

CERTIFICA:

Que revisados los libros respectivos no aparece constancia que el (la) señor (a): CARDENAS ALDANA ISRAEL

portador de la Cédula No. 17.062.882 de Bogotá

haya sido inscrito como pensionado por cuenta de la CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL.

Se expide la presente constancia con base en la información de pensionados que a la fecha se encuentra en esta oficina.

-5 OCT 1995

Santafé de Bogotá D.C.

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
SUBDIRECCION DE PRESTACIONES ECONOMICAS
RECEPTORIA DE EXPEDIENTES

Oswaldo Mejía C.

OSWALDO MEJIA CASTAÑEDA
Coordinador Grupo de Orientación
y Receptoría de Expedientes.

myc

ELABORO: _____
VISADO : _____

E.15

FAVIDI

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1996

( )

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296/94 y en especial la que le confiere los Decretos 350, 786 y 817 de 1995 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y

CONSIDERANDO

Que CARDENAS ALDANA ISRAEL********** identificado(a) con cédula ciudadanía No. 17062882 por medio de escrito presentado el 23/10/95 ante Caja de Previsión Social Distrital solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme con lo establecido por la Ley 33 de 1985.

Que allegó los siguientes documentos:

Registro Civil. Polio 3

Certificado de tiempo de servicio expedido por la(s) Entidad(es) donde laboró. Folio 4,36,32 Y 40

Certificación expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no recibe asignación o recompensa del Tesoro Público. Folio 11

Certificado expedido por D. A. B. S. en donde constan los valores recibidos durante el último año de servicio. Folio 32

Documento con el cual demuestra el retiro. Folio 29

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348,349,350,786 y 817 de 1995 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el

ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTÁ D.C.

FAVIDI

00045 43

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1996

cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C..

Que de los anteriores documentos se establece:

TIEMPO LABORADO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	851.00	05/09/63 15/01/66
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	405.00	16/02/67 31/03/68
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	543.00	28/08/70 29/02/72
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	286.00	08/04/76 23/01/77
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	196.00	05/03/83 20/09/83
CAJA NACIONAL	539.00	24/02/72 22/08/73
SECRETARIA DE O.O.P.P	240.00	01/08/68 30/03/69
SECRETARIA DE SALUD	362.00	18/12/74 19/12/75
D. A. B. S.	3808.00	03/06/85 30/12/95
TOTAL DE DIAS LABORADOS	7230.00	

Cumplió 55 años de edad el 22/11/95

Devengados del último año de servicio comprendido entre:

FECHA INICIAL 01/01/95 FECHA FINAL 30/12/95

(1) LIQUIDACION FACTORES PARA CUOTA PARTE DE OTRAS ENTIDADES
Según Inciso 2 Artículo 3 Ley 33/85 e inciso 2 Artículo 1 ley 62/85.

Asignacion Basica 360	DIAS A	183600.00	TOTAL $	2203200.00
Prima de Antiguedad		360	TOTAL $	121176.00
Fest., rec. Noc y horas extras			TOTAL $	3783397.26
SUBTOTAL VALORES			$	6107773
Valor para distribución cuota parte otras entidades (75% del promedio mensual TOTAL (1))			$	381736

DISTRIBUCION PROPORCIONAL CUOTA PARTE

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	381736 x	2281.00 = $	120434
CAJA NACIONAL	381736 x	539.00 = $	28459
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	381736 x	4410.00 = $	232843

ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

46 42

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1996

(2) LIQUIDACION FACTORES. A CARGO EXCLUSIVO DEL FONDO PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

Auxilio de Alimentacion	360	TOTAL $	145296
Subsidio de Transporte	360	TOTAL $	136236
Prima de Navidad	12	TOTAL $	753184
Prima Semestral	6	TOTAL $	638890
Prima de Vacaciones		TOTAL $	531090
Quinquenio		TOTAL $	1721236

SUBTOTAL FACTORES A CARGO EXCLUSIVAMENTE DEL F.P.P.S.B.
TOTAL(2) $ 3925931.62

TOTAL 1 + TOTAL 2 $ 10033705

VALOR TOTAL PENSION $ 627107

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL:

ENTIDAD	VALOR
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	$ 120434
CAJA NACIONAL	$ 28459
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	$ 478214

Fecha de reconocimiento a partir de: 01/01/96

Que el monto de la pensión asciende a la suma de 627107 M/Cte. mensuales equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago será efectivo a partir del 01/01/96.

En merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de********** CARDENAS ALDANA ISRAEL********** , ya identificado(a) una pensión vitalicia de jubilación en cuantia de ****** SEISCIENTOSVEINTISIETE MIL CIENTO SIETE PESOS ($627107)M/Cte. mensuales a partir del 01/01/96.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1996

ENTIDAD	VALOR	
FONDO PENS. PCAS. C/MARCA	$	120434
CAJA NACIONAL	$	28459
FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	$	478214

PARAGRAFO.-Este Fondo pagará la totalidad de la pensión debiendo repetir contra la(s) entidad (es) concurrente (s) en la proporción señalada.

ARTICULO SEGUNDO.- EL Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo del valor ordenado o pagado administrativamente y/o ejecutivamente a titulo de pensión o de anticipo pensional o pago transitorio con observación del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO.-Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud, ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO CUARTO.-En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actué mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de la supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ARTICULO QUINTO:- La pensión reconocida es esta providencia, está sujeta a las incompatibilidades establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO.- Remítase copia de la presente resolución a la Caja Nacional de Previsión y entidades concurrentes para los fines pertinentes.

ARTICULO SEPTIMO.- El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO OCTAVO .-Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE , COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dada en Santa Fe de Bogotá, D. C. a .-

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA D.C.

FAVIDI

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1996

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

Fecha de elaboración 16/09/96
Expediente : 935 /95 Folios 38 p

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 1574 de 1996

(22 OCT. 1996)

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296/94 y en especial las que le confiere los Decretos 350, 786 y 817 de 1995 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y

CONSIDERANDO

Que CARDENAS ALDANA ISRAEL********** identificado(a) con cédula ciudadanía No. 17062882 por medio de escrito presentado el 23/10/95 ante Caja de Previsión Social Distrital solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme con lo establecido por la Ley 33 de 1985.

Que allegó los siguientes documentos:

Registro Civil. Folio 3

Certificado de tiempo de servicio expedido por la(s) Entidad(es) donde laboró. Folio 4,32,36,40

Certificación expedida por la Caja Nacional de Prevision, en donde consta que no recibe asignación o recompensa del Tesoro Público. Folio 11

Certificado expedido por D. A. B. S. en donde constan los valores recibidos durante el último año de servicio. Folio 32

Documento con el cual demuestra el retiro. Folio 29

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con los ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los decretos 1296

FAVIDI

56

~~0005~~ 50

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 1574 de 1996 22 OCT. 1996

de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348,349,350,786 y 817 de 1995 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C..

Que de los anteriores documentos se establece:

TIEMPO SERVIDO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO	
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	851.00	05/09/63	15/01/66
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	405.00	16/02/67	31/03/68
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	543.00	28/08/70	29/02/72
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	286.00	08/04/76	23/01/77
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	196.00	05/03/83	20/09/83
CAJA NACIONAL	539.00	24/02/72	22/08/73
SEC. DE OBRAS PUBLICAS	240.00	01/08/68	30/03/69
SEC. DE SALUD	362.00	18/12/74	19/12/75
D. A. B. S.	3808.00	03/06/85	30/12/95
TOTAL DE DIAS LABORADOS	7230.00		

Fecha status 30-nov-1995

Cumplio 55 años de edad el 22/11/95
Retirado del servicio a partir del 31/12/95
Devengados del último año de servicio comprendido entre:
FECHA INICIAL 31/12/94 FECHA FINAL 30/12/95

(1) LIQUIDACION FACTORES Para cuota parte de otras entidades
Segun Inciso 2 Articulo 3 Ley 33/85 e inciso 2 Articulo 1 ley 62/85.

Asignacion Basica 360	DIAS A	183600.00	TOTAL $	2203200.00
Prima de Antiguedad		360	TOTAL $	121176.00
Fest., rec. Noc y horas extras			TOTAL $	3783397.26

SUBTOTAL VALORES ..... $ 6107773

Valor para distribucion cuota parte otras entidades
(75% del promedio mensual TOTAL (1)) ..... $ 381736

DISTRIBUCION PROPORCIONAL Cuota Parte

FAVIDI

57

~~00853~~

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 1574 de 1996 22 OCT. 1996

ENTIDAD	VALOR	DIAS	
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	381736 x 2281.00 = $		120434 31.55
CAJA NACIONAL	381736 x 539.00 = $		28459 7.46
FONDO PENS.PUBL.STAFE. BTA.	381736 x 4410.00 = $		232843.61

(2) LIQUIDACION FACTORES. A CARGO EXCLUSIVO DEL FONDO PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

Auxilio de Alimentacion	360	TOTAL $	145296
Subsidio de Transporte	360	TOTAL $	136236
Prima de Navidad	12	TOTAL $	753184
Prima Semestral	6	TOTAL $	638890
Prima de Vacaciones		TOTAL $	531090
Quinquenio		TOTAL $	1721236

SUBTOTAL VALORES A CARGO EXCLUSIVAMENTE DEL F.P.P.S.B.
TOTAL(2) $ 3925932.00

TOTAL 1 + TOTAL 2 $ 10033705

VALOR TOTAL PENSION $ 627107

TOTAL DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR	
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	$	120434
CAJA NACIONAL	$	28459
FONDO PENS.PUBL.STAFE. BTA.	$	478214

Fecha de reconocimiento a partir de: 01/01/96

Que consultado el proyecto de resolución al Fdo P.P Cundinamarca y CAJANAL La primera ACEPTO la cuota parte asignada y a la segunda se le aplica el silencio administrativo por no pronunciarse dentro del término.

Que el monto de la pensión asciende a la suma de 627107M/Cte. mensuales equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago será efectivo a partir del01/01/96.

FAVIDI

58

00052

83

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 1574 de 1996 22 OCT. 1996

En merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de********** CARDENAS ALDANA ISRAEL********** , ya identificado(a) una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de ****** SEISCIENTOSVEINTISIETE MIL CIENTO SIETE PESOS

($627107)M/Cte. mensuales a partir del 01/01/96.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR	
FONDO PENS. PCAS DE C/MARCA	$	120434
CAJA NACIONAL	$	28459
FONDO PENS.PUBL.STAFE. BTA.	$	478214

PARAGRAFO.-Este Fondo pagará la totalidad de la pensión debiendo repetir contra la(s) entidad (es) concurrente (s) en la proporción señalada.

ARTICULO SEGUNDO.- EL Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo del valor ordenado o pagado administrativamente y/o ejecutivamente a titulo de pensión o de anticipo pensional o pago transitorio con observación del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO.-Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud, ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO CUARTO.-En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actué mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de la supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ARTICULO QUINTO.- La pensión reconocida en esta providencia, está sujeta a las incompatibilidades establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO.- Remítase copia de la presente resolución a la Caja Nacional de Previsión y Entidades concurrentes para los fines pertinentes.

FAVIDI

59

00051

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 1574 de 1996 22 OCT. 1996

ARTICULO SEPTIMO.- El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO OCTAVO.-Tener por aceptada la cuota parte asignada al Fdo.de Pensiones Públicas de Cundinamarca, y aplicar silencio administrativo a CAJANAL.

ARTICULO NOVENO .-Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFIQUESE , COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Dada en Santa Fe de Bogotá, D. C. a .- 22 OCT. 1996 .

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE
Original firmado por
GERENTE

Fecha de elaboracion 17/10/96
Expediente : 935 /95 Folios 38 d

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICA
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Cancelado por Nomina la Suma de $5.895.686 91

FONDO DE PENSIONES PUBLICA
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Incluido en la Nomina de 01-11-96
01-11-96

67

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COPIA REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

0 000004 023067

00071

FOLIO INDICATIVO SERIAL No.	LIBRO 05 FOLIO 102	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION	FECHA DE INSCRIPCION	DIA	MES	AÑO
		CUNDINAMARCA - MANTA		29	MARZO	1962

NOMBRE DEL CONTRAYENTE	APELLIDOS: CARDENAS ALDANA	NOMBRES: ISRAEL
NOMBRE DE LA CONTRAYENTE	APELLIDOS: MARICHA CARDENAS	NOMBRES: Ma. CONCEPCION

LUGAR DE CELEBRACION	PAIS	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE DE PARROQUIA O JUZGADO
	COLOMBIA	CUNDINAMARCA	MANTA	LA IGLESIA DE MANTA

FECHA DE CELEBRACION	DIA	MES	AÑO	CERTIFICADO EXPEDIDO	DIA	MES	AÑO	SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO DECRETO LEY 1260 DE 1970
	29	MARZO	1962		25	FEBRERO	2002	

NOTA:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE : MANTA CUNDINAMARCA.-
LUGAR

(E.) MANUEL A. CIFUENTES C.

Nombre Registrador Municipal

Firma y Sello

F - 4200 - 021

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. 001273 **26 AGO 2008**

"Por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA y se ordena el reintegro de unas sumas de dinero"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá, D. C. y;

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, Establecimiento Público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, estableciendo que esta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la reconocer y pagar la obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá D. C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., que se notifiquen a partir del primero de enero de 2007, excepto en lo relacionado con la pensión sanción y pensión convencional.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fonpp
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 001273 **26 AGO 2008**

"Por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA y se ordena el reintegro de unas sumas de dinero"

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, con Resolución No. 1574 del 22 de octubre de 1996, reconoció al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882, una pensión mensual de jubilación en cuantía inicial de SEISCIENTOS VEINTISIETE MIL CIENTO SIETE PESOS M/CTE ($627.107,oo) a partir del 1° de enero de 1996.

Que según liquidación efectuada por el Grupo de Nómina de Pensionados del Fondo de prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –FONCEP, se detecta que a la prestación reconocida a favor del señor CARDENAS ALDANA se le aplicó indebidamente el reajuste del 7.95% de que trata el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, de lo cual dejó constancia en comunicación interna, obrante a folio 159 del expediente.

Que el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, que regula el reajuste con destino a salud, establece: *"Reajuste Pensional para los actuales pensionados. A quienes con anterioridad al 1° de enero de 1994 se les hubiere reconocido la pensión de vejez o jubilación, invalidez o muerte, tendrán derecho, a partir de dicha fecha, a un reajuste mensual equivalente a la elevación en la cotización para salud que resulte de la aplicación de la presente ley. (...)"*

Que por su parte, el artículo 42 del Decreto 692 de 1994, reglamentario del artículo 143 de la ley 100 de 1993, dispone: *"A quienes con **anterioridad al 1° de enero de 1994** se les hubiere reconocido la pensión de vejez o jubilación, invalidez, o sobrevivientes, y **a quienes sin haberles efectuado el reconocimiento tuvieren causada la correspondiente pensión con los requisitos formales completos, tendrán derecho a partir de dicha fecha a que con la mesada mensual se incluya un reajuste** equivalente a la elevación en la cotización para salud prevista en la ley 100 de 1993. (...)" (Negrilla fuera de texto).*

Que de la disposición anterior se puede concluir, que para efecto de las cotizaciones con destino a salud se deben analizar dos situaciones, a saber:

I. **La de los pensionados antes del 1° de enero de 1994** o la de quienes sin haberles efectuado el reconocimiento tuvieren causada la correspondiente pensión con los requisitos formales completos. Tienen derecho a que la entidad pagadora de la pensión reconozca un reajuste de la mesada equivalente a la elevación en la cotización para salud, de tal manera que el monto de la mesada pensional no sufra disminución alguna. En otros términos, la diferencia resultante entre el porcentaje que trata el pensionado y el 12% para cobertura familiar, le corresponde asumirla a la entidad pagadora de la pensión.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 001273 **25 AGO 2005**

"Por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA y se ordena el reintegro de unas sumas de dinero"

Este fue el sistema utilizado por el legislador para impedir que la mesada de los pensionados con anterioridad al 1° de enero de 1994, o de quienes a la misma fecha, tuvieran satisfechos los requisitos para pensión, se viera menguada o disminuida por efecto del aumento de la cotización para salud dispuesto en la Ley 100 de 1993.

II. La de las personas que a 1° de enero de 1994 no tenían causada la pensión, les corresponde pagar íntegramente la cotización para salud, esto es el 12%.

Que sobre el tema de los reajustes con destino a salud se pronunció la Corte Constitucional en sentencia C-111 de 1996, al declarar exequibles las expresiones *"con anterioridad al 1° de enero de 1994"* y *"a partir de dicha fecha"* contenidas en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, en los siguientes términos:

"... ~~Este reajuste de la pensión es específico para quienes se les hubiere reconocido la pensión con anterioridad al 1° de enero de 1994 y rige a partir de dicha fecha,~~ como lo señala la norma cuyos apartes se acusan, no ampara ninguna desigualdad sino que, por el contrario acata dicho principio consagrado en el artículo 13 de la C.P., y es evidente que es distinto al reajuste anual ordenado para todos los pensionados a que se refiere el artículo 14 de la Ley 100 de 1993,...

"Es preciso concluir, pues, que en este caso no quiso el legislador hacer un reajuste general de la pensión, que existe consagrado en la mencionada norma, sino resolver un caso específico precisamente para preservar el principio de igualdad, lo cual interpreta y realiza los fines consagrados en el supremo ordenamiento jurídico." (Resaltado fuera de texto)

Que considerando el artículo 143 de la Ley 100 de 1993, mediante Resolución No. 7695 del 10 agosto de 1995, la Caja de Previsión Social de Santa fe de Bogotá Distrito Capital, ordenó: *"... reajustar las pensiones que reconoce y paga la Caja en el 7.95% para compensar el incremento de aportes en salud, del 5% al 12% para la cobertura familiar que viene prestando la Entidad a sus pensionado."*.

Que así las cosas, solo tienen derecho a dicho reajuste quienes se hallaban pensionados antes del 1° de enero de 1994 y aquellos trabajadores que a esa fecha tenían causada la pensión con los requisitos formales completos, circunstancia en lo que no se encontraba el señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA , pues el status pensional lo adquirió con posterioridad al 1° de enero de 1994, comenzando a devengar la pensión el 1° de enero de 1996, según consta en la Resolución No. 1574 de octubre 22 de 1996, razón por la cual, la pensión reconocida no era susceptible del reajuste del 7.95% ya descrito.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 001273 26 AGO 2008

"Por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA y se ordena el reintegro de unas sumas de dinero"

Que en virtud de lo anterior, el señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA al 01 de enero de 1996, debió percibir una mesada pensional equivalente a SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS ($749.142.oo), y no de OCHOCIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS ($808.698.oo), por cuanto se debe excluir el incremento del 7.95%, que indebidamente le fue reajustado, como ya se indicó en los incisos precedentes.

Que en virtud de lo señalado en los considerandos anteriores, se debe solicitar al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, el reintegro de los mayores valores pagados a su favor entre el 1° de enero de 1996 y el 30 de octubre de 2008, suma que asciende a DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/CTE ($19.708.981), por concepto del mencionado reajuste del 7.95%, previo acuerdo de pago celebrado entre la administración y el pensionado.

Que en virtud de todo lo previsto en este proveído, se debe ajustar la mesada pensional, que por concepto de pensión de jubilación le fue reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, a la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS QUINCE PESOS ($2.226.915.oo), para el año 2008.

Que el inciso 2° del numeral 2° del artículo 50 del Código Contencioso Administrativo establece: *"No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades administrativas especiales que tengan personería jurídica"*; por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación, teniendo en cuenta que es proferido por el representante legal del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público con personería jurídica.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Ordenar al área de Nómina de Pensionados del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones –FONCEP, ajustar a derecho la mesada pensional reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882, en cumplimiento de la Resolución 1574 de octubre 22 de 1996, en cuantía de DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS QUINCE PESOS ($2.226.915.oo), para el año 2008, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 001273 25 AGO 2008

"Por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA y se ordena el reintegro de unas sumas de dinero"

ARTÍCULO SEGUNDO.- Ordenar el reintegro de los mayores valores pagados durante el periodo comprendido entre el 1° de enero de 1996 y el 30 de octubre de 2008, por concepto del incremento indebido del 7.95%, que asciende a la suma de DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/CTE ($19.708.981), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO PRIMERO: Para tal efecto el señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, ya identificado, deberá suscribir con el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, un acuerdo de pago, en el cual deberá especificar la forma en que reintegrará dicha suma.

PARÁGRAFO SEGUNDO: En caso de no presentarse a suscribir el acuerdo de pago a que se hace referencia en el parágrafo anterior, se iniciará por parte del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones – FONCEP, el procedimiento pertinente para que se haga efectivo el reintegro total de las sumas a que haya lugar, conforme lo establecido en el artículo 64 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Notificar el contenido de la presente resolución al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882, haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición ante el Director del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, conforme con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO.- En caso de no poderse notificar personalmente la presente resolución, se notificará por edicto de conformidad con lo previsto en el artículo 45 del Decreto 1 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 25 AGO 2008

FERNANDO VERGARA GARCÍA-HERREROS
Director General

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.
NOMINA DE PENSIONADOS
Grabó:
Revisó:
Aprobó:

Solicitud 20080805120805ER7424 de julio 19 de 2008
Proyectó: Rosa Morandes Niño Amparo
Revisó: Alba Rocío Delgado Acuña
Aprobó Gerente de Pensiones (E): Ramiro Tovar Rodríguez
Aprobó Subdirección (E): Jenny Marcela Vizcaíno Jara

Grupo Apoyo Dirección Ingrid Barragán Cortés

199

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones

RESOLUCIÓN No. 000403 **26 MAR 2009**

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y 581 del 18 de diciembre de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá, D. C. y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2.006 en su artículo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital – Favidi en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - Foncep, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – Foncep, estableciendo que esta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del Foncep, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., que se notifiquen a partir del 01 de enero de 2007, excepto lo relacionado con pensión sanción y convencional.

200

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones

26 MAR 2009

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 009403

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008"

Que mediante Resolución No. 001273 de agosto 26 de 2008, la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones-FONCEP, ordenó al área de Nómina de Pensionados, ajustar la mesada pensional reconocida al señor **ISRAEL CÁRDENAS ALDANA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.062.882, en cuantía de DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS QUINCE PESOS ($ 2.226.915) M/CTE, para el año 2008.

Que de igual manera, dentro del mencionado acto ordenó el reintegro de los mayores valores pagados durante el periodo comprendido entre el 1° de enero de 1996 y el 30 de octubre de 2008, por concepto del indebido incremento del 7.95%, que ascendía a la suma de DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS ($19.708.981.oo) M/CTE.

Que como quiera que la mesada pensional del señor **CÁRDENAS ALDANA**, se ajustó en el mes de enero de 2009, el área de Nómina de Pensionados de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas, allegó a la Gerencia de Pensiones nueva liquidación con los valores mayor pagados durante el 1° de enero de 1996 y el 30 de diciembre de 2008, arrojando la suma de VEINTE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL PESOS ($20.195.838.oo) M/CTE.

Por tal razón, es necesario modificar la Resolución No. 001273 de agosto 26 de 2008, en el sentido de indicar que la suma real que debe ser reintegrada por el señor **ISRAEL CÁRDENAS ALDANA**, es de VEINTE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL PESOS ($20.195.838.oo) M/CTE, que comprende el pago de más del periodo comprendido entre el 1° de enero de 1996 y el 30 de diciembre de 2008.

En consideración a lo expuesto:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- MODIFICAR el considerando 13 y el artículo segundo de la parte resolutiva de la Resolución No. 001273 de agosto 26 de 2008, el cual quedara así: "***ARTÍCULO SEGUNDO:*** *Ordenar al señor* ***ISRAEL CÁRDENAS ALDANA****, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.062.882, el reintegro de los mayores valores pagados durante el periodo comprendido entre el 1° de enero de 1996 al 30 de diciembre de 2008, por concepto del incremento indebido del 7.95%, que asciende a la suma de VEINTE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL PESOS ($20.195.838.oo) M/CTE."*

201
Cuad

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Fondo
Prestaciones Económicas,
Cesantías y Pensiones

26 MAR 2009

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 000403

"Por la cual se modifica la Resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008"

ARTÍCULO SEGUNDO.- La presente Resolución forma parte integral de la Resolución No. 001273 de agosto 26 de 2008, quedando en firme las demás disposiciones.

ARTÍCULO TERCERO.- Notificar el contenido de la presente resolución al señor **ISRAEL CÁRDENAS ALDANA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.062.882, haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición ante el Director del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, conforme con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo. En caso de no poderse surtir la notificación personal, se notificará por edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO..- La presente Resolución rige a partir de la fecha de ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C. a los 26 MAR 2009

GENTIL ESCOBAR RODRÍGUEZ
Director General

Cuad

Solicitud No. 20690 2008/000801 1540 de noviembre 10 de 2008 Proyectó: Rosa Mercedes Niño Arana Revisó: Alba Rocío Delgado Acelas Asesor Gerente de Pensiones: Marcela Victoria Tan Asesor Subdirección: Ramiro Triana Sánchez	Grupo Apoyo Despacho Gerencial MP

FONCEP

25 JUN 2010

RESOLUCIÓN No 1859

"Por medio de la cual se deja sin efectos el considerando No. 13 y el articulo Segundo de la resolución No. 001273 del 26 de agosto de 2008 y la Resolución No. 000403 del 26 de marzo del 2009"

EL DIRECTOR GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y en especial las que le confiere el Acuerdo 257 de 2006, y los Decretos 339 de 2006 y 581 de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá Distrito Capital, y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 en su articulo 60, dispuso la transformación del Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP, establecimiento público del orden distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaria Distrital de Hacienda.

Que el articulo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, estableciendo que esta Entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en el Director General del FONCEP, la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá D.C., respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto lo relacionado con pensión sanción y convencional.

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C., por medio de la Resolución No.1574 del 22 de Octubre de 1996, reconoció y ordenó pagar a favor del señor ISRAEL CARDENAS ALDANA, identificado con cédula de ciudadania No.17.062.882, una pensión de jubilación en cuantia de SEISCIENTOS VENTISIETE MIL CIENTO SIETE PESOS ($627.107) M/C, a partir del 01 de Enero de 1996.

226

25 JUN 2010

FONCEP

CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN No. 1859

"Por medio de la cual se deja sin efectos el considerando No. 13 y el articulo Segundo de la resolución No. 001273 del 26 de agosto de 2008 y la Resolución No. 000403 del 26 de marzo del 2009"

Que mediante Resolución No. 294 del 16 de febrero de 2004, la Secretaria de Hacienda no reconoció los reajustes señalados en la ley 6 de 1992, 445 de 1998 y ley 4 de 1976 solicitados por el señor ISRAEL CARDENAS ALDANA identificado con la C.C. No. 17.062.882.

Que el Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP , por medio de la Resolución No.001273 del 26 de Agosto de 2008, ordenó al área de Nómina de Pensionados del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP ajustar a derecho la mesada pensional reconocida a favor del señor ISRAEL CARDENAS ALDANA, identificado con cédula de ciudadanía No.17.062.882, en cumplimiento de la Resolución 1574 de octubre 22 de 1996, en cuantía de DOS MILLÓNES DOSCIENTOS VENTISEIS MIL NOVECIENTOS QUINCE PESOS ($2.226.915), para el año 2008.

Que el Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, por medio de la Resolución No.000403 del 26 de marzo de 2009 resolvió modificar el considerando No.13 y el artículo segundo de la parte resolutiva de la Resolución No. 01273 de agosto 26 de 2008, el cual quedara así: "ARTICULO SEGUNDO. Ordenar al señor ISRAEL CARDENAS ALDANA identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882 el reintegro de los mayores valores pagados durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1996 al 30 de diciembre de 2008, por concepto de incremento indebido del 7.95% que asciende a la suma de VEINTE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ($ 20.195.838.oo) M/CTE.

Que el Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, por medio de la Resolución No.000909 del 23 de junio de 2009 Resolvió el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del señor ISRAEL CARDENAS ALDANA, en contra de la Resolución No.000403 del 26 de marzo de 2009, confirmando en todas sus partes la Resolución 000403 del 26 de marzo de 2009.

Que en aras de no violar el derecho a los pensionados la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, expidió la circular No. 2 de 2009, la cual estableció: *" (...) De acuerdo a lo expuesto por la Gerencia de Pensiones en el Comité de Conciliación de fecha 13 de abril de 2009, frente a la aplicación indebida que en su momento hizo el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital – FAVIDI del reajuste establecido en el artículo 143 de la ley 100 de 1993 y teniendo en cuenta que pese a las depuraciones realizadas durante los años 1998 y 2000, se han detectado aún casos de pensionados los cuales no tenían*

25 JUN 2010

CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN No. 1859

"Por medio de la cual se deja sin efectos el considerando No. 13 y el articulo Segundo de la resolución No. 001273 del 26 de agosto de 2008 y la Resolución No. 000403 del 26 de marzo del 2009"

derecho al reajuste, pero se les aplicó por error en el sistema de nómina de pensionados, generando un mayor valor pagado, ocasionando así un detrimento patrimonial para los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá – FPPB; con el fin de subsanar la situación descrita en relación con los casos que se identifiquen a futuro, se requiere dar cumplimiento al siguiente procedimiento, de conformidad con los artículos 14, 28 y 35 del Código Contencioso Administrativo:

1. *Identificado el caso de aplicación indebida del citado reajuste, mediante comunicación escrita se procederá a citar al pensionado o su beneficiario, informándole que se requiere su presencia en la Subdirección de Prestaciones Económicas con el fin de darle a conocer una situación administrativa relacionada con la aplicación de los reajustes efectuados a su mesada pensional, con el objeto de que manifieste lo que considere pertinente.*
2. *Una vez se haga presente el pensionado, se le expondrá la situación administrativa que generó la aplicación indebida del reajuste del 7.95% a su mesada pensional al cual no tiene derecho y se le informará que se requiere reajustar su mesada conforme a derecho. Se le concederá el uso de la palabra, para que manifieste lo que considere pertinente y de la actuación adelantada se levantará un Acta como constancia de lo hecho.*
3. *De la anterior diligencia surgen dos (2) hipótesis: a.) Que el pensionado admita que por un error de la Administración se le aplicó un reajuste del 7.95% a su mesada pensional sin tener derecho y esté de acuerdo en el que se ajuste en derecho su mesada. B.) Que la persona se niegue a aceptar que a su mesada pensional se le incremento indebidamente el reajuste previsto en el artículo 143 de la Ley 100 de 1993 y no este de acuerdo con su mesada se modifique.*
   En cualquiera de las dos circunstancias planteadas se debe proferir un acto administrativo ajustando la mesada pensional al valor real, contra el cual procederán los recursos de ley.
4. *El acto administrativo por el cual se ajusta la mesada no hará referencia alguna a devolución de dineros por mayores valores pagados, hasta tanto se defina el procedimiento a seguir para reintegrar las sumas pagadas de más (...)".*

Que en cumplimiento a lo anterior mediante el oficio No. 2009EE 27520 de fecha 27 de octubre de 2009, la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas, citó al señor ISRAEL CARDENAS ALDANA a fin de establecer un acuerdo de pago que permitiera recuperar la suma de $20.195.838.00, citación a la que no asistió el señor en mención.

Que la Gerencia de Pensiones del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, en Mesa de Trabajo –según acta Nº 15 del 21 de diciembre de 2009, determinó el procedimiento a seguir para el reintegro de dineros por pagos de buena fe, entre los cuales se encuentra el de la aplicación indebida del reajuste del 7.95%,

252

256

25 JUN 2010

228

FONCEP

CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN No. 1859

"Por medio de la cual se deja sin efectos el considerando No. 13 y el articulo Segundo de la resolución No. 001273 del 26 de agosto de 2008 y la Resolución No. 000403 del 26 de marzo del 2009"

establecido en el articulo 143 de la Ley 100 de 1993, acordando que las prestaciones periódicas pagadas a particulares de buena fe no se pueden recuperar, de conformidad con el articulo 73 C.C.A., asi como el articulo 136 del Código Contencioso Administrativo:

"La acción de nulidad podrá ejercitarse en cualquier tiempo a partir de la expedición del acto.

(...)

La de restablecimiento del derecho caducará al cabo de cuatro (4) meses contados a partir del dia siguiente al de la publicación, notificación, comunicación o ejecución del acto, según el caso. Sin embargo, los actos que reconozcan prestaciones periódicas podrán demandarse en cualquier tiempo por la administración o por los interesados, pero no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe" (Subrayado fuera de texto).

Que asi mismo se determinó *"(...) No ordenar el reintegro de dineros correspondiente a mayores valores pagados, en forma unilateral, sin agotar los procedimientos legalmente establecidos, debiendo estudiarse cada caso en concreto (...)".*

Que por lo anterior, no es procedente solicitar la devolución de aquellas sumas de dineros pagadas a particulares que hayan desplegado un comportamiento ceñido a los postulados de la buena fe, que no es otra cosa que actuar con transparencia, probidad y honestidad.

Que de acuerdo con lo expuesto es procedente dejar sin efectos el considerando No. 13 y el articulo segundo de la Resolución No.001273 del 26 de agosto de 2008 y la Resolución No.000403 del 26 de marzo de 2009, la cual ordenó al señor ISRAEL CARDENAS ALDANA identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882 el reintegro de los mayores valores pagados durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1996 al 30 de diciembre de 2008, por concepto de incremento indebido del 7.95% que asciende a la suma de VEINTE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ($20.195.838.oo) M/CTE.

En consideración a lo expuesto,

229

25 JUN 2010

FONCEP

CONTINUACIÓN DE LA RESOLUCIÓN No. 1859

"Por medio de la cual se deja sin efectos el considerando No. 13 y el articulo Segundo de la resolución No. 001273 del 26 de agosto de 2008 y la Resolución No. 000403 del 26 de marzo del 2009"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Dejar sin efectos el considerando No. 13 y el articulo segundo de la Resolución No.001273 del 26 de agosto de 2008 y la Resolución No. 000403 del 26 de marzo de 2009, con las cuales se ordenó al señor ISRAEL CARDENAS ALDANA identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882, el reintegro de los mayores valores pagados durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1996 al 30 de diciembre de 2008, por concepto de incremento indebido del 7.95% que asciende a la suma de VEINTE MILLONES CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ($ 20.195.838.oo) M/CTE.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar el contenido de la presente resolución al Doctor JHON GROVER ROA SARMIENTO, identificado con la C.C. No.79.343.655 y T.P. No. 104.759 del C. S. de la Judicatura en calidad de apoderado del señor ISRAEL CARDENAS ALDANA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882, haciéndole saber que contra la misma no proceden los recursos de la vía gubernativa. En caso de no ser posible la notificación personal, se procederá a efectuar la notificación por edicto, en aplicación del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO TERCERO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C. a los 25 JUN 2010 No goza de validez.

GENTIL ESCOBAR RODRIGUEZ
Director General

Fondo Prestaciones Economicas Cesantías y Pensiones
Nómina de pensionados

Proyectó: Esiela Aguilar Amaya	Aprobó Subdirección de Prestaciones Económicas: Jhon Eduardo Royel Amador
Aprobó Gerencia de Pensiones: Marcela Vizcaino Jara	

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 24 OCT. 1996

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Lionel Caicedo el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesto que Renuncio a terminos

el notificado firma

CC No. 17062892 de

Fondo
Prestaciones Economicas
Cesantias y Pensiones

NOTIFICACION POR EDICTO

Se fija hoy 18 NOV. 2009

Desfijado el dia 02 DIC. 2009

Notificador

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES
SUBDIRECCIÓN DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
FONCEP

198
197
186

EDICTO

Que transcurrido cinco (5) días, plazo establecido en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, La Gerencia de Pensiones mediante correo No. 2008EE11878 del 29 de agosto del 2008, solicitó comparecer al señor **ISRAEL CÁRDENAS ALDANA** , identificado (a) con C.C. No. 17.062.882, para surtir notificación personal de la **Resolución No. 1273 del 25 de agosto del 2008 "Por la cual se ajusta una mesada pensional al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA y se ordena el reintegro de unas sumas de dinero "**, transcurrido los términos de Ley en los cuales no se hizo presente el (la) señor (a) en mención, se procede a publicar edicto por el término de diez (10) días, contados a partir de la fecha de fijación.

El citado Acto Administrativo de carácter particular y concreto, en su parte resolutiva, dispone:

ARTÍCULO PRIMERO.- Ordenar al área de Nómina de Pensionados del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP, ajustar a derecho la mesada pensional reconocida al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882, en cumplimiento de la Resolución 4574 de octubre 22 de 1996. en cuantía de DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS QUINCE PESOS ($2.226.915.oo), para el año 2008, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Ordenar el reintegro de los mayores valores pagados durante el periodo comprendido entre el 1º de enero de 1996 y el 30 de octubre de 2008, por concepto del incremento indebido del 7.95%, que asciende a la suma de DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/CTE ($19.708.981), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO PRIMERO: Para tal efecto el señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, ya identificado, deberá suscribir con el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, un acuerdo de pago, en el cual deberá especificar la forma en que reintegrará dicha suma.

PARÁGRAFO SEGUNDO: En caso de no presentarse a suscribir el acuerdo de pago a que se hace referencia en el parágrafo anterior, se iniciará por parte del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones - FONCEP, el procedimiento pertinente para que se haga efectivo el reintegro total de las sumas a que haya lugar, conforme lo establecido en el artículo 66 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Notificar el contenido de la presente resolución al señor ISRAEL CÁRDENAS ALDANA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.062.882, haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición ante el Director del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, conforme con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO.- En caso de no poderse notificar personalmente la presente resolución, se notificará por edicto de conformidad con lo previsto en el artículo 45 del Decreto 1 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de ejecutoria.

198
199
187

Se fija el presente edicto el día 18 NOV. 2009

Se desfija el presente edicto el día 02 DIC. 2009

En la oficina del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones, ubicada en la Carrera 30 No. 24-90 Torre B, costado occidental, al igual en las oficinas de los C.A.P.D. Sede principal, ubicada en la carrera 7ª No. 62-21 Primer Piso, sede 2 Carrera 10 Calle 17 Esquina Edificio Banco Bogotá Segundo piso de esta ciudad.

SANDRA ACEVEDO BARÓN
Subdirectora Técnica de Prestaciones Económicas

Resol 1273
Proyectó: Martha Carolina
Revisó: Leonardo Torres
Revisó: Ingrid Barragan
Fecha: 13 de noviembre de 2008

Fondo
Prestaciones Economicas
Cesantias y Pensiones

NOTIFICACION POR EDICTO

Se fija hoy 18 NOV. 2009

Desfijado el dia 02 DIC. 2009

Notificador

ESTADO CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 112	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17,093,892	NOMBRE	ISABEL CARDENAS ALDANA			FECHA DE NACIMIENTO	22/10/1940	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	7.239	RESOLUCION	1,574	FECHA RESOL.	22/10/1995	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	827,107.00	EFECTIVIDAD	01/01/1995	REGIMEN		%I.B.L.	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							RELIQUIDACIONES			
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	RESOLUCION	FECHA	MESADA	EFECTIVIDAD
GOBERNACION DE CUNDINAMARCA - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS	120,434.00	15.21			2,281		1,272	28/08/2006	2,220,515.00	01/01/2005
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.	35,458.00	4.64			659					
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	474,214.00	76.35			4,510					

PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
01/05/2019	30/04/2022	3,425,755.00

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/05/2019	30/12/2019	3	3,428,708.00	120	4.64	795,881.31	155,961.01	923,934.06	779,935.63
01/01/2020	30/12/2020	5.3	3,566,262.50	360	4.64	1,651,800.34	323,616.08	1,942,599.46	3,048,621.19
01/01/2021	30/12/2021	1.61	3,623,879.20	360	4.64	1,678,515.33	328,890.06	1,974,190.35	5,349,631.69
01/01/2022	30/04/2022	9.22	5,827,330.30	90	4.64	170,760.75	0	521,282.34	5,871,514.03

CONSULTA CUOTA PARTE FLIE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL E.I.C.E.

CAUSANTE ISABEL CARDENAS ALDANA CEDULA 17,062,882
FECHA INCLUSION NOMINA 01/04/2019 FECHA DE CORTE 30/04/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/04/2019	30/04/2019	30	3,435,705.00	4.54	155,981.01	155,981.01	13,007.66
01/05/2019	31/05/2019	30	3,435,705.00	4.54	155,981.01	155,981.01	12,437.97
01/06/2019	30/06/2019	30	3,435,705.00	4.54	155,981.01	155,981.01	11,874.07
01/07/2019	31/07/2019	30	3,435,705.00	4.54	155,981.01	155,981.01	11,298.79
01/08/2019	31/08/2019	30	3,435,705.00	4.54	155,981.01	155,981.01	11,298.79
01/09/2019	30/09/2019	30	3,465,252.00	4.54	157,323.29	157,323.29	11,393.53
01/10/2019	31/10/2019	30	3,465,252.00	4.54	157,323.29	157,323.29	11,393.53
01/11/2019	30/11/2019	30	3,465,252.00	4.54	157,323.29	157,323.29	11,121.23
01/12/2019	31/12/2019	30	3,465,252.00	4.54	157,323.29	157,323.29	11,393.53
01/01/2020	31/01/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	13,170.04
01/02/2020	29/02/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	0.00
01/03/2020	31/03/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	9,284.20
01/04/2020	30/04/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	8,752.80
01/05/2020	31/05/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	9,193.28
01/06/2020	30/06/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	9,193.28
01/07/2020	31/07/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	7,686.70
01/08/2020	31/08/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	7,233.89
01/09/2020	30/09/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	6,887.69
01/10/2020	31/10/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	6,542.69
01/11/2020	30/11/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	6,276.44
01/12/2020	31/12/2020	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	6,006.52
01/01/2021	31/01/2021	30	3,965,252.00	4.54	181,903.29	181,903.29	6,006.52
01/02/2021	28/02/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	5,038.15
01/03/2021	31/03/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	5,535.37
01/04/2021	30/04/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	5,348.72
01/05/2021	31/05/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	5,161.40
01/06/2021	30/06/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	4,987.09
01/07/2021	31/07/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	4,823.60
01/08/2021	31/08/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	4,823.60
01/09/2021	30/09/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	4,659.44
01/10/2021	31/10/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	4,036.44
01/11/2021	30/11/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	3,829.59
01/12/2021	30/12/2021	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	3,646.45
01/01/2022	30/01/2022	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,516.03	3,646.54
01/02/2022	28/02/2022	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,516.03	2,894.37
01/03/2022	30/03/2022	30	3,623,679.00	4.54	164,515.03	164,515.03	2,894.37
01/04/2022	30/04/2022	30	3,827,330.00	4.54	173,760.78	173,760.78	2,596.45
01/05/2022	31/05/2022	30	3,827,330.00	4.54	173,760.78	173,760.78	2,142.75
01/06/2022	30/06/2022	30	3,827,330.00	4.54	173,760.78	173,761.00	1,930.98
				TOTAL INTERESES			250,782

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Usuario: AFSA_AS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,066.496 Pensionado JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRAN

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2019001162	2019019179	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	3131	18-07-1997	7.96	123,563
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2019001386	2019022459	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	3131	18-07-1997	7.96	123,563
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2019001656	2019023651	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	3131	18-07-1997	7.96	247,106
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2019001749	2019028822	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	3131	18-07-1997	7.96	123,563
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020000003	2020000386	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020000192	2020000485	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020000378	2020004607	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020000565	2020009741	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020000753	2020012883	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020000940	2020016922	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	3131	18-07-1997	7.96	256,496
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020001125	2020019118	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020001312	2020022198	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020001498	2020026258	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020001679	2020028902	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020001861	2020031341	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	3131	18-07-1997	7.96	256,496
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2020002049	2020034593	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	3131	18-07-1997	7.96	128,246
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021000033	2021000334	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021000181	2021003308	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021000319	2021006251	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021000536	2021009153	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021000714	2021012139	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021000890	2021015042	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	3131	18-07-1997	7.96	260,626
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021001060	2021017951	01-07-2021/31-07-2021	03-08-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021001230	2021020834	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021001401	2021023711	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021001571	2021026575	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021001742	2021029447	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	3131	18-07-1997	7.96	260,626
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2021001912	2021032299	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	3131	18-07-1997	7.96	130,313
NIT 899999003 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2022000002	2022000026	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	3131	18-07-1997	7.96	137,636

Identificación CC. 17,066,496 Pensionado JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRAN

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CF	Liquidación
NIT 899999000 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2022000166	2022003157	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	313'	16-07-1997	7.96	137,836
NIT 899999000 MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	2022000335	2022006894	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	313'	16-07-1997	7.96	137,836
					Total por Entidad			4,660,527
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001828	2019029897	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	3131	16-07-1997	27.87	432,590
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001372	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004526	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007892	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010854	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020013980	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017106	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	3131	16-07-1997	27.87	898,058
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001212	2020020256	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023326	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026374	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029418	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032483	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	3131	16-07-1997	27.87	898,058
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035486	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	3131	16-07-1997	27.87	449,029
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000374	2021001416	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004376	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007323	01-01-2021/31-03-2021	06-04-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010262	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013187	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016102	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	3131	16-07-1997	27.87	912,517
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001190	2021019086	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021803	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024782	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027624	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030494	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	3131	16-07-1997	27.87	912,517
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033349	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	3131	16-07-1997	27.87	456,298
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001373	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	3131	16-07-1997	27.87	461,309

Identificación CC 17,066,496			Pensionado JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRAN					
Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CD	Liquidacion
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000236	2022004204	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	3131	16-07-1997	27.87	481,900
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007041	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	3131	16-07-1997	27.87	481,900
				Total por Entidad				14,557,310
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019003831	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	3131	16-07-1997	27.87	432,590
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001456	2019024099	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	3131	16-07-1997	27.87	432,590
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027284	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	3131	16-07-1997	27.87	865,181
				Total por Entidad				1,730,361
				Total Liquidado				20,933,198

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRAN, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,066,496, figuró en la nómina hasta el mes de JUNIO del año 2018 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO.	Valor	Periodo	NoDias	Valor	Periodo
CALDERON DE GOMEZ MARIA ROSALBA	36,282,036	TPPD	04/09/18	SPE GDP 1130	1,729,100	20220331	30	1,729,100	20220331

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/03/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 30 días del mes de JUNIO del año 2022, con destino a GBCP.

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotal		30-06-2022
Aprobo					30-06-2022

FONCEP - Sede Principal:
Carrera 6 N m. 14-98
Edificio Condominio Parque Santander
Teléfono: +571 307 62 00
www.foncep.gov.co

EL CERTIFICADO PENS FINAL

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN	17066496	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto	X	
12	Registro de Defunción	X	
13	Resolución de Sustitución Pensional	X	
14	Partida de Matrimonio	X	
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des		

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No 17.066.496

Bogotá

GOMEZ BELTRAN

José Manuel

9-Oct-1942

1-67

Ninguna

4-Nov-63





080082

A-0132-B

1997

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COPIA REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

DIRECCION NACIONAL DE REGISTR CIVIL

52 X 43 55

ON236

FOLI INDICATIVO SERIAL No.	TOMO 5 / 261	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION		FECHA DE INSCRIPCION	DIA	MES	AÑO
		CUNDINAMARCA GACHETA			31	DICIEMBRE	1964
NOMBRE DEL CONTRAYENTE	APELLIDOS: GOMEZ BELTRAN		NOMBRES: JOSE MANUEL				
NOMBRE DE LA CONTRAYENTE	APELLIDOS: CALDERON BELTRAN		NOMBRES: MARIA ROSALBA				

LUGAR DE CELEBRACION	PAIS	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NOMBRE DE PARROQUIA JUZGAD
	COLOMBIA	CUNDINAMARC	GACHETA	IGLESIA SAN MIGUEL ARCANGEL

FECHA DE CELEBRACION	DIA	MES	AÑO	CERTIFICADO EXPEDIDO	DIA	MES	AÑO	SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO DECRETO LEY 1260 DE 1970
	31	DICIEMBRE	1964		20	OCTUBRE	2000	

NOTA:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE : GACHETA CUND.
LUGAR

NUBIA ESTHER AGUILERA MARTINEZ
Nombre Registrador Municipal

Firma y Sello

F - 4200 - 021

0 000001 967913

53
54

47

46238



0001

DIOCESIS DE ZIPAQUIRA
TIMBRE ECLESIASTICO

DIOCESIS DE ZIPAQUIRA-PARROQUIA DE SAN MIGUEL ARCANGEL

GACHETA.LIBRO DE BAUTISMOS NUMERO.....33

FOLIO.....161

NUMERO.....501

JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN.

"En la Parroquia de Gachetá, a treçe de Noviembre de mil novecientos cuarenta y uno, fue bautizado solemnemente por el Reverendo Padre Fray Benjamín Gaviria un niño a quien se llamó JOSE MANUEL,nacido el nueve de Octubre de mil novecientos cuarenta y uno, hijo legítimo de José Atanacio Gómez y Amparo Beltrán. Abuelos Paternos: Saturnina Gómez, Maternos: Dionisio Beltrán y María Damiana Rojas. Padrinos: David Rojas. Doy fé Abdón López A. Pbro. TIENE NOTA MARGINAL. Contrajo Matrimonio con María Rosalda Cálderón el 31 de Diciembre de 1.964.Doy fé Carlos Segura M. Pbro.V.C. Es copia tomada de su original,expedida en Gachetá el día nueve (9) de Febrero de mil novecientos noventa y siete (1.997).

EL PARROCO,

FRANCISCO ROBAYO M. PBRO.V.P.

DIOCESIS DE ZIPAQUIRA
PARROQUIA DE GACHETA
GACHETA CUND.

Legalizado en Atenco
el público Feb. 17-97

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

10.1

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

B 0009 00926-17

Santa Fe de Bogotá D.C. 18 JUN. 1997

Doctor
MIGUEL ANGEL CIFUENTES LATORRE
Coordinador Grupo de Sustanciación y reconocimiento
Caja Nacional de Previsión
Calle 14 No. 8-70
Ciudad

REF: Expediente No.0452/96. Consulta Cuota Parte. Pensional
JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN

R spetado doctor

Con el fin de que se sirva aceptar u objetar la cuota parte correspondiente a esa entidad, estamos enviando en doce (12) folios útiles, el proyecto de resolución y las fotocopias debidamente autenticadas, de la documentación que sirvió como fundamento para el estudio del proyecto, mediante el cual se efectúa el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, a favor del señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, quien se identifica con C.C. No. 17.066.496 de Bogotá.

Cordialmente le solicitamos, que en acatamiento a los artículos 3 y 4 del Decreto 2921 de 1948 y artículo 2 de la Ley 33 de 1985, la respuesta se produzca dentro de los 15 días siguientes al recibo de la presente. Al no recibir cont staciòn se procederà de acuerdo a lo ordenado en las citadas disposiciones.

Cordialmente,

ERIC RESTREPO SOTO
Jefe (E) División de Cesantías

AHFM.
17.06.97

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

SUBDIRECCION GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS

SECCION PENSIONES NACIONALES

Resolución No. 015352 03 SEP 1997

Radicado No. 17066496/97

POR LA CUAL SE ACEPTA UNA CUOTA PARTE PENSIONAL

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PRESTACIONES ECONOMICAS DE LA CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES LEGALES CONTENIDAS EN EL DECRETO 434 DE 1.971 Y, EN ESPECIAL DE LAS QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 4º DE LA RESOLUCION Nº 3359 DEL 21 DE NOVIEMBRE DE 1.993 EMANADA DE LA DIRECCION GENERAL DE LA ENTIDAD, Y

C O N S I D E R A N D O :

Qué, mediante escrito de fecha Junio 20 de 1997, FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA - FAVIDI consulta a esta Entidad un Proyecto de Resolución por medio del cual pretende reconocer una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del señor(a) GOMEZ BELTRAN JOSE MANUEL identificado(a) con la C.C. Nº 17066496 expedida en BOGOTA, por haber prestado 20 años o más de servicios a entidades d derecho público y contar con la edad requerida y no devengar p nsión o recompensa del Tesoro Nacional.

Qué en proyecto de Resolución consultado se asigna a esta Entidad una Cuota Parte Pensional en cuantía de $94,325.23 sobre una pensión de $338,445.00 en proporción a 2413 días laborados por el peticionario a Entidades de derecho público afiliadas a CAJANAL.

Que revisados cuidadosamente el proyecto de resolución y los documentos adjuntos se observa que las operaciones de orden contable fueron elaboradas conforme a derecho, razón por la cual esta Entidad ACEPTA la cuota parte consultada.

En mérito de lo expuesto.

015352

RESOLUCION No DE 199 RADICADO No

03 SEP 1997

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR la Cuota Parte Pensional consultada por FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA-- FAVIDI-- en cuantía d NOVENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS VEINTE Y CINCO pesos con 23 centavos $94,325.23 mensuales y proporcionales a 2413 días, laborados p r el señor(a) GOMEZ BELTRAN JOSE MANUEL, ya identificado(a) a ntidades de derecho público afiliadas a CAJANAL, de conformidad con lo xpuesto en la parte motiva de la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: La Nación, asumirá el pago de los valores reconocidos en el Artículo anterior, observando que es incompatible con el desempeño de cargos públicos, salvo las excepciones consagradas n la Ley.

ARTICULO TERCERO: La Nación, pagará al interesado FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA - FAVIDI -, las sumas aquí reconocidas previa comprobación de su pago por parte de la citada Entidad.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia de la presente providencia a FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA - FAVIDI - para los fines pertinentes.

COPIESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
Subdirectora General de Prestaciones Económicas

Proy cto: ALEJANDRO CARRILLO.-

X 00004

MINISTERIO DE JUSTICIA

09.01

EL SUSCRITO COORDINADOR DE LA SECCION DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

CERTIFICA

CERTIFICACION No. 347

Que el señor JOSE MANUEL GO..A VARGAS identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 17'056.496 de Bogotá prestó sus servicios al Ministerio de Justicia, desempeñando los siguientes cargos, así:

CARGO	CLASE [X] CODIGO [ ]	CATEGORIA [ ] GRADO [X]	DESDE FECHA POSESION DIA	DESDE MES	DESDE AÑO	HASTA DIA	HASTA MES	HASTA AÑO
GUARDIAN	IV	11	28	V	73	10	II	80

Que tuvo las siguientes interrupciones: Suspensión(es) [X] Licencia(s) sin sueldo [ ]

DIAS	DESDE DIA	DESDE MES	DESDE AÑO	HASTA DIA	HASTA MES	HASTA AÑO	RESOLUCION [X] DECRETO [ ]	FECHA DIA	FECHA MES	FECHA AÑO
DIEZ (10)	21	XII	79	30	XII	79	039	11	II	80

Desvinculado(a) del Ministerio por: Renuncia aceptada [ ] Insubsistencia [ ] Destitución [ ]

Disposición: Decreto No. [ ] Resolución No. [X] Fecha 1305 del 16 de mayo de 1980

OBSERVACIONES: Y en el momento de su retiro desempeñaba el cargo de Guardián de Prisiones Grado 02 de la Cárcel Distrito de Medellín, laboró hasta el 10 de febrero de 1980, fecha hasta la cual le asignaron sueldos según constancia expedida por el Fiscador de la Cárcel del Distrito de Medellín el 12 de septiembre de 1980.

La presente se expide en Santafé de Bogotá, D. C., a los 28 días del mes diciembre de 1982, a solicitud de: JOSE MANUEL GO..A VARGAS con destino a: Tramitar pensión de jubilación

FDO. X

VICTORIA LUZ BETANCUR [illegible]

L.C./ rr

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

18 19 00025

PROYECTO DE RESOLUCION No. de 1997

"Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Pensión Vitalicia de Jubilación"

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996, expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

C O N S I D E R A N D O :

Que, el señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, identificado con C.C. No.17.066.496 de Bogotá, mediante escrito presentado el 30 de mayo de 1996, ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D. C., solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme a lo establecido por la Ley 33 de 1985, para lo cual allegó los documentos que obran a folios 1 a 8 del expediente y posteriormente allegó nueva documentación que obra a folio 11 a 13 del mismo.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 34 y 350 de 1995 y 716 del 20 de noviembre de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

19 XX 20

00024

Que en virtud de lo expuesto, se procedió al estudio de la documentación aportada, estableciéndose que el señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, tiene derecho al reconocimiento y pago de la presentación solicitada, en los términos de la siguiente liquidación:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	LAPSO	DÍAS
MINDEFENSA	01-02-61 al 29-12-62	689
MINJUSTICIA	28-05-73 al 10-02-80	2.413
SECRETARIA OBRAS PUBLICAS	09-10-80 al 28-12-95	5.556
TOTAL DÍAS LABORADOS		**8.658**

Cumplió 55 años el 9 de octubre de 1996.

Se retiró del servicio el 29 de diciembre de 1995.

La presente liquidación se efectúa de conformidad con el certificado de tiempo de servicio y valores devengados que obra a folios 16 a 17 del expediente.

LAPSO A LIQUIDAR: 19-09-946 al 28-12-95. (466 días) .

Liquidación de los factores para consulta cuota parte a otras entidades, de conformidad con los factores de Ley 100/ 93.

AÑO 1994

Asignación básica $ 5.192.00 X 104 =	$ 539.968.00
Prima de antigüedad	$ 65.696.80
Horas extras	$ 663.537.60
TOTAL	$1.269.202.40

I.P.C. = $ 1.269.202.40 X 22.59% = $ 1.555.915.23

ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI

00023

AÑO 1995

Asignación básica	$ 6.494.00 X 362 =	$2.350.828.00
Prima de antigüedad		$ 306.426.52
Horas extras		$2.796.404.52
TOTAL		$5.453.659.04

Mesada pensional $ 1.555.915.23 + $ 5.453.659.04 = $ 7.009.574.27

$ 7.009.574.27 / 466 = $ 15.042.01

$ 15.042.01 X 30 = $ 451.260.30 X 75% = $ 338.445.00

DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL

MINDEFENSA	$338.445.00 X 689 / 8.658 = $ 26.933.33
CAJANAL	$338.445.00 X 2.413 / 8.658 = $ 94.325.23
FDO. PENSIONES PUBLICAS	$338.445.00 X 1.556 / 8.658 = $ 217.186.47

Mesada pensional Son: $ 338.445.00, mensuales a partir del 10 de octubre de 1996, fecha en que cumplió los requisitos.

La liquidación que aquí se transcribe, es la que obra a folios 19 y 20 del expediente, realizada en forma manuscrita.

El proyecto de resolución se consulta a la Caja Nacional de Previsión, y al Ministerio de Defensa Nacional, para que dentro del término legal acepten u objeten la cuota parte a ellas asignada, de conformidad con lo dispuesto por las disposiciones legales vigentes en esta materia.

Que el monto de la pensión asciende a la suma de TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS ($ 338.445.00), m/cte., mensuales, equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado por la Ley 100 de 1993, cuyo pago se hará efectivo a partir del 10 de octubre de 1996.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor del señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, ya identificado, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS ($ 338.445.00), m/cte., mensuales a partir del 10 de octubre de 1996, fecha en que cumplió el status de pensionado.

DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL

MINDEFENSA	$ 26.933.33
CAJANAL	$ 94.325.23
FDO. PENSIONES PUBLICAS	$ 217.186.47

PARAGRAFO: Consultar el presente proyecto de resolución al Ministerio de Defensa Nacional y a la Caja Nacional de Previsión, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C. pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Deducir el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ALCALDÍA MAYOR SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C.

FAVIDI

Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

22 22 23

00021

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a la entidad concurrente y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SÉPTIMO: El pago de la pensión de jubilación, queda condicionado a la presentación por parte del beneficiario de la constancia sobre el pago de anticipo pensional efectuado por la entidad empleadora.

ARTICULO OCTAVO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante el mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los

JOSÉ ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

Exp.0452/96
16.06.97
AHPM.

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

3131 00032

RESOLUCION No. de 1997 18 JUL 1997

"Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Pensión Vitalicia de Jubilación"

FONDO DE PENSIONES PUBLICA DE SANTAFE DE BOGOTA D. C. "F.A.V.I.D.I" DIVISION FINANCIERA Nomina Pensión Actualizada a partir de

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350 de 1995 y 716 de 1996, el Acuerdo [illegible] del Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá,D.C. y

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICA DE SANTAFE DE BOGOTA D. C. "F A V I D I" DIVISION FINANCIERA Cancelado por Nomina la Suma de $ 4952.105

CONSIDERANDO:

Que, el señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, identificado con C.C. No.17.066.496 de Bogotá, mediante escrito presentado el 30 de mayo de 1996, ante el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D. C., solicita el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido los requisitos de tiempo y edad conforme a lo establecido por la Ley 33 de 1985, para lo cual allegó los documentos que obran a folios 1 a 8 del expediente y posteriormente allegó nueva documentación que obra a folio 11 a 13 del mismo.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 34 y 350 de 1995 y 716 del 20 de noviembre de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

3131 18 JUL. 1997

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

00031

Que en virtud de lo expuesto, se procedió al estudio de la documentación aportada, estableciéndose que el señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, tiene derecho al reconocimiento y pago de la presentación solicitada, en los términos de la siguiente liquidación:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	LAPSO	DÍAS
MINDEFENSA	01-02-61 al 29-12-62	689
MINJUSTICIA	28-05-73 al 10-02-80	2.413
SECRETARIA OBRAS PUBLICAS	09-10-80 al 28-12-95	5.556
TOTAL DÍAS LABORADOS		**8.658**

Cumplió 55 años el 9 de octubre de 1996.

Se retiró del servicio el 29 de diciembre de 1995.

La presente liquidación se efectúa de conformidad con el certificado de tiempo de servicio y valores devengados que obra a folios 16 a 17 del expediente.

LAPSO A LIQUIDAR: 19-09-946 al 28-12-95. (466 días)

Liquidación de los factores para consulta cuota parte a otras entidades, de conformidad con los factores de Ley 100/ 93.

AÑO 1994

Asignación básica	$ 5.192.00 X 104 =	$ 539.968.00
Prima de antigüedad		$ 65.696.80
Horas extras		$ 663.537.60
TOTAL		$1.269.202.40

I.P.C. = $ 1.269.202.40 X 22.59% = $ 1.555.915.23

3131

18 JUL. 1997

FAVIDI

AÑO 1995

Asignación básica	$ 6.494.00 X 362 =	$2.350.828.00
Prima de antigüedad		$ 306.426.52
Horas extras		$2.796.404.52
TOTAL		$5.453.659.04

Mesada pensional $ 1.555.915.23 + $ 5.453.659.04 = $ 7.009.574.27

$ 7.009.574.27 / 466 = $ 15.042.01

$ 15.042.01 X 30 = $ 451.260.30 X 75% = $ 338.445.00

DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL

MINDEFENSA	$338.445.00 X 689 / 8.658 = $ 26.933.33
CAJANAL	$338.445.00 X 2.413 / 8.658 = $ 94.325.23
FDO. PENSIONES PUBLICAS	$338.445.00 X 1.556 / 8.658 = $ 217.186.47

Mesada pensional Son: $ 338.445.00, mensuales a partir del 10 de octubre de 1996, fecha en que cumplió los requisitos.

La liquidación que aquí se transcribe, es la que obra a folios 19 y 20 del expediente, realizada en forma manuscrita.

El proyecto de resolución se consultó a la Caja Nacional de Previsión, mediante oficio No. 9117 del 18 de junio de 1997 y al Ministerio de Defensa Nacional, con oficio No. 9114 del 18 de junio de 1997, para que aceptaran u objetaran la cuota parte a ellas asignada, Entidades que no respondieron dentro del término legal, motivo por el cual se procederá a dar aplicación al silencio administrativo, de conformidad con lo dispuesto por las disposiciones legales vigentes en esta materia.

Que el monto de la pensión asciende a la suma de TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS ($ 338.445.00), m/cte., mensuales, equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes, durante el último año de servicio, de conformidad con lo ordenado por la Ley 100 de 1993, cuyo pago se hará efectivo a partir del 10 de octubre de 1996.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar a favor del señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, ya identificado, una pensión vitalicia de jubilación en cuantía de TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS ($ 338.445.00)/ m/cte., mensuales a partir del 10 de octubre de 1996, fecha en que cumplió el status de pensionado.

DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL

MINDEFENSA	$ 26.933.33
CAJANAL	$ 94.325.23
FDO. PENSIONES PUBLICAS	$ 217.186.47

PARAGRAFO: Aplicar el Silencio Administrativo al Ministerio de Defensa Nacional y a la Caja Nacional de Previsión, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO SEGUNDO: El FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C. pagará al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, de anticipo pensional o pago transitorio con observación del orden cronológico y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO TERCERO: El valor total de la pensión será cancelado por el FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ, D.C., debiendo repetir en la proporción señalada contra las entidades concurrentes según lo dispuesto en el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985.

ARTICULO CUARTO: Deducir el valor del aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: La pensión reconocida en esta providencia , está sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ALCALDIA MAYOR DE SANTAFE DE BOGOTA, D.C.

3131

18 JUL. 1997

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

ARTICULO SEXTO: Remítase copia de la presente Resolución a la entidad concurrente y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SÉPTIMO: El pago de la pensión de jubilación, queda condicionado a la presentación por parte del beneficiario de la constancia sobre el pago de anticipo pensional efectuado por la entidad empleadora.

ARTICULO OCTAVO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante el mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la misma, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santa Fe de Bogotá, D.C. a los 18 JUL. 1997

José Arcenio Suárez
Original Firmado por
GERENTE

JOSÉ ARCENIO SUAREZ SUAREZ
Gerente

FONDO DE PENSIONES PUBLICA
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Nomina Pensión Actualizada a partir
de 01-07-97

Exp.045296
16.07.97
AHFM

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICA
DE SANTAFE DE BOGOTA D. C.
"F A V I D I"
DIVISION FINANCIERA
Cancelado por Nomina la Suma de $ 4'959.165.

98

e y apes del trado

(3)

María Rosalba Calderón

En la República de Colombia Departamento de Cundinamarca
Municipio de Sabaneta (Corregimiento - Vereda, etc.) Cabecera del Circuito
a ocho del mes de Noviembre de mil novecientos Cuarenta y cinco
se presentó el señor José Aníbal Calderón (nombre del declarante) mayor de edad, de nacionalidad Colombiana
natural de Sabaneta domiciliado en Sabaneta y declaró: que el día
diecisiete del mes de Octubre de mil novecientos Cuarenta y cinco siendo las
seis de la mañana nació en su Casa de habitación (dirección de la casa, hospital, hotel, nombre correspondiente, etc.)
Arroyo del municipio de Sabaneta República de Colombia una niña de sexo
femenino a quien se le ha dado el nombre de María Rosalba hijos ambos legítimos (legítimos o naturales)
del señor José Aníbal Calderón 1816316 de Sabaneta de 39 años de edad, natural
(Cédula No.)
de Sabaneta República de Colombia de profesión Agricultor y la señora
María Ana Fidela Bellón de 35 años de edad, natural de Sabaneta
República de Colombia de profesión Hogar siendo abuelos paternos Elías
Calderón y María Patrocinio Moreno y abuelos maternos Honorio
Bellón y Rosario [illegible]
Fueron testigos los Señores Pablo Vásquez y Rafael Barreto

En fe de lo cual se firma la presente acta.

El declarante, José Aníbal Calderón 1816316 de Sabaneta
(Cédula No.)

El testigo, Rafael Barreto 1839144 de Sabaneta
(Cédula No.)

El testigo, Pablo Vásquez 376497 de Sabaneta
(Cédula No.)

El Notario, Alejandro Rodríguez

(Oficina y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

Para los efectos del artículo Segundo (2°) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a quien se refiere esta Acta como hijo natural y para constancia firmo.

(Firma del padre que hace el reconocimiento)

(Firma de la madre que hace el reconocimiento)

EL SUSCRITO REGISTRADOR MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE GACHETÁ - CUNDINAMARCA HACE CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA REGISTRADURIA. DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 115 DECRETO 1260 / 70 Y EL ARTICULO 1ro. DECRETO 278 / 72. PARA ACREDITAR PARENTESCO Y TIENE VALIDEZ PERMANENTE.

TOMO 11 FOLIO 408 SERIAL

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

José Arcenio Fuentes

Registrador del Estado Civil

JOSE ARCENIO FUENTES FUENTES
Registrador Municipal del Estado Civil

22 JUN 2018
Fecha de exp.

"Colombia es democracia, La Registraduría su garantía"

11-408

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 09431045

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría [ ] Notaría [X] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Insp. de Policía [ ] Código A 8 C

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C. - NOTARIA 9 BOGOTA DC

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos
GOMEZ BELTRAN JOSE MANUEL

Documento de identificación (Clase y número)
CC No. 17066496

Sexo (en letras)
MASCULINO

Datos de la defunción

Lugar de la defunción País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C.

Fecha de la defunción			Hora	Número de certificado de defunción
Año 2018	Mes JUN	Día 17	17:28	71856440 - 3

Presunción de muerte

Juzgado que profirió la sentencia

Fecha de la sentencia: Año ____ Mes ____ Día ____

Documento presentado: Acta/orden judicial [ ] Certificado Médico [X]

Nombre y cargo del funcionario
GOMEZ MALO DIANA CRISTINA
** - MEDICO

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos
PLAZAS PEÑA PEDRO HUMBERTO

Documento de identificación (Clase y número)
CC No. 79436183

Firma

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción			Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2018	Mes JUN	Día 19	GUILLERMO AUGUSTO CUBILLOS MARTINEZ

ESPACIO PARA NOTAS

REPUBLICA DE COLOMBIA

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

09431045

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCION SPE - GDP N° 1120 del 1 de Septiembre de 2018

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

EL SUBDIRECTOR TÉCNICO (E) DE PRESTACIONES ECONÓMICAS FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y Decreto 629 del 27 de diciembre de 2016, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., la Resolución No. 000979 del 03 de mayo de 2016 y

CONSIDERANDO

Que la competencia del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP para el reconocimiento y pago de las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., se encuentra establecida en los artículos 60 y 65 del Acuerdo 257 del 30 de Noviembre de 2006.

Que el artículo 119 del Acuerdo 645 del 09 de junio de 2016, adicionó el artículo 65 del Acuerdo 257 de 2006, y amplió la competencia del FONCEP, asignándole nuevas labores, entre otras, la asunción por parte de éste de las funciones que ejerce la Secretaría Distrital de Hacienda, respecto de las entidades liquidadas, en los asuntos de carácter administrativo, contractual y laboral, con cargo a los fondos de pasivos de las entidades liquidadas en materia pensional.

Que el artículo 3° del Decreto 629 del 27 de diciembre de 2016, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., modificó el artículo 9° del Decreto 445 de 2015 y asignó al Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, con las facultades previstas en el artículo 2° de este Decreto, la representación legal en lo judicial y extrajudicial de Bogotá, Distrito Capital en los procesos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital – FADIVI- (ahora FONCEP), de los entes liquidados Caja de Previsión Social Distrital – CPSD- Empresa Distrital de Transporte Urbano – EDTU -, Centro Distrital de Sistematización y Servicios Técnicos – SISE- Empresa Distrital de Servicios Públicos – EDIS – del Fondo de Educación y Seguridad Vial – FONDATT – y de la Secretaría de Obras Públicas – SOP-, relacionados con el reconocimiento y pago de las pensiones legal, convencional, sanción, sustitución, indexación, así como los demás procesos que se refieran a dichas pensiones.

Que la norma ibidem determinó además que, la cancelación de las referidas condenas judiciales, derivadas de las entidades liquidadas en materia pensional, se pagará con cargo al fondo de pensiones Públicas de Bogotá y las costas que se decreten se sufragarán con cargo a los Fondos de Pasivos de las entidades liquidadas o suprimidas, a partir de la vigencia fiscal 2017 el pago de las costas de que trata el presente artículo se realizará exclusivamente con el presupuesto de FONCEP.

Que con Resolución No. 000979 del 3 de mayo de 2016, el Director del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones- FONCEP, delegó en el Subdirector del Fondo de Prestaciones Económicas, el reconocimiento de las prestaciones económicas, y la inclusión en nómina de

pensionados.

Que para atender la solicitud realizada, mediante este Acto Administrativo, se relacionan a continuación los datos básicos del causante y de la solicitud así:

DATOS GENERALES	
Id Padre	218435 del 13 julio de 2018
Id asociados	221013
Tipo de Solicitud	PENSION DE SOBREVIVIENTES
Tipo Trámite	RECONOCIMIENTO
Documento del (la) Causante	17.066.496
Nombre del (la) Causante	**JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN**
Fecha Fallecimiento del (a) Causante	17 junio 2018
Nombre del (la) solicitante	**MARIA ROSALBA CALDERON DE GOMEZ**
Documento del (la) solicitante	20.582.986
Dirección del (la) solicitante	Calle 127d No. 57B 65 Las Villas- Bogotá
Teléfono del (la) solicitante	6636632 Celular 3112131916

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, mediante resolución 3131 del 18 de julio de 1997, reconoció pensión de jubilación al Causante, en concurrencia con el MINDEFENSA Y CAJANAL.

Que el causante, ya identificado, falleció el día 17 junio 2018, según consta en el registro civil de defunción.

Que el (la) solicitante, en calidad de cónyuge presentó ante esta entidad, solicitud de la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del causante, (q.e.p.d).

Que para tal fin el (la) solicitante, allegó los siguientes documentos:

- Formato de solitud de la pensión de sobrevivientes.
- Fotocopia simple de la cédula de ciudadanía del (la) solicitante.
- Copia del Registro Civil de matrimonio entre la Causante y el Solicitante.
- Registro Civil de nacimiento del (la) Solicitante en el que figura que nació el 9 de noviembre de 1945.
- Declaración juramentada rendida ante la Notaría 75 del Círculo de Bogotá, el día 12 de julio

de 2018, rendida por **la Solicitante**, en la que manifiesta: "*...2.-Que convivi bajo el mismo techo compartiendo lecho y mesa de forma permanente e ininterrumpida desde el 31 de diciembre de 1964, fecha en que contraje matrimonio religioso, con el señor JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 17.066.496 de Gachetá, hasta el día de su fallecimiento, ocurrido en la ciudad de Bogotá, el dia 17 de junio de 2018. Que de esta unión procreamos dos (2) hijas de nombres, LUZ MARINA GÓMEZ CALDERÓN, identificada con cedula de ciudadanía número 51.785.128 de Bogotá y DORIS HIRELVA GÓMEZ CALDERÓN, identificada con cédula de ciudadanía número 52.012.562 de Bogotá mayores de edad y con pleno uso de sus facultades fisicas y mentales. Que mi exposo en vida, no procreó más hijos aparte de los mencionados, ni vivos, ni muertos, ni extramatrimoniales, no hay hijos adoptivos. 5.-Finalmente declaro que NO conozco a otra persona con igual o mejor derecho que yo, en calidad de esposa para la sustitución pensional.*"

- Declaraciones juramentadas rendidas ante la Notaría 75 del Círculo de Bogotá, el día 12 de julio de 2018, rendida por **MARCO BINICIO BARRETO PARRA,** identificado (a) con cédula de ciudanía número 79.314.221 y, **BLANCA NIEVES QUIROGA GONZALES,** identificado (a) con cédula de ciudanía número 51.924.599 en la que ratifican lo manifestado por la solicitante.

Que el articulo 53 de la ley 100 de 1993, facultó a las administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida para "a. verificar la exactitud de las cotizaciones y aportes (...); b. adelantar las investigaciones que estimen convenientes para verificar la ocurrencia de hechos generadores de obligaciones no declarados; c. citar o requerir a los empleadores o agentes retenedores de las cotizaciones al régimen, o a terceros, para que rindan informes"

Que tal como lo prevé la norma transcrita le corresponde a las entidades reconocedoras de prestaciones económicas, verificar de oficio el cumplimiento de los requisitos necesarios para consolidar el derecho y la legalidad de los documentos, en aras de salvaguardar, la transparencia, la moralidad y eficacia de la actuación administrativa y proteger los recursos destinados al pago de las contingencias derivadas de la edad, invalidez y muerte.

Que mediante informe investigativo No. 113422, la empresa COSINTE LTDA confirma a este Fondo que: *"SI SE ACREDITÓ el contenido y la veracidad de la solicitud presentada por Maria Rosalba Calderon De gomez, una vez analizadas y revisadas cada una de las pruebas aportadas en la presente investigación administrativa. Se estableció que el señor José Manuel Gómez Beltrán y la señora María Rosalba Calderón de Gómez, convivieron desde el 31 de diciembre 1964 hasta el 17 de junio 2018, fecha de fallecimiento del causante."*

Que se publicó edicto, en relación a la solicitud de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del causante, (q.e.p.d), el **18 de julio de 2018**, en el diario EL NUEVO SIGLO

informando sobre la petición de pensión de sobrevivientes, para quien se creyera con igual o mejor derecho reclamara el reconocimiento dentro de los 30 días hábiles siguientes a la publicación.

Que el artículo 47 de la citada Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece como beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

"a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).

Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido"

Que el artículo 48 de la Ley 100 de 1993, establece que el monto mensual de la pensión de sobrevivientes por muerte del pensionado será igual al 100% de la pensión que aquel disfrutaba.

Que de acuerdo con los soportes existentes en el expediente y conforme al contenido del Artículo 47 de la Ley 100 de 1993, se considera que:

De acuerdo con las pruebas que reposan en el expediente, el estudio normativo aplicable al caso, se establece que el (la) Solicitante, ya identificado, en su condición de cónyuge supérstite del causante, tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en proporción de un 100% de la pensión que percibía el causante, ya identificado, conforme lo dispuesto en las normas anteriormente señaladas.

Que según certificación expedida por la Subdirección de Prestaciones Económicas del FONCEP, a la fecha del fallecimiento el causante, recibia como mesada pensional la suma de $1,504,334,oo M/Cte, la prestación se encuentra a cargo del FPPB.

Que el artículo 48 de la Ley 100 de 1993, establece que el monto mensual de la pensión de sobrevivientes por muerte del pensionado será igual al 100% de la pensión que aquel disfrutaba, razón

por la cual le será reconocida en la misma cuantía al (la) Solicitante, ya identificado(a).

Que en consecuencia, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, es procedente reconocer la pensión de sobrevivientes en forma vitalicia a favor de la peticionaria, ya identificada, en proporción de un 100%, a partir del día siguiente a la fecha del deceso del causante, es decir, desde el 18 junio 2018, conforme a la siguiente liquidación:

LIQUIDACIÓN SUSTITUCIÓN	
Fecha fallecimiento	17 junio 2018
Valor mesada junio 2018	$1,504,334
Valor mesada a reconocer por concepto de pensión sobrevivientes a partir del 18 junio 2018	$1,504,334

Que como quiera que el (la) Causante, falleció el 17 junio 2018, el valor de las mesadas pensionales causadas en vida del pensionado y no cobradas por éste, permanecerán en suspenso hasta tanto quienes demuestren tener el derecho al pago, así lo acrediten, previo el cumplimiento de los requisitos de Ley para hacer efectivo su pago; el cual quedará sujeto a que alleguen la respectiva sentencia aprobatoria de la partición y adjudicación de los bienes del causante o la Escritura Pública que solemnice y perfeccione la partición o adjudicación de la herencia, en el evento de que la misma se adelante ante Notario Público.

Que una vez se notifique esta Resolución, el (a) beneficiario (a), ya identificado (a), debe allegar la constancia al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP de afiliación a la EPS, ; cuyos aportes de salud de los pensionados del FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.C. A CARGO DE FONCEP, se efectúan con el NIT 899999061-9: esto para conocimiento del (a) beneficiario (a) de la prestación al momento de la afiliación y/o traslado de E.P.S.

Que de acuerdo con el inciso segundo del artículo 143 de la Ley 100 de 1993: "(...) la cotización para salud establecida en el sistema general de salud para los pensionados está, en su totalidad, a cargo de estos".

Que en aplicación a la Circular Conjunta No. 069 del Ministerio de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda, se remite copia del presente Acto Administrativo a las entidades concurrente para lo pertinente.

Comunicar el presente acto administrativo a la Gerencia de Bonos Y cuotas Partes de FONCEP, para que esa dependencia verifique el cobro de la cuota parte pensional con las entidades concurrente.

En el evento que se presente alguna reclamación contra el presente acto administrativo, se solicita señalar el prefijo SPE - GDP, seguido del número de la resolución.

Que el inciso segundo del numeral segundo del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011- Nuevo Código Contencioso Administrativo establece: "No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos. Tampoco serán apelables aquellas decisiones proferidas por los representantes legales y jefes superiores de las entidades y organismos del nivel territorial"; por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación.

Que en consideración a lo anteriormente expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar el 100% de la pensión de subrevivientes por el fallecimiento del (la) señor(a) **JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN,** identificado(a) en vida con C.C. 17.066.496 a favor del (la) señor(a) **MARIA ROSALBA CALDERON DE GOMEZ**, identificado(a) con C.C. 20.582.986, en su condición de cónyuge supérstite en cuantía mensual de **$1,504,334,00 M/Cte.,** a partir del 18 junio 2018, asi mismo realizar los descuentos de ley y los reajustes a que haya lugar, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Que una vez se notifique esta Resolución, el (a) beneficiario (a), ya identificado (a), debe allegar la constancia al Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP de afiliación a la EPS; cuyos aportes de salud de los pensionados del FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.C. A CARGO DE FONCEP, se efectúan con el NIT 899999061-9; esto para conocimiento del (a) beneficiario (a) de la prestación al momento de la afiliación y/o traslado de E.P.S.

ARTÍCULO TERCERO: El valor de las mesadas pensionales causadas en vida de la pensionada y no cobradas por ésta, permanecerán en suspenso hasta tanto quienes demuestren tener el derecho al pago, así lo acrediten, previo el cumplimiento de los requisitos de Ley para hacer efectivo su pago; el cual quedará sujeto a que alleguen la respectiva sentencia aprobatoria de la partición y adjudicación de

los bienes del causante, o la Escritura Pública que solemnice y perfeccione la partición o adjudicación de la herencia, en el evento de que la misma se adelante ante Notario Público.

ARTÍCULO CUARTO: Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente Resolución se pagarán con recursos del FPPB.

ARTÍCULO QUINTO: Notifíquese el contenido de la presente Resolución a la señora MARIA ROSALBA CALDERON DE GOMEZ, ya identificada, haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición ante la Subdirectora Técnica de Prestaciones Económicas del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEXTO: En el caso de no realizarse la notificación personal dentro de los siguientes cinco (5) días a la remisión del oficio de citación y con respuesta del envió al domicilio exitoso, se procederá a enviar por medio de aviso a la dirección que figure en el expediente, copia del presente acto administrativo; en el evento de desconocer la información de dirección del destinatario o no sea la correcta, se procederá a comunicar la presente resolución en la página Web y en un lugar público de la entidad, por el termino de cinco (5) días, acorde al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Comunicar el contenido de la presente resolución al Ministerio de Defensa, y a UGPP dado que figura como entidad a cargo de la pensión que devenga el señor JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO OCTAVO: Comunicar el presente acto administrativo a la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes de FONCEP, para que esa dependencia verifique el cobro de la cuota parte pensional con las entidades concurrentes.

ARTÍCULO NOVENO: En el evento que se presente alguna reclamación contra el presente acto administrativo, se solicita señalar el prefijo SPE GDP, seguido del número de la resolución.

"Por la cual se reconoce pensión de sobrevivientes"

ARTÍCULO DÉCIMO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria

Dada en Bogotá D. C., a los

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NESTOR RAUL HERMIDA GOMEZ
Subdirector de Prestaciones Económicas (E)

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado y revisado el presente documento, lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones y por lo tanto lo presentamos para la firma del Director General del FONCEP

Actividad	*Nombre*	*Cargo*	*Dependencia*	*Firma*	*Fecha*
Proyectó	*Leonardo Hernandez P.*	*Contratista*	*Gerencia de Pensiones*		
Revisó	*Ana Luisa Arias Pazo*	*Profesional Universitario*	*Gerencia de Pensiones*		
Auditora	*Luz Angela Tovar*	*Contratista*	*Subdirección Prest Económicas*		
Aprobó	*Carlos A. La Rota Garcia*	*Gerente*	*Gerencia de Pensiones*		

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL E.I.C.E.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 613	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17.098.466	NOMBRE	JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN			FECHA DE NACIMIENTO	09/10/1941	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	3.668	RESOLUCION	3,131	FECHA RESOL.	18/07/1997	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	533,445.00	EFECTIVIDAD	19/10/1994	REGIMEN		% I.B.L.	75.00	FALLECIMIENTO	

SUSTITUTOS							
CEDULA	NOMBRE	RESOLUCION	FECHA	% RECONO	APLICADO	FECHA NACIMIENTO	FECHA DE FALLECIMIENTO
20.692.586	CALDERON DE GOMEZ MARIA ROSALBA	RDP 007 1126	01/05/2018	100.00%	CONYUGE	09/11/1949	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL	39,933.33	7.50			689		01/09/2019	30/09/2022	1,582,172.39
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL E.I.C.E.	98,328.33	37.67			2,413				
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	217,183.47	54.17			5,553				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C.	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/09/2019	30/12/2019	0	1,582,172.00	120	37.67	452,598.54	452,598.54	1,750,361.35	2,162,064.70
01/01/2020	30/12/2020	3.8	1,511,155.00	360	37.67	448,008.00	896,016.00	5,366,345.82	8,448,266.30
01/01/2021	30/12/2021	1.61	1,582,006.00	360	37.67	459,228.99	912,519.78	5,418,100.99	14,628,973.62
01/01/2022	30/09/2022	5.62	1,729,100.00	90	37.67	481,068.11	0	1,445,700.51	16,263,674.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROMANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE

CAUSANTE JOSE MANUEL GOVEZ BELTRAN CEDULA 17.086.406
FECHA INCLUSION NOMINA 01/09/2019 FECHA DE CORTE 30/06/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	1,662,172.00	27.87	432,690.34	432,690.34	36,076.73
01/10/2019	30/10/2019	30	1,662,172.00	27.87	432,690.34	432,690.34	34,680.48
01/11/2019	30/11/2019	30	1,662,172.00	27.87	432,690.34	432,690.34	33,284.23
01/12/2019	30/12/2019	30	1,662,172.00	27.87	432,690.34	432,690.34	31,887.99
01/01/2019	30/01/2019	30	1,662,172.00	27.87	432,690.34	432,690.34	30,491.74
01/01/2020	30/01/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	30,543.70
01/02/2020	29/02/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	29,258.89
01/03/2020	30/03/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	27,594.03
01/04/2020	30/04/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	25,970.22
01/05/2020	30/05/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	24,279.27
01/06/2020	30/06/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	22,722.85
01/06/2020	30/06/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	22,722.85
01/07/2020	30/07/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	21,316.78
01/08/2020	30/08/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	20,068.14
01/09/2020	30/09/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	18,946.51
01/10/2020	30/10/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	16,145.74
01/11/2020	30/11/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	17,404.02
01/12/2020	30/12/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	16,568.75
01/12/2020	30/12/2020	30	1,611,155.00	27.87	449,028.90	449,028.90	16,568.75
01/01/2021	30/01/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	15,191.28
01/02/2021	28/02/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	15,529.03
01/03/2021	30/03/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	14,833.90
01/04/2021	30/04/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	14,176.03
01/05/2021	30/05/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	13,499.65
01/06/2021	30/06/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	12,823.44
01/06/2021	30/06/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	12,823.44
01/07/2021	30/07/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	12,040.26
01/08/2021	30/08/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	11,380.09
01/09/2021	30/09/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	10,621.93
01/10/2021	30/10/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	9,835.55
01/11/2021	30/11/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	9,012.12
01/12/2021	30/12/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	7,998.66
01/12/2021	30/12/2021	30	1,637,095.00	27.87	456,258.36	456,258.36	7,998.66
01/01/2022	30/01/2022	30	1,729,100.00	27.87	481,900.17	481,900.17	7,206.46
01/02/2022	28/02/2022	30	1,729,100.00	27.87	481,900.17	481,900.17	5,949.37
01/03/2022	30/03/2022	30	1,729,100.00	27.87	481,900.17	481,900.17	4,216.20
				TOTAL INTERESES			681,251

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Usuario: AFSALAS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,138,037 Pensionado CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001829	2019020920	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	0124	21-01-1997	11.93	671,219
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001405	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004558	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000459	2020007713	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020010885	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014012	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001016	2020017231	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	0124	21-01-1997	11.93	1,393,450
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020293	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023380	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026407	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029452	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032488	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	0124	21-01-1997	11.93	1,393,450
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035531	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	0124	21-01-1997	11.93	696,725
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001452	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004412	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007359	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010298	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013229	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000980	2021016138	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	0124	21-01-1997	11.93	1,415,885
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001130	2021019042	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021829	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024798	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027550	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030530	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	0124	21-01-1997	11.93	1,415,885
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033384	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	0124	21-01-1997	11.93	707,942
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001408	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	0124	21-01-1997	11.93	747,729
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000235	2022004239	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	0124	21-01-1997	11.93	747,729
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000466	2022007076	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	0124	21-01-1997	11.93	747,729
						Total por Entidad		22,379,746

Identificación CC 17,138,037 Pensionado CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019030883	01-09-2019 30-09-2019	01-10-2019	0124	21-01-1997	11.93	671,219
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019034132	01-10-2019 31-10-2019	01-11-2019	0124	21-01-1997	11.93	671,219
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019037317	01-11-2019 30-11-2019	02-12-2019	0124	21-01-1997	11.93	1,342,438
					Total por Entidad			2,684,876
					Total Liquidado			25,264,622

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nóminas del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. se estableció que el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,138,037, figuró en la nómina hasta el mes de AGOSTO del año 1999 con reconocimiento de jubilacion y figuran como beneficiarios de la prestación:

NOMBRES	DOCUMENTO	FONDO	RESOLUCION		MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			FECHA	NRO.	Valor	Periodo	No Dias	Valor	Periodo
RODRÍGUEZ BAUTISTA FLOR CONSUELO	41,528,000	FPPB	01/10/99	181/2000	5,267,634	20220531	30	5,267,634	20220531
RODRÍGUEZ BAUTISTA FLOR CONSUELO	41,528,000	FPPB	24/07/01	1810	5,267,634	20220531	30	5,267,634	20220531
RODRÍGUEZ BAUTISTA FLOR CONSUELO	41,528,000	FPPB	01/01/02	181/2000	5,267,634	20220531	30	5,267,634	20220531

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/05/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 01 dias del mes de JULIO del año 2022, con destino a GBCP.

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Reviso	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotas		01-07-2022
Aprobo					01-07-2022

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	17138037	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional		
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto	X	
12	Registro de Defunción	X	
13	Resolución de Sustitución Pensional	X	
14	Partida de Matrimonio	X	
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des	X	

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

0 000009 926282

99 Copia ~~00113~~ 10

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No 17,136,057

DE Bogotá (Cund.)

APELLIDOS CALDAS FONSECA

NOMBRES Carlos Darío

NACIDO 6-Mar-1945-Chipatá (Mar.)

ESTATURA 1.78 COLOR Trig.

SEÑALES Ninguna

FECHA 10-Feb-67



120 104 112 122
153 00153 157


REPUBLICA DE COLOMBIA
CEDULA DE CIUDADANIA No. 41.528.000
DE Bogotá,D.E.
APELLIDOS RODRIGUEZ BAUTISTA
NOMBRES Flor Consuelo
NACIDO 20-Dic-1951 Santafé de Bogotá,D.C.
ESTATURA 1.63 COLOR Trig.
SEÑALES Ninguna
FECHA Expd 30-Abr-73 Regd 24-Nov-93

00002

NOMBRE Y SELLO DEL REGISTRADO

Carlos Darío Galeano Ospina

En la República de Colombia Departamento de Cundinamarca

Municipio de Bogotá D.E. (corregimiento o vereda, etc)

a Veintisiete del mes de Septiembre de mil novecientos Noventa y Seis (1996) se presentó el señor Heriberto Ruiz (nombres y apellidos) mayor de edad, de nacionalidad Colombiana natural de Nuevo domiciliado en Bogotá y declaró: Que el día Seis (6) del mes de Marzo de mil novecientos Noventa y Tres (1993) siendo las Doce de la (P.M.) Noche nació en Hospital (dirección de la casa, hospital, finca, edificio, corregimiento, etc) del municipio de Bogotá República de Colombia un niño de sexo Masculino a quien se le ha dado el nombre de Carlos Darío hijo legítimo del señor Pablo Emilio Galeano Ospina años de edad, natural de Girardot (nombre del) República de Colombia de profesión Ingeniero y la señora Lida Beatriz Morales de Galeano de 29 años de edad, natural de Girardot República de Colombia de profesión Hogar siendo abuelos paternos Pablo Galeano - Ana Adelina Ospina y abuelos maternos Heriberto Morales - Ana Delia Fernández Fueron testigos Alvaro Prieto Carmen Grajales En fe de lo cual se firma la presente acta Ante Declaraciones Etc.

El declarante, Heriberto Ruiz C. 17154698 Bta (con cédula No)

El testigo, (con cédula No)

El testigo, (con cédula No)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el reclamo)

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere esta Acta como hijo natural y para constancia firmo.

1943 1984

(firma del padre que hace el reconocimiento)

1943 1984 1993

(firma de la madre que hace el reconocimiento)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

REPUBLICA DE COLOMBIA
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

CAJA DE PREVISION SOCIAL DE
SANTAFE DE BOGOTA, D. C.

00066

Fecha, Diciembre 29 de 1995

Dependencia S.P.S.- C.P.

Doctora
DILMA BERENICE GUTIERREZ
Jefe Grupo Sustanciación
CAJA NACIONAL

Ref: Consulta Cuota Parte de GALEANO FONTECHA
CARLOS DARIO C.C.No. 17.138.037 de Bogotá
Exp. No. 849/94

Junto con la documentación pertinente, en 22 folios remitimos copia del proyecto de Resolución para el reconocimiento de la pensión de jubilación al señor (a) de la referencia a fin de que se sirva aceptar o presentar objeción respecto a la cuota parte a cargo de esa Entidad.

Solicitamos que en acatamiento a los Artículos 3o. y 4o. del Decreto 2921 de 1948 y el Artículo 2o. de la Ley 33/85, se produzca la respuesta a que haya lugar, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes al recibo de esta comunicación.

Al no tener contestación, esta entidad procederá de acuerdo a lo ordenado por las citadas disposiciones.

Cordialmente,

Firmado por
OSCAR GERMAN OVALLE LOZANO

OSCAR GERMAN OVALLE LOZANO
Abogado Cuotas Partes

VO.BO.: RAFAEL JIMENEZ RODRIGUEZ
Subgerente Prestaciones Económicas

C.C.: Consecutivo
Expediente

OOL/cristina

Bajo mi Responsabilidad
Recibo oficio de fecha DIC.
29/95, con 55 folios y
proyecto de Resolucion.

0 000009 926312

Colcultura
Instituto Colombiano de Cultura

00004

Santafé de Bogotá, D.C, 07 de Octubre de 1994

LA SUSCRITA JEFE DE LA DIVISION DE RELACIONES LABORALES

HACE CONSTAR

Que revisada la hoja de vida del Señor CARLOS GALEANO FONTECHA identificado con la cédula de ciudadanía 17138037 de Bogotá, se constata que prestó sus servicios con la Orquesta Sinfónica de Colombia desde el 1o. de agosto de 1968.-

Que a partir del 1o. de agosto de 1969 prestó sus servicios como Músico de la Orquesta Sinfónica de Colombia del Instituto Colombiano de Cultura (contrato de fecha agosto 25 de 1969).-

Que a partir del 28 de abril de 1971 y hasta el 7 de febrero de 1972 cumplió una comisión de estudios en el exterior sin derecho a sueldo.

Que a partir del 8 de febrero de 1972 se incorporó a su cargo de conformidad con la resolución No. 0159 del 25 de febrero de 1972.-

Que a partir del 1o. de julio de 1972 se incorporó a la planta de la Orquesta Sinfónica de Colombia establecida por Acuerdo 004 del 14 de marzo de 1972 en el cargo de Músico de Orquesta 1-28 de la Orquesta Sinfónica de Colombia.-

Que a partir del 4 de marzo de 1974 se le concedieron 60 días de licencia sin derecho a sueldo, de conformidad con la resolución 00598/74 siendo prorrogada por 51 días más de conformidad con la resolución 00543/74.-

Que a partir del 3 de junio/74 fué retirado del servicio de conformidad con la resolución 00741/74.

Que su última asignación mensual fué de $6.200.oo.-

Se expide la presente a solicitud del interesado para efectos de pensión.-

HELENA LUNA MARIETE JEFE

COLCULTURA DIVISION RELACIONES LABORALES

clara eugenia

1932

Orquesta Filarmónica de Santafé de Bogotá, D. C.

EL JEFE DE PERSONAL DE LA ORQUESTA FILARMONICA DE SANTAFE DE BOGOTA

HACE CONSTAR :

Que el señor **CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA** , identificado con la cédula de ciudadanía No. 17'138.037 de Bogotá, trabaja en esta Entidad en calidad de Contrabajista a partir del 1o. de agosto de 1974 , que devengó los siguientes conceptos del 1o. de marzo de 1992 al 30 de marzo de 1993.

Conceptos		Salario Mensual
1992		
Sueldo básico	$	278,002.99
Prima de Antiguedad		139,001.50
Prima de Responsabilidad		21,986.14
Prima Profesional		69,500.75
Prima Extralegal - Mayo -		508,491.38
Bonificación - Junio -		474,592.05
Prima Extralegal - Noviembre -		271,195.40
Prima de Vacaciones - Dic.-		694,749.90
Prima de Navidad - Dic. -		- 670,910.44
1993		
Sueldo básico	$	350,283.77
Prima de Antiguedad		175,141.89
Prima de Responsabilidad		27,702.54
Prima Profesional		87,570.95
Prima Extralegal - Mayo -		640,699.15
Bonificación - Junio -		597,985.87
Prima Extralegal - Noviembre -		341,706.22
Prima de Vacaciones - Dic.-		875,384.88
Prima de Navidad - Dic. -		845,347.16

Esta constancia se expide a solicitud del interesado para trámite de Pensión de Jubilación ante la Caja de Previsión Social Distrital, en Santafé de Bogotá a los 18 días del mes de octubre de 1994.

Cordialmente,

Hermel Maldonado Rodríguez
Jefe de Personal

roa..-

Colcultura
Instituto Colombiano de Cultura

00089

Santafé de Bogotá, D.C., 27 de mayo de 1996

LA JEFE (E) DE LA DIVISION DE RELACIONES LABORALES

H A C E C O N S T A R:

Que el señor **CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA** con C.C. No. 17.138.037 de Bogotá, prestó sus servicios con la Orquesta Sinfónica de Colombia como Músico Contrabajista así:

Contrato de prestación de servicios como Músico Supernumerario Contrabajista a partir del lo. de septiembre de 1967 y hasta diciembre 31 del mismo año, con una asignación mensual de $1.700.oo. Conforme a la cláusula 5a del mencionado contrato se le hicieron los descuentos reglamentarios para la Caja Nacional de Previsión social.

Que a partir del 5 de febrero de 1968 y hasta el 3l de julio del mismo año, prestó sus servicios según contrato de trabajo con una asignación mensual de $1.850.oo, descontándose los aportes reglamentarios para la Caja Nacional de Previsión Social.

Que a partir del lo. de agosto de 1968 y hasta el 30 de julio de 1969, según contrato de trabajo, su asignación mensual fué de $2.450.oo, haciéndose los descuentos reglamentarios para la Caja Nacional de Previsión Social.

Que a partir del lo. de Agosto de de 1969 y hasta el 27 de abril de 1971, prestó sus servicios con una asignación mensual de $3.720.oo, según Acta de Posesión, descontándose los aportes de ley para la Caja Nacional de Previsión Social.

Que de conformidad con la Resolución No. 00533 del 30 de julio de 1971, se le concedió una comisión de estudios sin derecho a sueldo por el término de diez (10) meses contados a partir del 28 de abril de 1971 y hasta el 27 de febrero de 1972.

Que a partir del 28 de febrero de 1972 y hasta el 30 de junio de 1972 continuó prestando sus servicios de conformidad con el Acta de posesión como Músico de Orquesta II-22, con una asignación mensual de $3.720.oo descontàndose los aportes de ley para la Caja Nacional de Previsión social.

Que a partir del lo. de julio de 1972 y hasta el 3 de marzo de 1974, prestó sus servicios como Músico I-28, con una asignación mensual de $6.200.oo, descontándose los aportes reglamentarios de ley para la Caja Nacional de Previsión Social.

Colcultura
Instituto Colombiano de Cultura

00088 71
81 75
79

Continuación constancia de Tiempo de servicios señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA.

Que de conformidad con la Resolución No.398 del 18 de abril de 1974, se le concedió licencia no remunerada por el tiempo comprendido entre el 4 de marzo y el 2 de mayo de 1974.

Que de conformidad con la Resolución No.0543 del 13 de mayo de 1974, le fué prorrogada la licencia sin derecho a sueldo por el tiempo comprendido entre el 3 de mayo y el 2 de junio de 1974.

Que a partir del 3 de junio de 1974, fué declarado insubsistente según Resolución No.741 del 17 de junio de 1974.

Se expide la presente a solicitud del interesado para efectos de pensión.

MARIA BLANCA RIVERA PARDO

2009/

ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI

RESOLUCION No. 8043 de 1996

( )

Por la cual se reconoce el reconocimiento y pago de una pension de jubilacion.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350, y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y

CONSIDERANDO:

Que el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA , con cédula de ciudadania No. 17.138.037 de Bogotá, mediante escrito presentado el 25 de noviembre de 1994 ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D. C., solicitó el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido con los requisitos legales de tiempo y edad.

Que para probar su derecho, el señor Galeano Fontecha, allego los siguientes documentos :

- Registro civil de nacimiento con el que demuestra que nacio el 6 de marzo de 1943 (Fol.2).

- Certificado expedido por el Instituto Colombiano de Cultura con el que acredita los servicios prestados durante los lapsos alli anotados (Fl.3).

- Certificado expedido por las entidades donde laboro y con el que acredita los servicios prestados durante los lapsos alli anotados. Fl.4, 88 y 89

- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Prevision con la que demuestra que no figuro inscrito como pensionado ni recibio recompensa alguna del Tsoro Publico. (Fl.5).

- Fotocopia autenticada de la cedula de ciudadania. (Fl. 6).

Que la Caja de Prevision Social de Santa Fe de Bogota con Resolucion No. 0529 del 21 de junio de 1995 nego la solicitud de pension formulada por el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, la cual fue notificada el 22 de junio de 1995 y encontrandose el beneficiario dentro del termino habil para hacerlo el señor Galeano Fontecha por intermedio de apoderado interpuso el recurso de reposicion el cual fue sustentado con escrito presentado el 23 de junio de 1995.

Que con Resolucion No. 00103 del 17 de abril de 1996 el Fondo de Pensiones Publicas le resolvio el recurso de reposicion interpuesto por el apoderado del señor Galeano Fontecha. El apoderado del recurrente se notifico dentro de los terminos de Ley de la Resolucion 00103 del 17 de abril de 1996 e interpuso recurso de reposicion contra la citada resolucion.

Que el dia 30 de abril de 1996 el Dr. RAMON MORENO MORENO apoderado del señor Galeano Fonrtecha, desistio del recurso de reposicion interpuesto contra la resolucion ya mencionada, mediante la cual le fue negado el derecho pensional señor Fontecha, ya que por equivocacion interpuso dicho recurso cuando realmente segun lo dice el articulo 2o. de la parte resolutiva no cabe recurso alguno qudando agotada la via gubernativa.

Que el dia 26 de junio de 1996 el apoderado del señor Galeano hizo nueva solicitud de reconocimiento anexando certificado de tiempo de servicio con el cual se demuestra que el señor Galeano Fontecha, aporto a la Caja Naional de Prevision.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el articulo 151 de la Ley 100 de 1993 y los decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350,y 716 de 1996 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

ALCALDIA MAYOR
SANTA FE DE
BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

Que de los anteriores documentos se establece, que el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, laboro en las siguientes entidades:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
Instituto Colombiano de Cultura	1283	01-09-67 27-04-71(con inter)
Instituto Colombiano de Cultura	746	28-02-72 03-06-74
Orq. Filarmon. de Sta. Fe de Bta.	7710	01-08-74 30-12-95
Total tiempo trabajado ...	9739	

Cumplio 50 años el dia 6 de marzo de 1.993

Lapso ultimo año: Enero lo./95 a diciembre 30/95

FACTORES LEY 33/85

12 meses a $ 522.668.oo	$ 6.272.016.oo
Prima de antiguedad	3.136.008.oo
Total	9.408.024.oo

$ 9.408.024.oo x 0.0625 = $ 588.001.50

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL DE PREVISION $588.001.50 x 2029 = $ 122.502.82

F.P. P. STE. DE BOGOTA 588.001.50 x 7710 = 465.498.67

NORMAS FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D. C.

Prima de responsabilidad	$ 496.044.oo
Prima profesional	1.568.004.oo
Prima extralegal mayo	956.006.oo
Bonificacion junio	892.272.oo
Prima extralegal Nov.	509.870.oo
Prima de vacaciones	1.323.187.oo
Prima de navidad	1.277.784.oo

ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI

Total 7.023.167.oo

$7.023.167.oo x 0.0625 = $ 438.947.93

total (1) 588.001.50 + total (2) $ 438.947.93 = $ 1.026.949.43

Son : UNMILLON VEINTISEISMIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON 43/100 .Mensuales a partir de enero lo. de 1.996.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$ 122.502.82
F.P.P. DE STA. FE DE BTA.	904.446.61

Que el monto de la pension asciende a la suma de UN MILLON VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON 43/100 ($1.026.949.43) Mcte. mensuales equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hara efectivo a partir del lo. de enero de 1996.

Que de conformidad con lo dispuesto por el articulo 2o. de la Ley 33 de 1985, deben concurrir con el pago de la pension las entidades de dercho publico en donde el peticionario presto sus servicios o las que la representen y que en el presente caso son: Caja Nacional de Prevision y Fondo de Pensiones Publicas de Santa Fe de Bogota.

Que en merito de lo expuesto,

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, ya identificado, una pension de jubilacion en cuantia de UN MILLON VEINTISEISMIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON 43/100 ($1.026.949,43) Mcte. mensuales a partir del lo. de enero de 1996, fecha en la cual se retiro definitivamente del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

00124

100

FAVIDI

CAJA NACIONAL DE PREVISION	$ 122.502.82
FONDO DE P. P. DE STFE DE BOGOTA	904.446.61

ARTICULO SEGUNDO.- El Fondo de Pensiones Publicas de Santa Fe de Bogota, D.C., pagara al interesado la pension reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevacion al salario minimo y demas operaciones de orden cobtable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pension o de anticipo pensional o pago transitorio con observacion del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente-.

ARTICULO TERCERO.- Deduzcase el valor de aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO CUARTO. La pension reconocida en esta resolucion esta sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO QUINTO.- Remitase copia de la presente Resolucion a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Prevision para los fines pertinentes.

ARTICULO SEXTO.- El valor total de la pension sera cancelado por el Fondo de Pensiones Publicas de Santa Fe de Bogota, debiendo repetir en la proporcion señalada contra las entidades concurrentes.

ARTICULO SEPTIMO.- El valor reconocido en la presente resolucion queda condicionado para su pago a la presentacion por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogota, D.C.,

PROYECTO

Exp. No. 849/94
13.12.96
MMp.

solo aporto al Distrito Capital sino que tambien cotizo a las siguientes entidades : INSTITUTO COLOMBIANO DE CULTURA, ORQUESTA FILARMONICA DE SANTA FE DE BOGOTA, razon por la cual acorde con lo dispuesto por el articulo 2o. de la Ley 33 de 1985, se elaboro proyecto de resolucion remitiendolo en consulta a las entidades concurrrentes, para que dentro del termino que establece la norma quince (15) dias habiles, se acepte u objete la cuota parte asignada a prorrata del tiempo cotizado.

Que en fallo de tutela No. 2060 del Juzgado Terero Laboral del Circulto de Santa Fe de Bogota se ordena a este Fondo resolver la solicitud de reconocimiento y pago de pension de jubilacion a favor del señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA.

Que teniendo en cuenta que la solicitud de pension de jubilacion formulada por el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, no puede resolverse en forma favorable ni negativa, hasta tanto las entidades concurentes se pronuncien o en su defecto se venza el plazo para hacerlo, caso en el cual este Fondo dara aplicacion al Silencio Administrativo Positivo, pero siendo de obligatorio cumplimiento resolver la solicitud, es del caso condicionar la decision sobre el reconocimiento y pago de pension de jubilacion a favor del señor GALEANO FONTECHA, hasta tanto se obtenga respuesta a las consultas formuladas, o si se presenta objecion, se resuelva la misma o vencido el termino se aplique el silencio administrativo.

Que en merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Condicionar a la aceptacion por parte de las entidades concurrentes de la cuota parte consultada, el reconocimiento y pago de la pension de jubilacion solicitada por el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, ya identificado, el cual se efetuara en cuantia de UN MILLON VEINTISEISMIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON 43/100 ($1.026.949.43) Mcte. mensuales, a partir del lo. de enero de 1996, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

PARAGRAFO.: Una vez se cumpla la condicion establecida en este articulo se expedira el acto administrativo definitivo.

2157 18 DIC 1996

FAVIDI

ARTICULO SEGUNDO.- Contra la presente providencia procede el recurso de reposicion interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la notificacion o dentro de los cinco (5) dias habiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el Codigo Contencioso Administativo.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogota, D.C., 18 DIC. 1996

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

Exp. No. 849/94
13.12.96
MMp.

ALCALDIA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI
Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital

103

RESOLUCION No. 2157 de 1996

(18 DIC. 1996)

Por la cual se condiciona el reconocimiento y pago de una pension de jubilacion.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350, y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y

CONSIDERANDO:

Que el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA , con cédula de ciudadanía No. 17.138.037 de Bogotá, mediante escrito presentado el 25 de noviembre de 1995 ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D. C., solicitó el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido con los requisitos legales de tiempo y edad.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350,y 716 de 1996 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

Que revisada la documentacion aportada por el peticionario para acreditar su derecho y que obra a folios 2 a 6 del expediente, se establece que el mismo no

0124 21 ENE. 1997

- Certificacion expedida por la Caja Nacional de Previsión con la que demuestra que no figuró inscrito como pensionado ni recibio recompensa alguna del Tsoro Público. (Fl.5).

- Fotocopia autenticada de la cédula de ciudadanía. (Fl. 6).

Que la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá con Resolución No. 0529 del 21 de junio de 1995 negó la solicitud de pensión formulada por el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, la cual fue notificada el 22 de junio de 1995 y encontrándose el beneficiario dentro del término habil para hacerlo el señor Galeano Fontecha por intermedio de apoderado interpuso el recurso de reposición el cual fue sustentado con escrito presentado el 23 de junio de 1995.

Que con Resolución No. 00103 del 17 de abril de 1996 el Fondo de Pensiones Públicas le resolvió el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del señor Galeano Fontecha. El apoderado del recurrente se notificó dentro de los términos de Ley de la Resolución 00103 del 17 de abril de 1996 e interpuso recurso de reposición contra la citada resolución.

Que el dia 30 de abril de 1996 el Dr. RAMON MORENO MORENO apoderado del señor Galeano Fonrtecha, desistió del recurso de reposición interpuesto contra la resolución ya miencionada, mediante la cual le fue negado el derecho pensional señor Fontecha, ya que por equivocación interpuso dicho recurso cuando realmente según lo dice el articulo 2o. de la parte resolutiva no cabe recurso alguno qudando agotada la vía gubernativa.

Que el dia 26 de junio de 1996 el apoderado del señor Galeano hizo nueva solicitud de reconocimiento anexando certificado de tiempo de servicio con el cual se demuestra que el señor Galeano Fontecha, aportó a la Caja Naional de Previsión.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el articulo 151 de la Ley 100 de 1993 y los decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350,y 716 de 1996 de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C., a partir del 1o. de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, D.C.

0126 - 21 ENE. 1997

Que de los anteriores documentos se establece, que el senor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, laboró en las siguientes entidades:

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
Instituto Colombiano de Cultura	1283	01-09-67 27-04-71(con inter)
Instituto Colombiano de Cultura	746	28-02-72 03-06-74
Orq. Filarmon. de Sta. Fe de Bta.	7710	01-08-74 30-12-95
Total tiempo trabajado	9739	

Cumplio 50 años el día 6 de marzo de 1.993

Lapso último año: Enero lo./95 a diciembre 30/95

FACTORES LEY 33/85

12 meses a $ 522.668.oo	$ 6.272.016.oo
Prima de antiguedad	3.136.008.oo
Total	9.408.024.oo

$ 9.408.024.oo x 0.0625 = $ 588.001.50

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL DE PREVISION $588.001.50 x 2029 = $ 122.502.82

F.P. P. STE. DE BOGOTA 588.001.50 x 7710 = 465.498.67

NORMAS FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA D. C.

Prima de responsabilidad	$ 496.044.oo
Prima profesional	1.568.004.oo
Prima extralegal mayo	956.006.oo
Bonificacion junio	892.272.oo
Prima extralegal Nov.	509.870.oo
Prima de vacaciones	1.323.187.oo
Prima de navidad	1.277.784.oo

00145

0124

Total 7.023.167.oo

$7.023.167.oo x 0.0625 = $ 438.947.93

total (1) 588.001.50 + total (2) $ 438.947.93 = $ 1.026.949.43

Son : UNMILLON VEINTISEISMIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON 43/100 .Mensuales a partir de enero lo. de 1.996.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$ 122.502.82
F.P.P. DE STA. FE DE BTA.	904.446.61

Que el monto de la pension asciende a la suma de UN MILLON VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON 43/100 ($1.026.949.43) Mcte. mensuales equivalente al 75% del salario promedio que sirvio de base para calcular los aportes, de conformidad con lo ordenado en las Leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo a partir del lo. de enero de 1996.

Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, deben concurrir con el pago de la pensión las entidades de derecho público en donde el peticionario prestó sus servicios o las que la representen y que en el presente caso son: Caja Nacional de Previsión y Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá.

Que con oficio No. 155801 del 18 de diciembre de 1996 se consultó el proyecto de Resolución a la Caja Nacional de Previsión, entidad que no dió respuesta dentro del termino legal, por lo tanto es procedente aplicar el silencio administrativo y se dá por aceptada la cuota parte correspondiente.

Que en merito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar a favor de CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, ya identificado, una pensión de jubilación en cuantía de UN MILLON VEINTISEISMIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS CON 43/100 ($1.026.949.43) Mcte. mensuales a partir del lo.

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

RESOLUCION No. 0124 de 1997

(21 ENE. 1997)

Por la cual se reconoce y ordena el pago de una pension de jubilacion.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL
FAVIDI

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993 y su Decreto Reglamentario 1296 y en especial los que le confieren los Decretos 350, y 716 de 1996 expedidos por el Señor Alcalde Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y

CONSIDERANDO:

Que el señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA , con cédula de ciudadanía No. 17.138.037 de Bogotá, mediante escrito presentado el 25 de noviembre de 1994 ante la Caja de Previsión Social de Santá Fe de Bogotá, D. C., solicitó el reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación, en virtud de haber cumplido con los requisitos legales de tiempo y edad.

Que para probar su derecho, el señor Galeano Fontecha, allegó los siguientes documentos :

- Registro civil de nacimiento con el que demuestra que nacio el 6 de marzo de 1943 (Fol.2).

- Certificado expedido por el Instituto Colombiano de Cultura con el que acredita los servicios prestados durante los lapsos alli anotados (Fl.3).

- Certificado expedido por las entidades donde laboro y con el que acredita los servicios prestados durante los lapsos alli anotados. Fl.4, 88 y 89

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE D.C. DIVISION FINANCIERA Incluido en la Nomina de 23/01/97

0124 - 31 ENE. 1997

de enero de 1996, fecha en la cual se retiro definitivamente del servicio oficial.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL DE PREVISION	$ 122.502.82
FONDO DE P. P. DE STFE DE BOGOTA	904.446.61

ARTICULO SEGUNDO.- Aplicar a la Caja Nacional de Prevision el silencio administrativo y dése por aceptada la cuota parte asignada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTICULO TERCERO.- El Fondo de Pensiones Publicas de Santa Fe de Bogota, D.C., pagara al interesado la pension reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevacion al salario minimo y demas operaciones de orden cobtable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pension o de anticipo pensional o pago transitorio con observacion del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente-.

ARTICULO CUARTO.- Dedúzcase el valor de aporte para servicios de salud ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO. La pensión reconocida en esta resolucion esta sometida a las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la Ley.

ARTICULO SEXTO.- Remítase copia de la presente Resolución a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEPTIMO.- El valor total de la pensión será cancelado por el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogota, debiendo repetir en la proporcion señalada contra las entidades concurrentes.

ARTICULO OCTAVO.- El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO NOVENO.- Contra la presente providencia procede el recurso de reposicion interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la

0124 31 ENE 1997

00143 FAVIDI

mismo, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santa Fe de Bogota, D.C.,

José Arcenio Suárez S.
Original Firmado por
GERENTE
JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

Exp. No. 849/94
13.12.96
MMp.

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 29 ENE. 1997

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Jairo Moreno Mora el contenido de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que Acepta y Renuncia a Terminos

el notificado firma

C.C. No. 14.3.0[illegible] Bogotá

T.P. [illegible]

CANCELADO

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
"FAVIDI"
DIVISION FINANCIERA
Coordinadora Nacional de Cuentas

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.
"FAVIDI"
DIVISION FINANCIERA
Facultado en la Resolución [illegible]

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No.

1. Serie básica: 511220
2. Serie complementaria: 131

1717913

OFICINA REGISTRO CIVIL
3. Clase (Notaría, Alcaldía, Corregiduría, etc.): NOTARIA SEXTA
4. Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: SANTA FE DE BOGOTA
5. Código: 1.006

SECCION GENERICA

INSCRITO
6. Primer apellido: RODRIGUEZ
7. Segundo apellido: BAUTISTA
8. Nombres: FLOR CONSUELO

SEXO
9. Masculino o Femenino: FEMENINO
10. Masculino ☐ Femenino ☒

FECHA DE NACIMIENTO
11. Día: 20
12. Mes: DICIEMBRE
13. Año: 1.951

LUGAR DE NACIMIENTO
14. País: COLOMBIA
15. Departamento, Intendencia o Comisaría: CUNDINAMARCA
16. Municipio: SANTA FE DE BOGOTA

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO
17. Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, etc., donde ocurrió el nacimiento: CLINICA LA MAGDALENA
18. Hora: 8.30pm
19. Documento presentado: RESOLUCION DE LA SUPERINTENDENCIA
20. Número del documento presentado: 0527 FEBRERO 11/91
21. No. folio: ---

MADRE
22. Apellidos: BAUTISTA MENA
23. Nombres: MARGARITA
24. Edad en años cumplidos: 39
25. Identificación (clase y número): C.C. No. 20.943.526 DE SOACHA
26. Nacionalidad: COLOMBIANA
27. Profesión u oficio: MAESTRA

PADRE
28. Apellidos: RODRIGUEZ CUELLAR
29. Nombres: CARLOS JULIO
30. Edad en años cumplidos: 36
31. Identificación (clase y número): C.C. No. 392.316 DE SOACHA
32. Nacionalidad: COLOMBIANO
33. Profesión u oficio: MAESTRO

DENUNCIANTE
34. Identificación (clase y número): C.C. No. 41.526.000 DE BOGOTA
35. Firma (autógrafa): Eduardo Rodriguez B
36. Dirección postal y municipio: CALLE 173 No. 54 A 30
37. Nombre: FLOR CONSUELO RODRIGUEZ

TESTIGO
38. Identificación (clase y número): C.C. No. 20.002.156 DE BOGOTA
39. Firma (autógrafa): Abogada
40. Dirección (Municipio): CARRERA 50 No. 172 A 64
41. Nombre: MARIA NANCYS VARGAS

TESTIGO
42. Identificación (clase y número): C.C. No. 17.003.278 DE BOGOTA
43. Firma (autógrafa): GILBERTO HERNANDO RAMOS RAMOS
44. Dirección (Municipio): TRANS. 69 B # 78 -A -46
45. Firma (autógrafa): Jes

FECHA DE INSCRIPCION
(FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO)
46. Día: 22
47. Mes: JULIO
48. Año: 1.991

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

NOTARIA SEXTA DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

ES FIEL COPIA DE SU ORIGINAL. SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO (ART. 115 DTO. 1260 DE 1970).

SANTAFE DE BOGOTA D.C. 25 AGO 1999

POR EL NOTARIO SEXTO DE SANTAFE DE BOGOTA (DTO. 1334 DE 1989 RESOLUCION 013 DE 1998)

ESTA COPIA TIENE VALIDEZ PERMANENTE.

PABLO MENDEZ BARACALDO
SECRETARIO GENERAL

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

INDICATIVO SERIAL 2070666

REGISTRO DE DEFUNCION

FECHA EN QUE SIENTA ESTE REGISTRO: 17 AGOSTO 1999

OFICINA DE REGISTRO: NOTARIA TREINTA Y TRES — Código 9860 — Municipio o corregimiento: SANTAFE DE BOGOTA D C — 00005

OFICINA DE REGISTRO

1. Primer apellido: GALEANO — 2. Segundo apellido o de casada: FONTECHA — 3. Nombres: CARLOS DARIO

DATOS DEL INSCRITO

4. Fecha de nacimiento (parte completa): — Lugar de nacimiento: 5. Mes — 6. Día — 7. Departamento o país si no es Colombia — 8. Municipio

9. Indicativo serial o folio No. — 10. Oficina de registro — Fecha de registro nacimiento: 11. Día — 12. Mes — 13. Año

14. Sexo: Masculino [X] 1 — Femenino [ ] 2

15. Estado civil: Soltero(a) [ ] 1 — Casado(a) [X] 2 — Viudo(a) [ ] 3 — Otro [ ] 4

16. Identificación: Clase: T.I. [ ] 1 — C.C. [ ] 2 — C.E. [ ] 3 — No. 17138037

LUGAR DE LA DEFUNCION

DATOS DE LA DEFUNCION

18. País: COLOMBIA — 19. Departamento: CUNDINAMARCA — 20. Municipio: SANTAFE DE BOGOTA D C — 21. Insp. policía o corregimiento

FECHA Y HORA DE LA DEFUNCION — INDIQUE LA CAUSA DEL DECESO

22. Día: 17 — 23. Mes: AGOSTO — 24. Año: 1999 — 25. Hora: 14.10 PM — NATURAL

26. Nombres y apellidos del médico que certifica: DR RONAL GILBERTO BASTIDAS — 27. No. 12997383

MUERTE VIOLENTA — FECHA SENTENCIA

28. Juzgado que profiere la sentencia — 29. Día — 30. Mes — 31. Año

32. Documento presentado: Certificación médica [X] 1 — Orden judicial [ ] 2 — Autorización judicial [ ] 3

DATOS DEL PADRE — 33. Nombres y apellidos

DATOS DE LA MADRE — 34. Nombres y apellidos

DATOS DEL CONYUGE — 35. Nombres y apellidos — 36. Identificación

DATOS DEL DENUNCIANTE — 37. Nombres y apellidos: JAIRO CARREÑO ROMERO — 38. Dirección: AVENIDA 42 No 14 20 — 39. Firma y documento de identificación — C.C. No. 79118977

DATOS DEL TESTIGO — 40. Nombres y apellidos — 41. Dirección — Firma y documento de identificación — C.C. No.

DATOS DEL TESTIGO — 42. Nombres y apellidos — 43. Dirección

44. ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL — Firma, huella y sello del funcionario ante quien se hizo el registro

REPUBLICA DE COLOMBIA — 11 — 11 — JORGE MARIA HERRAN — Notaria Treinta y Tres

NOTARIA 33

DEL CIRCULO DE SANTAFE DE BOGOTA D.C.

REPUBLICA DE COLOMBIA — 11 — NOTARIA TREINTA Y TRES

LA PRESENTE FOTOCOPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DECRETO 1260 DE 1970, ART 1° DECRETO 278 DE 1972, ART 2° DECRETO 2158 DE 1983.

(ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE)

26 AGO. 1999

TOMO — FOLIO

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE SANTA FE DE BOGOTÁ

FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ D. C.

RESOLUCIÓN No. 1 8 1 0 DEL 2000

(24 JUL. 2000)

"Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Sustitución Pensional en forma Definitiva."

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1.993 y su Decreto reglamentario No. 1296 de 1.994, y en especial las conferidas por los Decretos número 350 de 1.995 y 716 de 1.996, emanados de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá D. C., y

CONSIDERANDO :

Que el Fondo de Pensiones Pùblicas de Santa Fe de Bogotá, D.C., por medio de la Resolución No. 124 del21 de enero de 1997, reconoció y ordenó pagar a favor de CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.138.037 una pensión de Jubilación.

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C., por medio de la Resolución No. 1281 del 28 de septiembre de 1999, reconoció y ordenó pagar a favor de la señora FLOR CONSUELO RODRIGUEZ BAUTISTA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.528.000 una sustitución pensional en forma provisional causada por el fallecimiento de su esposo CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 17.138.037, a partir del 17 de agosto de 1999, fecha del fallecimiento.

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

00036

24 JUL 2000

CONTINUACION RESOLUCION No. 1810 DE 1.999 HOJA 2

Que posteriormente la señora FLOR CONSUELO RODRIGUEZ BAUTISTA, allega la documentación requerida para el reconocimiento y pago de la sustitución pensional en forma definitiva.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI", de acuerdo con lo ordenado por el Artículo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350, 786 y 817 de 1995, de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá D. C., a partir del 1 de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D. C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá D. C..

en virtud de lo expuesto se procedió al estudio de la documentación aportada, estableciéndose que la señora FLOR CONSUELO RODRIGUEZ BAUTISTA, en su condición de esposa tiene derecho al reconocimiento y pago de la sustitución pensional en forma definitiva, conforme a lo dispuesto por las Leyes 44 de 1980, 71 de 1.988 y Ley 100 de 1.993.

Que a folio 31 obra certificación expedida por la Sección de Tesorería de FAVIDI, con radicado N°3311 del 27 de marzo del 2000, donde informa que revisados los archivos, si reposan mesadas anuladas a favor del causante.

Que obra a folio 22 del expediente certificación con radicado N° 10120 del 20 de septiembre de 1999, expedida por la Sección de Nóminas de la entidad, informando que figuró en nómina con una pensión de jubilación y una mesada de $2.049.208.oo, hasta el 30 de septiembre de 1999.

Que surtida la publicación del edicto El Espectador del 17 de septiembre de 1999 ordenada por la Ley 44 de 1980, no se presentó dentro del término legal persona distinta de la que inicialmente formuló la petición.

Con base en lo anterior, se elaboró la siguiente liquidación:

PRESTACION A HEREDEROS

CAUSANTE: CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA

158 161 169

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
"ALCALDÍA MAYOR" "SANTAFÉ DE BOGOTÁ"

~~00035~~

24 JUL. 2000

CONTINUACION RESOLUCION No. 1810 DE 1.999 HOJA 3

PENSION CAUSADA Y NO PERCIBIDA:

SON: $ 1.092.911.OO por el lapso comprendido entre el 1° al 16 de agosto de 1999, a razón de $ DOS MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS CON 00/100 mensuales.

PENSION A HEREDEROS

SON: $DOS MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS CON 00/100 mensuales a partir del 17 de agosto de 1999 en adelante si a ello hay lugar previos descuento de los valores cancelados mediante cualquier concepto.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE :

ARTÍCULO PRIMERO : Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora FLOR CONSUELO RODRIGUEZ BAUTISTA, identificada cédula de ciudadanía N° 41.528.000 en su condición de esposa del causante señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, la suma de UN MILLON NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS CON 00/100 ($1.092.911.OO) M/CTE, por concepto de pensión causada y no percibida durante el lapso comprendido entre el 1° al 16 de agosto de 1999, a razón de 2.049.208.OO ($DOS MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS CON 00/100) M/CTE mensuales.

ARTÍCULO SEGUNDO : Reconocer y ordenar pagar a favor de la señora FLOR CONSUELO RODRIGUEZ BAUTISTA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.528.000 en su condición de esposa del causante señor CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA, una sustitución pensional en forma definitiva, en cuantía de 2.049.208.OO ($DOS MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS CON 00/100) M/CTE mensuales, a partir del 17 de agosto de 1999fecha de su fallecimiento, conforme a lo

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA

154 00034 170 162

124 JUL. 2000

CONTINUACION RESOLUCION No. 1810 DE 1.999 HOJA 4

dispuesto por la Ley 71 de 1.988 y su Decreto reglamentario 1160 de 1989 y Ley 100/93, Decreto 1889/94, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.

ARTÍCULO TERCERO : ARTÍCULO CUARTO: El Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D. C., pagará al interesado la sustitución reconocida en esta providencia, previos los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo el valor ordenado a pagar lo cancelado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, anticipo pensional, pago transitorio o cualquier otro concepto con observación del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTÍCULO QUINTO: Dedúzcase el valor del aporte para el servicio de salud, ordenado por la Ley 100 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO : En caso de que la beneficiaria no cobre personalmente ante la administración el pago de su pensión y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de la supervivencia de la titular de la prestación (Decreto 2150).

ARTÍCULO SEPTIMO : Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la Notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de notificación (C. C. A.).

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Santa Fe de Bogotá D. C. a los

HECTOR HUGO LOPEZ HERNANDEZ
GERENTE GENERAL

LEZB

REPUBLICA DE COLOMBIA
REGISTRO CIVIL
Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE MATRIMONIOS

1703108

FECHA EN QUE SE CIERRA ESTE REGISTRO: Día 22 | Mes JULIO | Año 1.991

OFICINA DE REGISTRO: NOTARIA SEXTA | Distrito: 1.006 SANTA FE DE BOGOTA

DATOS DEL MATRIMONIO
País: COLOMBIA | Depto. Int. o Comisaría: CUNDINAMARCA | Municipio: SANTA FE DE BOGOTA
Clase de matrimonio: Católico X | Oficina y lugar donde se celebró el matrimonio: PARROQUIA NTRA. SRA. DEL PILAR JORGE MARTINEZ
Fecha de celebración: Día 04 | Mes JULIO | Año 1.965 | Documento que acredita el matrimonio: NO. 763 FOLIO 232

DATOS DEL CONTRAYENTE
Primer apellido: GALEANO | Segundo apellido: FONTECHA | Nombres: CARLOS DARIO
Fecha de nacimiento: Día 06 | Mes MARZO | Año 1.943 | Identificación: C.C. X | No. 17.138.037 | Expedida en: BOGOTA
Estado civil antes de este matrimonio: Soltero X
Oficina donde se inscribió el nacimiento: NOTARIA | Lugar: SANTA FE DE BOGOTA | Libro 372 FOLIO 247

DATOS DE LA CONTRAYENTE
Primer apellido: RODRIGUEZ | Segundo apellido: BAUTISTA | Nombres: FLOR CONSUELO
Fecha de nacimiento: Día 20 | Mes DICIEMBRE | Año 1.951 | Identificación: C.C. X | No. 41.528.000 | Expedida en: BOGOTA
Estado civil antes de este matrimonio: Soltera
Oficina donde se inscribió el nacimiento: NOTARIA SEXTA | Lugar: SANTA FE DE BOGOTA | Número de registro: FOLIO 17179139

NOMBRES DEL CONTRAYENTE: PABLO EMILIO GALEANO | ANA JULIA FONTECHA
NOMBRES DE LOS CONTRAYENTES: CARLOS JULIO RODRIGUEZ | MARGARITA BAUTISTA

DECLARANTE: FLOR CONSUELO RODRIGUEZ BAUTISTA
C.C. No. 41.528.000 DE BOGOTA

NOTARIA SEXTA
Jefe

ES FIEL COPIA DE SU ORIGINAL.
SANTA FE DE BOGOTA D.C.

POR LA NOTARIA SEXTA DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.
(DTO 1536/89 RESOLUCION 013 /93)

03 DIC. 1993

PABLO MENDEZ BARANAS
SECRETARIO GENERAL

NOTARIA SEXTA
PABLO MENDEZ BARANAS
Secretario General

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BARRANQUILLA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 18 AGO. 2003

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Flor Consuelo Rodríguez Bautista del contenido de la anterior providencia, quien impuesto (fmdo) y manifiesta que Acepta y renuncia a término el notificado firma Consuelo Rodríguez B
CC No 41'528.000 Bta

AUTORIZO AL FONDO DE PENSIONES DE SANTAFE DE BOGOTA PARA DESCONTARME EL 12 o/o POR CONCEPTO DE SALUD DE MIS MESADAS PENSIONALES DE LA E.P.S. Colmena ME DOY POR NOTIFICADO QUE EL CAMBIO DE E.P.S. SOLO ES POSIBLE TRANSCURRIDOS 12 MESES DE AFILIACION (LEY 100/93).

Consuelo Rodríguez B
NOMBRE Y FIRMA

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 114	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17,138,337	NOMBRE	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA			FECHA DE NACIMIENTO	08/08/1943	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	8,739	RESOLUCION	124	FECHA RESOL	21/01/1997	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	1,036,649.43	EFECTIVIDAD	01/01/1996	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO	17/08/1999

SUSTITUTOS							
CEDULA	NOMBRE	RESOLUCION	FECHA	% RECONO	APRUEBO	FECHA NACIMIENTO	FECHA DE FALLECIMIENTO
41,539,600	FLOR CONSUELO RODRIGUEZ	1,516	24/07/2003	100.00%	CONYUGE	20/12/1957	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE	522,532.62	11.55			2,928		01/08/2015	30/09/2022	5,626,210.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	904,443.61	88.07			7,716				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/08/2015	30/12/2019	0	5,626,210.00	1,320	11.55	871,510.76	871,210.73	2,884,870.19	9,368,089.66
01/01/2020	30/12/2020	3.8	5,840,113.00	360	11.55	559,755.12	1,399,430.24	3,360,001.44	12,110,245.58
01/01/2021	30/12/2021	1.61	5,934,136.00	360	11.55	567,642.42	1,416,854.84	3,485,209.34	23,021,436.40
01/01/2022	30/09/2022	5.62	6,267,634.00	90	11.55	747,728.74	0	2,243,186.22	25,264,628.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL ENE.

CAUSANTE CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA CEDULA 17.138.097
FECHA INCLUSION NOMINA 01/08/2019 FECHA DE CORTE 30/09/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/09/2019	30/09/2019	30	5,928,315.00	11.93	671,218.78	671,218.78	68,075.37
01/10/2019	30/10/2019	30	5,928,315.00	11.93	671,218.78	671,218.78	59,677.67
01/11/2019	30/11/2019	30	5,928,315.00	11.93	671,218.78	671,218.78	51,026.57
01/12/2019	30/12/2019	30	5,928,315.00	11.93	671,218.78	671,218.78	42,625.33
01/12/2019	30/12/2019	30	5,928,315.00	11.93	671,218.78	671,218.78	42,625.33
01/01/2020	30/01/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	47,856.36
01/02/2020	29/02/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	45,399.02
01/03/2020	30/03/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	42,010.97
01/04/2020	30/04/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	40,206.06
01/05/2020	30/05/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	37,882.90
01/06/2020	30/06/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	35,297.39
01/06/2020	30/06/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	35,297.39
01/07/2020	30/07/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	33,073.15
01/08/2020	30/08/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	31,138.95
01/09/2020	30/09/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	29,552.07
01/10/2020	30/10/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	28,103.41
01/11/2020	30/11/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	27,004.54
01/12/2020	30/12/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	25,855.90
01/12/2020	30/12/2020	30	5,848,110.00	11.93	698,735.12	698,735.12	25,855.90
01/01/2021	30/01/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	25,122.78
01/02/2021	28/02/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	24,059.25
01/03/2021	30/03/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	23,096.67
01/04/2021	30/04/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	21,995.74
01/05/2021	30/05/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	20,949.65
01/06/2021	30/06/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	19,867.18
01/06/2021	30/06/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	19,867.18
01/07/2021	30/07/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	18,780.93
01/08/2021	30/08/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	17,807.65
01/09/2021	30/09/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	16,481.29
01/10/2021	30/10/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	15,267.09
01/11/2021	30/11/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	13,983.44
01/12/2021	30/12/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	12,410.77
01/12/2021	30/12/2021	30	5,934,138.00	11.93	707,942.42	707,942.42	12,410.77
01/01/2022	30/01/2022	30	6,267,894.00	11.93	747,728.74	747,728.74	11,181.11
01/02/2022	27/02/2022	30	6,267,894.00	11.93	747,728.74	747,728.74	9,224.98
01/03/2022	30/03/2022	30	6,267,894.00	11.93	747,728.74	747,729.00	6,566.07
				TOTAL INTERESES			1,031,893

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Ususario: AFSALAS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,143,918 Pensionado GILBERANIO BERNAL BERNAL

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001629	2019033088	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	106	04-02-2002	40.19	426,261
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000662	2020001572	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000971	2020004724	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007879	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020011081	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014176	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001015	2020017203	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	106	04-02-2002	40.19	872,461
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020292	01-07-2020/31-07-2020	03-08-2020	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001389	2020023362	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001570	2020026400	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	106	04-02-2002	40.19	435,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029454	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	106	04-02-2002	40.19	435,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032490	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	106	04-02-2002	40.19	872,461
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002116	2020035503	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	106	04-02-2002	40.19	436,231
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001464	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004414	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007361	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010308	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013225	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016140	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	106	04-02-2002	40.19	886,508
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001139	2021019044	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001391	2021021931	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024800	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027962	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030532	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	106	04-02-2002	40.19	886,508
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033386	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	106	04-02-2002	40.19	443,254
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000373	2022001410	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	106	04-02-2002	40.19	468,186
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004241	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	106	04-02-2002	40.19	468,186
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007078	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	106	04-02-2002	40.19	468,186
					Total por Entidad			24,137,564

Identificación CC 17,143,918 Pensionado GILBERANIO BERNAL BERNAL

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019021031	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	106	04-02-2002	40.19	420,261
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024301	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	106	04-02-2002	40.19	420,261
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001651	2019027485	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	106	04-02-2002	40.19	840,522
				Total por Entidad				1,681,044
				Total Liquidado				15,810,583

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de MAYO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) GILBERANIO BERNAL BERNAL, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,143,918, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Periodo	No. Días	Valor	Periodo
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	17,143,918	FPPB	1,164,879	052022	30	1,164,879	052022
TOTAL DEVENGADO			1,164,879			1,164,879	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/05/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 01 días del mes de JULIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Bonos Y Cuotal		01-07-2022
Aprobo					01-07-2022

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
BERNAL BERNAL GILBERANIO	17143918	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional	X	
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación		
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo	X	
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des	X	

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.

0 000002 675220

00005

REPUBLICA DE COLOMBIA

CÉDULA DE CIUDADANIA No. 17.143.918

DE Bogotá (Cund.)

APELLIDOS BERNAL BERNAL

NOMBRES Gilberanio

NACIDO 1-Abr-1946-Quipile(Cund.)

ESTATURA 1.65 COLOR Trig.

SEÑALES Ninguna

FECHA 25-Abr-67



1946
50
1996

QUINTO NOTARIO DIECISIETE DE ESTE CIRCULO

HAGO CONSTAR QUE ESTA FOTOCOPIA COINCIDE

CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA

Santafé de Bogotá, D. C. - 4 MAR 1996

1946
55
01

REPUBLICA DE COLOMBIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

COPIA REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INDICATIVO SERIAL No.	TM- 12 Fd1-342	DEPARTAMENTO - MUNICIPIO DE INSCRIPCION: CUNDINAMARCA - QUIPILE	FECHA DE INSCRIPCION	DIA: 02	MES: ABRIL	AÑO: 1946
INSCRITO	APELLIDOS: BERNAL BERNAL	NOMBRES: Gilberanio	SEXO: M XX F			
LUGAR DE NACIMIENTO	PAIS: COLOMBIA	DEPARTAMENTO: CUNDINAMARCA	MUNICIPIO: QUIPILE	FECHA DE NACIMIENTO	DIA: 01	MES: ABRIL / AÑO: 1946
MADRE	APELLIDOS: BERNAL	NOMBRES: Benedicta				
PADRE	APELLIDOS: BERNAL	NOMBRES: Arcangel				
SOLICITANTE DEL CERTIFICADO	APELLIDOS:	NOMBRES:	C. C. DE:			
CERTIFICADO EXPEDIDO	DIA: 07	MES: DICIEMBRE	AÑO: 1995	SE EXPIDE PARA ACREDITAR PARENTESCO Y CON ESA SOLA FINALIDAD. ARTICULO 115 DECRETO LEY 1260 DE 1970		

NOTA:

REGISTRADURIA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL DE: QUIPILE - CUNDINAMARCA .-

LUGAR

Registraduria Municipal del Estado civil de Quipile (Cund.)

JOSE ALVARO CIFUENTES GIL.-

Nombre del Registrador Municipal

Firma y Sello

F - 4100 - 018

ALCALDIA MAYOR SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

FAVIDI

18
19

postexpress
036457

08

Santa Fe de Bogotá D.C,

Doctor
MIGUEL ANGEL CIFUENTES LATORRE
Oficina de Sustanciación y reconocimiento
CAJA NACIONAL DE PREVISION
Calle 14 No. 8-70
ciudad

011928

Ref: Solicitud Pensión de jubilación No. 1237/95
Gilberanio Bernal Bernal
C.C. 17.143.918
Consulta cuota parte

Respetada Doctor:

A la presente anexo el Proyecto de Resolución que ordena el reconocimiento y Adjunto pago de una pensión de Jubilación compartida con esa Entidad a la señora de la referencia.

En el proyecto de resolución que se consulta, se asigna a cargo de esa Entidad, una cuota parte por la suma de $ 70.331.51, sobre una pensión de $ 462.761.79, para lo cual anexo fotocopia de los documentos (8 folios) con el fin de que dentro de los términos establecidos en el Artículo 2o de la Ley 33/85, se produzca su aceptación u objeción dentro de los Quince (15) dias hábiles siguientes al retiro de la presente comunicación. La correspondencia favor enviarla a la Cra 35 No. 26-18 FAVIDI

Al no obtener respuesta se procederá de acuerdo a lo ordenado en citadas disposiciones.

Cordialmente,

RAMIRO A. TRIVIÑO SANCHEZ
Jefe División Cesantías

dalfma/23/10/96

'01 SEP 18 10:15 0013565

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

FAVIDI ENVIADO

Bogotá, D.C., septiembre 11 del 2001

Doctora
LUZ HELENA MENESES PLAZA
Coordinadora Grupo Sustanciación y Reconocimiento
Caja Nacional
Calle 14 No. 8-70 Piso 2°.
Ciudad

Ref.- Consulta cuota parte
GILBERANIO BERNAL BERNAL
C.C.No. 17.143.918

Respetada Doctora:

Adjunto me permito remitir proyecto de resolución junto con los documentos que corresponden al reconociendo la pensión de jubilación al señor de la referencia, a fin de que dentro de los 15 días siguientes al recibo del mismo, se sirva aceptar u objetar la cuota parte asignada, conforme lo preceptua el Articulo 2°. de la Ley 33 de 1985.

Al no obtener respuesta, se procederá de conformidad con lo ordenado en las citadas disposiciones.

Cordialmente,

SECCION PENSIONES
ORIGINAL FIRMADO

DELIA CHAPARRO PUERTO
Jefe Sección Pensiones
Anexo: 25 folios
mpgo

REPUBLICA DE COLOMBIA

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

GSCP.8029

Bogotá, D.C. Octubre 23 del 2.001

Doctor(a)
DELFINA CHAPARRO PUERTO
JEFE DE PENSIONES
FAVIADI
CARRERA 35 N° 26A-10
BOGOTA

Jurídica

FAVIDI RECIBIDO

'01 11 08 13:28 0018987

REF: CUOTA PARTE PENSIONAL
BERNAL BERNAL GILBERANIO
17143918 de BOGOTA

Con el fin de pronunciarnos sobre la nueva consulta de cuota parte pensional de la referencia, me permito solicitar a usted se nos informe si la resolución 792 de Enero 28 de 1.997 con la cual esta entidad acepto la cuota parte inicialmente se tuvo en cuenta en la nueva consulta, pues no seria procedente entrar a aceptar la cuota parte pensional de Septiembre 20 del 2.001, por cuanto estariamos en contra de lo ordenado por el articulo 128 de la C.N.

Al contestar favor citar los datos de la referencia junto con el número y fecha del oficio GSCP y enviar la correspondencia a la Calle 14 No. 8 - 70 Santafé de Bogotá - Grupo Sustanciación y Reconocimiento.

Cordialmente ,

LUZ HELENA MENESES
COORDINADORA GRUPO SUSTANCIACION Y RECONOCIMIENTO

ALEJANDRO CARRILLO RINCON
ABOGADO

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE SALUD

Para que viva la Vida!

EL SUSCRITO JEFE DE LA DIVISION DE PERSONAL

DEL MINISTERIO DE SALUD

HACE CONSTAR

Que el Señor **GILBERANIO BERNAL BERNAL**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 17.143.918 expedida en Bogotá, laboró con la Corporación de Instituciones de Asistencia Social " CORPAL " desde el 03 de Agosto de 1.970 hasta el 05 de Agosto de 1974.

Que a partir del 08 de Agosto de 1.974 fué incorporado al Ministerio de Salud donde prestó sus servicios hasta el 03 de Agosto de 1.980,

Que desempeño las funciones del Crago de Ayudante de Oficina Código 5155 Grado 07 de la Sección de Comunicaciones y Transportes - Unidad de Servicios Generales - División de Asisitencia Administrativa, devengando una asignación mensual de $9.160.oo.

Se expide en Santafé de Bogotá a los Dieciseis (16) dias del mes de Diciembre de Mil Novecientos Noventa y Tres (1993), a solicitud del interesado

BERNARDO A. ORTEGA CAMPO

REPUBLICA DE COLOMBIA — DIVISION DE PERSONAL — DESPATURA — MINISTERIO DE SALUD

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTA,D.C.

PROYECTO RESOLUCION No. de 1996

( )

Por la cual se reconoce y se ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación.

EL GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI",

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Decretos 350, 786 y 817 de 1995, expedidos por la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, D.C. y,

CONSIDERANDO

Que el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, identificado con cédula de ciudadanía No 17.143.918 de Bogotá, con memorial radicado el 14 de diciembre de 1995, presentó solicitud de pensión vitalicia de jubilación, ante la Caja de Previsión Social de Santa Fe de Bogotá, por servicios prestados a la Administración Pública y tener 50 años de edad.

Que para probar los hechos fundamento de la petición aportó los siguientes documentos :

1.– Registro Civil de nacimiento.(Folio 3)

2.- Certificados de tiempo de servicio expedidos por las entidades donde laboró (Folios 5,14 y 15).

3.- Certificación expedida por la Caja Nacional de Previsión, en donde consta que no recibe asignación o recompensa del Tesoro Público (folio 6)

Que del estudio de los anteriores documentos se procedió hacer la siguiente liquidación:

FAVIDI

TIEMPO DE SERVICIO

ENTIDAD	DIAS	LAPSO
Ministerio de Salud	3.601	03-08-70 a 03-08-80
C.P.S.D.	5.360	11-02-81 a 30-12-95
TOTAL DIAS LABORADOS :	8.961	

Cumplió 50 años de edad, el 1o de abril de 1996.

La liquidación se efectúa teniendo en cuenta el Art. 25 de la Convención Colectiva del Trabajo suscrita entre la C.P.S.D y SINTRACADE.

Liquidación de lo devengado en el último año se servicios comprendido del 1o de enero al 30 de diciembre de 1995, según certificado que obra a folio 14 y 15 del expediente.

Liquidación factores para cuota parte de otras entidades según inciso 2 Articulo 3 Ley 33 de 1985 e inciso 2 Artículo 1 Ley 62 de 1985.

12 meses de sueldo a	$ 211.192.oo ms	$ 2.534.304.oo
Prima de antigüedad		265.987.36
SUBTOTAL (1)		$ 2.800.291.36

Distribución cuota parte otras entidades: 75% el promedio mensual del SUB-TOTAL (1) $ 2.800.291.36 x 0.0625 $ 175.018.21

DISTRIBUCION PROPORCIONAL.

CAJANAL	$ 70.331.51
Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe De Bogotá	104.686.71

Liquidación normas Fondo de pensiones Públicas del Distrito.

Subsidio de transporte	$ 181.692.oo
Prima % mensual	513.900.oo
Prima de Alimentación	348.000.oo
Prima de Navidad	404.113.27
Prima de Navidad extralegal	303.084.95
Prima semestral	486.534.65
Recompensa por servicios	1.786.235.69

Prima de vacaciones	580.336.07
SUBTOTAL(2)	$ 4.603.897.17

Subtotal valores a cargo exclusivamente de Fondo de Pensiones Publicas.

SUBTOTAL (2) $ 4.603.897.17 * 0.0625 = $ 287.743.58

Total 1 + Total 2 = $175.018.21 + $287.743.58 = $ 462.761.79

Valor total Pensión : $ 462.761.79

DISTRIBUCION PROPORCIONAL:

ENTIDAD	VALOR
CAJANAL	70.331.51
Fondo de Pensiones Públicas de Santa fe de Bogotá	392.430.28

SON : $ 462.761.79 m/cte mensuales a partir del 1o de abril de 1996, fecha en la cual cumplió los 50 años de edad.

Que de la liquidación transcrita, se establece que el monto de la pensión asciende a la suma de ($ 462.761.79) M/CTE.- equivalente al 75% del salario promedio que sirvió de base para calcular los aportes durante su último año de servicio, de conformidad, con lo ordenado por las leyes 33 y 62 de 1985, cuyo pago se hará efectivo con los reajustes a partir del 1o de abril de 1996, fecha en la cual adquirió el status de pensionado.

Que para dar aplicación al Art. 2o de la Ley 33/85, se consultará la cuota parte a la CAJANAL, para que dentro del termino legal manifiesten si la aceptan o la objetan.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el articulo 151 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349, 350, 786 y 817 de 1995, de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, a partir del 1 de enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá D.C. el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de SANTA Fe de Bogotá D.C.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO .- Reconocer y ordenar pagar a favor de GILBERANIO BERNAL BERNAL , ya identificado, una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantia de CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS CON 79/100 ($ 462.761.79) M/cte. mensuales a partir del 1o de abril de 1996, fecha en la cual adquirió el status de pensionado.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

ENTIDAD	VALOR
CAJANAL	70.331.51
Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá	392.430.28

ARTICULO SEGUNDO.- La pensión que aquí se reconoce se pagará a través del FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTA FE BOGOTA, D.C., el cual repetirá contra las entidades concurrentes la cuota parte que le corresponda

ARTICULO TERCERO.- El Fondo de Pensiones Públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C. pagará. al interesado la pensión reconocida en esta providencia previo los descuentos a que haya lugar, elevación al salario mínimo, reajustes de Ley y demás operaciones de orden contable, deduciendo del valor ordenado lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a titulo de pensión o de anticipo pensional o pago transitorio con observación del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTICULO CUARTO.- L a pensión reconocida en esta providencia, está sujeta a todas las incompatibilidades y prohibiciones establecidas en la ley.

ARTICULO QUINTO.- Efectúese el descuento para el servicio de salud ordenado en la Ley 100 de 1993.

FAVIDI

Continuación de la Resolución No De 1996

ARTICULO SEXTO.- Remítase copia a las entidades concurrentes y a la Caja Nacional de Previsión para los fines pertinentes.

ARTICULO SEPTIMO.- El valor reconocido en la presente resolución, queda condicionado para su pago a la presentación ante el Fondo por parte del beneficiario de la certificación de los valores recibidos por concepto de anticipo pensional o pagos transitorios realizados por la Entidad a la que estuvo vinculado

ARTICULO OCTAVO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse en el momento de la notificación o dentro de los cinco días siguientes a su notificación, ante la Gerencia de FAVIDI, de conformidad con lo establecido en el Código Contencioso Administrativo..-

Dada en Santa Fe de Bogotá D.C.,a los

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

JOSE ARCENIO SUAREZ SUAREZ
GERENTE

Exp No 1237/95
deliberó /23-10-96

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA, D.C.
PROYECTO RESOLUCIÓN N°.

" Por medio de la cual se reconoce una pensión de jubilación",

LA GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI

En uso de sus atribuciones legales, estatutarias y en especial las conferidas por los decretos números 350 y, 817 de 1995 y 716 de 1996, emanados de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.

CONSIDERANDO

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., con Resolución No. 0375 del 20 de febrero de 1997, negó la solicitud de reconocimiento de la pensión de jubilación al señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, identificado con la Cédula de Ciudadania No. 17.143.918 de Bogotá, por cuanto no acreditó la edad legal de 55 años, conforme a la Ley 33 de 1985.

Que con Resolución No. 0921 del 16 de abril de 1997, se resolvió el recurso de reposición interpuesto por el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, en el sentido de no reponer la Resolución No. 0375 del 20 de febrero de 1997.

Que con oficio radicado ante el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C, con el No. 0005472 del 27 de marzo del 2001, el señor GILBENARIO BERNAL BERNAL , mediante derecho de petición solicita el desarchive del expediente y el cumplimiento de la resolución No. 0375 del 20 de febrero de 1997, por cuanto ya cumplió los 55 años de edad, el 1°. de abril del 2001. Folio 65

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

Que con oficio No. 0005197 del 30 de marzo del 2001, se da respuesta al derecho de petición del señor GILBENARIO BERNAL BERNAL, manifestándole que el expediente ha sido enviado a la Sección Pensiones para proceder a su estudio. Folio 66

Que mediante comunicación interna No. 02358 del 30 de marzo del 2001, el Jefe de la División de Prestaciones Económicas, remite a la Jefe Sección pensiones el expediente para su correspondiente sustanciación. Folio 67

Que con oficio No. 0005519 del 9 de abril del 2001, se da nuevamente respuesta al señor GILBENARIO BERNAL BERNAL , informándole que la solicitud le será estudiada en orden cronológico de radicación. Folio 68

Que mediante oficio No. 0010824 del 18 de julio del 2001, se solicitó a la Caja de Previsión Social –en liquidación- remitir certificado de devengados de los años 1990 a 1995, correspondientes al señor GILBENARIO BERNAL BERNAL.

Que con oficio No. G-933 del 13 de agosto del 2001, la caja de Previsión Social –en liquidación- , remite el certificado de devengados. Folio 75

Que analizada la documentación obrante al expediente se pudo establecer:

Que el señor GILBENARIO BERNAL BERNAL, cumplió el status de pensionado el 1°. de abril de 2001.

Que el Artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece: " *La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicios o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a*

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente ley.
.... El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltaré menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que le hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE....."

Que conforme al artículo anterior, el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, cumple con los requisitos establecidos para acceder el régimen de transición, por lo tanto tiene derecho a que se le reconozca la pensión de jubilación respetando edad, tiempo de servicios y monto de la pensión de jubilación, establecida en el régimen anterior al cual se encontraba afiliado.

Que el régimen anterior, al cual se encontraba afiliado el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, es el contemplado en la Ley 33 de 1985 que establece: "*El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) años, tendrá derecho a que por la respectiva caja de previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco (75%) .....*"

Que en el caso en estudio el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, acredita los 20 años de servicios requeridos en la Ley 33 de 1985, entre tiempo laborado al Ministerio de Salud (3601) y la Caja de Previsión Social (5360) y la edad de 55 años, los cuales cumplió el 1°. de abril del 2001.

Que teniendo en cuenta que el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, cumplió el status de pensionado el 1°. de abril del 2001 y se encuentra en régimen de transición, se le respeta tiempo de servicios, edad y monto de la pensión contemplados en el régimen anterior al cual se encontraba afiliado (Ley 33 de 1985), las demás condiciones se regirán por lo establecido en la Ley 100 de 1993.

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

85 91
88 [illegible]
88

Que con relación a la liquidación se debe realizar conforme a lo señalado en la Ley 100 de 1993 (art. 36), es decir el promedio de lo devengado en el tiempo que le hiciere falta para ello o sea del 30 de junio de 1995, fecha en que entró en vigencia la Ley 100 de 1993 para el Distrito y el 1°. de abril del 2001, fecha en que cumplió el status de pensionado, lo cual arroja un total de 2072 días, los cuales representan el promedio de lo devengado del 29 de marzo de 1990 al 30 de diciembre de 1995, fecha de retiro del servicio oficial.

Que teniendo en cuenta lo anterior, se procede a efectuar la siguiente liquidación:

TIEMPO DE SERVICIOS	DIAS
MINISTERIO DE SALUD Agosto 3/70 a agosto 3/80	3601
CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL Feb 11/81 a diciembre 30/95	5360
	8961

Cumplió 55 años el 1°. de abril del 2001

INGRESO BASE DE LIQUIDACION: 29 de marzo de 1990 a 30 de diciembre de 1995 (2072 días)

AÑO 1990

Asignación básica (272 d)	$ 643.389.06
Prima antigüedad	$ 57.895.92
	$ 701.284.98

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

$ 701.284.98 x IPC 91/92/93/94/95 $ 2.213.838.82

AÑO 1991

Asignación básica (360 días)	$ 1.072.775.99
Prima antigüedad	$ 118.005.35
	$ 1.190.781.34

$ 1.190.781.34 X IPC 92/93/94/95 $ 2.840.054.83

AÑO 1992

Asignación básica (360 días)	$ 1.352.171.99
Prima antigüedad	$ 175.782.24
	$ 1.527.954.23

$ 1.527.954.23 X IPC 93/94/95 $ 2.873.540.38

AÑO 1993

Asignación básica (360 días)	$ 1.703.736.00
Prima antigüedad	$ 255.560.40
	$ 1.959.296.40

$ 1.959.296.40 X IPC/94/95 $ 2.944.731.18

AÑO 1994

Asignación básica	$ 2.129.663.99
Prima antigüedad	$ 362.042.87
	$ 2.491.706.86

90

$ 2.491.706.86 X IPC 95 $ 3.054.583.43

AÑO 1995

Asignación básica	$ 2.638.804.00	
Prima antigüedad	$ 519.532.31	
	$ 3.158.336.31	$ 3.158.336.31
		$17.085.084.95

$ 17.085.084.95 X 30 / 2072 X 75% = $ 185.528.25

IPC 95	$ 185.528.25
IPC 96	$ 221.632.05
IPC 97	$ 269.571.06
IPC 98	$ 317.231.22
IPC 99	$ 370.208.83
IPC 2000	$ 404.379.11
IPC 2001	$ 439.762.28

SON : $ 439.762.28 a pagar a partir del 1°. de abril del 2001

DISTRIBUCION PROPORCIONAL

CAJA NACIONAL	$ 439.762.28 X 3601/ 8961 = $ 176.719.55
F.P.P.B.	$ 439.762.28 X 5360/ 8961 = $ 263.042.72

Que de conformidad con lo señalado en el artículo 2°. de la Ley 33 de 1985, se debe proceder a efectuar la consulta de cuota parte a la Caja Nacional, a fin de que dentro del término de 15 dias acepte u objete la cuota parte asignada.

Que en mérito de lo expuesto:

86

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar la pensión de jubilación al señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 17.143.918 de Bogotá, en cuantía de CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS ($ 439.762.00) M/CTE , a partir del 1°. de abril del 2001, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.

ARTICULO SEGUNDO.- El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la presentación por parte del beneficiario, del informe sobre los valores recibidos por concepto de anticipo pensional.

ARTICULO TERCERO.-El FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ D. C., pagará al interesado la prestación que en esta Resolución se reconoce, previos los descuentos a que haya lugar, reajustes de Ley, elevación a salario mínimo y demás operaciones de orden contable, deduciendo lo pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, anticipo pensional o pago transitorio, con observación del turno respectivo y la disponibilidad presupuestal correspondiente.

ARTÍCULO CUARTO : En caso de que el Beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia del titular de la prestación (Decreto 2150/95).

ARTICULO QUINTO : Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado en la Ley 100 de 1993.

ARTICULO SEXTO.- Efectúese consulta de cuota parte a la CAJA NACIONAL, a fin de que dentro del término de 15 días acepte u objete la cuota parte asignada.

92 87

00078

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

ARTICULO SÉPTIMO.-Contra la presente providencia procede el recurso de reposición interpuesto ante este mismo despacho en el momento de la notificación o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:
Dada en Santa Fe de Bogotá D. C.

PIEDAD CECILIA PINEDA ARBELAEZ
GERENTE

1237/95
mpep

153 F.N HAC CAT

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

46 Of 94 96

80057

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE BOGOTA D.C.

RESOLUCION No. 2129 20 NOV. 2001

"Por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una Pensión de Jubilación ".

LA GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus atribuciones legales y en especial las ordenadas por los Decretos Número 350 de 1995 y 716 de 1996 emanados de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. y,

C O N S I D E R A N D O :

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., con resolución No. 0375 del 20 de febrero de 1997, negó la solicitud de reconocimiento de la pensión de jubilación del señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, identificado con la C.C. No. 17.143.918 de Bogotá, por cuanto no acreditó la edad legal de 55 años, conforme a la ley 33 de 1985.

Que mediante Resolución No. 0921 del 16 de abril de 1997, se resolvió el recurso de reposición interpuesto por el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, en el sentido de no reponer la Resolución N. 0375 del 20 de febrero de 1997.

Que con oficio radicado ante el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., bajo el No. 005472 del 27 de marzo de 2001, el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, mediante derecho de petición solicita el desarchive del expediente y en cumplimiento de la resolución No. 0375 del 20 de febrero de 1997, por cuanto ya cumplió los 55 años de edad, el 1º. De abril de 2.001. (folio 65)

Que con oficio No. 005197 del 30 de marzo de 2.001, se da respuesta al derecho de petición presentado por el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, manifestándole que el expediente ha sido enviado a la Sección de Pensiones para proceder a su estudio. (folio 66)

Que mediante comunicación interna No. 02358 del 30 de marzo de 2.001, el Jefe de la División de Prestaciones Económicas, remite a la jefe de Sección Pensiones el expediente para su correspondiente sustanciación

97 05 92

00096

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

2 1 2 9 2

20 NOV. 2001

Que mediante Oficio No. 0010824 del 18 de Julio de 2.001, se solicitó a la Caja de Previsión Social –en liquidación- remitir certificado de devengados de los años 1990 a 1995, correspondientes al señor GILBERANIO BERNAL BERNAL.

Que con Oficio No. G-933 del 13 de agosto de 2.001, la Caja de Previsión Social – en liquidación- remite el certificado de devengados. (folio 75)

Que analizada la documentación obrante al expediente se pudo establecer:

Que el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, cumplió el status de pensionado el 1°. de Abril de 2.001.

Que el FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL FAVIDI, de acuerdo con lo ordenado por el articulo 151 de la ley 100 de 1993 y los Decretos 1296 de 1994 y 1068 de 1995, emanados del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y 348, 349,350,786 y 817 de 1995 emanados de la Alcaldía Mayor de D.C., a partir del 1o. De enero de 1996, tiene a su cargo el manejo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C., el cual sustituyó en el pago de pensiones a la Caja de Previsión Social de Bogotá D.C

Que el artículo 36 de la ley 100 de 1.993, en concordancia con lo previsto en los artículos 1°, 2° y 3° del decreto 813 de 1.994 y 1° del decreto 2143 de 1995, contienen el Régimen de transición Legal del sistema General de Seguridad Social en pensiones de todos los trabajadores vinculados con empleadores o empresas del sector privado que tienen a su cargo el reconocimiento y pago de pensiones de los servidores públicos con vinculación contractual, legal o reglamentaria, de los trabajadores independientes y de los afiliados obligatorios o facultativos del Instituto de Seguro Social; conforme a lo previsto en estas disposiciones, quienes se encuentran en el régimen de transición, tendrán derecho al reconocimientos de la pensión de vejez, o jubilación cuando cumplan los requisitos de edad y tiempo de servicios establecidos en el régimen que se les venia aplicando con anterioridad al 1° de julio de 1.995, fecha en que entró en vigencia la ley 100 de 1993 a nivel Distrital.

"La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicios o el numero de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) años o más de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentra afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente ley.

98 CX 93

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

12129

20 NOV. 2001

.....El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en l inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho será el promedio de lo devengado en el tiempo que le hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al Consumidor, según certificación que expida el DANE...."

Que conforme al artículo anterior, el señor **GILBERANIO BERNAL BERNAL**, cumple con los requisitos establecidos para acceder el régimen de transición, por lo tanto tiene derecho a que se le reconozca la pensión de jubilación respetando edad, tiempo de servicios y monto de la pensión de jubilación, establecida en el régimen anterior al cual se encontraba afiliado.

Que el régimen anterior, al cual se encontraba afiliado el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, es el contemplado en la Ley 33 de 1985 que establece: "El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegué a la edad de cincuenta y cinco (55) años, tendrá derecho a que por la respectiva caja e previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco (75%)....."

Que en el caso en estudio el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, acredita los 20 años de servicio requeridos en la ley 33 de 1985, entre tiempo laborado al Ministerio de Salud (3601) y la Caja de Previsión Social (5360) y la edad de 55 años, los cuales cumplió el 1º. de abril de 2.001

Que teniendo en cuenta que el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, cumplió el status de pensionado el 1º. De abril de 2001 y se encuentra en régimen de transición, se le respeta tiempo de servicios, edad y monto de la pensión contemplados en el régimen anterior al cual se encontraba afiliado (Ley 33 de 1985), las demás condiciones se regirán por lo establecido en la Ley 100 de 1993.

Que con relación a la liquidación se debe realizar conforme a lo señalado en la Ley 100 de 1993 (Art. 36), es decir el promedio de lo devengado en el tiempo que le hiciere falta para ello o sea del 30 de Junio de 1995 , fecha en que entró en vigencia la Ley 100 de 1993 para el Distrito y el 1º. De abril de 2001, fecha en que cumplió el status de pensionado, lo cual arroja un total de 2027 días, los cuales representan el promedio de lo devengado del 29 de marzo de 1990 al 30 de diciembre de 1995, fecha de retiro del servicio oficial.

99 94

2129

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

20 NOV. 2006

Con lo ya expuesto, se procede a hacer la respectiva liquidación de la Pensión, en los siguientes términos:

ENTIDAD DONDE LABORO	TIEMPO DE SERVICIO	T.DIAS
MINISTERIO DE SALUD	03/08/ 70 AL 03/08/ 80	3.601
CAJA DE PREVISION SOCIAL	11/02/ 81 AL 30/12/ 95	5.360

TOTAL DIAS.....8.961 dias

EDAD : 55Años 01 de abril de 2.001

- **PERIODO A LIQUIDAR:**

Del 29. de marzo de 1990 al 30 de diciembre de 1995, (2072) días.

AÑO 1990 272 Días

Asignación básica	$ 643.389,06
Prima de Antigüedad	$ 57.895,92
TOTAL.....	$ 701.284,98

$ 701.284.98 x IPC años 91/92/93/94/95 **$ 2.213.838,82**

AÑO 1991 360 días

Asignación Básica	$ 1.072.775,99
Prima de Antigüedad	$ 118.005,35
TOTAL.....	$ 1.190.781,34

$ 1.190.781.34 x IPC años 92/93/94/95 **$ 2.840.054,83**

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

2129

20 NOV. 2001

AÑO 1992 360 Dias

Asignación básica	$ 1.3521713,99	
Prima de Antigüedad	$ 175.782,24	
TOTAL.....	$ 1.527.954,23	
$ 1.527.954.23 x IPC años 93/94/95		**$ 2.873.540.38**

AÑO 1993 360 días

Asignación Básica	$ 1.703.736,00	
Prima de Antigüedad	$ 255.560,40	
TOTAL.....	$ 1.959.296,40	
$ 1.959.296.40 x IPC años 94/95		**$2.944.731,18**

AÑO 1994 360 días

Asignación Básica	$ 2.129.663,99	
Prima de Antigüedad	$ 362.042,87	
TOTAL.....	$ 2.491.706,86	
$ 2.491.706.86 x IPC años 95		**$3.054.583,43**

AÑO 1995

Asignación Básica	$ 2.638.804,00	
Prima de Antigüedad	$ 519.532,31	
TOTAL.....	$ 3.158.336,31	**$3.158.336.31**
GRAN TOTAL.....		**$17.085.084.95**

101 1996

0865

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

2129

20 NOV. 2001

$17.085.084.95 x 30 / 2072 x 75% = $ 185.528.25

SUMAMOS IPC

AÑO 1995	$ 185.528,25
AÑO 1996	$ 221.632,05
AÑO 1997	$ 269.571,06
AÑO 1998	$ 317.231,22
AÑO 1999	$ 370.208,83
AÑO 2000	$ 404.379,11
AÑO 2001	$ 439.762,28

TOTAL.....$439.762,28

SON: CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS ($ 439.762,) m/cte desde el 01 de abril de 2001.

Que de conformidad con el artículo 2o. de la ley 33 de 1985, deben concurrir con el pago de la cuota parte las entidades de servicio público donde el peticionario prestó sus servicios o las que para el efecto las representen, que en este caso es la Caja Nacional de Previsión Social.

- **DISTRIBUCION PROPORCIONAL:**

ENTIDAD		**PORCENTAJE**
- CAJANAL	$ 439.762,28 X3601 /8961 = $ 176.719,55	40.19%
- F.P.P.B.	$ 439.762,28 X 5360 /8961= $ 263.042.72	59.81%

Que con oficio fecha 18 de septiembre del 2001, el Fondo consultó la cuota parte a la Caja Nacional, para que dentro del termino legal manifestara la aceptación u objeción al valor asignado por el tiempo cotizado.

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

2129 20 NOV. 2001

102

Que la Caja de previsión Nacional no dio respuesta dentro del término legal, motivo por el cual aplicaremos el silencio administrativo y damos por aceptada la cuota parte asignada.

En mérito de lo expuesto, se

R E S U E L V E :

ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del señor **GILBERANIO BERNAL BERNAL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.143.918 Bogotá, en cuantía de **CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS ($ 439.762,) m/cte desde el 01 de abril de 2001**,conforme a lo previsto en la parte considerativa de esta resolución.

PARAGRAFO: El pago de la pensión reconocida en esta resolución estará a cargo de las entidades y en la proporción que a continuación se indica.

ENTIDAD	CUANTIA	PORCENTAJE
- CAJANAL	$ 176.719,55	40.19%
- F.P.P.B.	$ 263.042.72	59.81%

ARTICULO SEGUNDO: El pago de la pensión de jubilación reconocida en esta resolución, estará a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., debiendo repetir lo pagado contra la Caja Nacional de Previsión Social en proporción al 40.19% , conforme a lo previsto en la parte considerativa de esta resolución.

PARAGRAFO: Aplicar silencio administrativo al Instituto de Seguros Sociales de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta resolución.

ARTICULO TERCERO: Practicar los reajustes y descuentos de ley, elevación a salario mínimo y demás operaciones de orden contable a que haya lugar, deduciendo del valor ordenado en el articulo primero de esta resolución, lo

103 98

~~0050~~

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA

2129

20 NOV. 2001

pagado administrativa y/o ejecutivamente a título de pensión, anticipo pensional, pago transitorio o cualquier otro concepto.

ARTICULO CUARTO: Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud, ordenado por la ley 100 de 1993.

ARTICULO QUINTO: El valor reconocido en la presente resolución queda condicionado para su pago a la verificación que realice Nómina de Pensionados del FAVIDI, sobre los valores cancelados a la beneficiaria a título de anticipo pensional.

ARTICULO SEXTO: En caso de que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar la prueba de supervivencia de la titular de la pensión, conforme a lo previsto en el Decreto 2150 de 1995.

ARTICULO SEPTIMO: La pensión reconocida en esta resolución queda sometida a las prohibiciones e incompatibilidades legales previstas en la ley.

ARTICULO OCTAVO: Contra la presente providencia procede el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto ante este mismo Despacho en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá D.C.,

Original Firmado Por
GERENTE

20 NOV. 2001

PIEDAD CECILIA PINEDA ARBELAEZ
GERENTE GENERAL

Exp. No.1237/95
AL

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

FONDO DE PENSIONES PÚBLICAS DE BOGOTÁ D. C.

RESOLUCIÓN No. 0106
(04 FEB. 2002)

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la Resolución No. 2129 del 20 de Noviembre de 2001".

LA GERENTE DEL FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA DISTRITAL "FAVIDI"

En uso de sus facultades legales y de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993y su Decreto Reglamentario 1296 de 1994 y en especial las que le confieren los Decretos 350/95, 716 de 1996, 1150 de 2.000, 554, 154, 163, 270 y 746 de 2.001 expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D.C. y,

CONSIDERANDO :

Que el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, mediante Resolución 2129 del 20 de Noviembre del 2001, resolvió petición de Reconocimiento y pago de una pensión de jubilación presentada por el Señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, identificado con al C.C. No. 17.143.918, accediendo a favor del solicitante.

Que la mencionada Resolución 2129 fue notificada personalmente al Señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, el día 21 de noviembre de 2001.

Que encontrándose dentro del término hábil para hacerlo el señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, impugnó dicho acto administrativo con escrito radicado el 27 de Noviembre de 2001, interponiendo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, a fin de que sea corregido únicamente en cuanto al MONTO de la pensión, basado en los siguientes fundamentos:

"... En virtud del régimen de transición que consagra el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, me es aplicable la Ley 33 de 1985, norma que consagra la denominada PENSION DE JUBILACIÓN, cuyo ordenamiento es: a) Requisitos de edad y tiempo de servicio, 20 años de servicios públicos y 55 de edad, b) EL MONTO lo establece

108 103 104

0106 FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

04 FEB. 2002

en el "equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el ultimo año de servicio".
Que el recurrente por las razones expuestas manifiesta que: " En efecto, por reunir estos requisitos, su despacho me reconoció el derecho a la pensión de jubilación que consagra el artículo 1 de la Ley 33 de 1985, que es la mas favorable en mi caso. Ahora bien, como la ley 33 de 1985 es aplicable y aplicada en mi caso, por mandato del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, es necesario que usted tenga en cuenta que el mandato del artículo 36 dela Ley 100 de 1993 establece que, por hallarme dentro del régimen de transición la edad, el tiempo de servicio y el monto de mi pensión serán los establecidos en el régimen anterior, esto es, el régimen que indica el artículo 1°. de la Ley 33 de 1985."

De igual manera el señor Bernal Bernal transcribe el inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y concluye: "... En consecuencia, y ya que la norma transcrita ordena que el monto de la pensión es el señalado en la normatividad anterior, que en este caso es la Ley 33 de 1985, en cuanto al MONTO de mi pensión de jubilación, la Ley 33 de 1985, en su articulo 1 ordena que será el 75% (setenta y cinco por ciento) del promedio de los salarios devengados en el ultimo año de servicio, norma que es visiblemente mas favorable en mi caso. Así que el monto de m pensión no es el erróneamente aplicado en la resolución recurrida , pues es menos favorable, por no decir desfavorable. Es decir, elmonto de mi pensión no es el indicado en el inciso tercero del articulo 36 de la Ley 100 de 1993, sino el que indica el articulo 1 de la Ley 33 de 1985, por expreso mandato del inciso segundo del articulo 36 de la ley 100 de 1993. En caso de existiese contradicción entre lo estipulado en el inciso segundo del articulo 36 de la ley 100 de 1993 y el inciso tercero del mismo, se debe aplicar el que sea mas favorable por aplicación del principio de la favor habilidad que consagra el artículo 53 de la Constitución Política "

Que este Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, entra a desatar el recurso interpuesto en los siguientes términos:

Que una vez analizados los criterios esbozados por el recurrente se procede a Liquidar teniendo en cuenta la Ley 33 de 1985, con los factores del ultimo año de servicio, y con el fin de establecer la favorabilidad del mismo asi:

ENTIDAD DONDE LABORO:

109 102
0103 - 104

105

FONDO DE AHORRO Y VIVIENDA

0106

04 FEB. 2002

MINISTERIO DE SALUD	03/08/70 al 03/08/80	3.601 días
CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL	11/02/81 al 30/12/95	5.360 días
TOTAL DIAS LABORADOS:		**8.961** días

Edad: cumplió los 55 años de edad el 1 de abril de 2.001

LAPSO A LIQUIDAR:

Enero 01 de 1995 a 30 de Diciembre de 1995.

Asignación Básica	$	2.534..304.00
Prima de Antigüedad	$	519.532.32
	$	3.053.836.32

Son: CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS ONCE PESOS M/CTE ($452.411.64), desde el 1 de abril de 2.001, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto.

DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL:

			PORCENTAJE
CAJANAL	$452.411.64 x 3601 / 8961	= $ 181.802.74	40.19%
F.P.P.B.	$452.411.64 x 5360 / 8961	= $ 270.608.90	59.81%

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA

0106

04 FEB. 2002

Que por otra parte, es del caso señalar que de acuerdo al Articulo 50 del C.C.A., que establece: "...No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades administrativas especiales que tengan personería Jurídica...", y según lo anterior, se rechazará de plano el recurso de apelación presentado por improcedente.

Que en el caso que nos ocupa y como consecuencia del análisis anterior se determina que, el valor de la mesada pensional es más favorable que la reconocida inicialmente por medio de la resolución 2129 del 20 de noviembre de 2.001, motivo por el cual es procedente acceder a la reposición solicitada, y, esta resolución repondrá la resolución impugnada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE :

ARTÍCULO PRIMERO: Reponer el articulo Primero y segundo de la Resolución No. 2129 del 20 de noviembre de 2.001, los cuales quedaran: ARTICULO PRIMERO: Reconocer y ordenar pagar una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor del señor GILBERANIO BERNAL BERNAL, identificado con la cédula de ciudadania No. 17.143.918, en cuantía de CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS DOCE PESOS M/cte ($452.412.oo), a partir del 1 de abril de 2.001, conforme a lo previsto en la parte considerativa de esta resolución.

PARÁGRAFO I: El pago de la pensión reconocida en esta resolución estará a cargo de las entidades y en la proporción que a continuación se indica.

ENTIDAD	CUANTIA	PORCENTAJE
CAJANAL	$ 181.802,74	40.19%
F.P.P.B.	$ 270.608,90	59.81%

FONDO DE
AHORRO Y VIVIENDA

0106

04 FEB. 2002

ARTICULO SEGUNDO: El pago de la pensión de jubilación reconocida en esta resolución, estará a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., debiendo repetir lo pagado contra la Caja Nacional de previsión Social en proporción al 40.19% , conforme a lo previsto en la parte considerativa de esta resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Confirmar en todas sus demás partes, la resolución No. 2129 del 20 de noviembre de 2.001, de acuerdo a lo manifestado en la parte motiva del presente acto.

ARTICULO TERCERO: La presente providencia quedará en firme a la notificación de la misma y agota la vía Gubernativa de conformidad con los artículos 62 y 63 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:

Dada en Bogotá D. C.

04 FEB. 2002

Original Firmada Por

GERENTE

PIEDAD CECILIA PINEDA ARBELAEZ
GERENTE GENERAL

Exp.1237/95
AL

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA.

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 21 NOV. 2001

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Alberto Bernal Bernal el contenido de la anterior providencia, quien impuesta firma y manifiesta que [illegible] a recibirse el notificado firma

c.c. No. 77'045.918 [illegible]

AUTORIZO AL FONDO DE PENSIONES DE SANTAFE DE BOGOTA PARA DESCONTARME EL 12% POR CONCEPTO DE SALUD DE MIS MESADAS PENSIONALES DE LA E.P.S. [illegible] ME DOY POR NOTIFICADO QUE EL CAMBIO DE E.P.S. SOLO ES POSIBLE TRANSCURRIDOS 18 MESES DE AFILIACION (LEY 100/93).

Alberto Bernal B.

NOMBRE Y FIRMA

FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DE SANTAFE DE BOGOTA

SANTAFE DE BOGOTA FECHA: 08 FEB. 2002

En la fecha notifique personalmente al interesado señor Alberto Bernal Forero de la anterior providencia, quien impuesto firma y manifiesta que

el notificado firma

C.C. No 17.343.918 Bogotá

BOGOTÁ

ENTIDAD CONCURRENTE: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 116	
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE									
	CEDULA	17,143,318	NOMBRE	GILBERANYO BERNAL BERNAL			FECHA DE NACIMIENTO	01/04/1946	EDAD	
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	8,961	RESOLUCION	109	FECHA RESOL.	04/03/2002	PENSION		TIEMPO	
	VALOR MESADA	462,412.00	EFECTIVIDAD	01/04/2001	REGIMEN		%LIQ.	75.00	FALLECIMIENTO	

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE	121,833.74	40.19			5,881		01/05/2019	30/04/2022	1,048,000.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONDEP	270,038.61	59.82			8,383				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	%I.P.C	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/05/2019	30/12/2019	0	1,048,000.00	120	40.19	420,260.80	420,260.80	1,681,043.20	2,101,304.00
01/01/2020	30/12/2020	3.8	1,088,424.00	360	40.19	436,237.70	872,401.40	3,334,768.60	8,208,532.60
01/01/2021	30/12/2021	1.61	1,105,956.00	360	40.19	443,253.96	886,507.80	3,319,046.80	14,414,088.40
01/01/2022	30/03/2022	5.62	1,168,173.00	90	40.19	469,564.81	0	1,424,464.01	15,919,584.00

CONSULTA CUOTA PARTE TUE: SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL ECE.

CAUSANTE: GILBERARIO BERNAL BERNAL — CEDULA: 17.145.916
FECHA INCLUSION NOMINA: 01/08/2019 — FECHA DE CORTE: 30/03/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/08/2019	31/08/2019	30	1,045,685.00	40.19	420,260.60	420,260.60	35,047.51
01/10/2019	31/10/2019	30	1,045,685.00	40.19	420,260.60	420,260.60	33,481.14
01/11/2019	30/11/2019	30	1,045,685.00	40.19	420,260.60	420,260.60	31,992.38
01/12/2019	31/12/2019	30	1,045,685.00	40.19	420,260.60	420,260.60	30,445.09
01/13/2019	31/12/2019	30	1,045,685.00	40.19	420,260.60	420,260.60	30,445.09
01/01/2020	30/01/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	29,084.92
01/02/2020	29/02/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	29,423.05
01/03/2020	31/03/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	26,609.32
01/04/2020	30/04/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	25,290.02
01/05/2020	31/05/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	23,581.33
01/06/2020	30/06/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	22,075.21
01/06/2020	30/06/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	22,075.21
01/07/2020	30/07/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	20,707.83
01/08/2020	30/08/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	19,490.32
01/09/2020	30/09/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	18,503.65
01/10/2020	30/10/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	17,609.59
01/11/2020	30/11/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	16,607.97
01/12/2020	30/12/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	15,188.80
01/13/2020	30/12/2020	30	1,085,421.00	40.19	436,233.70	436,233.70	15,188.80
01/01/2021	30/01/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	15,729.37
01/02/2021	28/02/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	15,086.42
01/03/2021	30/03/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	14,411.10
01/04/2021	30/04/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	13,771.69
01/05/2021	30/05/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	13,115.05
01/06/2021	30/06/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	12,457.64
01/06/2021	30/06/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	12,457.64
01/07/2021	30/07/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	11,745.66
01/08/2021	30/08/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	11,037.07
01/09/2021	30/09/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	10,319.18
01/10/2021	30/10/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	9,555.21
01/11/2021	30/11/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	8,786.26
01/12/2021	30/12/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	7,770.58
01/12/2021	30/12/2021	30	1,102,856.00	40.19	443,253.90	443,253.90	7,770.58
01/01/2022	30/01/2022	30	1,164,879.00	40.19	468,184.87	468,184.87	7,031.05
01/02/2022	28/02/2022	30	1,164,879.00	40.19	468,184.87	468,184.87	6,775.51
01/03/2022	30/03/2022	30	1,164,879.00	40.19	468,184.87	468,184.87	4,097.91
				TOTAL INTERESES			646,047

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CRUZ SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
SERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

Dirección General - Grupo Funcional Nómina

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

Usuario: AFSALAS

Fecha Proceso: 03-07-2022

RELACION DE LIQUIDACIONES AGRUPADOS POR

PENSIONADO ENTRE 01-09-2019 Y 31-03-2022

Identificación CC 17,148,039 Pensionado GONZALO ROJAS RODRIGUEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Valor Liquidación
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2019001825	2019030869	01-12-2019/31-12-2019	02-01-2020	2139	24-11-2011	16.35	336,486
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000082	2020001673	01-01-2020/31-01-2020	03-02-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000271	2020004725	01-02-2020/29-02-2020	02-03-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000458	2020007879	01-03-2020/31-03-2020	01-04-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000644	2020011062	01-04-2020/30-04-2020	04-05-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020000832	2020014177	01-05-2020/31-05-2020	01-06-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001018	2020017264	01-06-2020/30-06-2020	01-07-2020	2139	24-11-2011	16.35	698,504
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001202	2020020283	01-07-2020/31-07-2020	01-08-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001388	2020023363	01-08-2020/31-08-2020	01-09-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001670	2020028413	01-09-2020/30-09-2020	01-10-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001752	2020029455	01-10-2020/31-10-2020	03-11-2020	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020001934	2020032481	01-11-2020/30-11-2020	01-12-2020	2139	24-11-2011	16.35	698,504
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2020002115	2020035534	01-12-2020/31-12-2020	04-01-2021	2139	24-11-2011	16.35	349,252
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000074	2021001456	01-01-2021/31-01-2021	01-02-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000252	2021004416	01-02-2021/28-02-2021	01-03-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000429	2021007362	01-03-2021/31-03-2021	05-04-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000607	2021010301	01-04-2021/30-04-2021	03-05-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000784	2021013226	01-05-2021/31-05-2021	01-06-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021000960	2021016141	01-06-2021/30-06-2021	01-07-2021	2139	24-11-2011	16.35	709,750
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001139	2021019045	01-07-2021/31-07-2021	02-08-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001301	2021021932	01-08-2021/31-08-2021	01-09-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001472	2021024681	01-09-2021/30-09-2021	01-10-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,870
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001642	2021027961	01-10-2021/31-10-2021	02-11-2021	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001813	2021030533	01-11-2021/30-11-2021	01-12-2021	2139	24-11-2011	16.35	709,750
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2021001983	2021033387	01-12-2021/31-12-2021	03-01-2022	2139	24-11-2011	16.35	354,875
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000073	2022001411	01-01-2022/31-01-2022	01-02-2022	2139	24-11-2011	16.35	374,819
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000238	2022004242	01-02-2022/28-02-2022	01-03-2022	2139	24-11-2011	16.35	374,819
NIT 900373913 UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES	2022000406	2022007079	01-03-2022/31-03-2022	31-03-2022	2139	24-11-2011	16.35	374,819
						Total por Entidad		11,318,701

Identificación CC 17,148,039 Pensionado GONZALO ROJAS RODRIGUEZ

Entidad Concurrente	Cuenta	No Liq	Periodo Liquidado	Fec Liq	Resol	Fec Res	% CP	Liquidación
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001256	2019021932	01-09-2019/30-09-2019	01-10-2019	2139	24-11-2011	16.35	336,466
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001458	2019024332	01-10-2019/31-10-2019	01-11-2019	2139	24-11-2011	16.35	336,466
NIT 900474727 MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL	2019001551	2019027486	01-11-2019/30-11-2019	02-12-2019	2139	24-11-2011	16.35	672,933
						Total por Entidad		1,345,865
						Total Liquidado		12,664,566

BOGOTÁ | FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

CERTIFICADO PENSIONAL

Que revisado el sistema de nómina del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. del mes de MARZO del año 2022, a la fecha se estableció que el (la) señor (a) GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado (a) con cedula de ciudadania No. 17,148,039, figura en esa nómina con los siguientes reconocimientos de pensión y demás conceptos:

TIPO PENSION	DOCUMENTO CAUSANTE	FONDO	MESADA100%		DIAS LIQUIDADOS		
			Valor	Periodo	No. Dias	Valor	Periodo
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	17,148,039	FPPB	2,292,470	032022	30	2,292,470	032022
TOTAL DEVENGADO			2,292,470			2,292,470	

Que esta certificación se expide con fecha de corte 31/03/2022
Dada en Bogotá, D.C. a los 01 dias del mes de JULIO del año 2022, con destino a GBCP.

Cordialmente,

Giovana Gutierrez Castañeda
Gerente de Pensiones

Los abajo firmantes declaramos que hemos proyectado revisado y/o aprobado el presente documento y lo encontramos ajustado a las disposiciones normas y procedimientos legales. Por lo tanto, lo presentamos para la firma del Profesional Especializado-Grupo Funcional de Nómina del FONCEP.

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma	Fecha
Revisó	KAREN YELIXA ALFONSO GUEVA	Tecnico Operativo	Gerencia De Salud Y Cuotal		01-07-2022
Aprobo					01-07-2022

Documentos que conforman el título ejecutivo para iniciar cobro coactivo

Nombre del Pensionado	Identificación	Entidad Cuotapartista
GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ	17148039	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y PARAFISCALES

N°	Documento	Marque con una X si se aporta	N° de folios
1	Oficio de Cobro persuasivo con el acuso de recibo (Cuenta de Cobro)		
2	Fotocopia cedula de ciudadanía y/o sustituta	X	
3	Registro civil de nacimiento	X	
4	Consulta Cuota Parte Pensional	X	
5	Aceptación Cuota Parte Pensional		
6	Certificación de Tiempos de Servicio y salarios	X	
7	Proyecto de Resolución de reconocimiento de pensión	X	
8	Resolución de reconocimiento de pensión	X	
9	Resolución de Reliquidación	X	
10	Notificación y ejecutoria de los Actos Administrativos		
11	Registro de Nacimiento del Sustituto		
12	Registro de Defunción		
13	Resolución de Sustitución Pensional		
14	Partida de Matrimonio		
15	Certificación de Mesada Pensional		
16	Liquidación Individualizada de la deuda		
17	Original o copia de las resoluciones que resuelvan los recursos de reposición, en caso de estos se hayan interpuesto, con la constancia de notificación y ejecutoria del respectivo Acto Administrativo		
18	Constancia de Notificación Personal		
	Constancia de la fijación y des	X	

	fijación de edicto, cuando la notificación se haya realizado de tal forma		
20	Certificación de la deuda		

Nota: Es de anotar que los expedientes deben cumplir con la tabla de retención documental, de acuerdo al procedimiento establecido para tal fin. Los documentos que no se aportan, es porque no se encuentran en el expediente pensional.


REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No. 17.149.039

DE Bogotá,D.E.

APELLIDOS ROJAS-RODRIGUEZ

NOMBRES Gonzalo

NACIDO 17-Abr-1946 Bogotá D.C.

ESTATURA 1.75 CEDULA Tela

SEÑALES Ninguno

FECHA Exp:10-Jul-62 Ext:7-Jul-93

Firma del Ciudadano

Indice Derecho

PRESENTACIÓN PERSONAL PARA TRAMITE DE PENSION, AUXILIO FUNERARIO.

CONSORCIO FPB - CAPD SEGUROS BOLIVAR

Bogotá _____ ;Fecha 10 ABR 2002

El presente memorial ha sido presentado en la fecha por el señor (a): Gonzalo Rojas Rodriguez

Quien se ha identificado ante el suscrito funcionario con C.C. 17149039

Angela Franco

Firma del funcionario que recibe.

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE BOGOTA
Es fiel Copia Tomada del Original que reposa en esta Notaría
Bogotá D. C. Válida Para demostrar parentesco
RC.
07 FEB. 2002
REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE BOGOTA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 460417

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 35670709

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número 3 Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código 0 0 1

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C.

Datos del inscrito

Primer Apellido: *** ROJAS ***

Segundo Apellido: *** RODRIGUEZ ***

Nombre(s): *** GONZALO ***

Fecha de nacimiento: Año 1 9 4 6 Mes 0 4 Día 1 7

Sexo (en letras): MASCULINO

Grupo Sanguíneo:

Factor RH:

Lugar de nacimiento (País - Departamento / Municipio - Corregimiento o Inspección)

COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA

Tipo de documento antecedente y Declaración de testigos

TESTIGOS

Número certificado de nacido vivo

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

*** RODRIGUEZ LUCILA ***

Documento de identificación (Clase y número)

*** ********* de **** ***

Nacionalidad

COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

*** ROJAS GONZALO ***

Documento de identificación (Clase y número)

*** CC№2481381 de BOGOTA ***

Nacionalidad

COLOMBIANO

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

*** BLANCA ENOR SOTO ***

Documento de identificación (Clase y número)

CC№41.379.450 de BOGOTA

Firma

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

*** ***

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

*** ***

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción

Año 2 0 0 3 Mes 1 2 Día 2 9

REPUBLICA DE COLOMBIA
(X) NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

Responsable interno

Firma

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

Nombre y Firma

SUSTITUYE AL TOMO ... POR SOLICITAR MEDIANTE ESCRITURA PUBLICA 3268506 DEL 19-DE DICIEMBRE DE 2006 OTORGADA EN ESTA NOTARIA. NOTARIO

NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA
Es fiel Copia. Dada en Bogotá
desprendas parentesco.
DIC. 28 DIC 2003
Hoy.

REPUBLICA DE COLOMBIA
PLENARA ZAMBRANO GONZALEZ
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA

* ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO *

[redacted] SECRETARIA DE HACIENDA DEL DISTRITO 27-07-2005 12:08:54
Al Contestar Cite Este No. 2005EE172111 O 1 Folio: Anex:0
Origen: Sd:7951 - SUBD. [illegible] PENSIONALES/RODRIG
Destino: /ALIX PABON
Asunto: CONSULTA CUOTA [illegible] PENSION DE JUBILACION DE GONZ
Obs.: ELADIO DIANA

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

CAJANAL
PENSIONES
CORRESPONDENCIA VENTANILLA
FECHA 11 JUL 2005 HORA 2:05 No. FOLIOS
COD.DEST. COD.SOLIC.
FUNCIONARIO QUE RECIBE

17.148.039

Bogotá D. C.,

Doctora
ALIX PABON
Líder Grupo de Cuotas Partes
CAJANAL
Calle 14 No. 8 – 70
Ciudad

ASUNTO: CONSULTA CUOTA PARTE, PENSIÓN DE JUBILACIÓN DE GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ. C.C. No. 17.148.039.

Cordial saludo doctora Pabón

2058-11/07/05

Nos permitimos consultar el Proyecto de Resolución que pretende reconocer una pensión de vejez a favor del señor de la referencia, cargando una Cuota Parte Pensional a la Caja Nacional de Previsión "CAJANAL", por valor de CIENTO SETENTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE CON CINCUENTA CENTAVOS ($ 170.985,50 mte.), por 2.170,50 días cotizados a CAJANAL, en un porcentaje equivalente al 16.88% de la prestación a reconocer.

Para su conocimiento y fines pertinentes anexamos a la presente la documentación, con base en la cual se soporta la prerrogativa que proyectamos conceder:

-Proyecto de Resolución
-Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía
-Fotocopia del Registro Civil de Nacimiento
-Fotocopia del Certificado de Tiempo de Servicio expedido por la Secretaria de Educuación de Bogotá D. C.
-Fotocopia del Certificado de Tiempo de Servicio expedido por la Secretaria de Salud de Bogotá D. C.
-Fotocopias de: certificado laboral y de devengados salariales expedida por el Hospital de Bosa Nivel II, Empresa Social del Estado.
- Fotocopia del Certificado de Tiempo de Servicio emanado de CAJANAL.
- Fotocopia del Reporte de aportes al Instituto de Seguro Social.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE HACIENDA 2005 JUL -8

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

-Fotocopia de la liquidación de la prestación.
-Fotocopia de los documentos en los que consta que la solicitante no ha tramitado el pago de bono pensional, ni se cancelan cuotas partes pensionales a otra u otras entidades, ni percibe la misma prestación, ni la ha tramitado ante otra u otras entidades.

Solicitamos comedidamente, pronunciarse dentro de los términos establecidos en el articulo 11 del decreto 2709 de 1994.

Atentamente

YOLANDA RODRÍGUEZ DE PINILLA
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Elaboró y proyectó: Diana Patricia Guzmán Hernández

Revisó: Cindy Arellondo.

Copia :Expediente y Consecutivo 09 – 03 - 2005.

Anexo: 44 folios





MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL-EICE
GRUPO DE CUOTAS PARTES

BOGOTA D.C. Agosto 17 de 2005 GCP No 17576

00206576

319902 AUG 29 '05

Cas.:
SECRETARIA DE HACIENDA DEL DISTRITO 00-09-2005 18:18
2005ER81287 O 1 Fol:1 Anex:0
Origen: MINISTERIO DE LA PROTECCION SOCIAL/EDIT CUBIDES
Destino: SUBD. DE OBLIGACIONES PENSIONALES/RODRIGUEZ Y
Asunto: SOLICITUD DE INFORMACION PENSIONAL

2005060125

DOCTORA:
YOLANDA RODRIGUEZ DE PINILLA
SUBDIRECTORA DE PRESTACIONES ECONOMICAS
ALCALDIA DE BOGOTA
SECRETATRIA DE HACIENDA
CARRERA 30 N° N° 24-90
BOGOTA

REF: CONSULTA DE CUOTA PARTE
PENSION DE JUBILACION
GONZALO ROJAS RODRIGUEZ
C.C 17.148.039 DE BOGOTA

Mediante escrito de fecha Julio 11 del 2.005 LA ALCALDIA DE BOGOTA nos consulta a esta Entidad una Cuota Parte Pensional a favor del referenciado.

Que efectuado el estudio correspondiente y cotejadas las copias de la documentación aportada, se observa que la liquidación de la prestacion no se efectuo conforme lo ordena la sentencia C-168 de Abril 20 de 1.995 de la H. Corte Constitucional y el Articulo 36 de la ley 100 de 1.993, toda vez que el peticionario adquirio el derecho a la pensión en vigencia de la misma, es decir se debe tomar el promedio de lo devengado entre la fecha de entrare en vigencia dicha norma y la de adquirir el status o el retiro en su defecto, razón por la cual esta Entida dobjeta la cuota parte pensional consultada.

Al contestar favor citar los datos de la referencia junto con el número y fecha del oficio asi como enviar la correspondencia a la Calle 14 No 8-70 Bogota D.C. Grupo de Cuotas Partes.

Cordialmente,

ALIX RAMONA PABON
Lider Grupo de Cuotas Partes

Dra: EDITH CUBIDES CORREA
Subgerente de Prestaciones Economicas

ALEJANDRO CARRILLO RINCON
SUSTANCIADOR

SE INCORPORO EN EL EXP.

CERTIFICACION LABORAL DE EMPLEADORES

CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL A.R.H.309
EL SUSCRITO JEFE DE LA DIVISION DE DESARROLLO DEL RECURSO HUMANO

HACE CONSTAR:

La siguiente información con destino a **FADIVI**, conforme a los artículos N°s. 35° del decreto 1748 de 1995, modificado por el artículo 9° del Decreto 1474 de 1997.

Nombres y Apellidos del trabajador: **GONZALO ROJAS RODRIGUEZ**
Documento de Identidad: Cédula de ciudadanía N°17.148.039 de Bogotá
Sexo: Masculino
Fecha de nacimiento: 17 de abril de 1946 (Según consta en la Hoja de Kardex que reposa en la hoja de vida).

Fecha de ingreso: 02 de febrero de 1982
Fecha de retiro: 31 de diciembre de 1993 No labora en la actualidad.
Cargo: Médico, código 3085, grado 14, en la Sección Cirugía, en la Planta Central en Bogotá D.C., del Departamento de Cundinamarca.
La asignación básica mensual a 30 de junio de 1992 fue de $352.124.00
Días de interrupción laboral: Total días Cero(0)
Fecha de iniciación __/__/__ Fecha de Finalización __/__/__

Jornada laboral: Tiempo Completo __SI__ O Parcial (menos de cuatro horas) ___SI___
Si laboró tiempo parcial especificar fechas horas y día.

DESDE DIA- MES- AÑO	HASTA DIA- MES- AÑO	HORAS DIA	OBSERVACIONES
02/Febrero/1982	19/Junio/1983	CUATRO (4)	DIARIAS/MES

Nombre o razón social del Empleador: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL
NIT del Empleador: 899999010-3
Dirección: Transversal 45 N°14 – 53 CAN – Santa Fe de Bogotá. En caso de tener alguna inquietud comunicarse con Argemiro Lugo Torres Funcionario Grupo Admón del Recurso Humano al Teléfono 5705161 Fax: 3155851

Caja, fondo o entidad de previsión a la cual aportó o aporta o fondo territorial que responderá por el pago derivado del Bono:

NOMBRE O RAZON SOCIAL	NIT	DESDE DIA-MES-AÑO	HASTA DIA-MES-AÑO
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL	899999010-3	02/Febrero/1982	30/Diciembre/1993
Esta información será ratificada posteriormente por el Grupo Tesorería y Pagaduría de ésta Entidad.			

Régimen aplicable al Empleador

00096

CERTIFICACION LABORAL DE EMPLEADORES

Disposición legal: Clase ley N° 100 de 1993

Edad para acceder a la pensión: _____años (sin establecer por no ser último empleador)

Tiempo de servicio para acceder a la pensión: ___años (sin establecer por no ser último empleador)

Monto porcentual de la pensión: ____%(sin establecer por no ser último empleador)

Fecha en la cual entró en vigencia para el empleador el Sistema General de Pensiones.

Dia 1° Mes Abril Año 1994

Disposición legal: LEY N° 100 Fecha: Dia 23 Mes 12 Año 1993

Fecha de afiliación al I.S.S.: Dia ___ Mes ___ Año ____ (sin establecer por no ser ultimo empleador)

Dada en Bogotá, D.C. a los dieciocho (18) días del mes de febrero del año Dos Mil Dos (2002).

FIRMA
Nombre del Funcionario: EDGAR JOSE MARTINEZ DE LEON
Cédula de ciudadanía 79.290.433
Cargo. Jefe División de Desarrollo del Recurso Humano

IMP/ALT.
RAD:0157

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

PROYECTO DE RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ"

LA SUBDIRECTORA DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial las que le confieren los Decretos 350 de 1995, 1150 de 2000, 466 de 2001, 153 de 2002, 191 y 333 de 2003, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D. C., y

CONSIDERANDO

1. Que el señor Alcalde Mayor de Bogotá D. C., mediante Decreto 349 de 1995, declaró insolvente a la Caja de Previsión Social del Distrito, y determinó que sus obligaciones serían asumidas por el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., a partir del 1 de enero de 1996.

2. Que el Decreto 350 de ese mismo año, creó el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., como una cuenta especial sin personería jurídica, adscrita a la Secretaría de Hacienda Distrital, cuyos recursos son administrados por encargo fiduciario.

3. Que los Decretos 270 de 2001 y 191 de 2003, asignaron a la Secretaría de Hacienda de Bogotá D. C., a través de la Subdirección de Obligaciones Pensionales, las funciones de tramitar y decidir las solicitudes de pensión de jubilación, vejez, invalidez y/o sobrevivientes, que deben ser reconocidas por el distrito capital.

4. Que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., *(folio 3)*, solicitó el 17 de octubre de 2002, radicación 15666, ante el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., el reconocimiento y pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación *(folio 35)*.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN PROYECTO DE RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

5. Que de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo primero del Decreto 2527 de 2000, le corresponde al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. el reconocimiento de la pensión: " *Cuando los empleados públicos y trabajadores oficiales que a la fecha de entrada en vigencia del sistema, a nivel nacional o territorial según el caso, hubieren cumplido veinte años de servicio o contaren con las cotizaciones requeridas en la misma entidad, Caja o Fondo público, aunque a la fecha de solicitud de la pensión estén o no afiliados al Sistema General de Pensiones.* "

6. Que el literal b., del artículo 17 de la Ley 6ª. De 1945, preceptúa: "*los empleados y obreros nacionales de carácter permanente gozarán de una: ...Pensión Vitalicia de Jubilación! cuando el empleado u obrero haya llegado o llegue a cincuenta (50) años de edad, después de veinte (20) años de servicio continuo o discontinuo...*".

7. Que el parágrafo 2° del artículo 1 de la Ley 33 de 1985 determinó que:-"...*Para los empleados oficiales que a la fecha de la presente ley hayan cumplido quince (15) años de servicio, continuarán aplicándose las disposiciones sobre edad de jubilación que regían con anterioridad a la presente ley.*"

8. Que el artículo 36 de la ley 100 de 1993 establece: "... *La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más si son hombres, o quince (15) o más años cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados...*"

9. Que para la fecha en que entró en vigencia la Ley 33 de 1985, el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., llevaba laborando al servicio de las entidades públicas, por más de quince (15) años, cual consta en las certificaciones expedidas por la Dirección De Recursos Humanos Grupo Hojas de Vida de la Secretaría de Educación de Bogotá D. C. y de la División de Desarrollo del Recurso Humano de la Caja Nacional de Previsión Social *(folios 7 y 19)*, en consecuencia la disposición que le cobija es la Ley 6ª de 1945.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN PROYECTO DE RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

10. Que dentro del expediente reposan los siguientes documentos: Certificación Laboral expedida por la División de Desarrollo del Recurso Humano de la Caja Nacional de Previsión Social *(folios 6 y 7)*; Certificación de la Dirección de Recursos Humanos Grupo Hojas de Vida de la Secretaría de Educación de Bogotá D. C. *(folio 19)*; Relación de Novedades del Sistema de Autoliquidación de Aportes Mensual, emanada del Instituto de Seguro Social *(Folios 12 al 18)* Certificación Laboral de Empleadores de la Dirección de Desarrollo de Talento Humano de la Secretaría de Salud. *(folios 20 y 21)*; Constancia de Sueldos y Devengados de la Subgerencia Administrativa de Talento Humano del Hospital de Bosa II Nivel, Empresa Social del Estado *(folios 23 al 30, 45 y 46 y, 54 al 60)*, fotocopia de la cédula de ciudadanía (*Folio 3*), registro civil de nacimiento (*Folio 43*).

11. Que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., laboró en las siguientes entidades del orden público.

EMPLEADOR	DESDE	HASTA	DIAS INT.
Secretaría Educación	10/02/67	20/03/1980	24
Secretaría de Salud	24/03/82	26/04/84	
CAJANAL	02/02/82	03/12/93	
Hospital de Bosa Nivel II-FPPBDC	24/03/82	30/12/95	30
Hospital de Bosa Nivel II, ISS	01/01/96	A LA FECHA	

12. Que acorde con las certificaciones aportadas el peticionario prestó sus servicios simultáneamente en la Caja Nacional de Previsión , en el Hospital de Bosa II Nivel y en la Secretaría de Salud, con una jornada laboral de cuatro (4) horas, por lo que el tiempo efectivo para pensión es de 35 años, 10 meses, 11 días, menos 54 días de interrupción para un total de 12.857 días, a la fecha de corte, es decir 30 de septiembre de 2004.

13. Que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E, cumplió veinte (20) años de servicios el 22 de diciembre de 1989 y cincuenta (50) años de edad el 17 de abril de 1996, por lo que reúne los requisitos establecidos en la Ley 6ª de 1945.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaria
HACIENDA

CONTINUACIÓN PROYECTO DE RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

14. Que según certificación expedida por el Hospital de Bosa Nivel II, Empresa Social del Estado, el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá, continua al servicio de dicha institución.

15. Que de conformidad con la liquidación obrante a folio 65, del expediente y que hace parte integral de la presente resolución, el monto de la mesada pensional es de UN MILLÓN DOCE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.012.836,oo Mte.) a partir de la fecha que demuestre el retiro del servicio oficial, así:

Desde	Hasta	Días No Computados - Bsr	Asignación Básica	Días Factores	Salario Total	Días	Días Efectivos para el Cálculo	Meses	Semanas	Salario Actualizado a Fecha de Status (1)	Salario Actualizado y Promediado (2)	IPEP Utilizados
01-01-94	30-12-94		$ 1.700.817	$ 123.136	$ 1.264.382	273	270	9,00	38,57	$ 1.264.382	$ 12.187.402	1,0000000
01-01-95	30-12-05		$ 1.133.248	$ 79.224	$ 1.212.836	77	18	9,00	3,83	$ 1.237.287	$ 774.852	1,0348000
				TOTALES	$ 2.307.099	290	288	9,60	41,95	$ 2.445.171	$ 12.962.254	
					BSL (1)	$ 350.448						
$ 12.962.254 / 12 / 29 / 25 = $ 1.012.836,00					Mesada Pensional (2)	$ 1.012.836						
RECONOCER A PARTIR DE LA FECHA EN QUE ACREDITE EL RETIRO DEL SERVICIO OFICIAL												
(1) El Salario Promediado corresponde al salario actualizado a fecha de Status multiplicado por el resultado de días efectivos para el cálculo												
(2) El segundo Base de Liquidación (BL) corresponde al total del salario promediado dividido por el total de Meses												
(3) El valor de la mesada pensional correspondiente al BL, es multiplicado por el porcentaje de IPEP												
CONCURRENCIA												
CAJANAL	$ 1.012.836,00 x 1.178.81 /2=57 = $ 175.985,50 = 16,88%											
PROEXCO	$ 1.012.836,00 x 1.178.81 /2=57 = $ 841.850,50 = 83,12%											

16. Que el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, establece que la Caja de Previsión obligada al pago de la pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas de Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos.

17. Que en cumplimiento de la anterior disposición, en concordancia con el artículo 11 del decreto 2709 de 1994 se debe elevar consulta de cuota parte a la Caja Nacional de Previsión Social, con el fin de que dentro del término de quince (15) días hábiles manifiesten si aceptan u objetan el proyecto de liquidación, mediante el cual se le asigna la suma de CIENTO SETENTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y

62

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN PROYECTO DE RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE. CON CINCUENTA CENTAVOS ($ 170.985,50 Mte.) en proporción de 16.88%, por 2.170,5 días laborados en dicho Entidad de Previsión.

18. Que el inciso segundo del artículo 143 de la Ley 100 determinó: "... *La cotización para salud establecida en el sistema general de salud para los pensionados está, en su totalidad, a cargo de éstos, quienes podrán cancelarla mediante una cotización complementaria durante su periodo de vinculación laboral.*"

19. Que según lo establecido por el artículo 2 del decreto 2751 de 2002 el pago de las obligaciones pensionales se podrá efectuar personalmente al beneficiario o a su apoderado, en las dependencias administrativas o instituciones financieras establecidas para el efecto. En el evento en que el pago se realice a través de apoderado, se requerirá además del poder especial otorgado en debida forma, prueba de supervivencia del beneficiario para cada uno de los pagos respectivos.

20. Que revisada la nómina de pensionados del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. y el listado de solicitudes en trámite de Bono Pensional Tipo "B", no se encontró que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., tuviera algún trámite pendiente de prestación económica que sea incompatible con el reconocimiento y pago de la pensión *(folios 66 y 67)*.

21. Que de conformidad con el artículo 14 de la Ley 100 de 1993, las pensiones de cualquier orden, "*...se reajustarán anualmente de oficio, el primero de enero de cada año, según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor, certificado por el Dane para el año inmediatamente anterior...*"

22. Que en consecuencia el Grupo de Nóminas de la Dirección de Crédito Público, deberá reajustar la pensión aquí reconocida, el primero de enero de cada año, a partir de la fecha en que el interesado se retire del servicio oficial

23. Que acorde con el inciso cuarto del artículo 17 de la Ley 549 de 1999: "... *Cuando algún tiempo no se incluya para el reconocimiento de la pensión y por ello no se incluya en el cálculo del bono pensional o no proceda la expedición del bono, se*

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN PROYECTO DE RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

entregará a quien reconozca la pensión, por parte de la entidad que recibió las cotizaciones o aquella en la cual prestó servicios sin aportes, el valor equivalente a las cotizaciones para pensión de vejez que efectuó o hubiere efectuado al Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte del ISS, actualizados con el DTF pensional."

En consideración a lo expuesto,

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar en favor del señor GONZALO RÓJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLÓN DOCE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.012.836,oo Mte) a partir de la fecha que demuestre el retiro del servicio oficial, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta resolución; dedúzcase los aportes para seguridad social a que haya lugar y efectúense los reajustes de ley.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La pensión reconocida es incompatible con cualquier asignación del erario público, salvo las excepciones establecidas en la ley y está sujeta a suspensión o pérdida de conformidad con las normas vigentes.

ARTÍCULO TERCERO.- El valor reconocido en el artículo anterior, estará a cargo de las entidades concurrentes así:

Entidad	Valor	Porcentaje
Caja Nacional de Previsión Social	$ 170.985,50	16.88%
Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.	$ 841.850,50	83.12%

PARÁGRAFO.- Remitir copia del presente acto administrativo a las entidades concurrentes e iniciar el trámite de cobro administrativo correspondiente.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN PROYECTO DE RESOLUCIÓN No. _____

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

ARTÍCULO CUARTO.- En caso que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar además del poder especial otorgado en debida forma, la prueba de supervivencia del titular de la prestación, conforme a lo previsto en el artículo segundo del Decreto 2751 de 2002, y demás normas que lo modifiquen.

ARTÍCULO QUINTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C. administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB, de conformidad con el contrato No. 08 de mayo 17 de 2001.

ARTÍCULO SEXTO.- Notifíquese al interesado, haciéndole saber que contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición y/o Apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código de Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SÈPTIMO.- Solicitar la devolución de aportes al Instituto de Seguros Sociales –ISS, conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 2527 de 2000, en concordancia con el artículo 17 de la Ley 549 de 1999.

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C. a los

YOLANDA RODRÍGUEZ DE PINILLA
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Proyectó: Diana Patricia Gaitán H.
Revisó: Cindy Arrubla
Liquidó: Roberto Eduardo Rodríguez Venegas.
09-03-2005.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. 2902

2 0 OCT. 2005

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ"

LA SUBDIRECTORA DE OBLIGACIONES PENSIONALES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial las que le confieren los Decretos 350 de 1995, 1150 de 2000, 466 de 2001, 153 de 2002, 191 y 333 de 2003, expedidos por el señor Alcalde Mayor de Bogotá, D. C., y

CONSIDERANDO

1. Que el señor Alcalde Mayor de Bogotá D. C., mediante Decreto 349 de 1995, declaró insolvente a la Caja de Previsión Social del Distrito, y determinó que sus obligaciones serían asumidas por el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., a partir del 1 de enero de 1996.

2. Que el Decreto 350 de ese mismo año, creó el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., como una cuenta especial sin personería jurídica, adscrita a la Secretaría de Hacienda Distrital, cuyos recursos son administrados por encargo fiduciario.

3. Que los Decretos 270 de 2001 y 191 de 2003, asignaron a la Secretaría de Hacienda de Bogotá D. C., a través de la Subdirección de Obligaciones Pensionales, las funciones de tramitar y decidir las solicitudes de pensión de jubilación, vejez, invalidez y/o sobrevivientes, que deben ser reconocidas por el distrito capital.

4. Que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., *(folio 3)*, solicitó el 17 de octubre de 2002, radicación 15666, ante el Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C., el reconocimiento y pago de una pensión mensual vitalicia de jubilación *(folio 35)*.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2902 **2 0 OCT. 2015**

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

5. Que de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo primero del Decreto 2527 de 2000, le corresponde al Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. el reconocimiento de la pensión: *" Cuando los empleados públicos y trabajadores oficiales que a la fecha de entrada en vigencia del sistema, a nivel nacional o territorial según el caso, hubieren cumplido veinte años de servicio o contaren con las cotizaciones requeridas en la misma entidad, Caja o Fondo público, aunque a la fecha de solicitud de la pensión estén o no afiliados al Sistema General de Pensiones."*.

6. Que el literal b., del artículo 17 de la Ley 6ª. De 1945, preceptúa: *"los empleados y obreros nacionales de carácter permanente gozarán de una: ...Pensión Vitalicia de Jubilación, cuando el empleado u obrero haya llegado o llegue a cincuenta (50) años de edad, después de veinte (20) años de servicio continuo o discontinuo..."*.

7. Que el parágrafo 2° del artículo 1 de la Ley 33 de 1985 determinó que: *"...Para los empleados oficiales que a la fecha de la presente ley hayan cumplido quince (15) años de servicio, continuarán aplicándose las disposiciones sobre edad de jubilación que regían con anterioridad a la presente ley."*

8. Que el artículo 36 de la ley 100 de 1993 establece: *"... La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más si son hombres, o quince (15) o más años cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados..."*

9. Que para la fecha en que entró en vigencia la Ley 33 de 1985, el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., llevaba laborando al servicio de las entidades públicas, por más de quince (15) años, cual consta en las certificaciones expedidas por la Dirección De Recursos Humanos Grupo Hojas de Vida de la Secretaría de Educación de Bogotá D. C. y de la División de Desarrollo del Recurso Humano de la Caja Nacional de Previsión Social *(folios 7 y 19)*, en consecuencia la disposición que le cobija es la Ley 6° de 1945.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2902 **2 0 OCT. 2005**

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

10. Que dentro del expediente reposan los siguientes documentos: Certificación Laboral expedida por la División de Desarrollo del Recurso Humano de la Caja Nacional de Previsión Social *(folios 6 y 7)*; Certificación de la Dirección de Recursos Humanos Grupo Hojas de Vida de la Secretaría de Educación de Bogotá D. C. *(folio 19)*; Relación de Novedades del Sistema de Autoliquidación de Aportes Mensual, emanada del Instituto de Seguro Social *(Folios 12 al 18)* Certificación Laboral de Empleadores de la Dirección de Desarrollo de Talento Humano de la Secretaría de Salud. *(folios 20 y 21)*; Constancia de Sueldos y Devengados de la Subgerencia Administrativa de Talento Humano del Hospital de Bosa II Nivel, Empresa Social del Estado *(folios 23 al 30, 45 y 46 y, 54 al 60)*; fotocopia de la cédula de ciudadanía (*Folio 3*), registro civil de nacimiento (*Folio 43*).

11. Que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., laboró en las siguientes entidades del orden público.

EMPLEADOR	DESDE	HASTA	DIAS INT.
Secretaria Educación	10/02/67	20/03/1980	24
Secretaria de Salud	24/03/82	26/04/84	
CAJANAL	02/02/82	03/12/93	
Hospital de Bosa Nivel II FPPBDC	24/03/82	30/12/95	30
Hospital de Bosa Nivel II, ISS	01/01/96	A LA FECHA	

12. Que acorde con las certificaciones aportadas el peticionario prestó sus servicios simultáneamente en la Caja Nacional de Previsión , en el Hospital de Bosa II Nivel y en la Secretaria de Salud, con una jornada laboral de cuatro (4) horas, por lo que el tiempo efectivo para pensión es de 35 años, 10 meses, 11 dias, menos 54 dias de interrupción para un total de 12.857 dias, a la fecha de corte, es decir 30 de septiembre de 2004.

13. Que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E, cumplió veinte (20) años de servicios el 22 de diciembre de 1989 y cincuenta (50) años de edad el 17 de abril de 1996, por lo que reúne los requisitos establecidos en la Ley 6ª de 1945.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2902 **2 0 OCT. 2005**

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

14. Que según certificación expedida por el Hospital de Bosa Nivel II, Empresa Social del Estado, el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá, continua al servicio de dicha institución.

15. Que de conformidad con la liquidación obrante a folio 65, del expediente y que hace parte integral de la presente resolución, el monto de la mesada pensional es de UN MILLÓN DOCE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.012.836,oo Mte.) a partir de la fecha que demuestre el retiro del servicio oficial, así:

Desde	Hasta	Días No Remunerados	Asignación Básica	Otros Factores	Salario Total	Días	Días Efectivos para el Cálculo	Meses	Semanas	Salario Actualizado a Fecha de Status	Salario Actualizado y Ponderado (1)	IPC Utilizados
01-01-69	30-09-94		$ 1.320.917	$ 172.746	$ 1.493.663	270	270	9,00	38,57	$ 1.254.305	$ 12.189.895	3,900000
01-10-94	30-12-94		$ 1.131.149	$ 19.334	$ 1.150.483	91	90	3,00	12,86	$ 1.281.360	$ 4.274.535	3,330000
				TOTALES	$ 2.644.146	360	360	12,00	51,43	$ 2.535.665	$ 16.464.430	
					(B) (2)	1.366.446						
$ 12.394.830,oo / 30 * 30 * 1,15% = $ 1.012.836,oo					Mesada Pensional (3)	1.012.836						
RECONOCER A PARTIR DE LA FECHA EN QUE ACREDITE EL RETIRO DEL SERVICIO OFICIAL												
(1) El Salario Ponderado corresponde al salario actualizado a fecha de status multiplicado por el número de días efectivos para el cálculo.												
(2) El Ingreso Base de Liquidación (IBL) corresponde al total del salario ponderado dividido por el total de Meses.												
(3) El valor de la mesada pensional corresponde al IBL más el porcentaje del IBL.												
CONCURRENCIA:												
CAJANAL: $ 1.012.836,oo x 2175,57/12017 = $ 183.882,56 = 18,0%												
FFPPBOG: $ 1.012.836,oo x 10041,5/12017 = $ 841.953,38 = 83,12%												

16. Que el artículo 2o. de la Ley 33 de 1985, establece que la Caja de Previsión obligada al pago de la pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas de Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos.

17. Que en cumplimiento de la anterior disposición, en concordancia con el artículo 11 del decreto 2709 de 1994 se elevó consulta de cuota parte a la Caja Nacional de Previsión Social, por oficio 2005EE192111, DEL 7 DE JULIO DE 2005, con el fin de que dentro del término de quince (15) días hábiles manifestara si aceptaban u objetaban el proyecto de liquidación, mediante el cual se le asigna la suma de

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2902 **2 0 OCT. 2005**

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

CIENTO SETENTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE CON CINCUENTA CENTAVOS ($ 170.985,50 Mte.) en proporción de 16.88%, por 2.170,5 días laborados en dicho Entidad de Previsión.

18. Que la Caja de previsión por comunicación del 17 de agosto de 2005, radicación GCP No.17576, radicación interna 2005ER81287 del 8 de septiembre de 2005, objeto la cuota parte asignada, aduciendo que para efectos del cálculo de la pensión se debía: *"tomar el promedio de lo devengado entre la fecha de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993 y la de adquirir el status de pensionado o el retiro en su defecto."*

19. Que la Ley 100 de 1993 entro a regir en el Distrito a partir del 30 de junio de 1995. Que el Decreto 348 de 1995, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D. C., estableció en su artículo primero que, el Sistema General de Pensiones previsto en la Ley 100 de 1993, entraría regir a partir del 30 de junio de 1995, cobijando a todos los servidores públicos del Distrito.

20. Que el status de pensionado se adquiere cuando se dan dos requisitos a saber: cumplir la edad y el tiempo de servicio fijados en la norma, condiciones que el solicitante reunió el 17 de abril de 1996. Por lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el salario base de liquidación se tomo sobre el tiempo que la hacía falta para adquirir el derecho desde el momento que entró en vigencia la Ley 100 de 1993, lo que arroja un total de 290 días, como aparece en el proyecto de resolución.

21. Que en virtud de lo brevemente expuesto no se admite la objeción planteada, y se ratifica la cuota parte asignada.

22. Que el inciso segundo del artículo 143 de la Ley 100 determinó: *"... La cotización para salud establecida en el sistema general de salud para los pensionados está, en su totalidad, a cargo de éstos, quienes podrán cancelarla mediante una cotización complementaria durante su periodo de vinculación laboral."*

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2902 **2 0 OCT. 2005**

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

23. Que según lo establecido por el artículo 2 del decreto 2751 de 2002 el pago de las obligaciones pensionales se podrá efectuar personalmente al beneficiario o a su apoderado, en las dependencias administrativas o instituciones financieras establecidas para el efecto. En el evento en que el pago se realice a través de apoderado, se requerirá además del poder especial otorgado en debida forma, prueba de supervivencia del beneficiario para cada uno de los pagos respectivos.

24. Que revisada la nómina de pensionados del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C. y el listado de solicitudes en trámite de Bono Pensional Tipo "B", no se encontró que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., tuviera algún trámite pendiente de prestación económica que sea incompatible con el reconocimiento y pago de la pensión *(folios 66 y 67)*.

25. Que de conformidad con el artículo 14 de la Ley 100 de 1993, las pensiones de cualquier orden, *"...se reajustarán anualmente de oficio, el primero de enero de cada año, según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor, certificado por el Dane para el año inmediatamente anterior..."*

26. Que en consecuencia el Grupo de Nóminas de la Dirección de Crédito Público, deberá reajustar la pensión aquí reconocida, el primero de enero de cada año, a partir de la fecha en que el interesado se retire del servicio oficial

27. Que acorde con el inciso cuarto del artículo 17 de la Ley 549 de 1999: *"... Cuando algún tiempo no se incluya para el reconocimiento de la pensión y por ello no se incluya en el cálculo del bono pensional o no proceda la expedición del bono, se entregará a quien reconozca la pensión, por parte de la entidad que recibió las cotizaciones o aquella en la cual prestó servicios sin aportes, el valor equivalente a las cotizaciones para pensión de vejez que efectuó o hubiere efectuado al Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte del ISS, actualizados con el DTF pensional."*

En consideración a lo expuesto,

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2 3 0 2 **2 0 OCT. 2005**

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

R E S U E L V E

ARTÍCULO PRIMERO.- Reconocer y ordenar pagar en favor del señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.148.039 de Bogotá D. E., una pensión mensual vitalicia de jubilación en cuantía de UN MILLÓN DOCE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.012.836,oo Mte.) a partir de la fecha que demuestre el retiro del servicio oficial, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta resolución; dedúzcase los aportes para seguridad social a que haya lugar y efectúense los reajustes de ley.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La pensión reconocida es incompatible con cualquier asignación del erario público, salvo las excepciones establecidas en la ley y está sujeta a suspensión o pérdida de conformidad con las normas vigentes.

ARTÍCULO TERCERO.- El valor reconocido en el artículo anterior, estará a cargo de las entidades concurrentes así:

Entidad	Valor	Porcentajes
Caja Nacional de Previsión Social	$ 170.985,50	16.88%
Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.	$ 841.850,50	83.12%

PARÁGRAFO.- Remitir copia del presente acto administrativo a la Caja Social de Previsión CAJANAL e iniciar el trámite de cobro administrativo correspondiente.

ARTÍCULO CUARTO.- En caso que el beneficiario no reclame personalmente ante la administración el pago de su prestación y actúe mediante apoderado, éste deberá presentar además del poder especial otorgado en debida forma, la prueba de supervivencia del titular de la prestación, conforme a lo previsto en el artículo segundo del Decreto 2751 de 2002, y demás normas que lo modifiquen.

ARTÍCULO QUINTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá.

ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.
Secretaría
HACIENDA

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 2902 **2 0 OCT. 2005**

"Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ."

D.C. administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB, de conformidad con el contrato No. 08 de mayo 17 de 2001.

ARTÍCULO SEXTO.- Notifíquese al interesado, haciéndole saber que contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición y/o Apelación interpuesto en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, acorde con lo dispuesto por el artículo 51 del Código de Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SÈPTIMO.- Solicitar la devolución de aportes al Instituto de Seguros Sociales –ISS, conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 2527 de 2000, en concordancia con el artículo 17 de la Ley 549 de 1999.

ARTÍCULO OCTAVO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C. a los **2 0 OCT. 2005**

YOLANDA RODRÍGUEZ DE PINILLA
Subdirectora de Obligaciones Pensionales

Proyectó: Diana Patricia Guzmán T.
Revisó: Cindy Arredondo

Liquidó: Roberto Eduardo Rodríguez Venegas.
09 – 23 –2005

255

FONCEP

RESOLUCIÓN No. 2139

24 NOV 2011

"Por la cual se reliquida por retiro definitivo del servicio la Pensión de Jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ"

LA DIRECTORA GENERAL DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En ejercicio de sus atribuciones legales y de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y los Decretos Distritales 339 de 2006 y 581 del 18 de diciembre de 2007, expedidos por el Alcalde Mayor de Bogotá D. C. y

CONSIDERANDO

Que mediante Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, artículo 60 el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI se transformó en el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público del orden Distrital, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio, adscrito a la Secretaría Distrital de Hacienda.

Que el artículo 65 del citado Acuerdo determinó el objeto y funciones básicas del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, estableciendo que esta entidad tendría por objeto el reconocimiento y pago de las cesantías y las obligaciones pensionales a cargo del Distrito Capital y la administración del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.

Que en tal sentido, le asignó entre sus funciones básicas la de pagar las obligaciones pensionales legales y convencionales de los organismos del Sector Central y las entidades descentralizadas a cargo del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., así como la de reconocer y pagar las obligaciones pensionales que reconozca a cargo de las entidades del nivel central y las entidades descentralizadas que correspondan, de acuerdo con los mecanismos legales establecidos.

Que mediante Decreto 581 del 18 de diciembre de 2007, el señor Alcalde Mayor de Bogotá, delegó en la Directora General de FONCEP la representación legal, en lo judicial, extrajudicial y administrativo, de Bogotá D. C, respecto de todos los asuntos relativos y de competencia del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D. C, que se notifiquen a partir del 1° de enero de 2007, excepto los relacionados con la pensión sanción y la pensión convencional.

Que la Secretaría de Hacienda, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., mediante Resolución N° 2902 del 20 de octubre de 2005, reconoció y ordenó pagar una pensión mensual vitalicia de jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ, quien se identifica con C.C. N°. 17.148.039, en cuantía de UN MILLON DOCE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS ($1.012.836,oo) M/Cte., valor

FONCEP

24 NOV 2011

CONTINUACIÓN DE RESOLUCIÓN No. 2139

"Por la cual se reliquida por retiro definitivo del servicio la Pensión de Jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ"

que se reconocerá a partir de la fecha en que acreditara el retiro definitivo del servicio oficial, acto administrativo notificado personalmente al interesado el día 08 de noviembre de 2005.

Que de otra parte y observando que la pensión reconocida al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ mediante resolución No. 2902 del 20 de octubre de 2005 se hizo condicionada a reliquidacion por retiro definitivo del servicio, es procedente reliquidarla en ese sentido, ya que obra dentro del expediente a folio 82 acto administrativo No. 0329 del 01 de diciembre de 2005 expedido por el Hospital Bosa II Nivel, Empresa Social del Estado Gerencia en el que se acepta la renuncia del servicio a partir del 01 de diciembre de 2005.

Que con solicitud Nº 2009017660/2009ER16914 del 07 de octubre de 2009, el señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía Nº 17.148.039, solicita la reliquidación de la pensión de Jubilación, manifestando en síntesis que: "*... En la actualidad me encuentro pensionado, mediante resolución 2902 del 20 de octubre de 2005, cumplí 63 años el 17 de abril del presente año.*

Laboré además realizando aportes de ley con el ISS y con la Caja Nacional de Previsión, por lo que existen los respectivos bonos pensionales.

De acuerdo a la normatividad vigente le solicito comedidamente, gestionar el reajuste a que tengo derecho. ".

Que a través de oficio radicado con No.2010EE752-O1 del 20 de enero de 2010, la Gerencia de pensiones del FONCEP, le da respuesta al señor Rojas indicandole que "*...se determina claramente que la Caja Nacional de Previsión Social es una entidad concurrente en el pago de la pensión de jubilación del señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ, a su vez los aportes realizados en el ISS hacen parte del sustento para el pago de la pensión de jubilación reconocida, de conformidad con lo previsto en el artículo 2 de la Ley 33 de 1985 y demás normas concordantes, sin que sea procedente la emisión de bono pensional, ni reajuste de mesada por este concepto.*"

Que con solicitud radicada en esta Entidad con No. 2010019536/2010ER19011 del 10 de noviembre de 2010 los Doctores FERNANDO IGNACIO ROSERO MELO identificado con cédula de ciudadanía No. 19.065.289 y Tarjeta Profesional No. 20.164 del C.S.J., y CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO identificado con cédula de ciudadanía No. 80.198.882 y Tarjeta Profesional No. 20.164 del C.S.J., actuando como apoderados del señor Gonzalo Rojas Rodríguez, piden se proceda a reliquidar (con fundamento en el artículo 2 de la ley 33 de 1985), reajustar y pagar el retroactivo pensional correspondiente al aumento que debe proceder con fundamento en las cotizaciones efectuadas por el trabajador al ISS.

Que así mismo requieren que el retroactivo se haga extensivo desde el momento del reconocimiento de la pensión y teniendo en cuenta las mesadas adicionales de junio y diciembre, junto con los aumentos anuales de ley.

FONCEP

24 NOV. 2011

CONTINUACIÓN DE RESOLUCIÓN No. 2139

"Por la cual se reliquida por retiro definitivo del servicio la Pensión de Jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ"

Que mediante oficio radicado N° 2010EE25994 O1 del 26 de noviembre de 2010, esta Gerencia procedió a solicitar al Director del Hospital Bosa II Nivel los tiempos de servicios, devengados pensiónales del señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ, oficio que fue reiterado a través de la comunicación radicada bajo el número 2011EE11612 -O1 del 31 de mayo de 2011.

Que de acuerdo a la documentación contentiva del expediente administrativo del señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ se determina que a través de Resolución N° 0329 del 01 de diciembre de 2005, el Gerente del Hospital Bosa II Nivel aceptó la renuncia del señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ a partir del 01 de diciembre de 2005.

Que analizada la petición elevada por los apoderados del señor ROJAS RODRIGUEZ encontramos que la Resolución N° 2902 del 20 de octubre de 2005 " Por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación a favor de GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ", se efectuó conforme a la Ley 6a de 1945; sin embargo teniendo en cuenta que el señor Rojas cumplió su estatus pensional en vigencia de la Ley 100 de 1993, el reconocimiento se hizo aplicando la transición de la Ley 33 de 1985 en cuanto tiempo y a monto; respetando de la Ley 6 de 1945 la edad de 50 años ya que al 29 de enero de 1985 el señor Rojas Rodriguez contaba con más de 15 años de servicio como lo establece el parágrafo 2 del artículo 1 de la Ley 33 de 1985.

Que el señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ adquirió el status jurídico de pensionado el 17 de abril de 1996, en vigencia de la Ley 100 de 1993; para efecto de calcular el Ingreso Base de Liquidación de la pensión, se tomó en cuenta el tiempo que le hacia falta para adquirir el derecho, contado desde la entrada en vigencia el Sistema General de Pensiones en el Distrito Capital es decir 30 de junio de 1995 hasta la fecha en que cumplió 50 años de edad lo cual dio como resultado 288 días, es decir se tuvo en cuenta los salarios devengados entre el 13 de febrero de 2005 al 30 de noviembre de 2005, con factores señalados en el Decreto 1158 de 1994; como lo establece el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Que no es procedente acceder a la solicitud de reliquidación de la pensión con base en lo solicitado por los apoderados del señor Rojas Rodríguez ya que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 17 de la Ley 549 de 1999, todos los tiempos laborados o cotizados en el sector público y los cotizados al Instituto de Seguros Sociales – ISS, serán utilizados para financiar la pensión; en el caso del ISS solicitando la devolución de aportes y respecto de CAJANAL se liquida la respectiva cuota parte conforme al Decreto 2709 de 1994; aspectos que se tuvieron en cuenta en la Resolución No. 2902 del 20 de octubre de 2005.

Que conforme al oficio No. 2006EE221347-O1 del 11 de agosto de 2006 donde la Subdirección de Obligaciones Pensionales de la Secretaría de Hacienda solicita al Consorcio FPB2005 cancelar unos valores constituidos como acreencias del señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, se solicitó al Grupo de nómina de Pensionados del FONCEP certificar si el peticionario se encontraba incluido en

FONCEP

24 NOV 2011

CONTINUACIÓN DE RESOLUCIÓN No. 2139

"Por la cual se reliquida por retiro definitivo del servicio la Pensión de Jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ"

nómina y percibiendo mesadas, ya que en la carpeta administrativa no obra acto administrativo de reliquidación de la pensión de jubilación por retiro definitivo del servicio oficial.

Como consecuencia de lo anterior, es procedente expedir acto administrativo que reliquide la pensión de jubilación del señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ reconocida a través de Resolución No. 2902 del 20 de octubre de 2005 y condicionada al retiro definitivo del servicio oficial.

Que el artículo primero del Decreto 625 de 1988 establece que la pensión se hace efectiva y debe pagarse mensualmente al pensionado desde la fecha en que se haya retirado definitivamente del servicio oficial.

Que el artículo 150 de la Ley 100 de 1993, establece que *"Los funcionarios y empleados públicos que hubiesen sido notificados de la resolución de jubilación y que no se hayan retirado del cargo, tendrán derecho a que se les reliquide el ingreso base para calcular la pensión, incluyendo los sueldos devengados con posterioridad a la fecha de notificación de la resolución..."*, por lo tanto es procedente reliquidar el ingreso base de liquidación.

Que teniendo en cuenta que el señor GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ, se retira del servicio oficial el día 01 de diciembre de 2005, en vigencia de la Ley 100 de 1993, y con base en el análisis efectuado al expediente administrativo, se procede a liquidar:

Nombre del Solicitante:	GONZALO ROJAS RODRIGUEZ											
Identificación del Solicitante:	C. C. No. 17.149.909											
Porcentaje del BL:	0.75											
Fecha del SDF:	30-06-95											
Fecha del status pensional:	01-06-96											
Total Días:	2881											
Desde	Hasta	Días No Remunerados	Asignación Mensual	Otros Factores	Salario Total	Días	Días Efectivos para el Cálculo	Meses	Semanas	Salario Devengado a Fecha del Status	Salario Actualizado y ponderado (1)	IPC a la Fecha
15-02-05	30-11-05		$ 1.342.927	$ 193.257	$ 1.536.084	285	288	9,60	41,00	$ 1.536.084	$ 14.746.407	1,0000000
				TOTALES	$ 1.536.084	285	288	9,60	41,00	$ 1.536.084	$ 14.746.407	
				TOTALES								
					IBL (2)	1.536.084						
					75%							
$ 14.746.407,00 / 288 * 30 * 75% = $ 1.152.063,00					Pensional (3)	1.152.063						
RECONOCER A PARTIR DEL 1º DE DICIEMBRE DE 2.005												
(Previo descuento de lo pagado por el empleador)												

(1) El Salario Ponderado corresponde al salario actualizado a fecha de Status multiplicado por el número de días efectivos para el cálculo
(2) El Ingreso Base de Liquidación (IBL) corresponde al total del salario ponderado dividido por el total de meses
(3) El valor de la mesada pensional corresponde al BL multiplicado por el porcentaje del ISL

CONCURRENCIA			
	No. DIAS	VR. CUOTA	PORCENTAJE
CAJANAL	2.170,5	$ 158.[illegible]	13,75
FONCEP	11.106,5	$ 993.[illegible]	63,65
TOTAL DIAS:	13.277	1.152.063	100,00

Elaboró: Juliana Moyano
Revisó: Roberto E. Rodríguez V.

FONCEP

24 NOV 2011

CONTINUACIÓN DE RESOLUCIÓN No. 2139

"Por la cual se reliquida por retiro definitivo del servicio la Pensión de Jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ"

Que el valor de la mesada reliquidada por retiro definitivo del servicio asciende a la suma de UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL SESENTA Y TRES PESOS ($1.152.063.oo) M/Cte., a partir del 01 de diciembre de 2005, previo descuento de lo pagado por el mismo concepto, debiendo concurrir en el pago de la pensión CAJANAL respecto de la cuota parte a su cargo, conforme a la presente distribución proporcional:

Entidad	Dias	Porcentaje	Valor
CAJANAL	2.170.5	16.35%	$ 188.337
FONCEP	11.106.5	83.65 %	$ 963.726
TOTAL	13.277	100.oo%	$ 1.152.063

Que el artículo 11 del decreto 2709 de 1994 señala: *"CUOTAS PARTES todas las entidades de previsión social a las que un empleado haya efectuado aportes para obtener esta pensión, tienen la obligación de contribuirle a la entidad de previsión pagadora de la pensión con la cuota parte correspondiente"*

Que revisada la base de datos de la Gerencia de bonos y cuotas partes pensionales de la Subdirección Técnica de Prestaciones Económicas del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, no se registra solicitud pendiente relacionada con el cobro de cuota parte pensional por pagar, como tampoco con el reconocimiento, emisión o pago de Bono Pensional del señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ.

Que de acuerdo con el artículo 143 de la Ley 100 de 1993 la cotización establecida en el Sistema General de Salud para los pensionados está en su totalidad a cargo de éstos, quienes podrán pagarla mediante una cotización complementaria durante su período de vinculación laboral.

Que según lo establecido por el Decreto 2751 de 2002 el pago de las obligaciones pensionales se podrá efectuar personalmente a la beneficiaria o a su apoderado, mediante consignación en cuenta o mediante envio por correo certificado. En el evento en que el pago se realice a través de apoderado, se requerirá además del poder especial otorgado en debida forma, prueba de supervivencia del beneficiario para cada uno de los pagos respectivos.

Que el inciso 2° del numeral 2° del artículo 50 del Código Contencioso Administrativo establece: *"No habrá apelación de las decisiones de los ministros, jefes de departamento administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas o de las unidades administrativas especiales que tengan personería jurídica"*; por lo tanto contra el presente acto administrativo no procede el recurso de apelación, teniendo en cuenta que es proferido por el representante legal del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, establecimiento público, con personería jurídica.

FONCEP

24 NOV 2011

CONTINUACIÓN DE RESOLUCIÓN No. 2139

"Por la cual se reliquida por retiro definitivo del servicio la Pensión de Jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ"

En consideración a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Reliquidar por retiro definitivo la pensión de jubilación reconocida al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ, identificado con C.C. N° 17.148.039, en cuantía de UN MILLON CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL SESENTA Y TRES PESOS ($1.152.063.oo) M/Cte., a partir del 01 de diciembre de 2005 fecha en la cual acredito el retiro definitivo del servicio previo descuento de lo pagado por el mismo concepto conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Negar la solicitud de reliquidacion elevado por los Doctores FERNANDO IGNACIO ROSERO MELO y CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO apoderados del señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta resolución.

ARTÍCULO TERCERO.- Reconocer personería a los Doctores FERNANDO IGNACIO ROSERO MELO identificado con cédula de ciudadanía No. 19.065.289 y Tarjeta Profesional No. 20.164 del C.S.J., y CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO identificado con cédula de ciudadania No. 80.198.882 y Tarjeta Profesional No. 20.164 del C.S.J., en los términos del poder conferido por el señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ, identificado con cédula de ciudadania No. 17.148.039.

ARTÍCULO CUARTO.- Dedúzcase el valor del aporte para servicios de salud ordenado por el articulo 143 de la Ley 100 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO.- En caso que el beneficiario no se presente personalmente ante el Consorcio FPB – 2010, quien efectúa el pago en nombre del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP- , el abogado o persona autorizada para el efecto deberá presentar poder especial otorgado en debida forma dirigido a dicho consorcio y la prueba de supervivencia del titular de la prestación, conforme a lo previsto en el artículo segundo del Decreto 2751 de 2002 y demás normas que lo modifiquen.

ARTÍCULO SEXTO.- Los gastos que ocasione el cumplimiento de la presente resolución se pagarán con cargo a los recursos del Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C., administrados mediante patrimonio autónomo por el Consorcio FPB 2010, debiéndose repetir contra la entidad concurrente respecto de la cuota parte a su cargo, en la siguiente proporción:

Entidad	Días	Porcentaje	Valor
CAJANAL	2.170.5	16.35%	$ 188.337
FONCEP	11.106.5	83.65 %	$ 963.726
TOTAL	13.277	100.oo%	$ 1.152.063

FONCEP

24 NOV 2011

CONTINUACIÓN DE RESOLUCIÓN No. 2139

"Por la cual se reliquida por retiro definitivo del servicio la Pensión de Jubilación al señor GONZALO ROJAS RODRIGUEZ"

ARTÍCULO SEPTIMO.- Notifiquese el contenido de la presente resolución a los Doctores FERNANDO IGNACIO ROSERO MELO identificado con cédula de ciudadanía No. 19.065.289 y Tarjeta Profesional No. 20.164 del C.S.J., y CAMILO ALBERTO GARZÓN GORDILLO identificado con cédula de ciudadanía No. 80.198.882 y Tarjeta Profesional No. 20.164 del C.S.J., y a CAJANAL como entidad Concurrente haciéndole saber que contra la misma procede el Recurso de Reposición ante la Directora del FONCEP, el cual deberá interponerse en el momento de la notificación personal o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de la misma, conforme con lo dispuesto por el artículo 51 del Código Contencioso, en caso de no poderse notificar personalmente, se procederá a efectuar la Notificación por Edicto, de conformidad con lo expresado en el Artículo 45 del Decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO OCTAVO.- Comunicar a CAJANAL, el presente acto administrativo.

ARTÍCULO NOVENO.- Solicitar la devolución de aportes al Instituto de Seguros Sociales -ISS, conforme a lo establecido en el artículo 2 del Decreto 2527 de 2000.

ARTÍCULO DECIMO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los 24 NOV 2011

DIANA MARINA VELEZ VASQUEZ
Directora General

Proyectó: Sandra Patricia Arciniegas
Liquidó: Jaime Moreno
Aprobó Gerencia de Pensiones: Ana Rosa Cote
Revisó: Diana Barbón

Aprobó Subdirección de Prestaciones Económicas: Jorge Reyes A.

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá D.C.
NOMINA DE PENSIONADOS
Cargo:
Revisó:
Aprobó:
Fecha Inclusión:

SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL
Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá

NOTIFICACION

BOGOTA D.C.: 8 [illegible] 2005 En la fecha se presentó el señor(a) GONZALO LOPEZ RODRIGUEZ quien se identificó(a) con la C.C. No. X 17.148.039 BTA en calidad de PENSIONADO, con el fin de notificarse personalmente del contenido de la presente Resolución, quien enterado firma y manifiesta que: SE RESUELVA DERECHO DE REPOSICION Y/O APELACION

El notificado firma: [signature]
C.C. No. 17.148.039

El notificador firma: [signature]
C.C. No. 79.429.248

Fondo de Pensiones Públicas de Bogotá, D.C.
Secretaría de Hacienda
NOMINA DE PENSIONADOS
Grabó: [signature]
Revisó: [signature]
Aprobó: [signature]
Fecha Inclusión: [signature]

FONCEP

FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES

NOTIFICACION

20 ENE. 2012

BOGOTA D.C. En la Fecha se Notificó al (la) señor (a)

FERNANDO IGNACIO OSORIO RUIZ

quien se identificó con la C.C. No. 19.065.289 De Bogotá

calidad de Apoderado

del fallo de tutificado proferido No. ... del cuaderno ... de la presente ...

quien estando dentro ... manifestó que: ...

El notificado firma:

C.C. No: 19065289 - Bta

El notificador firma:

C.C. No: 41628304

Huella

ENTIDAD CONCURRENTE: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE.							LIQUIDACION DE CUOTAS PARTES POR COBRAR No.		PAR - 118
ENTIDAD PAGADORA DE PENSION	CAUSANTE								
	CEDULA	17,646,038	NOMBRE	GONZALO ROJAS RODRIGUEZ			FECHA DE NACIMIENTO	27/01/1946	ESTADO
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	TIEMPO LIQUIDADO	13,277	RESOLUCION	2,139	FECHA RESOL	24/11/2011	PENSION		TIEMPO
	VALOR MESADA	1,162,063.00	EFECTIVIDAD	01/12/2005	REGIMEN		% I.B.L	75.00	FALLECIMIENTO

CONCURRENCIAS							PERIODO Y MESADA A LIQUIDAR		
ENTIDAD	CUOTA PARTE	PORCENTAJE	NUEVO PORCENTAJE	FECHA MODIFICACION	DIAS COTIZADOS	ENTIDAD ASUMIDA	PERIODO INICIAL	PERIODO FINAL	MESADA INICIAL
CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE	188,337.00	16.20			5,171		01/12/2011	30/09/2022	2,092,858.00
FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES - FONCEP	953,726.00	83.80			11,107				

LIQUIDACION									
FECHA INICIAL	FECHA FINAL	% IPC	VALOR MESADA	DIAS	PORCENTAJE CUOTA PARTE	CUOTA PARTE MESADA	CUOTA PARTE MESADAS ADICIONALES	TOTAL CUOTA PARTE	VALOR ACUMULADO
01/12/2011	30/11/2019	0	2,047,958.00	120	16.35	220,499.32	333,664.92	1,242,835.28	1,582,231.60
01/01/2020	30/11/2020	3.8	2,126,086.00	360	16.35	349,282.01	698,564.04	4,191,024.24	8,571,658.88
01/12/2021	30/11/2021	1.6	2,170,489.30	360	16.23	354,879.85	723,745.20	4,258,488.40	12,830,106.15
01/12/2022	30/09/2022	5.62	2,292,470.20	90	16.23	374,810.85	0	1,124,456.04	13,954,548.00

CONSULTA CUOTA PARTE FUE: OBJETADA Y DESESTIMADA

ELABORO	REVISO	REVISION JURIDICA	APROBO
PAR			
PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO CONTRATISTA	ROXANA CELY SOLER CONTRATISTA		YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

BOGOTÁ

FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES
SUBDIRECCION TECNICA DE PRESTACIONES ECONOMICAS

LIQUIDACION INTERESES CUOTAS PARTES PENSIONALES
Entidad: CAJA NACIONAL DE PREVISION SOCIAL EICE

CAUSANTE GONZALO ROJAS RODRIGUEZ CEDULA 17.148.030
FECHA INCLUSION NOMINA 01/05/2019 FECHA DE CORTE 30/09/2022

PERIODO COBRADO		DIAS	MESADA	PORCENTAJE MESADA	CUOTA PARTE	CAPITAL	INTERES
INICIO	FINAL						
01/05/2019	31/05/2019	30	2,057,898.00	16.35	336,466.32	336,466.32	36,059.50
01/06/2019	30/06/2019	30	2,057,898.00	16.35	336,466.32	336,466.32	35,197.64
01/07/2019	31/07/2019	30	2,057,898.00	16.35	336,466.32	336,466.32	35,613.82
01/08/2019	30/08/2019	30	2,057,898.00	16.35	336,466.32	336,466.32	34,374.74
01/09/2019	30/09/2019	30	2,057,898.00	16.35	336,466.32	336,466.32	34,374.74
01/10/2020	30/10/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	23,089.63
01/02/2020	29/02/2020	29	2,130,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	27,757.47
01/03/2020	30/03/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	21,469.10
01/04/2020	30/04/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	20,199.49
01/05/2020	30/05/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	16,879.97
01/06/2020	30/06/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	17,673.71
01/05/2020	30/06/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	17,673.71
01/07/2020	30/07/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	16,578.60
01/08/2020	30/08/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	15,804.22
01/09/2020	30/09/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	14,614.27
01/10/2020	30/10/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	14,113.65
01/11/2020	30/11/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	13,536.74
01/12/2020	30/12/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	12,990.97
01/12/2020	30/12/2020	30	2,135,098.00	16.35	349,092.02	349,092.02	12,990.97
01/01/2021	30/01/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	12,560.46
01/02/2021	28/02/2021	28	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	12,079.99
01/03/2021	30/03/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	11,537.72
01/04/2021	30/04/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	11,029.95
01/05/2021	30/05/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	10,500.09
01/05/2021	30/06/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	9,973.99
01/06/2021	30/06/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	9,973.99
01/07/2021	30/07/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	9,403.73
01/08/2021	30/08/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	8,836.43
01/09/2021	30/09/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	8,291.67
01/10/2021	30/10/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	7,865.03
01/11/2021	30/11/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	7,099.57
01/12/2021	30/12/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	6,221.23
01/12/2021	30/12/2021	30	2,170,489.00	16.35	354,874.95	354,874.95	6,221.23
01/01/2022	30/01/2022	30	2,232,470.00	16.35	374,819.85	374,819.85	5,605.13
01/02/2022	28/02/2022	28	2,232,470.00	16.35	374,819.85	374,819.85	4,824.27
01/03/2022	30/03/2022	30	2,232,470.00	16.35	374,819.85	374,819.85	3,295.89
				TOTAL INTERESES			517,234

ELABORO

PAR

PAOLA ANDREA ROMERO CAMACHO
CONTRATISTA

REVISO

ROXANA CELY SOLER
CONTRATISTA

APROBO

YENNY PATRICIA QUINTERO BUITRAGO
GERENTE DE BONOS Y CUOTAS PARTES

COMUNICACIÓN INTERNA

PARA : **DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA**
Responsable del área de cartera y jurisdicción coactiva

DE : **JOHN JAIRO BELTRAN QUIÑONES**
Subdirector Técnico de Prestaciones Económicas

ASUNTO : **REMISIÓN DE DOCUMENTOS PARA COBRO COACTIVO DE CUOTAS PARTES PENSIONALES UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES.**

Respetada Doctora:

De manera atenta me permito remitir, relación de una (1) carpeta que constan de las piezas procesales necesarias para constituir título ejecutivo para cobro coactivo de cuotas partes pensionales a cargo de la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES**.

La presente entrega se realiza de manera presencial al área de cartera y jurisdicción coactiva, en donde la Gerencia de Bonos y Cuotas partes remite, documentos físicos impresos en las instalaciones de Foncep el día 5 de junio de 2022.

Se detalla a continuación la relación de diez (10) pensionados objeto del envío:

CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	Nro de LIQUI
17,011,025	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	PAR - 107
17,047,306	JUAN JOSE MANCERA GARAY	PAR - 108
17,051,421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PENA	PAR - 109
17,053,702	HERNANDO GUTIERREZ PUENTES	PAR - 110
17,062,209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	PAR - 111
17,062,882	ISAREL CARDENAS ALDANA	PAR - 112
17,066,496	JOSE MANUEL GOMEZ BELTRAN	PAR - 113
17,138,037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	PAR - 114
17,143,918	GILBERANIO BERNAL BERNAL	PAR - 115
17,148,039	GONZALO ROJAS RODIRGUEZ	PAR - 116

Cordial saludo,



John Jairo Beltran Quiñones
Subdirector de Prestaciones Economicas

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia	Firma
Aprobó	John Jairo Beltrán Quiñones	Subdirector Técnico de Prestaciones Económicas	Subdirección de Prestaciones Económicas	
Revisó	Roxana Cely Soler	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	**RCS**
Proyectó	Paola Romero Camacho	Contratista	Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales	**PARC**

AUTO NO. CC - 0162 DEL 08 DE JULIO DE 2022
"POR MEDIO DEL CUAL SE AVOCA CONOCIMIENTO"

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES FONCEP

En uso de las facultades conferidas en la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario 4473 del 15 de diciembre de 2006 y Resoluciones Nos. 0067 del 09 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por Resolución No. 0275 de 11 de agosto de 2016 la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, se permite manifestar que mediante **EI-00156-202204815-Sigef Id: 473936 de 7 de julio de 2022**, se recibe oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4** por consiguiente:

RESUELVE

Avocar conocimiento y dar **APERTURA A LA ETAPA DE COBRO COACTIVO**, en contra del deudor: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4**, por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852)** por concepto de intereses; para un total de: **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por tratarse de obligaciones de tracto sucesivo, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

BOGOTÁ

AUTO NO. CC - 0162 DEL 08 DE JULIO DE 2022
"POR MEDIO DEL CUAL SE AVOCA CONOCIMIENTO"

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.025	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.046	232.060	5.914.106	**PAR - 107**
2	17.047.306	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.295.204	1.033.081	26.328.285	**PAR - 108**
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.059.277	12.727	1.072.004	**PAR - 109**
4	17.053.702	HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.750.625	10.879.776	273.630.401	**PAR - 110**
5	17.062.209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.586.880	963.312	24.550.192	**PAR - 111**
6	17.062.882	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.871.114	239.782	6.110.896	**PAR - 112**
7	17.066.496	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	16.282.674	665.001	16.947.675	**PAR - 113**
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.264.626	1.031.832	26.296.458	**PAR - 114**
9	17.143.918	GILBERANIO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.818.583	646.047	16.464.630	**PAR - 115**
10	17.148.039	GONZÁLO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.664.566	517.234	13.181.800	**PAR - 116**
	TOTAL				**394.275.595**	**16.220.852**	**410.496.447**	

CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva

RESOLUCIÓN No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022

"Por la cual se libra Mandamiento de Pago por vía Ejecutiva de Jurisdicción Coactiva"

EXPEDIENTE No:	**CP 89 DE 2022**
DEUDOR:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**
NIT.:	**900.373.913-4**
DIRECCIÓN:	**AV. CARRERA 68 NO. 13 - 37**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

CONSIDERANDO

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron, en la presente resolución, las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada, relacionando el capital e intereses por pensionado, adeudados por concepto de cuotas partes pensionales por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4,** al **FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-** por un valor de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852)** por concepto de intereses; para un total de: **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital e intereses con el respectivo corte para cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y

hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:

1 Alberto Rodríguez Alfonso CC 17011025

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Alberto Rodríguez Alfonso
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Flor del Carmen Peña de Rodríguez
- Certificado de registro civil de nacimiento de Alberto Rodríguez Alfonso
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Resolución No. 31182 del 6 de agosto de 1997 por la cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución No. 1554 del 29 de mayo de 1997 por la cual se reconoce una pensión de jubilación y aplica silencio administrativo a la caja nacional de previsión
- Resolución No. 252 del 3 de marzo de 1998 por la cual se reliquida una pensión vitalicia de jubilación
- Oficio No. 201212920 por la cual se comunica el cumplimiento de un fallo judicial y se notifica a la unidad de gestión del pasivo parafiscal
- Partida de bautismo
- Registro civil de defunción de Alberto Rodríguez Alfonso
- Resolución No. 3257 del 19 de diciembre de 2003 por la cual se resuelve una solicitud de sustitución pensional elevada por Mary Leonor Martínez Torres
- Resolución No. 1781 del 23 de julio del 2012 por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora flor del Carmen Peña Rodríguez en cumplimiento de un fallo judicial
- Resolución No. 2617 del 9 de noviembre del 2012 por la cual modifica la resolución 1781 del 23 de julio del 2012
- Resolución No. 270 del 13 de marzo del 2014 por la cual modifica el artículo primero y segundo de la resolución 2600 17 del 9 de noviembre del 2012
- Partida de matrimonio del pensionado y flor del Carmen Peña
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 5 682 046 intereses $ 232 060
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

2 Juan José Mancera Garay CC 17 047 306

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Juan José Mancera Garay
- Registro civil de nacimiento
- Oficio No. 17786 del 16 de mayo de 1995 por el cual ser efectúa consulta de 16 folios de proyecto de resolución y tiempos y servicios laboral
- Oficio No. 3872 del 7 de junio de 1995 por el cual CAJANAL objeta la consulta la cuota parte

- Oficio No. 62 del 29 de junio de 1995 por el cual se indica a la caja nacional de previsión que se dio aplicación el silencio administrativo
- Resolución de gerencia No. 1682 del 29 de diciembre de 1995 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y da aplicación al silencio administrativo a la caja nacional de previsión por proponer extemporáneamente la objeción
- Resolución SPD-GP No. 202 del 24 de febrero del 2022 por la cual se aclara la resolución No. 168 del 29 diciembre de 1995
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 25 295 204 intereses $ 1 033 081
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

3 Segundo Honorio Lancheros Peña CC 17 051 421

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de segundo Honorio lancheros Peña
- Registro civil de nacimiento de Segundo Lancheros
- Oficio de consulta de cuota parte pensional a mineralco junto con 13 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio No. 157 del 4 de febrero de 1997 por la cual mineralco acepta la consulta la cuota parte
- Resolución No. 346 del 18 de febrero de 1997 por medio de la cual reconoce ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación
- Registro civil de nacimiento de Rosa Aura Menjura
- Registro civil de defunción de segundo Honorio lancheros
- Resolución No. SPE-GP 538 del 15 de septiembre de 2016 por la cual reconoce una pensión de sobrevivientes a favor de la señora Rosa aura menjurje lancheros con ocasión al fallecimiento del señor segundo lanceros Peña
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Rosaura Menjura
- Registro civil de matrimonio
- Constancia de notificación a la empresa nacional minerales ltda
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 1 059 277 intereses $ 12 727
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

4 Hernando Gutiérrez Puentes CC 17 053 702

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Hernando Gutiérrez Puentes
- Certificado civil de nacimiento del pensionado
- Oficio de consulta de cuota parte pensional No. 748 junto con certificado tiempo de servicio y proyecto de resolución
- Resolución No. 26,300 11 del 24 de diciembre de 1997 por el cual CAJANAL acepta la consulta la cuota parte pensional
- Resolución de gerencia No. 3 del 8 de febrero de 1991

- oficio de consulta de cuota parte pensional del 10 de diciembre de 1997 por el cual consulta respecto de 7 folios de proyecto de resolución y certificación de tiempos y servicios
- Resolución No. 1518 del 13 de julio de 1994 por la cual se suspende el pago de una pensión de jubilación
- Resolución No. 40 del 20 de enero de 1998 por medio dela cual se realiza una pensión de jubilación y tiene por aceptada la consulta de la cuota parte
- Resolución No. 1501 del 6 de mayo del 2010 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 223 del 10 de marzo del 2010
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 262 750 625 intereses $1 0879 776
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

5 Luis Fernando Ramírez Gómez CC 17 062 209

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Luis Hernando Ramírez Gómez
- Certificado civil de nacimiento
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado tiempos y servicios
- Oficio No. 1315 por el cual CAJANAL objeta la consulta la cuota parte
- Resolución 1531 del 25 de noviembre de 1992 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y de aplicación el silencio administrativo a CAJANAL
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 23586880 intereses $ 963312
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

6 Israel Cárdenas Aldana CC 17 062 882

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado y cónyuge
- Registro civil de nacimiento de Israel Aldana Cárdenas
- Oficio de consulta de cuota parte pensional y 23 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio de respuesta a consulta por la cual objeta CAJANAL
- Resolución No. 1574 del 23 de octubre de 1996 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación y aplica el silencio administrativo a CAJANAL
- Resolución No. 1273 del 26 de agosto del 2008 por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor Israel Cárdenas Aldana y se ordena el reintegro de una suma de dinero
- Resolución No. 403 del 26 de marzo del 2009 por la cual se modifica la resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008

- Resolución No. 1859 del 25 de junio de 2010 por medio dela cual se deja sin efectos el considerando de la resolución No. 13 y el artículo 2 de la resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008 y la resolución No. 403 del 26 de marzo del 2009
- Constancias de notificación
- Capital $ 5 871 114 intereses $ 239 782
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 818 583 intereses 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

7 José Manuel Gómez Beltrán CC 17 066 496

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado
- Copia de registro civil de matrimonio
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de María Rosalba Calderón de Gómez
- Partida de bautismo de José Manuel Gómez
- Oficio de consulta de cuota parte pensional del 18 de junio de 1997 por el cual allega 12 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempo de servicios
- Resolución No. 15352 del 3 de septiembre de 1997 por el cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución No. 3131 del 18 de julio de 1997 por medio de la cual reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación aplicación al silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de matrimonio
- Registro civil de defunción de José Manuel Gómez Beltrán
- Resolución SPD- GP No. 1120 del primero de septiembre de 2018 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Capitán $16 282 674 intereses $665 001
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 818 583 intereses $ 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

8 Carlos Darío Galeano Fontecha CC 17 138 037

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Carlos Darío Galeana y Flor Consuelo Rodríguez Bautista
- Registro civil de matrimonio
- Oficio de consulta de cuota parte pensional del 29 de diciembre de 1995 por el cual se consultan 55 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio No. 155801 del 18 de diciembre de 1996 por el cual se eleva nuevamente una consulta a CAJANAL
- Resolución No. 2157 del 18 de diciembre de 1996 por el cual se condiciona el reconocimiento de una pensión de jubilación

- Resolución No. 124 del 21 de enero de 1997 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación ida aplicación al silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de defunción de Carlos Darío Galeano
- Resolución No. 1810 del 24 de julio del 2000 por medio del cual se reconoce y ordena el pago de una sustitución pensional definitivo
- Registro civil de matrimonio
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 25 264 626 intereses $1 031 832
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

9 Gilberanio Bernal Bernal CC 17 143 918

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado
- Copia de registro civil de nacimiento del pensionado
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio del 23 de octubre del 2001 por el cual CAJANAL solicita aclaración respecto de la resolución que aceptaba la consulta
- Resolución No. 2129 del 20 de noviembre del 2001 por medio dela cual se reconoce de ordena el pago de una pensión de jubilación y da por aceptada la consulta por aplicación del silencio administrativo a CAJANAL
- Resolución No. 106 del 4 de febrero del 2002 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la resolución No. 2129 del 20 de noviembre del 2001
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 818 583 intereses $ 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

10 Gonzalo Rojas Rodríguez CC 17 148 039

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Gonzalo Rojas Rodríguez
- Registro civil de nacimiento
- Oficio de consulta de cuota parte pensional punto.com proyecto de resolución y tiempos de servicios laborados
- Oficio No. 17576 del 17 de agosto del 2005 por el cual CAJANAL objeta la consulta
- Resolución No. 2902 del 20 de octubre de 2005 por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de Gonzalo rojas Rodríguez y no admite la objeción planteada y se ratifica la cuota parte asignada
- Resolución No. 2139 del 24 de noviembre de 2011 por la cual se realiza por retiro definitivo del servicio de la pensión de jubilación al señor Gonzalo Rojas Rodríguez
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 12 664 566 intereses $ 517 234
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.

- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Que la UGPP es la entidad concurrente y responsable de pagar las sumas anteriormente descritas e individualizadas, teniendo en cuenta lo siguiente:

Mediante el Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión y liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social - CAJANAL E.I.C.E.; y a través de sendos decretos (2040 del 10 de junio de 2011, 1229 del 12 de junio de 2012, 2776 de 28 de diciembre de 2012 y Decreto 0877 del 30 de abril de 2013) se prorrogó el término de duración del proceso liquidatario hasta el 11 de junio de 2013, fecha definitiva de su extinción.

Así mismo, según Decreto Ley 254 de 2000, se suscribió el 11 de junio de 2013, el Acta Final de Liquidación y expidió la Resolución 4911 de 11 de junio de 2013, por medio de la cual se declaró terminado el proceso Liquidatario, lo cual se materializó a partir de las cero horas del día 12 de junio de 2013.

Dicho Decreto Ley 254 de 2000, en su artículo 16 estableció que al cierre de la liquidación de la extinta CAJANAL EICE era necesario establecer la entidad a la cual le correspondería continuar con el cobro y pago de las cuotas partes pensionales a cargo de CAJANAL EICE en Liquidación.

Por esta razón, se expidió el Decreto 1222 de 2013, en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales, indicando en el inciso tercero del artículo primero:

> "*(…) Al cierre del proceso liquidatario de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN, la facultad para continuar con los procesos de jurisdicción coactiva por concepto de cuotas partes pensionales por cobrar que venían siendo adelantados por dicha entidad, recaerá en el Ministerio de Salud y Protección Social, quien asumirá la posición de Fideicomitente dentro del Patrimonio Autónomo de que trata este artículo."* (subrayado fuera de texto)

Refiere que el mismo Decreto señala en su artículo segundo:

> ***"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-.*** *De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011"* (subrayado fuera de texto)

Lo anterior ha sido corroborado por el Consejo de Estado en decisiones 11001030600020190006500 del 12/11/2019, radicado interno 2147 que retoma el concepto 11001030600020160009300 del 26 de octubre de 2016, por el cual ya se había concluido que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** es la responsable de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal a partir del Decreto 2196/09 que instauró un criterio de asignación de funciones ordenando al Ministerio de Hacienda asumir los procesos misionales; posteriormente el Decreto 2040/2011

reemplazó al Ministerio por la UGPP y finalmente el Decreto 4269 de 2011 asignó a CAJANAL las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 y a la UGPP las presentadas después del 8/11/2011; hoy en día, teniendo en cuenta que la liquidación de CAJANAL ya terminó, las solicitudes presentadas antes del 8/11/2011 quedan a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, que conforme al Decreto 4269 de 2001 es la llamada a atender las obligaciones misionales.

Por lo anterior la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** que, por disposición legal, es la Entidad encargada de desarrollar las funciones misionales que le correspondían a CAJANAL EICE y con ello, los criterios de jerarquía y de especialidad de las leyes, es la entidad concurrente dentro del presente proceso de cobro Coactivo.

Dichas obligaciones son claras, expresas y actualmente exigibles, por lo que es procedente librar mandamiento de pago, para que, mediante los trámites del PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO, establecido en el Estatuto Tributario, en concordancia con el Artículo 5 de la Ley 1066 de 2006, a fin de adelantar el Proceso Administrativo de Cobro Coactivo contenido en los Artículos 823 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional, se paguen las obligaciones insolutas.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** y en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4,** por un valor total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447),** suma que comporta los siguientes factores**:**

a. Por concepto de capital representando en las cuotas partes pensionales adeudadas por la entidad concurrente, equivalente a **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** de conformidad a la certificación de deuda y las liquidaciones oficiales que acompañan el presente acto administrativo.

b. Por concepto de intereses moratorios la suma de **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852)** de conformidad a la certificación de deuda y las liquidaciones oficiales que acompañan el presente acto administrativo y que determinan el pensionado, porcentaje de participación, corte, periodo, suma liquidada y ejecutada, a prorrata de las cuotas partes pensionales en que concurre la entidad deudora.

Sumas respecto de diez **(10)** pensionados que se relacionan y discriminan a continuación:

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.025	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.046	232.060	5.914.106	**PAR - 107**

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
2	17.047.306	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.295.204	1.033.081	26.328.285	**PAR - 108**
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.059.277	12.727	1.072.004	**PAR - 109**
4	17.053.702	HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.750.625	10.879.776	273.630.401	**PAR - 110**
5	17.062.209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.586.880	963.312	24.550.192	**PAR - 111**
6	17.062.882	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.871.114	239.782	6.110.896	**PAR - 112**
7	17.066.496	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	16.282.674	665.001	16.947.675	**PAR - 113**
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.264.626	1.031.832	26.296.458	**PAR - 114**
9	17.143.918	GILBERANIO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.818.583	646.047	16.464.630	**PAR - 115**
10	17.148.039	GONZÁLO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.664.566	517.234	13.181.800	**PAR - 116**
	TOTAL				**394.275.595**	**16.220.852**	**410.496.447**	

1. Por los intereses de mora que sobre las anteriores sumas de dinero se causen desde la fecha en que se hicieron exigibles las obligaciones y hasta la fecha en que se verifique el pago respectivo según lo establecido en el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y, a partir del 29 de julio 2006, conforme a los parámetros del Articulo 4 de la Ley 1066 de 2006, es decir, desde la fecha de pago de la mesada pensional y hasta la fecha de desembolso por parte de la entidad concurrente que efectúe el pago total de la obligación.

2. De conformidad con lo previsto en el Numeral 3 del Artículo 88 del Código General del Proceso, en concordancia con el Inciso 2 del Artículo 431 del Código General del Proceso, por las sumas periódicas que se causen con posterioridad, correspondientes a la cuota parte pensional de los jubilados, en la cuantía certificada por el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP-**, hasta tanto se verifique el pago íntegro de la obligación.

3. Por los intereses que se causen por las sumas que se vayan venciendo conforme al numeral anterior, que no sean pagados dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento, desde la fecha de exigibilidad, hasta el pago efectivo de la misma.

4. Por las costas y los gastos procesales debidamente comprobados dentro del proceso y autorizados por la Ley y/o Acuerdos y Resoluciones Internas del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP-**, de conformidad al Artículo 836 - 1 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR las investigaciones respecto de los bienes de propiedad del deudor **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4**.

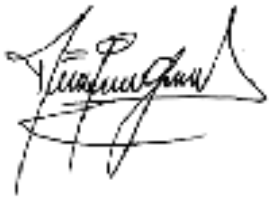
ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR el embargo de cuentas de ahorro, depósitos de ahorro, títulos de contenido crediticio y los demás valores que sea titular o beneficiario, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA**

PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4, de conformidad con el Artículo 837 del Estatuto Tributario, depositados en establecimientos bancarios, créditos, financieros o similares. Además, conforme a lo dispuesto en los Artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y secuestro de los ingresos que por concepto de rentas percibe el municipio mencionado.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo al Representante Legal de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4** o quien haga sus veces, por medio del correo electrónico o físico registrado para tal fin, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022; quien dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes, de acuerdo a los Artículos 830 y 831 del Estatuto Tributario. El pago se debe realizar por la plataforma del FONCEP en la oficina virtual en el icono pago cuotas partes pensionales donde se indicará el proceso de pago, solicitando la activación de la cuenta por pago referenciado.

ARTÍCULO QUINTO: ADVERTIR que contra la presente Resolución no procede recurso alguno, de conformidad con el Artículo 833 del Estatuto Tributario Nacional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

MENSAJERIA

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado: 20221200184022-Signat Id: 474171
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 08-julio-2022 9:57:44
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Entidad Destino: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
AV. CARRERA 68 NO. 13 - 37
CIUDAD

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000426 de 8 de julio de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 89 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados Doctores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo certificado de la **Resolución CC No.000426 de 8 de julio de 2022**, "***Por la cual se libra mandamiento de pago por vía ejecutiva de jurisdicción coactiva***", para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento, advirtiendo que dispone de quince (15) días, a partir de la efectiva recepción de la notificación de esta Resolución, para pagar la totalidad de la deuda y sus intereses, o proponer las excepciones legales que estime pertinentes.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con lo estipulado en arts. 826, 830 y 831 del Estatuto Tributario.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coacti

Radicado No. 20227001184022
FONCEP

Anexo: Resolución CC No.000426 de 8 de julio de 2022
Soportes título ejecutivo complejo

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable de Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guerrero	Contratista	Jurisdicción Coactiva

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES
Al contestar cite radicado:ER 00434 2022:026^ S lc: 176477 Fol os: 1 Anexos: 14
Fecha: 23 julio 2022 11:08:17 Dependencia : AREA DE JURISDICCION COACTIVA
Serie: COBRO COACTIVO
SubSerie: Tipo Documental: ESCRITO DE EXCEPCIONES

RV: EXCEPCIONES PROCESO DE COBRO 089 DE 2022

De: GLORIA CAROLINA CARDENAS GARZON <gcardenas@ugpp.gov.co>
Enviado: viernes, 22 de julio de 2022 12:29
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: EXCEPCIONES PROCESO DE COBRO 089 DE 2022

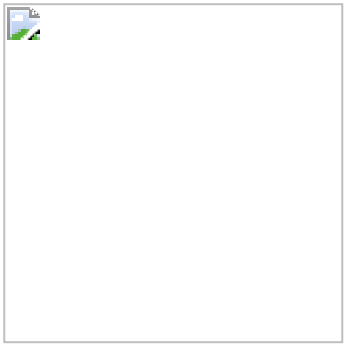
Buena tarde,

Atentamente remitimos excepciones propuestas dentro del proceso de cobro coactivo del asunto.

Este correo no recibe notificaciones.

Gracias

--



CAROLINA CÁRDENAS GARZÓN
Profesional Especializado
Dirección Jurídica
Av. Calle 26 69B-45, Piso 2, Bogotá D.C.
Teléfono:(601) 4237300
correo gcardenas@ugpp.gov.co - www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de La Unidad de Pensiones y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **contactenos@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de La Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 22 de julio de 2022

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98 Torre A piso 2 Condominio Parque Santander
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.

Radicado: 2022110002390411

Asunto: EXCEPCIONES A MANDAMIENTO DE PAGO
Resolución No. 000426 del 8/07/2022 Proceso de Cobro Coactivo CP-89/2022

Respetada doctora:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020, mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos, me dirijo a usted, con el fin de presentar excepciones al mandamiento de pago de la referencia, con fundamento en los siguientes:

HECHOS

1. Mediante oficio 2022700101654622 del 12 de julio de 2022, se recibe notificación del acto administrativo indicado en el asunto, que corresponde al mandamiento de pago emanado dentro del proceso de cobro coactivo No. CP-83 de 2022.
2. Dicho mandamiento de pago refiere como obligación, la suma de $394.275.595 por concepto de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL EICE, correspondiente a un total de 10 jubilados.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. COMPETENCIA DE LA UGPP EN MATERIA DE CUOTAS PARTES PENSIONALES DE CAJANAL (ENTIDAD LIQUIDADA):

La Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP fue creada mediante el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007, quedando a su cargo, entre otras:

"*El **reconocimiento** de derechos pensionales, tales como pensiones y bonos pensionales, salvo los bonos que sean responsabilidad de la Nación, así como auxilios funerarios, causados a cargo de administradoras del Régimen de Prima Media del orden nacional, y de las entidades públicas del orden nacional que hayan tenido a su cargo el reconocimiento de pensiones, respecto de las cuales se haya decretado o se decrete su liquidación…"*

La Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL, inició su proceso liquidatorio a partir de la expedición del Decreto 2196 de 2009 "*Por el cual se suprime la Caja Nacional de Previsión Social, Cajanal, EICE, se ordena su liquidación, se designa un liquidador y se dictan otras disposiciones"*.

Con el Decreto 2040 de 2011 se prorrogó el plazo para su liquidación.

Con los Decretos 4269 de 2011 y 1222 de 2013 se efectuó la distribución de algunas competencias, quedando a cargo de la UGPP las solicitudes relacionadas con pensiones y prestaciones económicas radicadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

Ahora bien, la competencia legal de la UGPP frente al pago por concepto de cuotas partes pensionales provenientes de CAJANAL, fue objeto de puntual definición mediante el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), a través del cual se estableció en sus artículos 1º y 2º las reglas para la asunción de competencias en el pago de cuotas partes pensionales por parte de esta entidad, exponiéndose al efecto en su parte considerativa:

"Que de conformidad con lo reglado en el artículo 16 del Decreto 254 de 2000 es necesario establecer la entidad a la cual le corresponda adelantar el cobro y el pago de las cuotas partes pensionales a cargo de CAJANAL EICE en Liquidación.
(…)

ARTÍCULO 2.2.10.12.3. CUOTAS PARTES POR COBRAR Y POR PAGAR A CARGO DE CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN. En ejercicio de las facultades contenidas en el artículo 35 del Decreto-ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación constituirá un Patrimonio Autónomo para la administración de las cuotas partes pensionales que hayan quedado a su cargo o que hayan sido reconocidas a favor de dicha entidad, derivadas de solicitudes radicadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, para lo anterior, se entregará al Patrimonio Autónomo la información y documentación requerida y al Ministerio de Salud y Protección Social, copia de dicha información.

El pago de las cuotas partes pensionales a cargo de la Caja Nacional de Previsión Social, Cajanal EICE en liquidación, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (Fopep), en consideración a que el liquidador, mediante Resoluciones números 2266 del 14 de diciembre de 2012 y 2503 del 7 de febrero de 2013, las excluyó de la masa de liquidación.

Los recursos que se recauden con ocasión del cobro de las cuotas partes por cobrar reconocidas a favor de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación, serán giradas por el Patrimonio Autónomo al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (Fopep).
El Patrimonio Autónomo administrará los procesos judiciales en los que haya intervenido o actuado la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación en calidad de demandado o demandante, originados en obligaciones de cuotas partes pensionales.

El emprendimiento es de todos
Minhacienda

Al cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en liquidación, la facultad para continuar con los procesos de jurisdicción coactiva por concepto de cuotas partes pensionales por cobrar que venían siendo adelantados por dicha entidad, recaerá en el Ministerio de Salud y Protección Social, quien asumirá la posición de Fideicomitente dentro del Patrimonio Autónomo de que trata este artículo."

ARTÍCULO 2.2.10.12.4..- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales - UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011*.(...)" Negrilla fuera de texto.*

El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP. El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP.

La normatividad antes transcrita emitida con la finalidad de distribuir algunas competencias como efecto de la liquidación de CAJANAL, estableció claramente que la UGPP debería asumir solo las solicitudes de cuotas partes que fueran consolidadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, en los términos del artículo 1º del Decreto 4269 de 2011, que hace referencia a las solicitudes de reconocimiento, es decir, para el caso de las cuotas partes, a la consulta de las mismas.

2. NORMATIVIDAD APLICABLE AL PROCESO DE COBRO COACTIVO

La Ley 1066 de 2006 "Por la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública y se dictan otras disposiciones" establece en su artículo 5º que:

ARTÍCULO 5o. FACULTAD DE COBRO COACTIVO Y PROCEDIMIENTO PARA LAS ENTIDADES PÚBLICAS*. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor* ***y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario.*** (Negrilla fuera de texto).

De otro lado, el artículo 100 de la Ley 1437 de 2011 en relación con las reglas aplicables al procedimiento de cobro coactivo estipula:

"***Artículo 100. Reglas de procedimiento.*** *Para los procedimientos de cobro coactivo se aplicarán las siguientes reglas:*

1. Los que tengan reglas especiales se regirán por ellas.

2. Los que no tengan reglas especiales se regirán por lo dispuesto en este título y en el Estatuto Tributario.
3. A aquellos relativos al cobro de obligaciones de carácter tributario se aplicarán las disposiciones del Estatuto Tributario.

En todo caso, para los aspectos no previstos en el Estatuto Tributario o en las respectivas normas especiales, en cuanto fueren compatibles con esos regímenes, se aplicarán las reglas de procedimiento establecidas en la Parte Primera de este Código y, en su defecto, el Código de Procedimiento Civil en lo relativo al proceso ejecutivo singular." (Negrilla fuera de texto).

Basado en lo anterior, para efectos de garantizar el derecho a la defensa de la Unidad, es preciso señalar que frente al mandamiento de pago en comento, se presentan los siguientes vicios, como se señalará a continuación:

3. EXCEPCIONES

3.1 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se está efectuando el cobro en el mandamiento de pago de unas cuotas partes pensionales, adjuntando un certificado de deuda, relación de liquidaciones por pensionado, un expediente de CAJANAL cuyo contenido hace referencia a documentos emanados internamente en los que se menciona la existencia de una deuda por concepto de cuotas partes de 10 pensionados, así como de las resoluciones de reconocimiento pensional, las cuales nunca fueron objeto de consulta a la UGPP.

Es de resaltar que las cedulas relacionadas en el mandamiento de pago, no han sido objeto de ningún acto administrativo donde conste la liquidación de esa deuda a favor del FONCEP y contra la UGPP y al verificarlas, se encuentra que se trata de reconocimientos pensionales que **NO FUERON CONSULTADOS A LA UGPP**, prueba de ello es la fecha del reconocimiento pensional, tal como se señala a continuación:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PENSIONADO	No. DOCUMENTO	FECHA DE CONSULTA CUOTA PARTE	FECHA DE RECONOCIMIENTO	OBSERVACION
ALBERTO RODRIGUEZ	17011025	25/04/1997	29/05/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
JUAN MANCERA	17047306		29/12/1995	NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
SEGUNDO LANCHEROS	17051421			NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
HERNANDO GUTIERREZ	17053702	9/12/1997	20/01/1998	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
LUIS RAMIREZ	17062209		25/11/1992	NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
ISRAEL CARDENAS	17062882	26/09/1996	22/10/1996	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
JOSE GOMEZ	17066496	20/06/1997	18/07/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
CARLOS DARIO GALEANO	17138037	23/12/1996	21/01/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
GILBERANIO BERNAL	17143918	25/10/1996	4/02/2022	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
GONZALO ROJAS	17148039	11/07/2005	24/11/2011	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA

Consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda, y en cuanto a los causantes JUAN MANCERA, SEGUNDO LANCHEROS, LUIS RAMIREZ, ni siquiera reposa información del pensionado.

Refiere el mandamiento de pago:

"De acuerdo a los artículos 825 y 826 del Estatuto Tributario y el Artículo 3 "Principios" de la Ley 1437 de 2011, se unificaron, en la presente resolución, las cuentas de cobro que fueron remitidas en su momento, liquidación actualizada, relacionando el capital e intereses por pensionado, adeudados por concepto de cuotas partes pensionales por la ***UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP NIT 900.373.913-4, al FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP-*** *por un valor de* ***TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)*** *por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y* ***DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852)*** *por concepto de intereses; para un total de:* ***TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)*** *por concepto de capital e intereses con el respectivo corte para cada jubilado, más los intereses que se generen por concepto de capital desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente, por medio de las cuales se hace exigible el cobro de cuotas partes pensionales a favor del Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones -FONCEP-, que hacen parte del Título Ejecutivo Complejo, documentos que se encuentran debidamente notificados y ejecutoriados, los cuales se relacionan a continuación:"…*

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado que no fue conocida por la Entidad previamente al presente proceso, **además la deuda obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.**

La UGPP ha venido insistiendo al FONCEP en sus diversas respuestas, sobre la razón legal por la cual no es procedente tramitar las cuentas de cobro que han sido radicadas, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y las mismas han sido trasladadas por competencia al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

> *"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un* ***título que preste mérito ejecutivo****, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*
>
> *2.4.La obligación debe ser* ***clara*** *porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo,* ***expresa*** *porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser* ***exigible*** *porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, **pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011**.

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2º. *La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*

Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.

Se presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que **pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, presentando como fundamento lo señalado en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013, sin tener en cuenta ni dar aplicación a lo señalado en el artículo 1º del citado decreto, donde realmente se fundamenta de cobro de las cuotas partes al Ministerio de Salud y la Protección Social, hecho que es entendido por el órgano ejecutor, pues las cuentas de cobro están dirigidas a dicha Cartera, pretendiendo cambiar su posición basado en un concepto del Consejo de Estado, cuyo contenido no es impositivo para esta Entidad.**

Sumado a que la UGPP no fue la entidad objeto de consulta, no obstante, resulta importante señalar que para el cobro de las cuentas de cobro existen unas reglas señaladas en la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, donde se prevé como requisito que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

"CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;
b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;
c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"*Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:*

(…)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1º, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente).

En este aspecto, es de precisar que, la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º:

Artículo 5. Reconocimiento Contable Cuotas partes pasivas y activas. La gestión y revelación de las cuentas por pagar o por cobrar originadas por las cuotas partes pensionales pasivas o activas, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado de cada una de las entidades a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, estarán a cargo del ministerio del ramo al que estuviera adscrita o vinculada la entidad empleadora, o administradora o por la entidad que las venía asumiendo, según sea el caso o según lo determine el Gobierno Nacional; las que se generen con posterioridad a la fecha de traslado de la función de reconocimiento, se gestionarán y se revelarán en la información financiera de la UGPP, teniendo en cuenta las disposiciones especiales que para el efecto emita la Contaduría General de la Nación. (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2019 a 2021, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 *"Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales"* determinó:

> *"**SEXAGÉSIMO**: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.*
>
> ***SEXAGESIMO PRIMERO**: Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad.* (Negrilla fuera de texto)
>
> ***SEXAGESIMO SEGUNDO:** Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."*

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada Resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la

obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

La obligación tampoco es expresa, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro.

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

> *"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:*
>
> *"[…] Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.*
>
> ***Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales.*** (Negrilla fuera de texto)
>
> *…"La Sala reafirma la posición de que "la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."*
>
> *De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.*
>
> *En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que*

se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

(…)

*En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes**, sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** (Negrilla fuera de texto).

*Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que **el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma**, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes.* (Negrilla fuera de texto).

(…)"

Se concluye entonces:

1. La obligaciones señaladas corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta CAJANAL antes de dicha fecha, **obligaciones que actualmente estarían a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social en calidad de fideicomitente del patrimonio autónomo** que concluyó sus labores porque en el contrato suscrito no incluyeron todas las obligaciones que se indicaron en el acta final en forma errada, como quedó demostrado en este escrito, además de la clara decisión contenida en la Resolución 2266 de 2012 en la que se indicó lo relacionado con la necesidad de reclamar la totalidad de la obligación futura dentro del proceso de liquidación.

2. **La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL** y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.

3. El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúne los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en las que se ha establecido como requisito el acto administrativo de reconocimiento pensional, debidamente consultado a la entidad ejecutada y el acto administrativo que liquide las cuotas partes. En consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos la consulta directamente a la UGPP de las cuotas partes de las pensiones de los 21 jubilados que allí se relacionan. Por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

No se identifica documento alguno que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible conta la UGPP.

3.2 FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Como se indicó en precedencia, en el proceso de cobro coactivo en los asuntos no previstos en el Estatuto Tributario, es viable acudir a las normas generales del proceso ejecutivo singular, por lo cual se propone esta excepción.

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

> "*En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva*"

En materia de cuotas partes de CAJANAL atendiendo a las competencias que el Decreto 1222 de 2013 le asignó a la UGPP y que fueron descritas en precedencia, **tampoco existe legitimación en la causa por pasiva, toda vez que se trata de cuotas partes pensionales que fueron debidamente consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011, es decir, su consulta fue a CAJANAL, frente a lo cual la Unidad no recibió la obligatoriedad de hacerse cargo de dichos pagos**.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP, no existen pronunciamientos judiciales por lo que resulta de vital importancia traer a colación el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso[i].

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

> Para la Sala, la administración de las cuotas partes pensionales incluye, no solamente su pago (cuando son cuotas partes pasivas) o su cobro y recaudo (cuando se trata de cuotas partes activas), sino también la expedición de los actos administrativos que modifiquen su valor, su forma de pago etc., así como la tramitación o la intervención en las actuaciones administrativas respectivas, según el caso.

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

c. Conclusiones sobre el marco jurídico

La interpretación integral y sistemática de las disposiciones tomadas en consideración hasta este punto, permite a la Sala extraer las siguientes conclusiones generales sobre la competencia para la administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom.

1. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la liquidada Caprecom, en relación con los derechos pensionales de los ex empleados de TELECOM, establecidas hasta el 31 de mayo de 2015, corresponde al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones.

2. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom, establecidas con posterioridad al 31 de mayo de 2015, para el caso de TELECOM, deberá ser realizada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, UGPP.

3. Las reglas de competencia señaladas, en relación con la administración de las cuotas partes pensionales, son independientes de las competencias fijadas por las normas citadas para la administración y pago de las pensiones y demás prestaciones que estaban a cargo de Caprecom, pues resulta claro que a partir del momento en que la UGPP asumió las funciones pensionales de Caprecom, la administración de las pensiones y demás prestaciones económicas pasó a quedar en cabeza de la UGPP, y su pago debe ser efectuado por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

Nótese que el Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes. **En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013 respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.**

2. Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad. **En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos**

pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

> En efecto, como dichas cuotas partes pensionales fueron establecidas en las Resoluciones Nos. 1871 del 6 de diciembre de 1990 y 894 del 21 de mayo de 1991 proferidas por Caprecom, es claro para la Sala que el "reconocimiento" de las mismas se hizo con anterioridad a la fecha de traslado de la función pensional de Caprecom a la UGPP y, por lo tanto, quien debe cumplir el fallo es el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, incluyendo modificación, en lo pertinente, de los citados actos administrativos.

Es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

Conforme lo anterior, se configura el **COBRO DE LO NO DEBIDO**, pues la competencia de las cuotas partes corresponde al Ministerio que las asume y administra, lo cual para el presente caso le corresponde al Ministerio de Salud y no a esta entidad, la cual dentro de sus competencias legalmente atribuidas, tan solo tiene a su cargo el ***reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.***

Bajo el principio de legalidad, esta Unidad solo puede ejercer las funciones asignadas específicamente en la Constitución y en la Ley, y en consecuencia, sus funcionarios son responsables entre otras razones, no solo por infringir tales disposiciones, sino también por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Legalmente no es procedente atender el pago de las cuotas partes pretendidas en el Mandamiento de Pago librado por el FONCEP que se excepciona, pues se reitera, la competencia legalmente atribuida a la UGPP se encuentra dada únicamente para el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por pagar y cobrar de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, sin embargo como es bien sabido por la entidad ejecutante, las cuotas

partes derivadas de reconocimientos pensionales que se pretende cobrar, fueron expedidas mucho antes de la fecha señalada, configurándose por demás EL COBRO DE LO NO DEBIDO.

En igual sentido, es necesario tener en cuenta que a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, así como a los otros órganos de la Administración, representados por funcionarios públicos, les está vedado constitucionalmente extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, prohibición materializada en el Artículo 6º de nuestra Constitución Nacional el cual reza:

"*ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.*"

A su turno, el artículo 5º de la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, respecto de las modalidades de la acción administrativa dispone:

"*ARTICULO 5o. COMPETENCIA ADMINISTRATIVA. Los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley, la ordenanza, el acuerdo o el reglamento ejecutivo.*

Se entiende que los principios de la función administrativa y los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad consagrados por el artículo 288 de la Constitución Política deben ser observados en el señalamiento de las competencias propias de los organismos y entidades de la Rama Ejecutiva y en el ejercicio de las funciones de los servidores públicos."

Los anteriores postulados normativos, son absolutamente claros y determinan la especialidad de las entidades del sector público, cualidad que para el caso particular sería abiertamente desconocida por esta Unidad, en el evento que el FONCEP insista en el cobro de cuotas partes originadas en reconocimientos pensionales con participación de la extinta CAJANAL, pues dicha competencia no recae en la UGPP a quien únicamente le fue encomendado el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, y previo a esta fecha la competencia se encuentra en cabeza del Ministerio de Salud.

Así mismo, por ser de carácter económico, las cuotas partes por pagar ingresaron a la masa de liquidación de la extinta CAJANAL, contando el FONCEP con la oportunidad para hacerse parte en el proceso liquidatorio para efectuar el cobro de las mismas, pero de no haberse efectuado, pretende ahora, ejerciendo la potestad de cobro coactivo, obtener el pago de esta Entidad, a quien nunca le ha sido atribuida la facultad legal para tal fin.

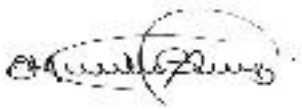
PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que NO EXISTE EXIGIBILDAD DEL TITULO EJECUTIVO respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso.

SOLICITUD NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

En mi condición de apoderada autorizo notificación electrónica para todos los fines del presente proceso al siguiente correo: **notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co**

Cordial saludo,



MARCELA GÓMEZ MARTINEZ
Directora Jurídica

Elaboró_ GCCG
Anexo: Resoluciones de Nombramiento, Acta de Posesión y Resolución de Delegación.

---

[i] Radicación 11001-03-06-000-2017-00070-00 de fecha 24/08/2017.
Referencia: Conflicto Negativo de competencias administrativas
Partes UGPP- MINTIC
Asunto: Cuotas partes pensionales establecidas por Caprecom (liquidada) autoridad competente para cumplir un fallo judicial

REPÚBLICA DE COLOMBIA

Libertad y Orden

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP

RESOLUCIÓN NÚMERO (975) DE 09 NOV 2020

Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario

EL DIRECTOR GENERAL

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las que le confiere el artículo 2.2.5.1.1 del Decreto 648 de 2017, modificatorio del Decreto 1083 de 2015 y el Numeral 14 del artículo 9° del Decreto 0575 del 2013, y

CONSIDERANDO:

Que la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, fue creada por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 su estructura se encuentra determinada por los Decretos 575 de 2013 y 681 de 2017, y su planta de personal fue establecida mediante Decreto 5022 de 2009 y ampliada y modificada mediante los Decretos 576 de 2013 y 382 de 2017.

Que en la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, existe una (1) vacante del empleo de **Director Técnico 0100**, de libre nombramiento y remoción, ubicado en la **Dirección Jurídica**, la cual por necesidad del servicio requiere ser provista.

Que la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.**52.822.721**, cumple con los requisitos y el perfil establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales, para ser nombrada en el mencionado cargo.

Que de conformidad con lo contemplado en el artículo 2.2.13.2.3 del Decreto 1083 de 2015 la hoja de vida de la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ** fue publicada por el término de tres días calendario en la página web del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y en la página web de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, sin que se hubiese recibido observación alguna.

Que para cubrir los gastos que se generen con el presente nombramiento se expidió el Certificado de Disponibilidad Presupuestal número 120 del 3 de enero de 2020.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Artículo 1°. Nombrar con carácter ordinario, a la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No.**52.822.721**, en el cargo de **Director Técnico 0100**, de libre nombramiento y remoción, en la planta de personal de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP, ubicado en la Dirección Jurídica.

"Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario"

Artículo 2°. Comunicar el contenido de la presente resolución a la doctora **MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ**, informando que cuenta con diez (10) días hábiles para manifestar por escrito la aceptación del cargo y diez días posteriores a la aceptación para tomar posesión de este, conforme a lo dispuesto en los artículos 2.2.5.1.6. y 2.2.5.1.7 del Decreto 648 de 2017, modificatorio del Decreto 1083 de 2015.

Artículo 3°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los 09 NOV 2020

FERNANDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ
Director General

Aprobó: Josefina Acevedo Ríos / Luis Gabriel Fernández Franco.
Revisó: Olga Liliana Sandoval Rodríguez
Proyectó: Francisco Britto Sánchez.



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL
UGPP

ACTA DE POSESIÓN No. 59 **FECHA: 10 DE NOVIEMBRE DE 2020**

En la ciudad de Bogotá D.C., y atendiendo lo señalado en el Decreto 491 de 28 de marzo de 2020 que establece medidas especiales en el marco del Estado de Emergencia Económica Social y Ecológica, se hizo presente, a través de la herramienta Google Hangouts Meet, ante el Director General, la doctora **MARCELA GÒMEZ MARTÌNEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía número **52.822.721**, con el fin de tomar posesión del cargo de **Director Tècnico 100-0** de la planta global de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, ubicado en la Direcciòn Jurìdica.

El carácter del nombramiento es ordinario, en virtud de lo dispuesto en la Resolución No. 975 del 09 de noviembre de 2020**,** con una asignación básica mensual de **$ 13.685.492.oo.**

La posesionada juró cumplir la Constitución y la Ley, prometiendo atender fiel y lealmente los deberes propios del cargo, de acuerdo con lo ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política, manifestando bajo la gravedad de juramento no incurrir en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición alguna establecida en la Ley 4ª de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Revisados los soportes de la hoja de vida se verificó que cumple con los requisitos y el perfil exigido para el desempeño del cargo, establecidos en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales de la Unidad y cuenta con tarjeta profesional de **ABOGADA No. 191909.**

Se entrega copia de las funciones correspondientes.

FIRMA DEL POSESIONADO **FIRMA DE QUIEN DA POSESIÓN**

Revisó: Francisco Britto
Elaboró: Liliana A. González

RESOLUCIÓN No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -089 de 2022"

EXPEDIENTE No:	**CP - 089 de 2022**
DEUDOR:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**
NIT:	**900.373.913-4**
DIRECCIÓN:	**Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

Que mediante oficio EI-COM3115-202204870-Sigef Id: 474297 de 8 de julio de 2022, se recibe, oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, NIT 900.373.913-4.**

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

Que dentro del Proceso CP – 089 de 2022 en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, NIT 900.373.913-4, se profirió Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE**

($16,220,852) por concepto de intereses; para un total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447),** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.025	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.046	232.060	5.914.106	**PAR - 107**
2	17.047.306	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.295.204	1.033.081	26.328.285	**PAR - 108**
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.059.277	12.727	1.072.004	**PAR - 109**
4	17.053.702	HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.750.625	10.879.776	273.630.401	**PAR - 110**
5	17.062.209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.586.880	963.312	24.550.192	**PAR - 111**
6	17.062.882	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.871.114	239.782	6.110.896	**PAR - 112**
7	17.066.496	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	16.282.674	665.001	16.947.675	**PAR - 113**
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.264.626	1.031.832	26.296.458	**PAR - 114**
9	17.143.918	GILBERANIO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.818.583	646.047	16.464.630	**PAR - 115**
10	17.148.039	GONZÁLO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.664.566	517.234	13.181.800	**PAR - 116**
	TOTAL				**394.275.595**	**16.220.852**	**410.496.447**	

Con radicado EE-02544-202212369-Sigef Id: 474171 de 8 de julio de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508805 expedida por la empresa Cadena Currier, el 12 de julio de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700101654622.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 22 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: gcardenas@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202219264 S- ID 476477 del 23 de julio de 2022, la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022; en este sentido y de conformidad a lo establecido en el artículo 830 del Estatuto Tributario, la petición es oportuna por haberse presentado dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del Mandamiento de Pago, en cuyo escrito proponen las excepciones:

II. EXCEPCIONES PROPUESTAS

En ejercicio del derecho de defensa, excepciona: **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, manifestando básicamente lo siguiente:

"3.1 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se está efectuando el cobro en el mandamiento de pago de unas cuotas partes con base en cuentas de cobro, a las cuales se adjunta un expediente de esa entidad, cuyo contenido hace referencia a documentos emanados internamente en los que se menciona la existencia de una deuda por concepto de cuotas partes de seis [sic] pensionados, así como de las resoluciones de reconocimiento pensional, las cuales nunca fueron objeto de consulta a la UGPP.

Es de resaltar que las cedulas relacionadas en el mandamiento de pago, no han sido objeto de ningún acto administrativo donde conste la liquidación de esa deuda a favor del FONCEP y contra la UGPP y al verificarlas, se encuentra que se trata de reconocimientos pensionales que NO FUERON CONSULTADOS A LA UGPP, prueba de ello es la fecha del reconocimiento pensional, tal como se señala a continuación:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PENSIONADO	No. DOCUMENTO	FECHA DE CONSULTA CUOTA PARTE	FECHA DE RECONOCIMIENTO	OBSERVACION
ALBERTO RODRIGUEZ	17011025	25/04/1997	29/05/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
JUAN MANCERA	17047306		29/12/1995	NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
SEGUNDO LANCHEROS	17051421			NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
HERNANDO GUTIERREZ	17053702	09/12/1997	20/01/1998	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
LUIS RAMIREZ	17062209		25/11/1992	NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
ISRAEL CARDENAS	17062882	26/09/1996	22/10/1996	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
JOSE GOMEZ	17066496	20/06/1997	18/07/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
CARLOS DARIO GALEANO	17138037	23/12/1996	21/01/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
GILBERANIO BERNAL	17143918	25/10/1996	04/02/2022	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
GONZALO ROJAS	17148039	11/07/2005	24/11/2011	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA

Consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda, y en cuanto a los causantes JUAN MANCERA, SEGUNDO

LANCHEROS, LUIS RAMIREZ, ni siquiera reposa expediente. Refiere el mandamiento de pago:

(…)

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas, contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado que no fue conocida por la Entidad previamente al presente proceso, ***además la deuda obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.***

La UGPP ha venido insistiendo al FONCEP en sus diversas respuestas, sobre la razón legal por la cual no es procedente tramitar las cuentas de cobro que han sido radicadas, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y las mismas han sido trasladadas por competencia al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un título que preste mérito ejecutivo, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

2.4.La obligación debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, expresa porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser exigible porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara *pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fue consultadas a esta entidad,* ***pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.***

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2º. La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos. Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

***En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora**. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

*Se presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que **pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, presentando como fundamento lo señalado en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013, sin tener en cuenta ni dar aplicación a lo señalado en el artículo 1º del citado decreto, donde realmente se fundamenta de cobro de las cuotas partes al Ministerio de Salud y la Protección Social, hecho que es entendido por el órgano ejecutor, pues las cuentas de cobro están dirigidas a dicha Cartera, pretendiendo cambiar su posición basado en un concepto del Consejo de Estado, cuyo contenido no es impositivo para esta Entidad.***

***Sumado a que la UGPP no fue la entidad objeto de consulta,** no obstante, resulta importante señalar que para el cobro de las cuentas de cobro existen unas reglas señaladas en la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, donde se prevé como requisito que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:*

CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento, certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

(…)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; (ii) ***Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio****; (iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1º, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente).

En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º:

(…)

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro

que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2020, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible*, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:*

(…)

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

La obligación tampoco es expresa*, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro.*

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

"[…] Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.

Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor

para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales*. (Negrilla fuera de texto)*

…"La Sala reafirma la posición de que "la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

(…)

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** *(Negrilla fuera de texto).*

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto).*

(…)

Se concluye entonces:

1. *Las obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha,* ***obligaciones que actualmente estarían a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social en calidad de fideicomitente del patrimonio autónomo*** *que concluyó sus labores porque en el contrato suscrito no incluyeron en forma errada todas las obligaciones que se indicaron en el acta final, como quedó demostrado en este escrito.*

2. ***La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL*** *y que corno consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.*

3. *El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúne los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en las que se ha establecido como requisito el acto administrativo de reconocimiento pensional, debidamente consultado a la entidad ejecutada y el acto administrativo que liquide las cuotas partes. En consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos la consulta directamente a la UGPP de las cuotas partes de las pensiones de los 21 jubilados que allí se relacionan. Por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.*

No se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra la UGPP.

3.2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Como se indicó en precedencia, en el proceso de cobro coactivo en los asuntos no previstos en el Estatuto Tributario, es viable acudir a las normas generales del proceso ejecutivo singular, por lo cual se propone esta excepción.

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp, 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente, deberá analiza el aspecto relacionado con la legitimación para obrar esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla deslegitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

En materia de cuotas partes de CAJANAL atendiendo a las competencias que el Decreto 1222 de 2013 le asignó a la UGPP y que fueron ya descritas en el punto No. Uno (1) de este documento, ***tampoco existe legitimación en la causa por pasiva, toda vez que se trata de cuotas partes pensionales que fueron debidamente consolidadas antes del 8 de***

noviembre de 2011, es decir, su consulta fue a CAJANAL, frente a lo cual la Unidad no recibió la obligatoriedad de hacerse cargo de dichos pagos.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP, no existen pronunciamientos judiciales parlo que resulta de vital importancia traer a colación el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso.

(…)

Es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

Conforme lo anterior, se configura el ***COBRO DE LO NO DEBIDO****, pues la competencia de las cuotas partes corresponde al Ministerio que las asume y administra, lo cual para el presente caso le corresponde al Ministerio de Salud y no a esta entidad, la cual dentro de sus competencias legalmente atribuidas, tan solo tiene a su cargo el* ***reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.***

Bajo el principio de legalidad, esta Unidad solo puede ejercer las funciones asignadas específicamente en la Constitución y en la Ley, y en consecuencia, sus funcionarios son responsables entre otras razones, no solo por infringir tales disposiciones, sino también por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Legalmente no es procedente atender el pago de las cuotas partes pretendidas en el Mandamiento de Pago librado por el FONCEP que se excepciona, pues se reitera, la competencia legalmente atribuida a la UGPP se encuentra dada únicamente para el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por pagar y cobrar de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, sin embargo como es bien sabido por la entidad ejecutante, las cuotas partes derivadas de reconocimientos pensionales que se pretende cobrar, fueron expedidas mucho antes de la fecha señalada, configurándose por demás EL COBRO DE LO NO DEBIDO.

En igual sentido, es necesario tener en cuenta que a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, así como a los otros órganos de la Administración, representados por funcionarios públicos, les está

vedado constitucionalmente extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, prohibición materializada en el Artículo 6º de nuestra Carta Magna el cual reza:

"ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."

A su turno, el artículo 5º de la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, respecto de las modalidades de la acción administrativa dispone:

"ARTICULO 5o. COMPETENCIA ADMINISTRATIVA. Los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley, la ordenanza, el acuerdo o el reglamento ejecutivo.

Se entiende que los principios de la función administrativa y los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad consagrados por el artículo 288 de la Constitución Política deben ser observados en el señalamiento de las competencias propias de los organismos y entidades de la Rama Ejecutiva y en el ejercicio de las funciones de los servidores públicos."

Los anteriores postulados normativos, son absolutamente claros y determinan la especialidad de las entidades del sector público, cualidad que para el caso particular sería abiertamente desconocida por esta Unidad, en el evento que el FONCEP insista en el cobro de cuotas partes originadas en reconocimientos pensionales con participación de la extinta CAJANAL, pues dicha competencia no recae en la UGPP a quien únicamente le fue encomendada** el **reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, y previo a esta fecha la competencia se encuentra en cabeza del Ministerio de Salud.

Así mismo, por ser de carácter económico, las cuotas partes por pagar ingresaron a la masa de liquidación de la extinta CAJANAL, contando el FONCEP con la oportunidad para hacerse parte en el proceso liquidatorio para efectuar el cobro de las mismas, pero de no haberse efectuado, pretende ahora, ejerciendo la potestad de cobro coactivo, obtener el pago de esta Entidad, a quien nunca le ha sido atribuida la facultad legal para tal fin.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que NO EXISTE EXIGIBILIDAD DEL TÍTULO EJECUTIVO respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso."

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D. C., el Concejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en consecuencia, el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó siendo ahora el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, entidad adscrita a la Secretaria de Hacienda Distrital.

El Artículo 5º de la Ley 1066 del 2006, establece:

> *"Artículo 5°. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."*

En este sentido y a partir de este contexto, el Grupo de Jurisdicción Coactiva, es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra de los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico preciso a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas.

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo por el cual libra mandamiento de pago se notificó el **12 de julio de 2022,** posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el **22 de julio de 2022**, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que al tenor literal estipula:

> *"(…)*
> 1. *El pago efectivo.*
> 2. *La existencia de acuerdo de pago.*
> 3. *La falta de ejecutoria del título.*
> 4. *La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*

5. *La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

6. *La prescripción de la acción de cobro.*

7. ***La falta de título ejecutivo** o incompetencia del funcionario que lo profirió.*

PARAGRAFO.: Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:

1. La calidad de deudor solidario.

2. La indebida tasación del monto de la deuda."

En este orden de ideas, se advierte de entrada que las excepciones propuestas por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, no se encuentran dentro de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, sin embargo, respecto de las denominadas como **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, nos remitiremos a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad "*MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA*" que establece

"4. CONDICIONES GENERALES

El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensiónales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

Teniendo los anteriores tópicos, nos remitiremos a cada una de las excepciones de forma individual y pormenorizada de la siguiente forma:

A. Respecto de la excepción denominada como "*FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO*".

En efecto, como se analizará más adelante, la acción de cobro contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** no obedece a un capricho administrativo por parte de FONCEP, sino que deviene de una sustitución legal de las obligaciones como cuota partistas, lo cual, no solo ha sido ratificado por el Consejo de Estado, sino que también por los Jueces Administrativos de instancia, siendo es claro, inclusive para obligaciones generadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

Consecuentemente, se advierte que no es de recibo el argumento expuesto sobre el que alude que no existen en los documentos anexos a la cuenta de cobro, aunado a que supuestamente no yacen actos administrativos que liquiden las cuotas partes o aquellos que reconozcan la pensión a cada uno de los beneficiarios y sobre el que verse y sustente una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP en calidad de deudor o garante de dicha obligación. Lo anterior por cuanto, para la debida configuración de título ejecutivo complejo, se han de verificar los siguientes elementos esenciales para el correcto desarrollo y efectividad de la acción ejecutiva, veamos:

- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Ahora bien, en el término de notificación y para presentar excepciones, la defensa de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** tenía a su disposición dichos documentos, los cuales, en ningún momento fueron solicitados para revisión, los cuales se encuentran a disposición de esa entidad cuando así sean solicitados, por tanto, no es dable que la defensa señale que:

> *"A la fecha se desconoce el mandamiento de pago inicial y por esta razón bajo la poca información que se suministra en el acto administrativo que se ha remitido, es de indicar que esta Unidad desconoce la existencia de un título ejecutivo de carácter complejo tal como se ha descrito por la jurisprudencia, en el sentido, que no se allegan ni las resoluciones que reconocen la pensión, ni mucho menos los actos administrativos que liquidan las cuotas partes. En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP"*

Es claro que el mandamiento de pago, entratándose de cuotas partes pensionales, constituye un título ejecutivo complejo, compuesto por varios actos administrativos que contienen la obligación clara,

expresa y exigible en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes pensionales a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** deviene no solo de las disposiciones legales, sino que, del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP el argumento expuesto de*:*

> *"esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda, y en cuanto a los causantes JUAN MANCERA, SEGUNDO LANCHEROS, LUIS RAMIREZ, ni siquiera reposa expediente"*

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

De otra parte, desconoce la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** la Sentencia 2500023-27-000-2008-00175-01 proferida por Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, que, al resolver un caso similar, mediante el cual el alto tribunal señaló:

> *"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", fundamento que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.*
>
> *La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones.*
>
> *Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un*

nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(…) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación, ***estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."***

Que "(…) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945[1][crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (…) la pensión de jubilación[2]. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que "Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas.(…)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1º de la Ley 24 de 1947[4], en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación[3].

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiera la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento*** *de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]* ***para que plantearan sus observaciones y objeciones****. (Negrilla fuera de texto)"*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional en Sentencia de Constitucionalidad C-895 de 2009 con ponencia del Magistrado Jorge Iván Palacio Palacio, se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

> **"***4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales*
>
> *4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como "soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras"[24]. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:*
>
> *(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);*

(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales;

(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente, y

(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. *(negrilla fuera de texto)*

(…)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no toda la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previa, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

> *"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).*

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas. Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión,

que presentan, entre otras, las siguientes características: ***(i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.*** *(negrilla fuera de texto)*

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, resulta relevante, puesto que le permitió a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes.

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017 5-01, se establece que el Titulo Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas,

en este preciso caso es evidente que todos los soportes se encuentran en el expediente a disposición de la UGPP, reiterando que sus obligaciones como deudor cuota-partistas devienen de una sustitución legal y jurisprudencialmente otorgadas.

Por otra parte, es necesario señalar los siguientes argumentos de orden legal:

El **Estatuto Tributario en el Artículo 828** determina las cualidades y en tanto, las condiciones para que determinados documentos puedan prestan mérito ejecutivo, así:

> *"1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.*
>
> *2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.*
>
> *3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.*
>
> *4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.*
>
> *5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.*
>
> *Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."*

Mientras tanto, **el Artículo 99 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,** determinó que los documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado:

> *"Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:*
>
> *Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.*
>
> *Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.*
>
> *Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.*

Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, con respecto a los documentos que constituyen el título ejecutivo y que sirvieron de fundamento para librar el mandamiento de pago mediante la **Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP- 089 de 2022**, consisten en las Resoluciones de Reconocimiento de Pensión de cada jubilado inmerso dentro del proceso de cobro, las cuales fueron emitidas por la Caja de Previsión Social de Bogotá Distrito Especial hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, las Cuentas de Cobro, las Certificaciones de Tiempos de Servicio, Certificaciones de Pago de la Mesada Pensional, Oficios de consulta de la Cuota Parte Pensional.

Por ende, es imprescindible resaltar que el FONCEP si está facultado para la conformar el título ejecutivo y los mismos guardan estricta proporción respecto de los requisitos que exige su validez, tales como:

- Que sea expedido en el ejercicio de la función administrativa, unilateralmente.
- Que contenga una decisión final y definitiva, que de por concluido un trámite.
- Que este conforme a la Constitución y a la Ley. La legalidad del acto se presume.
- Que sea expedido por funcionario competente. La competencia es la forma como se delimita el poder dado a un funcionario u organismo, por la cual debe ceñirse únicamente a lo que le está permitido. Nace de la Constitución de la Ley y de su desarrollo reglamentario. Esta es taxativa, expresa, improrrogable, indelegable e irrenunciable.

Mientras que sus requisitos de eficacia son:

- Que el final sea legítimo.
- Que la motivación sea adecuada. Que los motivos sean ciertos, pertinentes y que justifiquen la decisión.
- Que se provea plena observancia a las formalidades sustanciales.

Ahora bien, este despacho le informa que todos los documentos que manifiesta la norma transcrita anteriormente fueron trasladados oportunamente a la entidad concurrente mediante la notificación EE-02544-202212369-Sigef Id: 474171 de 8 de julio de 2022, entregado efectivamente el 12 de julio de 2022 momento en el cual tuvo a su disposición todos los elementos de prueba necesarios y suficientes que dan cuenta sobre una obligación que resulta a todas luces clara, expresa y exigible, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES**

DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP - 089 de 2022, bajo las siguientes premisas:

El Decreto 1222 de 2013[1], fijó las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*
>
> *El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."*

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Es claro para este despacho que la aceptación de las cuotas partes en su momento estuvo a cargo de la extinta CAJANAL EICE, cuya evidencia yace en cada expediente pensional y que se encuentran a disposición de la entidad concurrente junto con las respectivas liquidaciones. Y que, por competencia el pago de las cuotas partes pensionales fueron asumidas por **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, mediante el Decreto 1222 de 2013, razón por la cual no fueron consultadas a esa Entidad en dicho momento, pero si a la entidad concurrente que tenía la competencia en su momento.

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

---

[1] *"Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."*

Así las cosas, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Ahora bien, teniendo en cuenta las excepciones previstas por la unidad, procedemos a hacer las siguientes claridades en aras de la publicidad y legalidad que le asiste, en virtud de la manifestación hecha.

En primera medida, se tiene que la conformación del título ejecutivo yace en el expediente que se compartió junto con la resolución de Mandamiento de pago entregada el **12 de julio del corriente**, luego no es dable que la entidad ejecutada desconozca dichos actos jurídicos, los cuales cobran vital importancia al momento de dar lugar al presente cobro coactivo administrativo.

Por lo anterior, se le deja de presente a la Unidad, que en el expediente de la referencia obran los siguientes elementos de prueba:

1 Alberto Rodríguez Alfonso CC 17011025

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Alberto Rodríguez Alfonso
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Flor del Carmen Peña de Rodríguez
- Certificado de registro civil de nacimiento de Alberto Rodríguez Alfonso
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Resolución No. 31182 del 6 de agosto de 1997 por la cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución No. 1554 del 29 de mayo de 1997 por la cual se reconoce una pensión de jubilación y aplica silencio administrativo a la caja nacional de previsión
- Resolución No. 252 del 3 de marzo de 1998 por la cual se reliquida una pensión vitalicia de jubilación
- Oficio No. 201212920 por la cual se comunica el cumplimiento de un fallo judicial y se notifica a la unidad de gestión del pasivo parafiscal
- Partida de bautismo
- Registro civil de defunción de Alberto Rodríguez Alfonso
- Resolución No. 3257 del 19 de diciembre de 2003 por la cual se resuelve una solicitud de sustitución pensional elevada por Mary Leonor Martínez Torres
- Resolución No. 1781 del 23 de julio del 2012 por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora flor del Carmen Peña Rodríguez en cumplimiento de un fallo judicial
- Resolución No. 2617 del 9 de noviembre del 2012 por la cual modifica la resolución 1781 del 23 de julio del 2012
- Resolución No. 270 del 13 de marzo del 2014 por la cual modifica el artículo primero y segundo de la resolución 2600 17 del 9 de noviembre del 2012
- Partida de matrimonio del pensionado y flor del Carmen Peña

- Liquidación de la Deuda por Capital $ 5 682 046 intereses $ 232 060
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

2 Juan José Mancera Garay CC 17 047 306

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Juan José Mancera Garay
- Registro civil de nacimiento
- Oficio No. 17786 del 16 de mayo de 1995 por el cual ser efectúa consulta de 16 folios de proyecto de resolución y tiempos y servicios laboral
- Oficio No. 3872 del 7 de junio de 1995 por el cual CAJANAL objeta la consulta la cuota parte
- Oficio No. 62 del 29 de junio de 1995 por el cual se indica a la caja nacional de previsión que se dio aplicación el silencio administrativo
- Resolución de gerencia No. 1682 del 29 de diciembre de 1995 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y da aplicación al silencio administrativo a la caja nacional de previsión por proponer extemporáneamente la objeción
- Resolución SPD-GP No. 202 del 24 de febrero del 2022 por la cual se aclara la resolución No. 168 del 29 diciembre de 1995
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 25 295 204 intereses $ 1 033 081
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

3 Segundo Honorio Lancheros Peña CC 17 051 421

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de segundo Honorio lancheros Peña
- Registro civil de nacimiento de Segundo Lancheros
- Oficio de consulta de cuota parte pensional a Mineralco junto con 13 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio No. 157 del 4 de febrero de 1997 por la cual Mineralco acepta la consulta la cuota parte
- Resolución No. 346 del 18 de febrero de 1997 por medio de la cual reconoce ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación
- Registro civil de nacimiento de Rosa Aura Menjura
- Registro civil de defunción de segundo Honorio lancheros
- Resolución No. SPE-GP 538 del 15 de septiembre de 2016 por la cual reconoce una pensión de sobrevivientes a favor de la señora Rosa aura menjurje lancheros con ocasión al fallecimiento del señor segundo lanceros Peña
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Rosaura Menjura
- Registro civil de matrimonio
- Constancia de notificación a la empresa nacional minerales ltda
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 1 059 277 intereses $ 12 727

- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

4 Hernando Gutiérrez Puentes CC 17 053 702

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Hernando Gutiérrez Puentes
- Certificado civil de nacimiento del pensionado
- Oficio de consulta de cuota parte pensional No. 748 junto con certificado tiempo de servicio y proyecto de resolución
- Resolución No. 26,300 11 del 24 de diciembre de 1997 por el cual CAJANAL acepta la consulta la cuota parte pensional
- Resolución de gerencia No. 3 del 8 de febrero de 1991
- oficio de consulta de cuota parte pensional del 10 de diciembre de 1997 por el cual consulta respecto de 7 folios de proyecto de resolución y certificación de tiempos y servicios
- Resolución No. 1518 del 13 de julio de 1994 por la cual se suspende el pago de una pensión de jubilación
- Resolución No. 40 del 20 de enero de 1998 por medio dela cual se realiza una pensión de jubilación y tiene por aceptada la consulta de la cuota parte
- Resolución No. 1501 del 6 de mayo del 2010 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 223 del 10 de marzo del 2010
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 262 750 625 intereses $1 0879 776
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

5 Luis Fernando Ramírez Gómez CC 17 062 209

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Luis Hernando Ramírez Gómez
- Certificado civil de nacimiento
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado tiempos y servicios
- Oficio No. 1315 por el cual CAJANAL objeta la consulta la cuota parte
- Resolución 1531 del 25 de noviembre de 1992 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y de aplicación el silencio administrativo a CAJANAL
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 23586880 intereses $ 963312
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

6 Israel Cárdenas Aldana CC 17 062 882

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado y cónyuge
- Registro civil de nacimiento de Israel Aldana Cárdenas
- Oficio de consulta de cuota parte pensional y 23 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio de respuesta a consulta por la cual objeta CAJANAL
- Resolución No. 1574 del 23 de octubre de 1996 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación y aplica el silencio administrativo a CAJANAL
- Resolución No. 1273 del 26 de agosto del 2008 por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor Israel Cárdenas Aldana y se ordena el reintegro de una suma de dinero
- Resolución No. 403 del 26 de marzo del 2009 por la cual se modifica la resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008
- Resolución No. 1859 del 25 de junio de 2010 por medio dela cual se deja sin efectos el considerando de la resolución No. 13 y el artículo 2 de la resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008 y la resolución No. 403 del 26 de marzo del 2009
- Constancias de notificación
- Capital $ 5 871 114 intereses $ 239 782
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 818 583 intereses 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

7 José Manuel Gómez Beltrán CC 17 066 496

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado
- Copia de registro civil de matrimonio
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de María Rosalba Calderón de Gómez
- Partida de bautismo de José Manuel Gómez
- Oficio de consulta de cuota parte pensional del 18 de junio de 1997 por el cual allega 12 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempo de servicios
- Resolución No. 15352 del 3 de septiembre de 1997 por el cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución No. 3131 del 18 de julio de 1997 por medio de la cual reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación aplicación al silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de matrimonio
- Registro civil de defunción de José Manuel Gómez Beltrán
- Resolución SPD- GP No. 1120 del primero de septiembre de 2018 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Capitán $16 282 674 intereses $665 001
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 818 583 intereses $ 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.

- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

8 Carlos Darío Galeano Fontecha CC 17 138 037

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Carlos Darío Galeana y Flor Consuelo Rodríguez Bautista
- Registro civil de matrimonio
- Oficio de consulta de cuota parte pensional del 29 de diciembre de 1995 por el cual se consultan 55 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio No. 155801 del 18 de diciembre de 1996 por el cual se eleva nuevamente una consulta a CAJANAL
- Resolución No. 2157 del 18 de diciembre de 1996 por el cual se condiciona el reconocimiento de una pensión de jubilación
- Resolución No. 124 del 21 de enero de 1997 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación ida aplicación al silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de defunción de Carlos Darío Galeano
- Resolución No. 1810 del 24 de julio del 2000 por medio del cual se reconoce y ordena el pago de una sustitución pensional definitivo
- Registro civil de matrimonio
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 25 264 626 intereses $1 031 832
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

9 Gilberanio Bernal Bernal CC 17 143 918

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado
- Copia de registro civil de nacimiento del pensionado
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio del 23 de octubre del 2001 por el cual CAJANAL solicita aclaración respecto de la resolución que aceptaba la consulta
- Resolución No. 2129 del 20 de noviembre del 2001 por medio dela cual se reconoce de ordena el pago de una pensión de jubilación y da por aceptada la consulta por aplicación del silencio administrativo a CAJANAL
- Resolución No. 106 del 4 de febrero del 2002 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la resolución No. 2129 del 20 de noviembre del 2001
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 818 583 intereses $ 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

10 Gonzalo Rojas Rodríguez CC 17 148 039

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Gonzalo Rojas Rodríguez
- Registro civil de nacimiento
- Oficio de consulta de cuota parte pensional punto.com proyecto de resolución y tiempos de servicios laborados
- Oficio No. 17576 del 17 de agosto del 2005 por el cual CAJANAL objeta la consulta
- Resolución No. 2902 del 20 de octubre de 2005 por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de Gonzalo rojas Rodríguez y no admite la objeción planteada y se ratifica la cuota parte asignada
- Resolución No. 2139 del 24 de noviembre de 2011 por la cual se realiza por retiro definitivo del servicio de la pensión de jubilación al señor Gonzalo Rojas Rodríguez
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 12 664 566 intereses $ 517 234
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Por lo anterior, se tiene probado que existe en algunos casos, como los reseñados puede existir una aceptación expresa por parte de CAJANAL o en su defecto, en estricto sentido legal procede a dar aplicación al silencio administrativo, por lo tanto y teniendo en cuenta la ejecutoria de los actos administrativos, dichas resoluciones dan cuenta de obligaciones interpartes, inclusive a la extinta CAJANAL, y por lo tanto resulta vinculante para quien, por consecuencia de mandato legal, sucede en el pago, es decir de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP,** siendo responsable patrimonialmente de dicho pago, sin perjuicio de la excepción propuesta, máxime que la misma no logra desvirtuar la naturaleza del título de la misma, comoquiera que solo sitúa la contradicción en la inexistencia de vinculo jurídico, soslayando la respectiva interpretación de Decreto 1222 de 2013, el cual, contrario aludido por la ejecutada, no es un capricho, por cuanto comporta en si mismo, fondos necesarios y exclusivos para soportar los fondos de pensión que cuenta el FONCEP, sumas que resultan irrenunciables, en virtud de su carácter público-pensional del precitado erario.

De otra parte, en ninguna medida resulta oponible el argumento esgrimido entorno a que, sobre los causantes JUAN MANCERA, SEGUNDO LANCHEROS, LUIS RAMIREZ, no obran soportes en dicha entidad, por cuanto ello no supone una declaración que obligue o genere una desvinculación del cobro, toda vez que el compromiso legal supera cualquier impedimento administrativo, inclusive aquellas deficiencias ocasionadas en la transición; empero que fueron suministrados los soportes documentales fundamentales y necesarios a efectos de su efectivo enteramiento procesal.

Por lo tanto, dichos documentos resultan un requisito *sine qua non,* que, oportunamente fueron allegados por el FONCEP, lo cual apuntala de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del art.

167 del CGP[2], por cuanto la entidad supera la necesidad de probar la existencia de dicha obligación sin que obre una efectiva excepción que demuestre que no hay lugar a pagar la obligación ejecutada, dado que se limita a contradecir la interpretación de la norma, sin que se oponga respecto de la composición intrínseca del documento base de ejecución, liquidación y efectividad del cobro, implicando consigo que tenga que continuar la respectiva ejecución hasta que se realice el integro pago de la obligación.

Por lo expuesto, la excepción de **FALTA DE TITULO EJECUTIVO** no está llamada a prosperar.

B. Respecto de "*LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA*":

Este despacho señala lo manifestado la Sala de Consulta de Servicio Civil del Consejo de Estado el 12 de noviembre de 2019 con Radicado No. 11001030600020190006500 Radicación interna: 2417, indica:

> *"La conclusión que acaba de ser expuesta, con la que se clausuró el análisis de las obligaciones de carácter pensional, es, al mismo tiempo, la consideración con la que inicia el estudio de las obligaciones de índole no misional. Según acaba de señalarse, las normas creadas en este campo han obedecido un claro designio: encomendar a la UGPP la realización de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal. Esta clara delimitación funcional es, entonces, el punto de partida del examen que conduce a la determinación de la autoridad responsable de asumir los procesos y reclamaciones ajenos al giro ordinario de la extinta entidad.*
>
> *En la decisión del 8 de junio de 2016, a la que se ha hecho alusión antes, la Sala de Consulta manifestó que el indicado objeto misional apareja una restricción de las competencias que ejerce la UGPP. La entidad tiene vedado, según este planteamiento, hacerse cargo de trámites y causas judiciales que no se enmarquen en el objeto misional asignado a la entidad:*
>
> *En relación con la UGPP, vale la pena recordar, como la ha dicho la Sala en múltiples ocasiones, que las normas que crearon dicha entidad y le fijaron su objeto y funciones, principalmente el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y los Decretos 169 de 2008, 2196 de 2009, 4269 de 2011 y 575 de 2013, establecieron que tal unidad debía asumir las funciones y obligaciones que tenía a su cargo Cajanal en materia pensional y en otros asuntos prestacionales, pero no en otra clase de ámbitos, para los cuales las normas citadas no erigieron a la UGPP como sucesora de Cajanal. Por tal razón, no le corresponde a la UGPP asumir el pago de las obligaciones dineradas que Cajanal hubiese dejado de cumplir, antes o después de que el Gobierno Nacional decretó su disolución y liquidación, correspondientes a funciones o asuntos distintos de los referentes a la administración de las pensiones y otras prestaciones económicas en el sistema general de seguridad social."*

La Sala de Consulta del Consejo de Estado ha resuelto conflictos de competencia de carácter negativo entre autoridades administrativas que discrepan sobre cuál de ellas debe llevar a cabo las actividades

[2] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

relacionadas con el objeto misional de la extinta Cajanal. Estos conflictos han surgido a raíz de condenas judiciales que han sido impuestas contra el Estado y debido a la presentación de reclamaciones de carácter administrativo. Por tal motivo, el criterio que ha adoptado la Sala de Consulta sobre esta materia comprende tanto las reclamaciones judiciales como las de carácter extrajudicial. El principal fundamento normativo que ha empleado la Sala para solucionar estos conflictos se encuentra en el Artículo veintidós (22) del Decreto 2196 de 2009. Según fue señalado anteriormente, el artículo en cuestión instauró un criterio de asignación de funciones que permite establecer cuál es la autoridad que se encuentra llamada a encargarse de los procesos judiciales y demás reclamaciones que estuvieren en trámite al cierre de la liquidación de Cajanal.

La versión original del artículo ordenaba al Ministerio de Hacienda y Crédito Público hacerse responsable de dichos procesos, siempre que estos guardaran relación con las funciones que la Ley asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**. Los demás procesos, precisó la norma, debían ser asumidos por el Ministerio de la Protección Social, cartera que entonces se ocupaba de los asuntos que en la actualidad son competencia de los Ministerios del Trabajo y de Salud y Protección Social. Por su parte el Decreto 2040 de 2011 fue expedido, posteriormente, con el doble propósito: de prorrogar el plazo de liquidación de Cajanal y modificar el artículo en cuestión. El cambio que introdujo el decreto consistió en sustituir al Ministerio de Hacienda y Crédito Público por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, de modo que esta última entidad quedó encargada de asumir los procesos misionales, tanto judiciales como extrajudiciales, que no hubieren concluido al momento del cierre de la liquidación de Cajanal, así lo decantó el Consejo de Estado en Sentencia 11001-03-06-000-2019-00065-00(2417):

> *"Una última variación normativa debe ser tenida en cuenta en este punto, el Decreto 4269 de 2011 modificó la competencia relacionada con los procesos administrativos de carácter pensional. A partir de su promulgación, Cajanal recibió el encargo de atender las solicitudes que hubieren sido presentadas antes del 8 de noviembre de 2011. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, por su parte, debió asumir las reclamaciones que hubieren sido presentadas con posterioridad a esta fecha. El alcance de esta modificación fue explicado en la decisión del 26 de octubre de 2016 (radicado 11001-03-06-000-2016-00093-00 C), providencia a la que pertenece el siguiente extracto:*
>
> > *La norma en comento [el Decreto 4269 de 2011] radicó definitivamente en la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, la competencia para atender todas las solicitudes de carácter pensional y demás reclamaciones económicas radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, mientras que las radicadas con fecha anterior, las radicó en cabeza de CAJANAL E.I.C.E**, mientras que el Decreto 2040 atribuía a la UGPP estas mismas competencias, pero sólo en relación con las solicitudes que estaban en curso antes de la liquidación de la Entidad.** [énfasis fuera de texto]*

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación:

> *En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual [«]se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serian resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.*
>
> ***En cuanto a lo relacionado con la actividad judicial, la Sala ha señalado que el sucesor procesal de la extinta CAJANAL, para todos los efectos, es la UGPP, quien está llamada a asumir la responsabilidad por las condenas que se profieran en los procesos judiciales que fueron adelantados contra la desaparecida entidad."***

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE en liquidación, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

Así las cosas y sin duda alguna, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Con fundamento en las razones expuestas hasta este punto, se concluye que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional en cabeza de Cajanal EICE, que estuvieran en trámite al cierre de la liquidación de la entidad.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serían asumidas por la unidad, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos

misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la UGPP comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Aclarado el alcance general de la labor confiada a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, es necesario hacer referencia a la situación de unas obligaciones misionales que han recibido un tratamiento especial: las cuotas partes pensionales.

Es preciso indicar que, según fue señalado en la Decisión del 24 de julio de 2018 (radicado 11001-0306-000- 2018-00007-00 C), «el sistema de cuotas pensionales se estableció dentro del régimen de seguridad social del sector público colombiano con la finalidad de que las entidades en las cuales el empleado o trabajador había servido o cotizado para su pensión contribuyeran con la entidad o caja pagadora de la prestación y a prorrata o en proporción al tiempo de servicio, al pago de la misma». En dicha ocasión, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, realizó un minucioso examen de la evolución normativa que han tenido las cuotas partes pensionales en nuestro ordenamiento: partiendo desde su más remota consagración, en el artículo 29 de la Ley 6 de 1945, configuración actual de estos instrumentos, que se encuentra en la regulación del tema en la Ley 100 de 1993 y en el Decreto 13 de 2001, la Sala destacó el importante papel que cumplen las cuotas partes pensionales para el adecuado funcionamiento del sistema de seguridad social:

> *"Es posible concluir que la figura de las cuotas partes pensionales es de gran importancia dentro del Régimen General de Pensiones Colombiano, en la medida en que faculta a la caja o entidad pagadora de la pensión de un trabajador que hubiese prestado sus servicios en distintas entidades, para ejercer el derecho de recobro frente a aquellas, a prorrata del tiempo servido o cotizado."*

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, en relación con las obligaciones por cuotas partes pensionales que haya reconocido a partir del momento en que asumió la función, de reconocimiento pensional de entidades del orden nacional liquidadas o en liquidación, que sean financiadas con recursos del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

> *"Parágrafo 1°. Teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 78 de la Ley 1753 de 2015, continúan vigentes las cuotas partes pensiónales por cobrar y por pagar entre entidades territoriales, y entre estas entidades y las entidades del orden nacional, las cuales continuarán reconociéndose y pagándose en la forma prevista en las disposiciones vigentes."*

La finalidad de las cuotas partes pensiónales es permitir que las entidades que reconozcan el pago de una pensión de jubilación a favor de un empleado público puedan recobrar de las entidades en las cuales este sirvió o cotizó, el monto que les corresponda a prorrata del tiempo servido o cotizado. Impedir el ajuste de la cuota parte pensional en Caso, que reconoce y paga la pensión, sin que esté en la obligación legal de soportarla.

De no ser así, lo que se presenta es un desbalance y sobrecarga en el presupuesto de la entidad que no logre el recobro, pues definitivamente está respondiendo por el total de una pensión de la cual una

porción o cuota es responsable otra entidad en la que también prestó servicios el pensionado o en su defecto la caja de previsión en la que realizó también aportes.

Esta conclusión no solo encuentra fundamento en lo previsto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009; también se funda en el propio objeto institucional que el Legislador, al aprobar la Ley 1151 de 2007, le asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** al disponer su creación. Las cuotas partes, en la medida en que tienen una incidencia incontrovertible en el reconocimiento de los derechos pensionales, constituyen una obligación típicamente misional, y tales deberes son, precisamente, los que la ley quiso encomendar a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**. En cualquier caso, es preciso indicar que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 1 y 2 del Decreto 1222 de 2013, el pago de estas obligaciones debe hacerse con cargo a los recursos del FOPEP.

Ahora bien, debemos señalar que la Caja Nacional de Previsión Social Cajanal EICE en Liquidación adelantará, prioritariamente las obligaciones pensionales además actividades afines con dichos trámites, respecto de aquellos afiliados que hubieren cumplido con los requisitos de edad y tiempo de servicio para obtener la pensión de jubilación o de vejez a la fecha en que se haga efectivo el traslado a que se refiere el artículo 4° del presente Decreto de acuerdo con las normas que rigen la materia. Igualmente, Cajanal EICE en Liquidación Especial de Gestión Pensional que Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-continuará con la administración de la nómina de pensionados, hasta cuando estas funciones sean asumidas por la Unidad Administrativa UGPP, creada por la Ley 1151 de 2007.

De acuerdo con la norma y con la expedición y del Decreto 2196 de 2009, CAJANAL conservó competencia para todo lo relativo al reconocimiento de las pensiones causadas antes de su liquidación.

Ahora bien, debemos manifestar también en el caso que nos ocupa también que mediante el Decreto 4269 de 2011 se distribuyeron las competencias entre el proceso liquidatario de CAJANAL y a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

El artículo 1° del citado Decreto y dispuso:

> *"Artículo 1°. Distribución de competencias. La ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines que se indican a continuación, será ejercida por la Caja Nacional de Previsión Social -CAJANAL EICE en Liquidación y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensiona y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP*".

Esto respecto del proceso de administración de la nómina de pensionados la competencia es de la UGPP a partir del 8 de noviembre de 2011.

Ahora bien, de acuerdo con la jurisprudencia del H. Consejo de Estado, la administración de la nómina de pensionados incluye las reliquidaciones y pagos adicionales o accesorios a que haya lugar, en este concepto y su jurisprudencia, las administraciones de las pensiones incluyen las reliquidaciones a las que haya lugar, de manera que, aun cuando una cuota parte se reconociera por CAJANAL deberá ser

pagada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** a partir del 8 de noviembre de 2011.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia.

Por lo anteriormente expuesto, este despacho declara no probada la excepción **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Por lo tanto, al estar ajustada fáctica y jurídicamente la presente actuación administrativa en procura de los derechos patrimoniales del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, comoquiera que no se encuentra probada ninguno de los medios exceptivos propuestos, resulta procedente continuar con la respectiva etapa procesal, en virtud del impago de la obligación ejecutada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECONÓZCASE personería como apoderada para actuar dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP – 089 de 2022, a la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 089 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo, respecto a los pensionados:

ARTÍCULO TERCERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 089 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la ejecución del proceso de cobro coactivo No. CP – 089 de 2022, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4, por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852)** por concepto de intereses; para un total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447)** incluido en la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 por la cual este despacho libra mandamiento de pago, correspondiente a los pensionados y periodos que a continuación se relacionan:

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.025	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.046	232.060	5.914.106	**PAR - 107**
2	17.047.306	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.295.204	1.033.081	26.328.285	**PAR - 108**
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.059.277	12.727	1.072.004	**PAR - 109**
4	17.053.702	HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.750.625	10.879.776	273.630.401	**PAR - 110**
5	17.062.209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.586.880	963.312	24.550.192	**PAR - 111**
6	17.062.882	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.871.114	239.782	6.110.896	**PAR - 112**
7	17.066.496	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	16.282.674	665.001	16.947.675	**PAR - 113**
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.264.626	1.031.832	26.296.458	**PAR - 114**
9	17.143.918	GILBERANIO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.818.583	646.047	16.464.630	**PAR - 115**
10	17.148.039	GONZÁLO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.664.566	517.234	13.181.800	**PAR - 116**
	TOTAL				**394.275.595**	**16.220.852**	**410.496.447**	

ARTÍCULO QUINTO: DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes que posea o que en el futuro llegare a poseer **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4

ARTÍCULO SEXTO. CONDENAR en costas al ejecutado, más los demás gastos que se incurran para la recuperación de esta deuda.

ARTÍCULO SÉPTIMO. PRACTICAR la liquidación del crédito correspondiente de conformidad con el Artículo 446 del Código General del Proceso.

ARTÍCULO OCTAVO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 565 y 834 del Estatuto Tributario

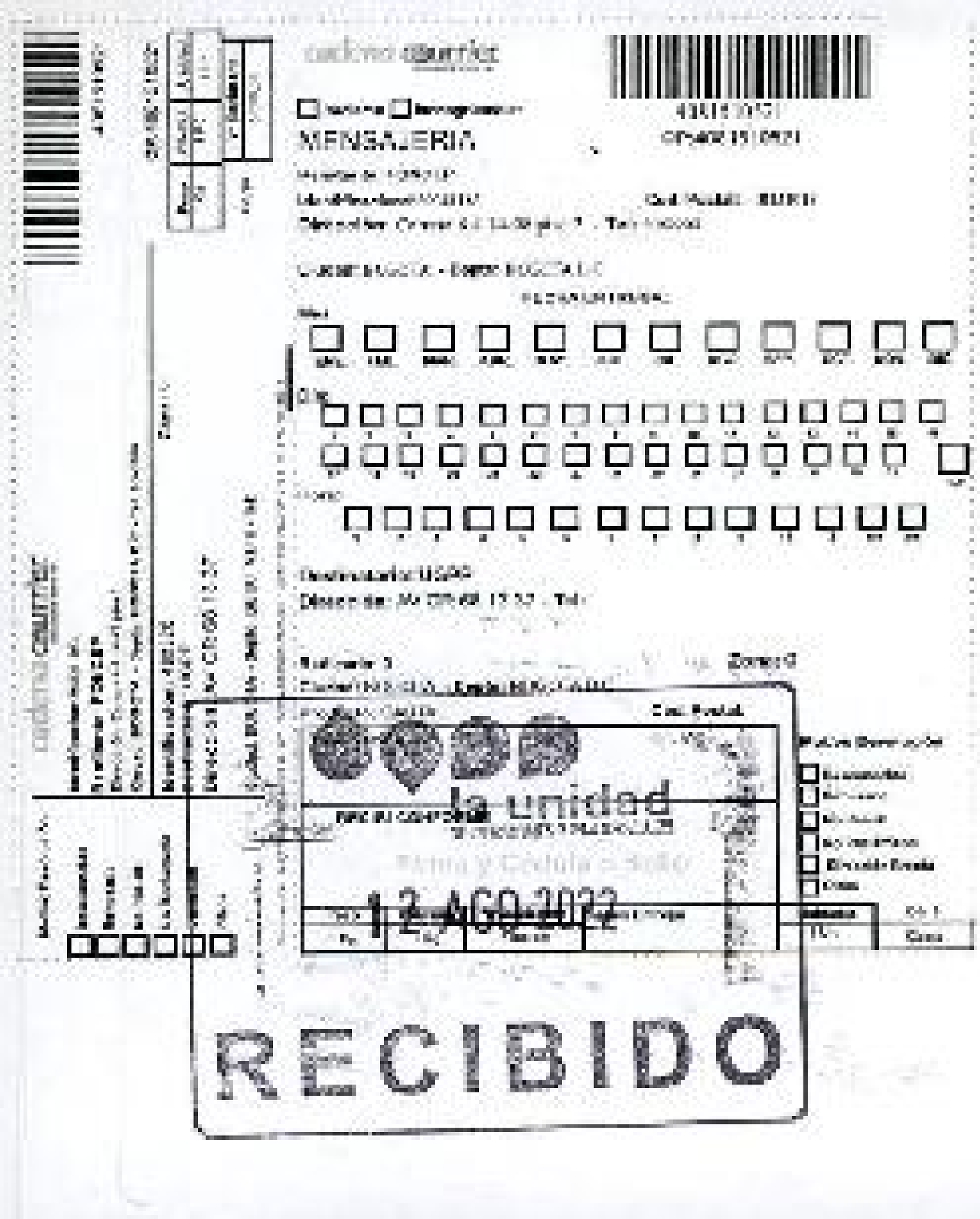
ARTÍCULO NOVENO: ADVERTIR al ejecutado que contra esta resolución procede únicamente el recurso de reposición, dentro del mes siguiente a su notificación, de acuerdo con lo indicado en el artículo 834 del E.T.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva


MENSAJERIA
la unidad
12 AGO 2022
RECIBIDO

BOGOTÁ

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado 20224000338562 Sigef Id. 480520
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 10-agosto-2022 16:27:16
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Entidad Destino: CAJANAL HOY UGPP
Serie: 0135 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co[1]
AV CRA 68 # 13-37

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación Resolución CC No.000523 de 10 de agosto de 2022
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 089 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados Doctores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la **Resolución CC No.000523 de 10 de agosto de 2022**, ***"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP- 089 de 2022"***, para lo cual se adjunta al presente escrito, copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por los arts. 565 y 834 del E.T., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Radicado No. 20227000703562
la unidad
Canal de Recepción: Servicio Mensajería
Sede: Calle 13
Territorial: FONDO DE PRESTACIONES CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP

Anexo: Resolución CC No.000523 de 10 de agosto de 2022

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable de Jurisdicción Coactiva	Cartera y Jurisdicción Coactiva
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Abogado Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

BOGOTÁ

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA

RESOLUCIÓN No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -089 de 2022"

EXPEDIENTE No:	**CP - 089 de 2022**
DEUDOR:	**UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**
NIT:	**900.373.913-4**
DIRECCIÓN:	**Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD:	**BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

Que mediante oficio EI-COM3115-202204870-Sigef Id: 474297 de 8 de julio de 2022, se recibe, oficialmente en el Despacho de Jurisdicción Coactiva los documentos para iniciar el PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, NIT 900.373.913-4.**

Que existe una obligación a favor del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTIAS Y PENSIONES -FONCEP- NIT 860.041.163-8** a cargo de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP NIT 900.373.913-4**, por concepto de cuotas partes pensionales, de conformidad con lo señalado en el Artículo 21 de la Ley 72 de 1947, los Decretos 2921 de 1948, 1848 de 1969, las Leyes 33 de 1985, 71 de 1988 y 1066 de 2006, de las que se desprende y constituye título ejecutivo complejo, al tenor de lo establecido por el Artículo 112 de la Ley 6 de 1992, Artículo 99 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el Artículo 824 del Estatuto Tributario Nacional.

Que dentro del Proceso CP – 089 de 2022 en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, NIT 900.373.913-4, se profirió Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE**

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022

"Por la cual se resuelven excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP -089 de 2022"

($16,220,852) por concepto de intereses; para un total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447)**, por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.025	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.346	232.060	5.914.106	PAR - 107
2	17.047.206	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.295.204	1.033.061	26.328.265	PAR - 109
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.659.277	12.727	1.672.004	PAR - 109
4	17.053.702	HERNANDO GUTIERREZ PUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.760.925	10.879.776	273.640.401	PAR - 110
5	17.052.209	LUIS FERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.586.880	963.312	24.550.192	PAR - 111
6	17.052.852	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.671.114	239.782	5.110.896	PAR - 112
7	17.066.496	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	18.262.874	685.001	18.947.875	PAR - 113
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO CONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.294.826	1.001.632	26.296.458	PAR - 114
9	17.143.518	GILBERANDO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.818.583	645.047	16.464.630	PAR - 115
10	17.148.039	GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.664.666	517.234	13.181.900	PAR - 116
	TOTAL				394.276.695	16.220.852	410.496.447	

Con radicado EE-02544-202212369-Sigef Id: 474171 de 8 de julio de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508805 expedida por la empresa Cadena Currier, el 12 de julio de 2022 asignando el radicado de ingreso No. 2022700101654622.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 22 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: gcardenas@ugpp.gov.co. el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202219264 S- ID 476477 del 23 de julio de 2022. la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022; en este sentido y de conformidad a lo establecido en el artículo 830 del Estatuto Tributario, la petición es oportuna por haberse presentado dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del Mandamiento de Pago, en cuyo escrito proponen las excepciones:

II. EXCEPCIONES PROPUESTAS

En ejercicio del derecho de defensa, excepciona: **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, manifestando básicamente lo siguiente:

"3.1 FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se está efectuando el cobro en el mandamiento de pago de unas cuotas partes con base en cuentas de cobro, a las cuales se adjunta un expediente de esa entidad, cuyo contenido hace referencia a documentos emanados internamente en los que se menciona la existencia de una deuda por concepto de cuotas partes de seis [sic] pensionados, así como de las resoluciones de reconocimiento pensional, las cuales nunca fueron objeto de consulta a la UGPP.

Es de resaltar que las cedulas relacionadas en el mandamiento de pago, no han sido objeto de ningún acto administrativo donde conste la liquidación de esa deuda a favor del FONCEP y contra la UGPP y al verificarlas, se encuentra que se trata de reconocimientos pensionales que NO FUERON CONSULTADOS A LA UGPP, prueba de ello es la fecha del reconocimiento pensional, tal como se señala a continuación:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PENSIONADO	No. DOCUMENTO	FECHA DE CONSULTA CUOTA PARTE	FECHA DE RECONOCIMIENTO	OBSERVACION
ALBERTO RODRIGUEZ	170L1025	25/04/1997	29/05/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
JUAN MANCERA	2409526		28/12/1965	NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
SEGUNDO JANDRERO	1705421			NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
FERNANDO GUTIERREZ	1709793	02/12/1997	30/03/1998	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
LUIS RAMIREZ	1706209		28/12/1993	NO REPOSA INFORMACION DEL PENSIONADO
ISRAEL CARDENAS	1709883	28/09/1996	22/10/1996	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
JOSE SOVEZ	2696436	25/09/1997	18/01/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
CARLOS DARIO CALEANO	2138037	22/12/1998	22/03/1997	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA
ESTEBANO BERNAL	1714918	25/10/1996	04/03/2022	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - ACEPTADA
GONZALO POBAS	1714819	11/07/2005	04/11/2011	CUOTA PARTE CONSULTADA A CAJANAL - OBJETADA

Consecuencia que esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se he recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda, y en cuanto a los causantes JUAN MANCERA, SEGUNDO

LANCHEROS. LUIS RAMIREZ, ni siquiera reposa expediente. Refiere el mandamiento de pago:

(...)

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas, contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado que no fue conocida por la Entidad previamente al presente proceso, ***además la deuda obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.***

La UGPP ha venido insistiendo al FONCEP en sus diversas respuestas, sobre la razón legal por la cual no es procedente tramitar las cuentas de cobro que han sido radicadas, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y las mismas han sido trasladadas por competencia al Ministerio de Salud y Protección Social.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un título que preste mérito ejecutivo, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

2.4.La obligación debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, expresa porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser exigible porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara *pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fue consultadas a esta entidad,* ***pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.***

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2°. La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos. Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, Intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales."

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de cualquier entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora. *La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

Se presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que ***pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, presentando como fundamento lo señalado en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013, sin tener en cuenta ni dar aplicación a lo señalado en el artículo 1° del citado decreto, donde realmente se fundamenta de cobro de las cuotas partes al Ministerio de Salud y la Protección Social, hecho que es entendido por el órgano ejecutor, pues las cuentas de cobro están dirigidas a dicha Cartera, pretendiendo cambiar su posición basado en un concepto del Consejo de Estado, cuyo contenido no es impositivo para esta Entidad.***

Sumado a que la UGPP no fue la entidad objeto de consulta, *no obstante, resulta importante señalar que para el cobro de las cuentas de cobro existen unas reglas señaladas en la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, donde se prevé como requisito que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069.*

CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento, certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, se dejó constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

(...)

B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; (ii) ***Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

De insistir en su cobro, conforme a lo establecido en el Decreto 1222 de 2013 en su artículo 1º, le corresponde su trámite al Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente).

En este aspecto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º.

(...)

Por lo anterior, es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro

que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2017 a 2020, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Tampoco se puede predicar que se trate de una obligación actualmente exigible*, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:*

(...)

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

La obligación tampoco es expresa*, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro.*

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(...) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

"[...] Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.

Adicional a lo anterior, se debe tener en cuenta que no solo basta con que la parte ejecutante cuente con un documento que contenga una obligación a cargo del deudor

para que forzosamente se deba predicar la calidad de título ejecutivo, porque, es indispensable que dicho documento cumpla con unas condiciones formales y sustanciales. *(Negrilla fuera de texto)*

..."La Sala reafirma la posición de que "la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace, no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, puesto que es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas."

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

(...)

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ***sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** *(Negrilla fuera de texto).*

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto).*

(...)

Se concluye entonces:

1. *Las obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha,* ***obligaciones que actualmente estarían a cargo del Ministerio de Salud y Protección Social*** *en* ***calidad de fideicomitente del patrimonio autónomo*** *que concluyó sus labores porque en el contrato suscrito no incluyeron en forma errada todas las obligaciones que se indicaron en el acta final, como quedó demostrado en este escrito.*

2. ***La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL*** *y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.*

3. *El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúne los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en las que se ha establecido como requisito el acto administrativo de reconocimiento pensional, debidamente consultado a la entidad ejecutada y el acto administrativo que liquide las cuotas partes. En consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos la consulta directamente a la UGPP de las cuotas partes de las pensiones de los 21 jubilados que allí se relacionan. Por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.*

No se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra la UGPP.

3.2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Como se indicó en precedencia, en el proceso de cobro coactivo en los asuntos no previstos en el Estatuto Tributario, es viable acudir a las normas generales del proceso ejecutivo singular, por lo cual se propone esta excepción.

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente, deberá analize el aspecto relacionado con la legitimación para obrar esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla deslegitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

En materia de cuotas partes de CAJANAL atendiendo a las competencias que el Decreto 1222 de 2013 le asignó a la UGPP y que fueron ya descritas en el punto No. Uno (1) de este documento, ***tampoco existe legitimación en la causa por pasiva, toda vez que se trata de cuotas partes pensionales que fueron debidamente consolidadas antes del 8 de***

noviembre de 2011, es decir, su consulta fue a CAJANAL, frente a lo cual la Unidad no recibió la obligatoriedad de hacerse cargo de dichos pagos.

En materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP, no existen pronunciamientos judiciales pero que resulta de vital importancia traer a colación el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso.

(...)

Es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

Conforme lo anterior, se configura el ***COBRO DE LO NO DEBIDO****, pues la competencia de las cuotas partes corresponde al Ministerio que las asume y administra, lo cual para el presente caso le corresponde al Ministerio de Salud y no a esta entidad, la cual dentro de sus competencias legalmente atribuidas, tan solo tiene a su cargo el* ***reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011.***

Bajo el principio de legalidad, esta Unidad solo puede ejercer las funciones asignadas específicamente en la Constitución y en la Ley, y en consecuencia, sus funcionarios son responsables entre otras razones, no solo por infringir tales disposiciones, sino también por omisión y extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Legalmente no es procedente atender el pago de las cuotas partes pretendidas en el Mandamiento de Pago librado por el FONCEP que se excepciona, pues se reitera, la competencia legalmente atribuida a la UGPP se encuentra dada únicamente para el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por pagar y cobrar de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, sin embargo como es bien sabido por la entidad ejecutante, las cuotas partes derivadas de reconocimientos pensionales que se pretende cobrar, fueron expedidas mucho antes de la fecha señalada, configurándose por demás EL COBRO DE LO NO DEBIDO.

En igual sentido, es necesario tener en cuenta que a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, así como a los otros órganos de la Administración, representados por funcionarios públicos, les está

vedado constitucionalmente extralimitarse en el ejercicio de sus funciones, prohibición materializada en el Artículo 6° de nuestra Carta Magna el cual reza:

"ARTICULO 6o. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."

A su turno, el artículo 5° de la Ley 489 de 1998, por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, respecto de las modalidades de la acción administrativa dispone:

"ARTICULO 5o. COMPETENCIA ADMINISTRATIVA. Los organismos y entidades administrativos deberán ejercer con exclusividad las potestades y atribuciones inherentes, de manera directa e inmediata, respecto de los asuntos que les hayan sido asignados expresamente por la ley, la ordenanza, el acuerdo o el reglamento ejecutivo.

Se entiende que los principios de la función administrativa y los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad consagrados por el artículo 288 de la Constitución Política deben ser observados en el señalamiento de las competencias propias de los organismos y entidades de la Rama Ejecutiva y en el ejercicio de las funciones de los servidores públicos."

Los anteriores postulados normativos, son absolutamente claros y determinan la especialidad de las entidades del sector público, cualidad que para el caso particular sería abiertamente desconocida por esta Unidad, en el evento que el FONCEP insista en el cobro de cuotas partes originadas en reconocimientos pensionales con participación de la extinta CAJANAL, pues dicha competencia no recae en la UGPP a quien únicamente le fue encomendada el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, y previo a esta fecha la competencia se encuentra en cabeza del Ministerio de Salud.

Así mismo, por ser de carácter económico, las cuotas partes por pagar ingresaron a la masa de liquidación de la extinta CAJANAL, contando el FONCEP con la oportunidad para hacerse parte en el proceso liquidatorio para efectuar el cobro de las mismas, pero de no haberse efectuado, pretende ahora, ejerciendo la potestad de cobro coactivo, obtener el pago de esta Entidad, a quien nunca le ha sido atribuida la facultad legal para tal fin.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que NO EXISTE EXIGIBILIDAD DEL TÍTULO EJECUTIVO respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso."

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En el marco de la reforma Administrativa de la Entidad Pública de Bogotá D. C., el Concejo de Bogotá D. C., mediante Acuerdo 257 de noviembre 30 de 2006, estableció la estructura, organización y funcionamiento general de la Administración Distrital y en consecuencia, el Fondo de Ahorro y Vivienda Distrital - FAVIDI, se transformó siendo ahora el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP, entidad adscrita a la Secretaria de Hacienda Distrital.

El Artículo 5° de la Ley 1066 del 2006, establece:

> *"Artículo 5°. Facultad de cobro coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario."*

En este sentido y a partir de este contexto, el Grupo de Jurisdicción Coactiva, es competente para resolver las excepciones que se promuevan contra los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico de rigor a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas por la representante judicial de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**

Así las cosas y teniendo plena claridad de que la entidad es competente para adelantar el proceso de cobro coactivo, y específicamente que es competente para resolver las excepciones que se promueven contra de los mandamientos de pago librados por el FONCEP, es necesario realizar el análisis jurídico preciso a efectos de determinar la viabilidad de las excepciones propuestas.

El Artículo 830 del Estatuto Tributario dispone que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, puedan proponerse las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo ordenamiento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede ver que el acto administrativo por el cual libra mandamiento de pago se notificó el **12 de julio de 2022**, posteriormente se radica el escrito que ahora se estudia, el **22 de julio de 2022**, es decir dentro del término indicado en la norma antes referida.

Ahora bien, como lo indica el Artículo 830 del Estatuto Tributario, podrán proponerse mediante escrito las excepciones contempladas en el Artículo 831 del mismo, que al tenor literal estipula:

"(...)

1. *El pago efectivo.*
2. *La existencia de acuerdo de pago.*
3. *La falta de ejecutoria del título.*
4. *La pérdida de ejecutoria del título por revocación o suspensión provisional del acto administrativo, hecha por autoridad competente.*

5. *La interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

6. *La prescripción de la acción de cobro.*

7. ***La falta de título ejecutivo** o incompetencia del funcionario que lo profirió.*

PARAGRAFO.: Contra el mandamiento de pago que vincule los deudores solidarios procederán, además, las siguientes excepciones:

1. La calidad de deudor solidario.

2. La indebida tasación del monto de la deuda."

En este orden de ideas, se advierte de entrada que las excepciones propuestas por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, no se encuentran dentro de la lista taxativa que prescribe el Artículo 831 del Estatuto Tributario, sin embargo, respecto de las denominadas como **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO Y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, nos remitiremos a lo establecido en la Leyes y normatividades concordantes, que rigen la materia y las Sentencias de las Altas Cortes que se expondrán fáctica y jurídicamente a continuación:

El Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, se debe ceñir al Reglamento Interno de la Entidad *"MANUAL DE ADMINISTRACIÓN Y COBRO DE CARTERA"* que establece

"4. CONDICIONES GENERALES

El presente manual reúne en su contenido una serie de actividades que guardan un orden secuencial, sin embargo, existen algunas actividades dentro del Procedimiento Administrativo Coactivo que por su naturaleza exigen el cumplimiento inmediato de otras, con el fin de asegurar la recuperación efectiva de las acreencias; asimismo, en su contenido, este procedimiento referencia conceptos de aplicación general al proceso que se encuentran debidamente normados y pueden ser adoptados de acuerdo al desarrollo del proceso."

COBRO COACTIVO

Consiste en el procedimiento a través del cual el funcionario ejecutor, aplicando las reglas de un proceso ejecutivo y observando el procedimiento establecido en el E.T.N., requiere al deudor moroso el pago efectivo de una obligación a favor del FONCEP. El conocimiento y desarrollo de esta etapa es competencia del Grupo Asesor de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora de Jurídica del FONCEP, así como también para adelantar el cobro coactivo de los trámites a cargo de la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes pensionales; igualmente tiene competencia funcional este mismo Grupo para adelantar el cobro persuasivo, coactivo y otorgamiento de facilidades o acuerdos de pago, en las demás acreencias a favor del FONCEP."

Teniendo los anteriores tópicos, nos remitiremos a cada una de las excepciones de forma individual y pormenorizada de la siguiente forma:

A. Respecto de la excepción denominada como *"FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO"*.

En efecto, como se analizará más adelante, la acción de cobro contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** no obedece a un capricho administrativo por parte de FONCEP, sino que deviene de una sustitución legal de las obligaciones como cuota partistas, lo cual, no solo ha sido ratificado por el Consejo de Estado, sino que también por los Jueces Administrativos de instancia, siendo es claro, inclusive para obligaciones generadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011.

Consecuentemente, se advierte que no es de recibo el argumento expuesto sobre el que alude que no existen en los documentos anexos a la cuenta de cobro, aunado a que supuestamente no yacen actos administrativos que liquiden las cuotas partes o aquellos que reconozcan la pensión a cada uno de los beneficiarios y sobre el que verse y sustente una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP en calidad de deudor o garante de dicha obligación. Lo anterior por cuanto, para la debida configuración de título ejecutivo complejo, se han de verificar los siguientes elementos esenciales para el correcto desarrollo y efectividad de la acción ejecutiva, veamos:

- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Ahora bien, en el término de notificación y para presentar excepciones, la defensa de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** tenía a su disposición dichos documentos, los cuales, en ningún momento fueron solicitados para revisión, los cuales se encuentran a disposición de esa entidad cuando así sean solicitados, por tanto, no es dable que la defensa señale que:

> *"A la fecha se desconoce el mandamiento de pago inicial y por esta razón bajo la poca información que se suministra en el acto administrativo que se ha remitido, es de indicar que esta Unidad desconoce la existencia de un título ejecutivo de carácter complejo tal como se ha descrito por la jurisprudencia, en el sentido, que no se allegan ni las resoluciones que reconocen la pensión, ni mucho menos los actos administrativos que liquidan las cuotas partes. En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP"*

Es claro que el mandamiento de pago, entratándose de cuotas partes pensionales, constituye un título ejecutivo complejo, compuesto por varios actos administrativos que contienen la obligación clara,

expresa y exigible en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes pensionales a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** deviene no solo de las disposiciones legales, sino que, del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP el argumento expuesto de:

> *"esta Unidad no haya sido parte del proceso de consulta y consolidación de las cuotas partes pensionales de los pensionados referidos en el mandamiento de pago, es que tampoco se ha recibido notificación de ningún acto administrativo previo en el que se efectuara liquidación de la deuda, y en cuanto a los causantes JUAN MANCERA, SEGUNDO LANCHEROS, LUIS RAMIREZ, ni siquiera reposa expediente"*

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

De otra parte, desconoce la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** la Sentencia 2500023-27-000-2008-00175-01 proferida por Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, que, al resolver un caso similar, mediante el cual el alto tribunal señaló:

> *"Respecto de la excepción de falta de título ejecutivo, en los términos del recurso de apelación, le corresponde a la Sala establecer si el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman la resolución de liquidación de las cuotas y las actuaciones administrativas previas que se adelantaron en relación con el reconocimiento de las cuotas partes pensionales, conforme lo alegó la parte actora, o solamente el acto administrativo que las liquida. También le corresponde precisar si la Resolución número 758 del 11 de julio de 2007, "Por medio de la cual se liquidan oficialmente las obligaciones correspondientes a porcentajes de cuota partes pensionales adeudados por el Fondo Pasivo Ferrocarriles Nacionales", fundamento que sirvió de fundamento al Mandamiento de Pago 03 de 2007, librado en su contra, contiene una obligación clara, expresa y exigible.*
>
> *La Sala considera que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales lo conforman, el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquide las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas que no estén prescritas, por las siguientes razones.*
>
> *Con ocasión del estudio de constitucionalidad del artículo 4º de la Ley 1066 de 2006, en la sentencia C-895 de 2009 que declaró exequible esa norma, la Corte Constitucional ilustró sobre el origen y naturaleza de las cuotas partes pensionales, y explicó que "Desde mediados del siglo pasado se introdujeron en Colombia varias reformas tendientes a configurar un*

nuevo régimen de seguridad social en pensiones." Que una de esas reformas "(...) consistió en permitir que el tiempo laborado en diferentes entidades se pudiera acumular para efecto del reconocimiento de la pensión de jubilación, ***estableciendo la obligación correlativa de cada entidad de contribuir proporcionalmente al pago de las mesadas respectivas."***

Que "(...) los artículos 17 y 18 de la Ley 6ª de 1945' [crearon] la Caja de Previsión Social de los Empleados y Obreros Nacionales, como entidad encargada del reconocimiento y pago de (...) la pensión de jubilación[2]. Que el artículo 29 de [esta] ley dispuso que 'Los servicios prestados sucesiva o alternativamente a distintas entidades de derecho público, se acumularán para el cómputo del tiempo en relación con la jubilación, y el monto de la pensión correspondiente se distribuirá en proporción al tiempo servido y al salario o remuneración devengados en cada una de aquéllas.(...)

Que "Esta norma fue adicionada por el artículo 1° de la Ley 24 de 1947', en la que se reiteró tanto la facultad de acumulación de tiempo de servicio como el pago compartido de la pensión de jubilación[3].

Que "Posteriormente, el artículo 21 de la Ley 72 de 1947 señaló expresamente el derecho del trabajador a exigir el pago total de su pensión de jubilación a la Caja de Previsión Social a la que se encontrara afiliado al tiempo de cumplir su servicio, quien a su vez podría repetir a prorrata contra las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales." (subraya fuera del texto)

Que "Esta norma fue reglamentada por el Decreto 2921 de 1948, que estableció el trámite para el reconocimiento y pago de [la pensión].

Que "El artículo 2º [del Decreto 2921 de 1948] estipuló que la Caja de Previsión Social que recibiere la solicitud de pago de una pensión compartida, ***elaboraría el proyecto de resolución y lo pondría en conocimiento*** *de [las demás entidades obligadas a contribuir en el pago de las mesadas pensionales]* ***para que plantearan sus observaciones y objeciones****. (Negrilla fuera de texto)"*

Teniendo en cuenta el ítem legislativo comentado, la Corte Constitucional en Sentencia de Constitucionalidad C-895 de 2009 con ponencia del Magistrado Jorge Iván Palacio Palacio, se refirió a la naturaleza de las cuotas partes pensionales, así:

> *"4.3.- Naturaleza de las cuotas partes pensionales*
>
> *4.3.1.- Como ya se explicó, el origen de las cuotas partes pensionales antecede al sistema de seguridad social previsto en la Ley 100 de 1993. En este escenario han sido consideradas como 'soportes financieros de un sistema de seguridad social en pensiones, cuando el trabajador ha cotizado a diferentes entidades gestoras'[24]. Su configuración ha tenido en cuenta básicamente cuatro elementos:*
>
> *(i) El derecho del trabajador a exigir el reconocimiento y pago completo de sus mesadas pensionales a la última entidad o caja de previsión a la que se vinculó (o excepcionalmente a la que se vinculó por más tiempo);*

(ii) La obligación correlativa de esa entidad de reconocer y pagar directa e integralmente las mesadas pensionales;

(iii) El derecho de la entidad o caja que reconoció la prestación, a repetir contra las demás entidades obligadas a la concurrencia en el pago, una vez efectuado el desembolso correspondiente, y

(iv) La obligación correlativa de las entidades concurrentes, de proceder al pago completo y oportuno de sus cuotas partes pensionales en la proporción que les ha sido asignada. *(negrilla fuera de texto)*

(...)

4.3.3.- Conviene tener en cuenta que no todo la regulación que precedió a la Ley 100 de 1993 fue diseñada bajo un esquema de contribuciones con destinación previs, exclusiva y específica a la seguridad social en pensiones, por lo que algunas entidades públicas se vieron obligadas a concurrir en el pago de las pensiones de sus ex trabajadores. De hecho, fue esa una de las razones que condujo al Congreso a expedir la Ley 490 de 1998, y en ella consagrar la supresión de las obligaciones recíprocas entre las entidades del orden nacional obligadas al pago de cuotas partes pensionales. Durante el trámite de dicha ley en el Congreso de la República, en la ponencia para segundo debate en Cámara, se dijo lo siguiente:

> *"Las cuotas partes pensionales se han manejado a través del tiempo como registro contable, para cumplir el requisito de ley que asignaba a las distintas entidades empleadoras, la obligación de participar directamente o por la Caja o entidad de Previsión social a que estuvieren cotizando, en la financiación del pago de la pensión en proporción al tiempo trabajado por el pensionado en cada entidad. La pensión era reconocida y pagada en su totalidad por la última entidad empleadora, la cual debía repetir contra las demás en la parte que les correspondiera. Este sistema no funcionó por la dificultad en el cruce de cuentas entre más de mil entidades estatales que venían pagando pensiones durante muchos años; además las pensiones del sector oficial en el nivel nacional han sido pagadas con transferencias de la Nación, por cuanto no existían antes de la ley 100 de 1993, cotizaciones con destinación específica para pensiones y las entidades pagadoras no disponían de rentas suficientes ni recursos para cubrir su costo. (Resaltado fuera de texto).*

En este orden de ideas, como buena parte de las pensiones estaban siendo efectivamente financiadas con la misma fuente, la ley extinguió las obligaciones entre entidades del mismo nivel y saneó contablemente las mismas.

4.3.4.- En síntesis, las cuotas partes son un importante soporte financiero para la seguridad social en pensiones, que representan un esquema de concurrencia para el pago de las mesadas pensionales, a prorrata del tiempo laborado en diferentes entidades o de las contribuciones efectuadas. Las cuotas partes son obligaciones de contenido crediticio a favor de la entidad encargada del reconocer y pagar la pensión,

*que presentan, entre otras, las siguientes características: **(i) se determinan en virtud de la ley, mediante un procedimiento administrativo en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago; (ii) se consolidan cuando la entidad responsable reconoce el derecho pensional; y (iii) se traducen en obligaciones de contenido crediticio una vez se realiza el pago de la mesada al ex trabajador. En otras palabras, si bien nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por esta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.** (negrilla fuera de texto)*

El recuento histórico traído, aunado a las reflexiones que la Corte Constitucional hizo sobre la naturaleza de las cuotas partes pensionales, resulta relevante, puesto que le permitió a la Sala inferir que la resolución de reconocimiento de la pensión es el acto administrativo en donde nace no sólo el derecho a la pensión, sino donde se consolidan las cuotas partes pensionales como obligaciones a cargo de las entidades responsables de las mismas, porque es en el procedimiento previsto para la expedición de esa resolución en el que participan las diferentes entidades que deben concurrir al pago. Y, tal como lo aclara la Corte, si bien las cuotas partes pensionales nacen cuando una entidad reconoce el derecho pensional, sólo son exigibles por ésta última a partir del momento en el que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas.

En esa medida, el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales está conformado por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes.

El acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable al caso por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006. Este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

En el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

La exigibilidad, por su parte, derivada del acto administrativo que reconoce la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, ocurre en el momento en que se hace efectivo el desembolso de las respectivas mesadas, y siempre y cuando la obligación no esté prescrita."

Así las cosas, según el pronunciamiento del Consejo de Estado en la Sentencia No. 25000232700020080017501, se establece que el Título Ejecutivo de las Cuotas Partes Pensionales lo conforman el acto administrativo en el que se reconoce el derecho a la pensión y el acto administrativo que liquida las cuotas partes pensionales respecto de las mesadas pensionales causadas y pagadas,

en este preciso caso es evidente que todos los soportes se encuentran en el expediente a disposición de la UGPP, reiterando que sus obligaciones como deudor cuota-partistas devienen de una sustitución legal y jurisprudencialmente otorgadas.

Por otra parte, es necesario señalar los siguientes argumentos de orden legal:

El **Estatuto Tributario en el Artículo 828** determina las cualidades y en tanto, las condiciones para que determinados documentos puedan prestan mérito ejecutivo. así:

> *"1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones, contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.*
>
> *2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.*
>
> *3. Los demás actos de la Administración de Impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.*
>
> *4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la Administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.*
>
> *5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.*
>
> *Parágrafo. Para efectos de los numerales 1 y 2 del presente artículo, bastará con la certificación del Administrador de Impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente."*

Mientras tanto, **el Artículo 99 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,** determinó que los documentos que prestan mérito ejecutivo a favor del Estado:

> *"Prestarán mérito ejecutivo para su cobro coactivo, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y exigible, los siguientes documentos:*
>
> *Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.*
>
> *Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, o de las entidades públicas a las que alude el parágrafo del artículo 104, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.*
>
> *Los contratos o los documentos en que constan sus garantías, junto con el acto administrativo que declara el incumplimiento o la caducidad. Igualmente lo serán el acta de liquidación del contrato o cualquier acto administrativo proferido con ocasión de la actividad contractual.*

Las demás garantías que, a favor de las entidades públicas, antes indicadas, se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.

Las demás que consten en documentos que provengan del deudor."

En desarrollo de la normatividad anteriormente expuesta, con respecto a los documentos que constituyen el titulo ejecutivo y que sirvieron de fundamento para librar el mandamiento de pago mediante la **Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP- 089 de 2022**, consisten en las Resoluciones de Reconocimiento de Pensión de cada jubilado inmerso dentro del proceso de cobro, las cuales fueron emitidas por la Caja de Previsión Social de Bogotá Distrito Especial hoy Fondo de Prestaciones Económicas Cesantías y Pensiones FONCEP, las Cuentas de Cobro, las Certificaciones de Tiempos de Servicio, Certificaciones de Pago de la Mesada Pensional, Oficios de consulta de la Cuota Parte Pensional.

Por ende, es imprescindible resaltar que el FONCEP si está facultado para la conformar el título ejecutivo y los mismos guardan estricta proporción respecto de los requisitos que exige su validez, tales como:

- Que sea expedido en el ejercicio de la función administrativa, unilateralmente.
- Que contenga una decisión final y definitiva, que de por concluido un trámite.
- Que este conforme a la Constitución y a la Ley. La legalidad del acto se presume.
- Que sea expedido por funcionario competente. La competencia es la forma como se delimita el poder dado a un funcionario u organismo, por la cual debe ceñirse únicamente a lo que le está permitido. Nace de la Constitución de la Ley y de su desarrollo reglamentario. Esta es taxativa, expresa, improrrogable, indelegable e irrenunciable.

Mientras que sus requisitos de eficacia son:

- Que el final sea legítimo.
- Que la motivación sea adecuada. Que los motivos sean ciertos, pertinentes y que justifiquen la decisión.
- Que se provea plena observancia a las formalidades sustanciales.

Ahora bien, este despacho le informa que todos los documentos que manifiesta la norma transcrita anteriormente fueron trasladados oportunamente a la entidad concurrente mediante la notificación EE-02544-202212369-Sigef Id: 474171 de 8 de julio de 2022, entregado efectivamente el 12 de julio de 2022 momento en el cual tuvo a su disposición todos los elementos de prueba necesarios y suficientes que dan cuenta sobre una obligación que resulta a todas luces clara, expresa y exigible. en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES**

DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, dentro del Proceso de Cobro Coactivo CP - 089 de 2022, bajo las siguientes premisas:

El Decreto 1222 de 2013[1], fijó las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*
>
> *El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."*

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Es claro para este despacho que la aceptación de las cuotas partes en su momento estuvo a cargo de la extinta CAJANAL EICE, cuya evidencia yace en cada expediente pensional y que se encuentran a disposición de la entidad concurrente junto con las respectivas liquidaciones. Y que, por competencia el pago de las cuotas partes pensionales fueron asumidas por **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, mediante el Decreto 1222 de 2013, razón por la cual no fueron consultadas a esa Entidad en dicho momento, pero si a la entidad concurrente que tenía la competencia en su momento.

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

---

[1] *"Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."*

Así las cosas, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** debe asumir integramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Ahora bien, teniendo en cuenta las excepciones previstas por la unidad, procedemos a hacer las siguientes claridades en aras de la publicidad y legalidad que le asiste, en virtud de la manifestación hecha.

En primera medida, se tiene que la conformación del título ejecutivo yace en el expediente que se compartió junto con la resolución de Mandamiento de pago entregada el **12 de julio del corriente**. luego no es dable que la entidad ejecutada desconozca dichos actos jurídicos, los cuales cobran vital importancia al momento de dar lugar al presente cobro coactivo administrativo.

Por lo anterior, se le deja de presente a la Unidad, que en el expediente de la referencia obran los siguientes elementos de prueba:

1 Alberto Rodríguez Alfonso CC 17011025

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Alberto Rodríguez Alfonso
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Flor del Carmen Peña de Rodríguez
- Certificado de registro civil de nacimiento de Alberto Rodríguez Alfonso
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Resolución No. 31182 del 6 de agosto de 1997 por la cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución No. 1554 del 29 de mayo de 1997 por la cual se reconoce una pensión de jubilación y aplica silencio administrativo a la caja nacional de previsión
- Resolución No. 252 del 3 de marzo de 1998 por la cual se reliquida una pensión vitalicia de jubilación
- Oficio No. 201212920 por la cual se comunica el cumplimiento de un fallo judicial y se notifica a la unidad de gestión del pasivo parafiscal
- Partida de bautismo
- Registro civil de defunción de Alberto Rodríguez Alfonso
- Resolución No. 3257 del 19 de diciembre de 2003 por la cual se resuelve una solicitud de sustitución pensional elevada por Mary Leonor Martínez Torres
- Resolución No. 1781 del 23 de julio del 2012 por la cual se reconoce el 50% de una pensión de sobrevivientes a favor de la señora flor del Carmen Peña Rodríguez en cumplimiento de un fallo judicial
- Resolución No. 2617 del 9 de noviembre del 2012 por la cual modifica la resolución 1781 del 23 de julio del 2012
- Resolución No. 270 del 13 de marzo del 2014 por la cual modifica el artículo primero y segundo de la resolución 2600 17 del 9 de noviembre del 2012
- Partida de matrimonio del pensionado y flor del Carmen Peña

- Liquidación de la Deuda por Capital $ 5 882 046 intereses $ 232 060
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

2 Juan José Mancera Garay CC 17 047 306

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Juan José Mancera Garay
- Registro civil de nacimiento
- Oficio No. 17786 del 16 de mayo de 1995 por el cual ser efectúa consulta de 16 folios de proyecto de resolución y tiempos y servicios laboral
- Oficio No. 3872 del 7 de junio de 1995 por el cual CAJANAL objeta la consulta la cuota parte
- Oficio No. 62 del 29 de junio de 1995 por el cual se indica a la caja nacional de previsión que se dio aplicación el silencio administrativo
- Resolución de gerencia No. 1582 del 29 de diciembre de 1995 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y da aplicación al silencio administrativo a la caja nacional de previsión por proponer extemporáneamente la objeción
- Resolución SPD-GP No. 202 del 24 de febrero del 2022 por la cual se aclara la resolución No. 166 del 29 diciembre de 1995
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 25 295 204 intereses $ 1 033 081
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

3 Segundo Honorio Lancheros Peña CC 17 051 421

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de segundo Honorio lancheros Peña
- Registro civil de nacimiento de Segundo Lancheros
- Oficio de consulta de cuota parte pensional a Mineralco junto con 13 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio No. 157 del 4 de febrero de 1997 por la cual Mineralco acepta la consulta la cuota parte
- Resolución No. 346 del 19 de febrero de 1997 por medio de la cual reconoce ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación
- Registro civil de nacimiento de Rosa Aura Menjura
- Registro civil de defunción de segundo Honorio lancheros
- Resolución No. SPE-GP 539 del 15 de septiembre de 2016 por la cual reconoce una pensión de sobrevivientes a favor de la señora Rosa aura monjurje lancheros con ocasión al fallecimiento del señor segundo lanceros Peña
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Rosaura Menjura
- Registro civil de matrimonio
- Constancia de notificación a la empresa nacional minerales ltda
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 1 059 277 intereses $ 12 727

- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

4 Hernando Gutiérrez Puentes CC 17 053 702

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Hernando Gutiérrez Puentes
- Certificado civil de nacimiento del pensionado
- Oficio de consulta de cuota parte pensional No. 748 junto con certificado tiempo de servicio y proyecto de resolución
- Resolución No. 26,300 11 del 24 de diciembre de 1997 por el cual CAJANAL acepta la consulta la cuota parte pensional
- Resolución de gerencia No. 3 del 8 de febrero de 1991
- oficio de consulta de cuota parte pensional del 10 de diciembre de 1997 por el cual consulta respecto de 7 folios de proyecto de resolución y certificación de tiempos y servicios
- Resolución No. 1518 del 13 de julio de 1994 por la cual se suspende el pago de una pensión de jubilación
- Resolución No. 40 del 20 de enero de 1998 por medio dela cual se realiza una pensión de jubilación y tiene por aceptada la consulta de la cuota parte
- Resolución No. 1601 del 6 de mayo del 2010 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la resolución 223 del 10 de marzo del 2010
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 262 750 625 intereses $1 0879 776
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

5 Luis Fernando Ramirez Gómez CC 17 062 209

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Luis Hernando Ramírez Gómez
- Certificado civil de nacimiento
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado tiempos y servicios
- Oficio No. 1315 por el cual CAJANAL objeta la consulta la cuota parte
- Resolución 1531 del 25 de noviembre de 1992 por la cual se reconoce una pensión vitalicia de jubilación y de aplicación el silencio administrativo a CAJANAL
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 23586880 intereses $ 963312
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

6 Israel Cárdenas Aldana CC 17 062 882

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado y cónyuge
- Registro civil de nacimiento de Israel Aldana Cárdenas
- Oficio de consulta de cuota parte pensional y 23 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio de respuesta a consulta por la cual objeta CAJANAL
- Resolución No. 1574 del 23 de octubre de 1996 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación y aplica el silencio administrativo a CAJANAL
- Resolución No. 1273 del 26 de agosto del 2008 por medio de la cual se ajusta una mesada pensional reconocida al señor Israel Cárdenas Aldana y se ordena el reintegro de una suma de dinero
- Resolución No. 403 del 26 de marzo del 2009 por la cual se modifica la resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008
- Resolución No. 1859 del 25 de junio de 2010 por medio dela cual se deja sin efectos el considerando de la resolución No. 13 y el artículo 2 de la resolución No. 1273 del 26 de agosto de 2008 y la resolución No. 403 del 26 de marzo del 2009
- Constancias de notificación
- Capital $ 5 871 114 intereses $ 239 782
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 816 583 intereses 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

7 José Manuel Gómez Beltrán CC 17 066 496

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado
- Copia de registro civil de matrimonio
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de María Rosalba Calderón de Gómez
- Partida de bautismo de José Manuel Gómez
- Oficio de consulta de cuota parte pensional del 18 de junio de 1997 por el cual allega 12 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempo de servicios
- Resolución No. 15352 del 3 de septiembre de 1997 por el cual CAJANAL acepta una consulta de cuota parte pensional
- Resolución No. 3131 del 18 de julio de 1997 por medio de la cual reconoce y ordena el pago de una pensión vitalicia de jubilación aplicación al silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de matrimonio
- Registro civil de defunción de José Manuel Gómez Beltrán
- Resolución SPD- GP No. 1120 del primero de septiembre de 2016 por la cual se reconoce una pensión de sobrevivientes
- Capitán $16 282 674 intereses $665 001
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 816 583 intereses $ 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.

- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

8 Carlos Dario Galeano Fontecha CC 17 138 037

- Fotocopia de cédula de ciudadanía de Carlos Darío Galeana y Flor Consuelo Rodríguez Bautista
- Registro civil de matrimonio
- Oficio de consulta de cuota parte pensional del 29 de diciembre de 1995 por el cual se consultan 55 folios de proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio No. 155801 del 18 de diciembre de 1996 por el cual se eleva nuevamente una consulta a CAJANAL
- Resolución No. 2157 del 18 de diciembre de 1996 por el cual se condiciona el reconocimiento de una pensión de jubilación
- Resolución No. 124 del 21 de enero de 1997 por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de jubilación ida aplicación al silencio administrativo a CAJANAL
- Registro civil de defunción de Carlos Darío Galeano
- Resolución No. 1810 del 24 de julio del 2000 por medio del cual se reconoce y ordena el pago de una sustitución pensional definitivo
- Registro civil de matrimonio
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 25 264 626 intereses $1 031 832
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

9 Gilberanio Bernal Bernal CC 17 143 918

- Fotocopia de cédula de ciudadanía del pensionado
- Copia de registro civil de nacimiento del pensionado
- Oficio de consulta de cuota parte pensional junto con proyecto de resolución y certificado de tiempos y servicios
- Oficio del 23 de octubre del 2001 por el cual CAJANAL solicita aclaración respecto de la resolución que aceptaba la consulta
- Resolución No. 2129 del 20 de noviembre del 2001 por medio dela cual se reconoce de ordena el pago de una pensión de jubilación y da por aceptada la consulta por aplicación del silencio administrativo a CAJANAL
- Resolución No. 106 del 4 de febrero del 2002 por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición contra la resolución No. 2129 del 20 de noviembre del 2001
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 15 818 583 intereses $ 646 047
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

10 Gonzalo Rojas Rodriguez CC 17 148 039

- Fotocopia de cédula de ciudadania de Gonzalo Rojas Rodriguez
- Registro civil de nacimiento
- Oficio de consulta de cuota parte pensional punto.com proyecto de resolución y tiempos de servicios laborados
- Oficio No. 17576 del 17 de agosto del 2005 por el cual CAJANAL objeta la consulta
- Resolución No. 2902 del 20 de octubre de 2005 por la cual se reconoce una pensión mensual vitalicia de jubilación en favor de Gonzalo rojas Rodriguez y no admite la objeción planteada y se ratifica la cuota parte asignada
- Resolución No. 2138 del 24 de noviembre de 2011 por la cual se realiza por retiro definitivo del servicio de la pensión de jubilación al señor Gonzalo Rojas Rodriguez
- Liquidación de la Deuda por Capital $ 12 684 566 intereses $ 517 234
- Certificado de inclusión a nomina pensional del FONCEP.
- Relación de las cuentas de cobro radicadas a esa entidad.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales.

Por lo anterior, se tiene probado que existe en algunos casos, como los reseñados puede existir una aceptación expresa por parte de CAJANAL o en su defecto, en estricto sentido legal procede a dar aplicación al silencio administrativo, por lo tanto y teniendo en cuenta la ejecutoria de los actos administrativos, dichas resoluciones dan cuenta de obligaciones interpartes, inclusive a la extinta CAJANAL, y por lo tanto resulta vinculante para quien, por consecuencia de mandato legal, sucede en el pago, es decir de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, siendo responsable patrimonialmente de dicho pago, sin perjuicio de la excepción propuesta, máxime que la misma no logra desvirtuar la naturaleza del titulo de la misma, comoquiera que solo sitúa la contradicción en la inexistencia de vinculo jurídico, soslayando la respectiva interpretación de Decreto 1222 de 2013, el cual, contrario aludido por la ejecutada, no es un capricho, por cuanto comporta en si mismo, fondos necesarios y exclusivos para soportar los fondos de pensión que cuenta el FONCEP, sumas que resultan irrenunciables, en virtud de su carácter público-pensional del precitado erario.

De otra parte, en ninguna medida resulta oponible el argumento esgrimido entorno a que, sobre los causantes JUAN MANCERA, SEGUNDO LANCHEROS, LUIS RAMIREZ, no obran soportes en dicha entidad, por cuanto ello no supone una declaración que obligue o genere una desvinculación del cobro, toda vez que el compromiso legal supera cualquier impedimento administrativo, inclusive aquellas deficiencias ocasionadas en la transición; empero que fueron suministrados los soportes documentales fundamentales y necesarios a efectos de su efectivo enteramiento procesal.

Por lo tanto, dichos documentos resultan un requisito *sine qua non*, que, oportunamente fueron allegados por el FONCEP, lo cual apuntala de conformidad a lo dispuesto en el inciso primero del art.

167 del CGP[2], por cuanto la entidad supera la necesidad de probar la existencia de dicha obligación sin que obre una efectiva excepción que demuestre que no hay lugar a pagar la obligación ejecutada, dado que se limita a contradecir la interpretación de la norma, sin que se oponga respecto de la composición intrinseca del documento base de ejecución, liquidación y efectividad del cobro, implicando consigo que tenga que continuar la respectiva ejecución hasta que se realice el integro pago de la obligación.

Por lo expuesto, la excepción de **FALTA DE TITULO EJECUTIVO** no está llamada a prosperar.

B. Respecto de "*LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA*":

Este despacho señala lo manifestado la Sala de Consulta de Servicio Civil del Consejo de Estado el 12 de noviembre de 2018 con Radicado No. 11001030600020190006500 Radicación interna: 2417, indica:

> *"La conclusión que acaba de ser expuesta, con la que se clausuró el análisis de las obligaciones de carácter pensional, es, al mismo tiempo, la consideración con la que inicia el estudio de las obligaciones de índole no misional. Según acaba de señalarse, las normas creadas en este campo han obedecido un claro designio: encomendar a la UGPP la realización de las actividades de carácter pensional que se encontraban en cabeza de Cajanal. Esta clara delimitación funcional es, entonces, el punto de partida del examen que conduce a la determinación de la autoridad responsable de asumir los procesos y reclamaciones ajenos al giro ordinario de la extinta entidad.*
>
> *En la decisión del 8 de junio de 2016, a la que se ha hecho alusión antes, la Sala de Consulta manifestó que el indicado objeto misional aparejs una restricción de las competencias que ejerce la UGPP. La entidad tiene vedado, según este planteamiento, hacerse cargo de trámites y causas judiciales que no se enmarquen en el objeto misional asignado a la entidad:*
>
> *En relación con la UGPP, vale la pena recordar, como la ha dicho la Sala en múltiples ocasiones, que las normas que crearon dicha entidad y le fijaron su objeto y funciones, principalmente el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y los Decretos 169 de 2008, 2196 de 2009, 4269 de 2011 y 575 de 2013, estabiecieron que tal unidad debía asumir las funciones y obligaciones que tenía a su cargo Cajanal en materia pensional y en otros asuntos prestacionales, pero no en otra clase de ámbitos, para los cuales las normas citadas no erigieron a la UGPP como sucesora de Cajanal. Por tal razón, no le corresponde a la UGPP asumir el pago de las obligaciones dinerarias que Cajanal hubiese dejado de cumplir, antes o después de que el Gobierno Nacional decretó su disolución y liquidación, correspondientes a funciones o asuntos distintos de los referentes a la administración de las pensiones y otras prestaciones económicas en el sistema general de seguridad social."*

La Sala de Consulta del Consejo de Estado ha resuelto conflictos de competencia de carácter negativo entre autoridades administrativas que discrepan sobre cuál de ellas debe llevar a cabo las actividades

[2] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

relacionadas con el objeto misional de la extinta Cajanal. Estos conflictos han surgido a raíz de condenas judiciales que han sido impuestas contra el Estado y debido a la presentación de reclamaciones de carácter administrativo. Por tal motivo, el criterio que ha adoptado la Sala de Consulta sobre esta materia comprende tanto las reclamaciones judiciales como las de carácter extrajudicial. El principal fundamento normativo que ha empleado la Sala para solucionar estos conflictos se encuentra en el Artículo veintidós (22) del Decreto 2196 de 2009. Según fue señalado anteriormente, el artículo en cuestión instauró un criterio de asignación de funciones que permite establecer cuál es la autoridad que se encuentra llamada a encargarse de los procesos judiciales y demás reclamaciones que estuvieren en trámite al cierre de la liquidación de Cajanal.

La versión original del artículo ordenaba al Ministerio de Hacienda y Crédito Público hacerse responsable de dichos procesos, siempre que estos guardaran relación con las funciones que la Ley asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**. Los demás procesos, precisó la norma, debían ser asumidos por el Ministerio de la Protección Social, cartera que entonces se ocupaba de los asuntos que en la actualidad son competencia de los Ministerios del Trabajo y de Salud y Protección Social. Por su parte el Decreto 2040 de 2011 fue expedido, posteriormente, con el doble propósito: de prorrogar el plazo de liquidación de Cajanal y modificar el artículo en cuestión. El cambio que introdujo el decreto consistió en sustituir al Ministerio de Hacienda y Crédito Público por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, de modo que esta última entidad quedó encargada de asumir los procesos misionales, tanto judiciales como extrajudiciales, que no hubieren concluido al momento del cierre de la liquidación de Cajanal, así lo decantó el Consejo de Estado en Sentencia 11001-03-06-000-2019-00065-00(2417):

> *"Una última variación normativa debe ser tenida en cuenta en este punto, el Decreto 4269 de 2011 modificó la competencia relacionada con los procesos administrativos de carácter pensional. A partir de su promulgación, Cajanal recibió el encargo de atender las solicitudes que hubieren sido presentadas antes del 8 de noviembre de 2011. La UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, por su parte, debió asumir las reclamaciones que hubieren sido presentadas con posterioridad a esta fecha. El alcance de esta modificación fue explicado en la decisión del 26 de octubre de 2015 (radicado 11001-03-06-000-2016-00093-00 C), providencia a la que pertenece el siguiente extracto:*
>
> > *La norma en comento [el Decreto 4269 de 2011] radicó definitivamente en la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP, la competencia para atender todas las solicitudes de carácter pensional y demás reclamaciones económicas radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, mientras que las radicadas con fecha anterior, las radicó en cabeza de CAJANAL E.I.C.E, **mientras que el Decreto 2040 atribuía a la UGPP estas mismas competencias, pero sólo en relación con las solicitudes que estaban en curso antes de la liquidación de la Entidad.** [énfasis fuera de texto]*

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensionales y prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 9 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación:

> *En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual [«]se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serían resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.*
>
> ***En cuanto a lo relacionado con la actividad judicial, la Sala ha señalado que el sucesor procesal de la extinta CAJANAL, para todos los efectos, es la UGPP, quien está llamada a asumir la responsabilidad por las condenas que se profieran en los procesos judiciales que fueron adelantados contra la desaparecida entidad."***

Se recuerda que a través del Decreto 0877 de 30 de abril de 2013, se prorroga el plazo dispuesto para la liquidación de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE en liquidación, establecido en el artículo 1° del Decreto 2196 de 2009, hasta el 11 de junio de 2013.

Así las cosas y sin duda alguna, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** debe asumir íntegramente las competencias misionales que antes eran de CAJANAL y la remplaza procesalmente con el fin de garantizar la defensa judicial, técnica y material en los procesos y reclamaciones que estaban en trámite al cierre de la liquidación de CAJANAL.

Con fundamento en las razones expuestas hasta este punto, se concluye que, en virtud de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional en cabeza de Cajanal EICE, que estuvieran en trámite al cierre de la liquidación de la entidad.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serían asumidas por la unidad, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos

misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la UGPP comprende tanto la representación en los procesos judiciales que están en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Aclarado el alcance general de la labor confiada a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, es necesario hacer referencia a la situación de unas obligaciones misionales que han recibido un tratamiento especial: las cuotas partes pensionales.

Es preciso indicar que, según fue señalado en la Decisión del 24 de julio de 2018 (radicado 11001-0306-000- 2018-00007-00 C), «el sistema de cuotas pensionales se estableció dentro del régimen de seguridad social del sector público colombiano con la finalidad de que las entidades en las cuales el empleado o trabajador había servido o cotizado para su pensión contribuyeran con la entidad o caja pagadora de la prestación y a prorrata o en proporción al tiempo de servicio, al pago de la misma». En dicha ocasión, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, realizó un minucioso examen de la evolución normativa que han tenido las cuotas partes pensionales en nuestro ordenamiento: partiendo desde su más remota consagración, en el artículo 29 de la Ley 6 de 1945, configuración actual de estos instrumentos, que se encuentra en la regulación del tema en la Ley 100 de 1993 y en el Decreto 13 de 2001, la Sala destacó el importante papel que cumplen las cuotas partes pensionales para el adecuado funcionamiento del sistema de seguridad social:

> *"Es posible concluir que la figura de las cuotas partes pensionales es de gran importancia dentro del Régimen General de Pensiones Colombiano, en la medida en que faculta a la caja o entidad pagadora de la pensión de un trabajador que hubiese prestado sus servicios en distintas entidades, para ejercer el derecho de recobro frente a aquellas, a prorrata del tiempo servido o cotizado."*

La **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, en relación con las obligaciones por cuotas partes pensionales que haya reconocido a partir del momento en que asumió la función, de reconocimiento pensional de entidades del orden nacional liquidadas o en liquidación, que sean financiadas con recursos del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

> *"Parágrafo 1°. Teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 78 de la Ley 1753 de 2015, continúan vigentes las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar entre entidades territoriales, y entre estas entidades y las entidades del orden nacional, las cuales continuarán reconociéndose y pagándose en la forma prevista en las disposiciones vigentes."*

La finalidad de las cuotas partes pensionales es permitir que las entidades que reconozcan el pago de una pensión de jubilación a favor de un empleado público puedan recobrar de las entidades en las cuales este sirvió o cotizó, el monto que les corresponda a prorrata del tiempo servido o cotizado. Impedir el ajuste de la cuota parte pensional en Caso, que reconoce y paga la pensión, sin que esté en la obligación legal de soportarla.

De no ser así, lo que se presenta es un desbalance y sobrecarga en el presupuesto de la entidad que no logre el recobro, pues definitivamente está respondiendo por el total de una pensión de la cual una

porción o cuota es responsable otra entidad en la que también prestó servicios el pensionado o en su defecto la caja de previsión en la que realizó también aportes.

Esta conclusión no solo encuentra fundamento en lo previsto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009; también se funda en el propio objeto institucional que el Legislador, al aprobar la Ley 1151 de 2007, le asignó a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** al disponer su creación. Las cuotas partes, en la medida en que tienen una incidencia incontrovertible en el reconocimiento de los derechos pensionales, constituyen una obligación típicamente misional, y tales deberes son, precisamente, los que la ley quiso encomendar a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**. En cualquier caso, es preciso indicar que, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 1 y 2 del Decreto 1222 de 2013, el pago de estas obligaciones debe hacerse con cargo a los recursos del FOPEP.

Ahora bien, debemos señalar que la Caja Nacional de Previsión Social Cajanal EICE en Liquidación adelantará, prioritariamente las obligaciones pensionales además actividades afines con dichos trámites, respecto de aquellos afiliados que hubieren cumplido con los requisitos de edad y tiempo de servicio para obtener la pensión de jubilación o de vejez a la fecha en que se haga efectivo el traslado a que se refiere el artículo 4° del presente Decreto de acuerdo con las normas que rigen la materia. Igualmente, Cajanal EICE en Liquidación Especial de Gestión Pensional que Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-continuará con la administración de la nómina de pensionados, hasta cuando estas funciones sean asumidas por la Unidad Administrativa UGPP, creada por la Ley 1151 de 2007.

De acuerdo con la norma y con la expedición y del Decreto 2196 de 2009, CAJANAL conservó competencia para todo lo relativo al reconocimiento de las pensiones causadas antes de su liquidación.

Ahora bien, debemos manifestar también en el caso que nos ocupa también que mediante el Decreto 4269 de 2011 se distribuyeron las competencias entre el proceso liquidatario de CAJANAL y a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

El artículo 1° del citado Decreto y dispuso:

> *"Artículo 1°. Distribución de competencias. La ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines que se indican a continuación, será ejercida por la Caja Nacional de Previsión Social -CAJANAL EICE en Liquidación y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensione y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP".*

Esto respecto del proceso de administración de la nómina de pensionados la competencia es de la UGPP a partir del 8 de noviembre de 2011.

Ahora bien, de acuerdo con la jurisprudencia del H. Consejo de Estado, la administración de la nómina de pensionados incluye las reliquidaciones y pagos adicionales o accesorios a que haya lugar, en este concepto y su jurisprudencia, las administraciones de las pensiones incluyen las reliquidaciones a las que haya lugar, de manera que, aun cuando una cuota parte se reconociera por CAJANAL deberá ser

pagada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** a partir del 8 de noviembre de 2011.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia.

Por lo anteriormente expuesto, este despacho declara no probada la excepción **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Por lo tanto, al estar ajustada fáctica y jurídicamente la presente actuación administrativa en procura de los derechos patrimoniales del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones – FONCEP, comoquiera que no se encuentra probada ninguno de los medios exceptivos propuestos, resulta procedente continuar con la respectiva etapa procesal, en virtud del impago de la obligación ejecutada.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECONÓZCASE personería como apoderada para actuar dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP – 089 de 2022, a la Doctora MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 089 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo, respecto a los pensionados:

ARTÍCULO TERCERO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de **LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, propuesta por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** entidad ejecutada dentro del proceso administrativo de cobro coactivo No. CP – 089 de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE con la ejecución del proceso de cobro coactivo No. CP – 089 de 2022, en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4, por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16.220,852)** por concepto de intereses; para un total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447)** incluido en la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 por la cual este despacho libra mandamiento de pago, correspondiente a los pensionados y periodos que a continuación se relacionan.

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.026	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.048	232.060	5.914.106	PAR - 107
2	17.047.306	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.296.204	1.032.081	26.328.285	PAR - 108
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.359.277	12.727	1.372.004	PAR - 109
4	17.053.702	HERNANDO GUTIÉRREZ FUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.750.625	10.879.776	273.630.401	PAR - 110
5	17.062.209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.586.880	963.312	24.550.192	PAR - 111
6	17.062.882	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.871.114	239.782	6.110.896	PAR - 112
7	17.096.496	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	15.282.674	665.001	15.947.675	PAR - 113
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.254.626	1.031.832	26.286.458	PAR - 114
9	17.143.610	GILDERANIO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.310.593	946.047	16.494.630	PAR - 115
10	17.148.039	GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.694.663	517.234	13.191.800	PAR - 116
	TOTAL				394.275.595	16.220.852	410.496.447	

ARTÍCULO QUINTO: DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes que posea o que en el futuro llegare a poseer **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** identificado con el NIT: 900.373.913-4

ARTÍCULO SEXTO. CONDENAR en costas al ejecutado, más los demás gastos que se incurran para la recuperación de esta deuda.

ARTÍCULO SÉPTIMO. PRACTICAR la liquidación del crédito correspondiente de conformidad con el Artículo 446 del Código General del Proceso.

ARTÍCULO OCTAVO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 565 y 834 del Estatuto Tributario

ARTÍCULO NOVENO: ADVERTIR al ejecutado que contra esta resolución procede únicamente el recurso de reposición, dentro del mes siguiente a su notificación, de acuerdo con lo indicado en el artículo 834 del E.T.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandra Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

FONCEP FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES

Al contestar cite radicado FR-007, 1-2022-0[illegible]-6 Fol: [illegible] Anexos: 7
Fecha: 07-septiembre-2022 08:52:26 Dependencia : [illegible]
Serie: CUERPO COMUNICADO
SubSerie: Tipo Documental: [illegible]

RV: Recurso de Reposición//2022110003345861

De: CONTACTENOS DOCUMENTIC <contactenos-documentic@ugpp.gov.co>
Enviado: viernes, 2 de septiembre de 2022 9:21
Para: Servicio al Ciudadano Foncep <servicioalciudadano@foncep.gov.co>
Asunto: Recurso de Reposición//2022110003345861

Doctora

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98
Bogotá D.C.

"La Unidad de Pensiones y Parafiscales - UGPP, le informa, que por medio del presente correo adjunta, la respuesta a su solicitud radicada en días pasados por alguno de nuestros canales de radicación.

Recuerde que esta dirección de correo electrónico es utilizada únicamente para el envío de comunicaciones de salida. Con el objetivo de brindar a nuestros ciudadanos un mejor servicio, La Unidad ha dispuesto el canal **Sede Electrónica para gestionar asuntos parafiscale**s y radicar **PQRSD Pensionales,** a través de los cuales el ciudadano podrá realizar sus peticiones o trámites ante la entidad"

CONTACTENOS UGPP

Carrera 68AN° 19-15 Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 4237300 - www.ugpp.gov.co

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la Unidad de Gestión Pensional y Parafiscales que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso, quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos

informarlo a **contactenos@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la Unidad. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

Aviso de Confidencialidad: La información contenida en este correo electrónico y sus anexos contiene información de carácter confidencial de la UGPP que se encuentra dirigida en forma exclusiva al destinatario del mismo para su uso quien se encuentra obligado a mantener reserva sobre toda la información aquí contenida. Si usted es lector de este mensaje pero no su destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, le agradecemos informarlo a **cdsti@ugpp.gov.co** y borrarlo de su sistema. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor, y no necesariamente representan la opinión oficial de la UGPP. El remitente no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus que pueda contener este correo.

1100

Bogotá D.C., 31 de agosto de 2022

Doctora
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva
FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Carrera 6 Nro.14-98
servicioalciudadano@foncep.gov.co
Bogotá D.C.

Radicado: 2022110003345861

Asunto: Recurso de Reposición
Resolución No. 000523 del 10/08/2022 Proceso de Cobro Coactivo CP-089/2022
Radicado UGPP 2022700102033592

Respetado doctor:

MARCELA GÓMEZ MARTÍNEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.822.721, y tarjeta profesional No. 191909 del C. S. de la J., obrando como Directora Jurídica de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP, con calidad de representante judicial y extrajudicial, tal como consta en las Resoluciones Nos. 975 del 9 de noviembre de 2020, mediante la cual se me nombra Directora Jurídica y 018 de 2021, mediante la cual se hacen unas delegaciones, respetuosamente y dentro de los términos establecidos, me dirijo a la señora Responsable de Jurisdicción Coactiva del FONCEP o quien haga sus veces, con el fin de interponer recurso a la resolución enunciada en el asunto, en los siguientes términos:

1. RESPECTO A LA FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se resalta que, la resolución que resuelve las excepciones refiere la lista de excepciones que conforme al artículo 831 del Estatuto Tributario es factible interponer, para luego indicar que las propuestas por esta Unidad no están taxativamente señaladas en dicha norma, no obstante, es de aclarar que una de ellas es precisamente la de **falta de título ejecutivo, la cual se señala de forma taxativa en el numeral 7 del mencionado artículo.**

Ahora bien, en relación con los aspectos propuestos por esta Unidad en la excepción reseñada de falta de título ejecutivo, se indica por el ente ejecutor que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales y

jurisprudenciales de aplicación a cada caso en concreto, que en últimas no son obligantes para otros casos, salvo que se tratara de sentencias de unificación de las Altas Cortes

Por otro lado, esta Unidad siempre ha expresado las razones jurídicas por las cuales no es viable efectuar el pago de las obligaciones que se encuentran a cargo de otras entidades, en los términos dispuestos en normas que indican las claras competencias de la UGPP en materia de cuotas partes, como lo es el Decreto 1222 de 2013.

Indica el acto administrativo recurrido: "*se advierte que no es de recibo el argumento expuesto sobre el que alude que no existen en los documentos anexos a la cuenta de cobro, aunado a que supuestamente no yacen actos administrativos que liquiden las cuotas partes o aquellos que reconozcan la pensión a cada uno de los beneficiarios y sobre el que verse y sustente una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP en calidad de deudor o garante de dicha obligación. Lo anterior por cuanto, para la debida configuración de título ejecutivo complejo, se han de verificar los siguientes elementos esenciales para el correcto desarrollo y efectividad de la acción ejecutiva, veamos:*

- Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.
- Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.
- Certificación de la Mesada Pensional.
- Liquidación de la Deuda.
- Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensiónales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales."

La pretendida sustitución legal que se expresa en la resolución recurrida no existe, pues no está respaldada en argumentos jurídicos, ni documentos que sean vinculantes para la UGPP, pues tal como se dejó de presente, se trata de documentos que no fueron notificados, así por ejemplo se aduce por FONCEP que existen los mencionados soportes, pero ninguno de estos fueron conocidos por la UGPP con las formalidades legales propias de cada acto, como es que el proyecto de resolución debe ser objeto de consulta a la entidad cuota partista (ley 33 de 1985), o en su defecto existir la norma que expresamente señale como competencia de la UGPP asumir obligaciones cuota partistas ya consultadas a una entidad liquidada, de lo cual el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) en ninguno de sus apartes señaló que fuera esta entidad la competente para asumir dichas obligaciones. Tan es cierta esa circunstancia que el FONCEP realizó el cobro de las cuotas partes pretendidas en el presente proceso de jurisdicción coactiva al Ministerio de Salud, si dicha entidad tuviera la certeza que la obligación se encontraba a cargo de la UGPP desde un comienzo habría dirigido sus acciones hacia esta Unidad.

Por otro lado, la liquidación certificada de la deuda exige la existencia de una formalidad legal que implica dar a conocer a la parte deudora el valor de la obligación mediante acto administrativo, así lo ha dispuesto la jurisprudencia de las Altas Corte, en sentencia que fue señalada en el escrito de excepciones, que tiene el mismo fundamento de la sentencia 25000232700020080017 5-01 que el ejecutante dice que la UGPP desconoce, pero que por el contrario, dan sustento a la FALTA DE TITULO EJECUTIVO en el presente caso y que me permito reiterar en lo pertinente:

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31-000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

*"[…] **Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***

Y más adelante señala:

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

Por ello, se reitera, el acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable por disposición del artículo 5° de la Ley 1066 de 2006, pues este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

Se aclara entonces que, tal como lo precisó esta Sala anteriormente, "el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

*En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes**, sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente.*** (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes.* (Negrilla fuera de texto).*"*

Es claro que en la sentencia referida, el fallador lo que indicó es que, a la entidad ejecutada no le fue allegada la resolución que reconoce la pensión sino únicamente el acto administrativo que liquidaba el crédito, para luego explicar que el ejecutor debe constituir el título ejecutivo y consecuentemente con esto allegarlo a la entidad ejecutada para su correspondiente oposición, no solo mencionar que se tiene en un expediente en sus archivos, más cuando en este momento la crisis sanitaria ha obligado a todas las entidades a realizar trámites virtuales.

Esa misma Corporación ha establecido que el **título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.**

Aunque fueron allegados con el mandamiento de pago, las resoluciones de reconocimiento pensional y unas certificaciones de deuda, en ninguna de ellas aparece vinculada la UGPP como entidad deudora, por lo que no se evidencia la existencia de ningún título ejecutivo complejo conformado por el acto administrativo que reconoce la pensión, debidamente consultado a la UGPP, ni el acto administrativo de liquidación de la deuda debidamente notificado a la UGPP, el cual no existe dentro de los documentos allegados.

Es claro que la UGPP desconocía las resoluciones de reconocimiento pensional, porque no fue parte dentro del proceso de consulta.

Por lo anterior se reitera que esta entidad no fue parte dentro del proceso de consulta, ya que se trata de obligaciones consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011, que no son competencia de la misma y que el presente proceso de Cobro Coactivo adolece de título ejecutivo necesario para iniciar la actuación en la que se vincula como deudora, pues ninguno de los soportes remitidos dan cuenta de tratarse de actuaciones debida y previamente notificados a la UGPP en los términos exigidos por la Ley para la notificación de actos administrativos, por ende no hay ningún documento del que se pueda deducir que existe una obligación a favor del FONCEP y a cargo de la UGPP. Adicionalmente si se considera que hubo una presunta sustitución legal, más aún debió acompañarse del acto administrativo de liquidación de la obligación y el correspondiente reconocimiento, documentos que se desconocen por parte de esta Entidad.

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas solo contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, la UGPP en su oportunidad, había explicado al FONCEP las razones por las cuales no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y a partir de allí todas las cuentas de cobro han sido remitidas al Ministerio de Salud y Protección Social, por considerar que es el competente para su reconocimiento y pago.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

> *"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un* ***título que preste mérito ejecutivo****, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.*
>
> *2.4.La obligación debe ser* ***clara*** *porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo,* ***expresa*** *porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser* ***exigible*** *porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."*

Más adelante señala:

> *2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."*

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

> ***"Artículo 2º.*** *La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.*

Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de CAJANAL entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

La consulta de la cuota parte pensional y la presentación de la cuenta de cobro son dos eventos diferentes, sobre su trámite la Circular Conjunta 069 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se tiene como requisito para su presentación que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

"CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;
b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;
c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo."

Por otro lado, la ejecutante no hace ninguna referencia en la respuesta que da a las excepciones a un aspecto de vital importancia y es respecto a la constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE que indicaba:

"*Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:*

(…) B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; ***(ii) Realizar el trámite y pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio;*** *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

Esto es concordante con lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya que allí se previó en su artículo 1º, la creación de un Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente), del cual al parecer no hizo uso, a pesar que dicha figura estuvo funcionando hasta la vigencia 2019.

Teniendo en cuenta esto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º:

Artículo 8. Reconocimiento Contable Cuotas partes pasivas y activas. La gestión y revelación de las cuentas por pagar o por cobrar originadas por las cuotas partes pensionales pasivas o activas, reconocidas con anterioridad a la fecha de traslado de cada una de las entidades a la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, estarán a cargo del ministerio del ramo al que estuviera adscrita o vinculada la entidad empleadora, o administradora o por la entidad que las venía asumiendo, según sea el caso o según lo determine el Gobierno Nacional; las que se generen con posterioridad a la fecha de traslado de la función de reconocimiento, se gestionarán y se revelarán en la información financiará de la **UGPP**, *teniendo en cuenta las disposiciones especiales que para el efecto emita la Contaduría General de la Nación. (Subrayado y negrilla fuera del texto)*

Lo anterior, permite concluir con toda claridad que quien en este momento tiene a su cargo la revelación contable de las cuotas partas de CAJANAL, lo que implica no solo su registro contable sino su gestión administrativa para pago a través de FOPEP, es el Ministerio al cual se encontraba adscrita la liquidada.

Es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2019 a 2022, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Frente a la exigibilidad de la obligación, no se efectúa pronunciamiento, respecto a lo cual es claro que el título ejecutivo también adolece de este requisito, toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 *"Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales"* determinó:

> *"**SEXAGÉSIMO**: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.*
>
> ***SEXAGESIMO PRIMERO**: **Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad.*** (Negrilla fuera de texto)
>
> ***SEXAGESIMO SEGUNDO:** Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."*

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos

futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

Así que es indispensable su pronunciamiento, pues de lo contrario se estaría vulnerando el derecho de defensa de la Unidad y adicionalmente se estaría realizando un cobro de una obligación inexistente en forma arbitraria.

La obligación tampoco es expresa, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar, teniendo como fundamento una simple cuenta de cobro, dirigida a otra entidad.

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

1. La obligaciones señaladas en la citada cuenta de cobro corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, es decir, estuvieron a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES hasta que tuvo vigencia legal y posteriormente se encuentran a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.
2. La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.
3. El mandamiento de pago se libró con base en una cuenta de cobro que no reúnen los requisitos para constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP conforme lo ordena el artículo 2o del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.

En este punto, no se identifica algún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad y es claro que el ente ejecutor pasa por alto pronunciarse sobre su actuar dentro del proceso liquidatorio de la extinta CAJANAL y pretende que esta Unidad asuma actualmente obligaciones que debió cobrar en dicho proceso y que en su defecto, tal como se evidencia en el acta final de liquidación debió perfilar sus esfuerzos a efectuar el cobro al PAR DE CUOTAS PARTES, pues fue allí donde se dispuso la realización del trámite de pago de esas obligaciones, que por cierto se hicieron totalmente exigibles en ese momento.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

Se reitera lo expuesto en el escrito de excepciones:

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

> "*En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva*"

La resolución que se recurre, refiere ampliamente los argumentos señalados por el Consejo de Estado en un concepto emitido en noviembre de 2019 y dirigido al Ministerio de Salud y Protección Social, donde de manera general se aduce que por extensión debe entenderse que las cuotas partes pensionadas consultadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 también están a cargo de la UGPP, en razón a su objeto misional dado desde la misma norma de creación.

No obstante, este análisis tan general desconoce las funciones de la UGPP previstas en el Decreto 575 de 2013 que en su artículo 6º señala:

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:

1 Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad". (resaltado fuera de texto)

Es decir, se requiere que los decretos que son emitidos dentro del proceso de liquidación de las distintas entidades se detalle en específico bajo qué condiciones la UGPP cumple con la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales, es así que en el caso de CAJANAL se expidió el Decreto 1222 de 2013

(compilado Decreto 1833 de 2016), norma posterior al Decreto 2196 de 2009 y específica en materia de cuotas partes, donde se señaló algunas competencias a cargo del Ministerio de Salud y de la Protección Social como era ser el fideicomitente del Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes, cuyas obligaciones actualmente están bajo el resorte de esa Cartera, así como el recaudo de cuotas partes por cobrar de CAJANAL.

Por otra parte, le señaló a la UGPP unas competencias específicas en cuanto a las cuotas partes que fueren consultadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, así pues no es contundente decir que todas las obligaciones de la extinta CAJANAL pasaron por extensión a la UGPP, pues se estaría a través de un concepto desconociendo lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013. Claro es para el ente ejecutor y esta entidad que un concepto no puede derogar un decreto.

Las cuotas partes de manera general han sido consideradas como obligaciones de carácter crediticio, siendo así no se encuentran enmarcadas dentro de las funciones misionales de la UGPP, pero si en gracia de discusión estas fueran clasificadas como propias de la acción misional de una entidad, ¿cómo podría entonces considerarse que el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) dispuso que fuera el Ministerio de Salud y Protección Social quien efectuara el cobro de cuotas partes a favor de la extinta CAJANAL?

Bien lo refiere el órgano ejecutor cuando indica que el Consejo de Estado en otras oportunidades se ha referido a través de conflictos de competencia negativos, lo cual no es el caso, pues para los fines de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL a la fecha no se ha adelantado ningún trámite en ese sentido.

Tal como se ha referido, los fallos judiciales son inter partes y en materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP en relación con cuotas partes no existen un criterio de unificación proferido por ninguna de las altas Cortes, por lo que resulta de vital importancia reiterar el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso[1].

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

> Para la Sala, la administración de las cuotas partes pensionales incluye, no solamente su pago (cuando son cuotas partes pasivas) o su cobro y recaudo (cuando se trata de cuotas partes activas), sino también la expedición de los actos administrativos que modifiquen su valor, su forma de pago etc., así como la tramitación o la intervención en las actuaciones administrativas respectivas, según el caso.

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes

se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

c. Conclusiones sobre el marco jurídico

La interpretación integral y sistemática de las disposiciones tomadas en consideración hasta este punto, permite a la Sala extraer las siguientes conclusiones generales sobre la competencia para la administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom.

1. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la liquidada Caprecom, en relación con los derechos pensionales de los ex empleados de TELECOM, establecidas hasta el 31 de mayo de 2015, corresponde al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones.

2. La administración de las cuotas partes pensionales a cargo o a favor de la extinta Caprecom, establecidas con posterioridad al 31 de mayo de 2015, para el caso de TELECOM, deberá ser realizada por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, UGPP.

3. Las reglas de competencia señaladas, en relación con la administración de las cuotas partes pensionales, son independientes de las competencias fijadas por las normas citadas para la administración y pago de las pensiones y demás prestaciones que estaban a cargo de Caprecom, pues resulta claro que a partir del momento en que la UGPP asumió las funciones pensionales de Caprecom, la administración de las pensiones y demás prestaciones económicas pasó a quedar en cabeza de la UGPP, y su pago debe ser efectuado por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP).

El Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes. **En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013** (compilado Decreto 1833 de 2016) **respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.**

2. Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad. **En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.**

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

> En efecto, como dichas cuotas partes pensionales fueron establecidas en las Resoluciones Nos. 1871 del 5 de diciembre de 1990 y 894 del 21 de mayo de 1991 profaridas por Caprecom, es claro para la Sala que el "reconocimiento" de las mismas se hizo con anterioridad a la fecha de traslado de la función pensional de Caprecom a la UGPP y, por lo tanto, quien debe cumplir el fallo es el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, incluyendo modificación, en lo pertinente, de los citados actos administrativos.

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

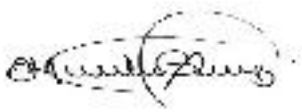
PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente revocar la decisión recurrida y en su lugar decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso.

SOLICITUD NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

En mi condición de apoderada autorizo notificación electrónica para todos los fines del presente proceso al siguiente correo: **notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co**

Cordial saludo,



MARCELA GÓMEZ MÁRTINEZ
Directora Jurídica

---

[i] Radicación 11001-03-06-000-2017-00070-00 de fecha 24/08/2017.
Referencia: Conflicto Negativo de competencias administrativas
Partes UGPP- MINTIC
Asunto: Cuotas partes pensionales establecidas por Caprecom (liquidada) autoridad competente para cumplir un fallo judicial

RESOLUCIÓN No. CC - 000658 del 14 de Septiembre de 2022

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 089 de 2022"

EXPEDIENTE No: **CP- 089 de 2022**
DEUDOR: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**
NIT: **900.373.913-4**
DIRECCIÓN: **Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD: **BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP** profirió la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852)** por concepto de intereses; para un total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447),** por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.025	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.046	232.060	5.914.106	**PAR - 107**
2	17.047.306	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.295.204	1.033.081	26.328.285	**PAR - 108**
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.059.277	12.727	1.072.004	**PAR - 109**
4	17.053.702	HERNANDO GUTIÉRREZ PUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.750.625	10.879.776	273.630.401	**PAR - 110**
5	17.062.209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.586.880	963.312	24.550.192	**PAR - 111**
6	17.062.882	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.871.114	239.782	6.110.896	**PAR - 112**

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
7	17.066.496	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	16.282.674	665.001	16.947.675	**PAR - 113**
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.264.626	1.031.832	26.296.458	**PAR - 114**
9	17.143.918	GILBERANIO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.818.583	646.047	16.464.630	**PAR - 115**
10	17.148.039	GONZÁLO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.664.566	517.234	13.181.800	**PAR - 116**
	TOTAL				**394.275.595**	**16.220.852**	**410.496.447**	

Con radicado EE-02544-202212369-Sigef Id: 474171 de 8 de julio de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508805, el 12 de julio de 2022 siendo asignado el radicado de ingreso No. 2022700101654622, con lo cual queda debidamente notificada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, de la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 por la cual se libra Mandamiento de Pago, junto con los respectivos anexos que componen el título ejecutivo complejo.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 22 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: gcardenas@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202218733-S ID 475556 de 18 de julio de 2022, la Doctora Marcela Gómez Martínez, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022.

Mediante Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 "*Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del proceso cobro coactivo CP 089 de 2022"* cuyo acto fue notificado mediante radicado No. EE-02544-202214635-Sigef Id: 480520 del 10 de agosto de 2022, siendo efectivamente recibida el 12 de agosto de 2022 bajo la guía No. 4081510521 de la empresa de correspondencia Cadena Currier, asignando el consecutivo No. 2022700102033592 donde se evidencia la entrega de 20 folios; actuación administrativa que resolvió declarar no probadas las excepciones de falta de título ejecutivo y falta de legitimación por pasiva, ordenando seguir adelante, teniendo en cuenta lo establecido en la resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago.

Mediante radicado al correo electrónico servicioalciudadano@foncep.gov.co desde contactenos-documentic@ugpp.gov.co, el 2 de septiembre de 2022 asignado el consecutivo: ER-00313-202224634-S Id: 486453 del 7 de septiembre de 2022, la apoderada judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA**

ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP interpuso escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 que resuelve excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 089 de 2022.

II. SUSTENTANCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

La apoderada de la entidad ejecutada, en ejercicio de contradicción, defensa y publicidad, interpone recurso de reposición en contra de la determinación proferida en la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022, sustentando su réplica en los siguientes tópicos:

"1. RESPECTO A LA FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO

Se resalta que, la resolución que resuelve las excepciones la resolución que resuelve las excepciones refiere la lista de excepciones que conforme al artículo 831 del Estatuto Tributario es factible interponer, para luego indicar que las propuestas por esta Unidad no están taxativamente señalada en dicha norma, no obstante es de aclarar que una de ellas es precisamente la de ***falta de título ejecutivo, la cual se señala de forma taxativa en el numeral 7 del mencionado artículo.***

Ahora bien, en relación con los aspectos propuestos por esta Unidad en la excepción reseñada de falta de título ejecutivo, se indica por el ente ejecutor que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales y jurisprudenciales de aplicación a cada caso en concreto, que en últimas no son obligantes para otros casos, salvo que se tratara de sentencias de unificación de las Altas Cortes.

Por otro lado, esta Unidad desde cuando se remitieron las primeras cuentas de cobro dirigidas al Ministerio de Salud como entidad obligada y no a la UGPP, ha expresado las razones jurídicas por las cuales no es viable efectuar el pago de las obligaciones que se encuentran a cargo de otras entidades, en los términos dispuestos en normas que indican las claras competencias de la UGPP en materia de cuotas partes, como lo es el Decreto 1222 de 2013.

Indica el acto administrativo recurrido que "se advierte que no es de recibo se advierte que no es de recibo el argumento expuesto sobre el que alude que no existen en los documentos anexos a la cuenta de cobro, aunado a que supuestamente no yacen actos administrativos que liquiden las cuotas partes o aquellos que reconozcan la pensión a cada uno de los beneficiarios y sobre el que verse y sustente una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP en calidad de deudor o garante de dicha obligación. Lo anterior por cuanto, para la debida configuración de título ejecutivo complejo, se han de verificar los siguientes elementos esenciales para el correcto desarrollo y efectividad de la acción ejecutiva, veamos:

- *Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.*
- *Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.*
- *Certificación de la Mesada Pensional.*
- *Liquidación de la Deuda.*
- *Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensiónales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales."*

La pretendida sustitución legal que se expresa en la resolución recurrida no existe, pues no está respaldada en argumentos jurídicos, ni documentos que sean vinculantes para la UGPP, pues tal como se dejó de presente, se trata de documentos que no fueron notificados, así por ejemplo se aduce por FONCEP que existen los mencionados soportes, pero ninguno de estos fueron conocidos por la UGPP con las formalidades legales propias de cada acto, como es que el proyecto de resolución debe ser objeto de consulta a la entidad cuota partista (ley 33 de 1985), o en su defecto existir la norma que expresamente señale como competencia de la UGPP asumir obligaciones cuota partistas ya consultadas a una entidad liquidada, de lo cual el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) en ninguno de sus apartes señaló que fuera esta entidad la competente para asumir dichas obligaciones. Tan es cierta esa circunstancia que el FONCEP realizó el cobro de las cuotas partes pretendidas en el presente proceso de jurisdicción coactiva al Ministerio de Salud, si dicha entidad tuviera la certeza que la obligación se encontraba a cargo de la UGPP desde un comienzo habría dirigido sus acciones hacia esta Unidad.

Por otro lado, la liquidación certificada de la deuda exige la existencia de una formalidad legal que implica dar a conocer a la parte deudora el valor de la obligación mediante acto administrativo, así lo ha dispuesto la jurisprudencia de las Altas Corte, en sentencia que fue señalada en el escrito de excepciones, que tiene el mismo fundamento de la sentencia 25000232700020080017 5-01 que el ejecutante dice que la UGPP desconoce, pero que por el contrario, dan sustento a la FALTA DE TITULO EJECUTIVO en el presente caso y que me permito reiterar en lo pertinente:

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(…) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

"[…] ***Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***

Y más adelante señala:

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, como lo menciona la apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

Por ello, se reitera, el acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006, pues este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

Se aclara entonces que, tal como lo precisó esta Sala anteriormente, "el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente. (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma,*** *por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí misma no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto)."*

Es claro que en la sentencia referida el fallador lo que indicó es que a la entidad ejecutada no le fue allegada la resolución que reconoce la pensión sino únicamente el acto administrativo

que liquidaba el crédito, para luego explicar que el ejecutor debe constituir el título ejecutivo y consecuentemente con esto allegarlo a la entidad ejecutada para su correspondiente oposición, no solo mencionar que se tiene en un expediente en sus archivos, más cuando en este momento la crisis sanitaria ha obligado a todas las entidades a realizar trámites virtuales.

Esa misma Corporación ha establecido que el ***título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.***

Aunque fueron allegados con el mandamiento de pago las resoluciones de reconocimiento pensional y unas certificaciones de deuda, en ninguna de ellas aparece vinculada la UGPP como deudora, por lo que no se evidencia la existencia de ningún titulo ejecutivo complejo conformado por el acto administrativo que reconoce la pensión, debidamente consultado a la UGPP, ni el acto administrativo de liquidación de la deuda también debidamente notificado a la UGPP, el cual no existe dentro de los documentos allegados.

Es claro que la UGPP desconocía las resoluciones de reconocimiento pensional, porque no fue parte dentro del proceso de consulta.

Por lo anterior se reitera que esta entidad no fue parte dentro del proceso de consulta, ya que se trata de obligaciones consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011 que no son competencia de la misma y que el presente proceso de cobro coactivo adolece del título ejecutivo necesario para iniciar la actuación en la que se vincula como deudores, pues ninguno de los soportes remitidos dan cuenta de tratarse de actuaciones debida y previamente notificadas a la UGPP en los términos exigidos por la ley para la notificación de actos administrativos, por ende no hay ningún documento del que se pueda deducir que existe una obligación a favor del FONCEP y a cargo de la UGPP. Adicionalmente si se considera que hubo una presunta sustitución legal, más aún debió acompañarse del acto administrativo de liquidación de la obligación y el correspondiente reconocimiento, documentos que se desconocen por parte de esta Entidad.

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas solo contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, la UGPP en su oportunidad, había explicado al FONCEP las razones por las cuales no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y a partir de allí todas las cuentas de cobro han sido remitidas al Ministerio de Salud y Protección Social, por considerar que es el competente para su reconocimiento y pago.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un título que preste mérito ejecutivo, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

4.La obligación debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, expresa porque se encuentra especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser exigible porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara *pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2º del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.*

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2º. La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.

Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales. "

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de CAJANAL entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora*. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

La consulta de la cuota parte pensional y la presentación de la cuenta de cobro son dos eventos diferentes, sobre su trámite la Circular Conjunta 089 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se tiene como requisito para su presentación que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

*"**CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:***

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a. Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b. Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c. Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

*a) **Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;***

***b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo**."*

Por otro lado, la ejecutante no hace ninguna referencia en la respuesta que da a las excepciones a un aspecto de vital importancia y es respecto a la constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE que indicaba:

"Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

*(…) B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; **(ii) Realizar el trámite y***

pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio; *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentra constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

Esto es concordante con lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya que allí se previó en su artículo 1º, la creación de un Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente), del cual al parecer no hizo uso, a pesar que dicha figura estuvo funcionando hasta la vigencia 2019.

Teniendo en cuenta esto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º:

(…)

Lo anterior, para complementar lo dicho, permite concluir con toda claridad que quien en este momento tiene a su cargo la revelación contable de las cuotas partas de CAJANAL, lo que implica no solo su registro contable sino su gestión administrativa para pago a través de FOPEP, es el Ministerio al cual se encontraba adscrita la liquidada.

Es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2019 a 2022, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Frente a la exigibilidad de la obligación, no se efectúa pronunciamiento, respecto a lo cual es claro que el título ejecutivo también adolece de este requisito, *toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:*

"SEXAGÉSIMO: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no caucionadas.

SEXAGESIMO PRIMERO: Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad. *(Negrilla fuera de texto)*

SEXAGESIMO SEGUNDO: Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habria hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

Así que es indispensable su pronunciamiento, pues de lo contrario se estaría vulnerando el derecho de defensa de la Unidad y adicionalmente se estaría realizando un cobro de una obligación inexistente en forma arbitraria.

***La obligación tampoco es expresa**, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar.*

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

1. *La obligaciones señaladas corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, es decir, estuvieron a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES hasta que tuvo vigencia legal y posteriormente se encuentran a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.*

2. *La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2266 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.*

3. *El mandamiento de pago se libró sin constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP conforme lo ordena el artículo 2o del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.*

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad y es claro que el ente ejecutor pasa por alto pronunciarse sobre su actuar dentro del proceso liquidatorio de la extinta CAJANAL y pretende que esta Unidad asuma actualmente obligaciones que debió cobrar en dicho proceso y que en su defecto, tal como se evidencia en el acta final de liquidación debió perfilar sus esfuerzos a efectuar el cobro al PAR DE CUOTAS PARTES, pues fue allí donde se dispuso la realización del trámite de pago de esas obligaciones, que por cierto se hicieron totalmente exigibles en ese momento.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

Se reitera lo expuesto en el escrito de excepciones:

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

La resolución que se recurre, refiere ampliamente los argumentos señalados por el Consejo de Estado en un concepto emitido en noviembre de 2019 y dirigido al Ministerio de Salud y Protección Social, donde de manera general se aduce que por extensión debe entenderse que las cuotas partes pensionadas consultadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011

también están a cargo de la UGPP, en razón a su objeto misional dado desde la misma norma de creación.

No obstante, este análisis tan general desconoce las funciones de la UGPP previstas en el Decreto 575 de 2013 que en su artículo 6º señala:

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:

1 Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad". *(resaltado fuera de texto)*

Es decir, se requiere que los decretos que son emitidos dentro del proceso de liquidación de las distintas entidades se detalle en específico bajo qué condiciones la UGPP cumple con la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales, es así que en el caso de CAJANAL se expidió el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), norma posterior al Decreto 2196 de 2009 y específica en materia de cuotas partes, donde se señaló algunas competencias a cargo del Ministerio de Salud y de la Protección Social como era ser el fideicomitente del Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes, cuyas obligaciones actualmente están bajo el resorte de esa Cartera, así como el recaudo de cuotas partes por cobrar de CAJANAL.

Por otra parte, le señaló a la UGPP unas competencias específicas en cuanto a las cuotas partes que fueren consultadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, así pues no es contundente decir que todas las obligaciones de la extinta CAJANAL pasaron por extensión a la UGPP, pues se estaría a través de un concepto desconociendo lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013. Claro es para el ente ejecutor y esta entidad que un concepto no puede derogar un decreto.

Las cuotas partes de manera general han sido consideradas como obligaciones de carácter crediticio, siendo así no se encuentran enmarcadas dentro de las funciones misionales de la UGPP, pero si en gracia de discusión estas fueran clasificadas como propias de la acción misional de una entidad, ¿cómo podría entonces considerarse que el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) dispuso que fuera el Ministerio de Salud y Protección Social quien efectuara el cobro de cuotas partes a favor de la extinta CAJANAL?

Bien lo refiere el órgano ejecutor cuando indica que el Consejo de Estado en otras oportunidades se ha referido a través de conflictos de competencia negativos, lo cual no es el caso, pues para los fines de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL a la fecha no se ha adelantado ningún trámite en ese sentido.

Tal como se ha referido, los fallos judiciales son inter partes y en materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP en relación con cuotas partes no existen un criterio de unificación proferido por ninguna de las altas Cortes, por lo que resulta de vital importancia reiterar el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del

Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente casoi.

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

(…)

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

(…)

El Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. *Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes.* ***En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013*** *(compilado Decreto 1833 de 2016)* ***respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.***

2. *Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad****. En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.***

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

(…)

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente

administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente revocar la decisión recurrida y en su lugar decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso."

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por la Abogada de UGPP, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, artículos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2.006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

"Artículo 5º. Facultad de Cobra Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su carga el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por lo constitución Político, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles o su favor y , para estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto."

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Habiendo hecho las anteriores precisiones, este despacho procede a realizar la siguiente ponderación y razonamiento a efectos de resolver de fondo la solicitud.

Ahora bien, frente a la supuesta **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO:**

El Artículo 828 del Estatuto Tributario expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

"Art. 828.- Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:
1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.
2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. ***Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.***
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.
5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.
Parágrafo. - Para efectos de los numerales 1o. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente (...)"

A su vez el Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

"(...) ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:
1. ***Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley****.*
2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.
3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.
4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.
5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor (...)" Enfasis nuestro

Igualmente, la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y Ministerio de Hacienda y Crédito Público, frente a los documentos para el cobro Coactivo de las Cuotas Partes Pensiónales a las entidades concurrentes, expresa:

"Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la ley, así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999;
b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;
c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos Administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los 2soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicios y de factores de salario;

b) Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo."

Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderada Judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

1. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por CAJANAL y otras de entidades.
2. Oficios consulta cuotas partes a cargo de CAJANAL y otras de entidades
3. Resoluciones de cada jubilado por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
4. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
5. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, reproducción de la cédula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución N° CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, teniendo en cuenta lo siguiente:

El Decreto 1222 de 2013[1], en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*
>
> *El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."*

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes a la UGPP deviene no solo de las disposiciones legales, sino que deviene del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP, el argumento de:

> *"(…) El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011"*

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del Silencio Administrativo Positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

---

[1] "Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."

Vale reiterar que conforme al art. 87 del CPACA en concordancia al art. 829 del ET , los actos administrativos soporte de la acción ejecutiva, no han sufrido menoscabo en su firmeza, corolario de lo anterior, la presente acción de cobro administrativo coactivo, goza de pleno respaldo legal y jurisprudencial necesario permitiendo inferir la necesidad de continuar con la ejecución conforme manifiesta el mandamiento de pago en contra de la entidad ejecutada y por los porcentajes respecto de las cuotas partes pensionales antes indicadas.

No obstante, se recalca que si bien, no existe consulta a la UGPP respecto de los proyectos de resolución, El Decreto 1222 de 2013 configuró y determinó el traslado de la función de pagador a esta última, respecto de las obligaciones de la extinta CAJANAL, de esta manera, no es menester acudir a una nueva consulta, más cuando la etapa procesal ya precluyó y por ende se han venido otorgando las mesadas pensionales de aquellos jubilados, sin pretexto alguno sobre la consulta elevada a esa entidad. Por lo tanto, como se ha indicado en líneas precedidas, las obligaciones gozan de plena seguridad, máxime que no cabe duda sobre la obligatoriedad en el pago de aquellas concurrencias, sin perjuicio de las excepciones que sustenta la ejecutada, situación que dista de toda controversia jurídica. De lo expuesto se entrelazan los soportes probatorios compuestos por las certificaciones de deuda emanadas por el área fuente, las liquidaciones oficiales, certificaciones de inclusión a nómina, pago de las mismas, cuentas de cobro y las resoluciones que conceden la pensión a aquellos jubilados, supone cual acto autónomo, una obligación clara, expresa y exigible, a la luz de lo estipulado en la norma aplicable. De esta manera el elemento factico, jurídico y probatorio se encuentra satisfecho, cuyas premisas conducen a la actual decisión.

Sin embargo, entorno a la supuesta falta de presentación anticipada de la liquidación de la obligación, se advierte que la misma cobra fuerza ejecutoria junto con la certificación de deuda y la respectiva fuente del derecho que se adquiere mediante las resoluciones que otorgan una pensión, luego este compendio sistemático y concomitante, se materializa junto con cuenta de cobro, en el mandamiento de pago aquí notificado y discutido, por tanto dicho acto genera una situación jurídica que genera, *per se* una obligación como la ejecutada mediante la presente actuación de cobro administrativo coactivo.

En razón a lo anterior, la Resolución CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro, contiene unas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**.

Respecto de la **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA**, este despacho estudia en primera medida lo siguiente: a través del Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión de la Caja Nacional de Previsión Social EICE, ordenando en consecuencia su liquidación, la cual estaba prevista inicialmente en un término de dos años, por tanto, a partir del 12 de junio de 2013 desapareció la entidad CAJANAL.

De otra parte la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, fue creada mediante la ley 1151 del 24 de julio de 2007, asignándole las funciones, en cuanto al reconocimiento de derechos pensionales y de prestaciones Económicas, las siguientes potestades:

> *"1. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.*
> *2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. <u>También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozca la UGPP en virtud de este numeral."</u>* (subrayado fuera de texto)

Posteriormente mediante el Decreto 575 del 22 de marzo de 2013, se modificó la estructura de la UGPP estableciéndose como objeto y funciones de la misma entidad las siguientes:

> *"Artículo 2°. Objeto. En los términos establecidos por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto Ley 169 de 2008, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) tiene por objeto reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional o de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando."*

Así mismo, la entidad tiene por objeto efectuar, en coordinación con las demás entidades del Sistema de la Protección Social, las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social, así como el cobro de las mismas.

> *"Artículo 6°. Funciones. La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:*
> *(…)*
> *5. Administrar los derechos y prestaciones que hayan reconocido las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando y los que reconozca la Unidad*

en virtud del numeral anterior, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación.
(…)
11. Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad."

Ahora bien, el Decreto 4269 del 2011 hace referencia a la distribución de competencia en materia pensional y prevé que la unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP quien realizara la ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines.

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, en concordancia con el artículo 156 del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007, tendrá las siguientes funciones:
El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.
2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozcan la UGPP en virtud de este numeral.
Las entidades públicas del orden nacional a que se refiere el inciso anterior, continuarán con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas hasta que se asuma esta función por su traslado a la UGPP. La UGPP asumirá esta función en los términos del Decreto 254 de 2000*" Negrilla nuestro.*

Por otra parte, este despacho reitera que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** con NIT **900.373.913-4** el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 Teniendo en cuenta lo siguiente:

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de 'conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada debería encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y

prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación: En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual []se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serian resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la UGPP que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serian asumidas por la UGPP, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia, sin perjuicio de la supuesta consulta que se debió elevar a esa unidad, ya que, como queda explicito, la misma resulta superflua en ocasión a la especificidad que retrata la norma, por tanto existe una remisión expresa por la cual se delega la responsabilidad y pago de la misma.

Por lo anterior el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP** no renunciará al derecho de persecución que le ha conferido la norma, máxime que se trata de fondos públicos de destinación específica tal como lo son las pensiones de los jubilados de la administración pública y de los cuales, por disposición legal le corresponde la concurrencia a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

Una vez establecido el anterior marco jurídico, para este despacho no son de recibo los argumentos esgrimidos por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** para sustentar una presunta Falta de legitimación en la causa por pasiva a partir del decreto 575 del 22 de marzo de 2013, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** pues es claro que tiene por objeto administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de la

administradoras exclusivas de servidores públicos de orden Nacional o de entidades públicas de orden nacional, como es el caso de la extinta Cajanal EICE a partir del 12 de junio 2013, fecha a partir de la cual desapareció de la vida jurídica.

Aunado a los anteriores tópicos, se advierte que los soportes se trasladaron oportunamente a esa entidad, quien tenía a su disposición los mismos a efectos de su respectivo enteramiento. Mientras tanto y teniendo en cuenta que el art. 88 del CPACA[2], resulta predicable en el asunto en comento, comoquiera que a la fecha los actos que originan la obligación mantienen toda eficacia legal y por ende su fuerza de ejecutoria permite efectuar el presente cobro administrativo coactivo.

Así pues, no es dable considerar tal aseveración cuando la misma no comporta los suficientes elementos de prueba para alegar el supuesto de hecho que pretende hacer valer de conformidad al art. 167 del CGP[3]

Por lo anterior, resulta forzoso concluir que el recurso interpuesto en contra de la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 es infundado y, por lo tanto, se mantendrá incólume el mismo por encontrarse ajustado a derecho.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR, la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 por medio de la cual se resuelven las excepciones dentro del proceso de Cobro Coactivo No. CP 089 de 2022, presentada por la Doctora la doctora MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No.52.822.721, y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR, de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

ARTICULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

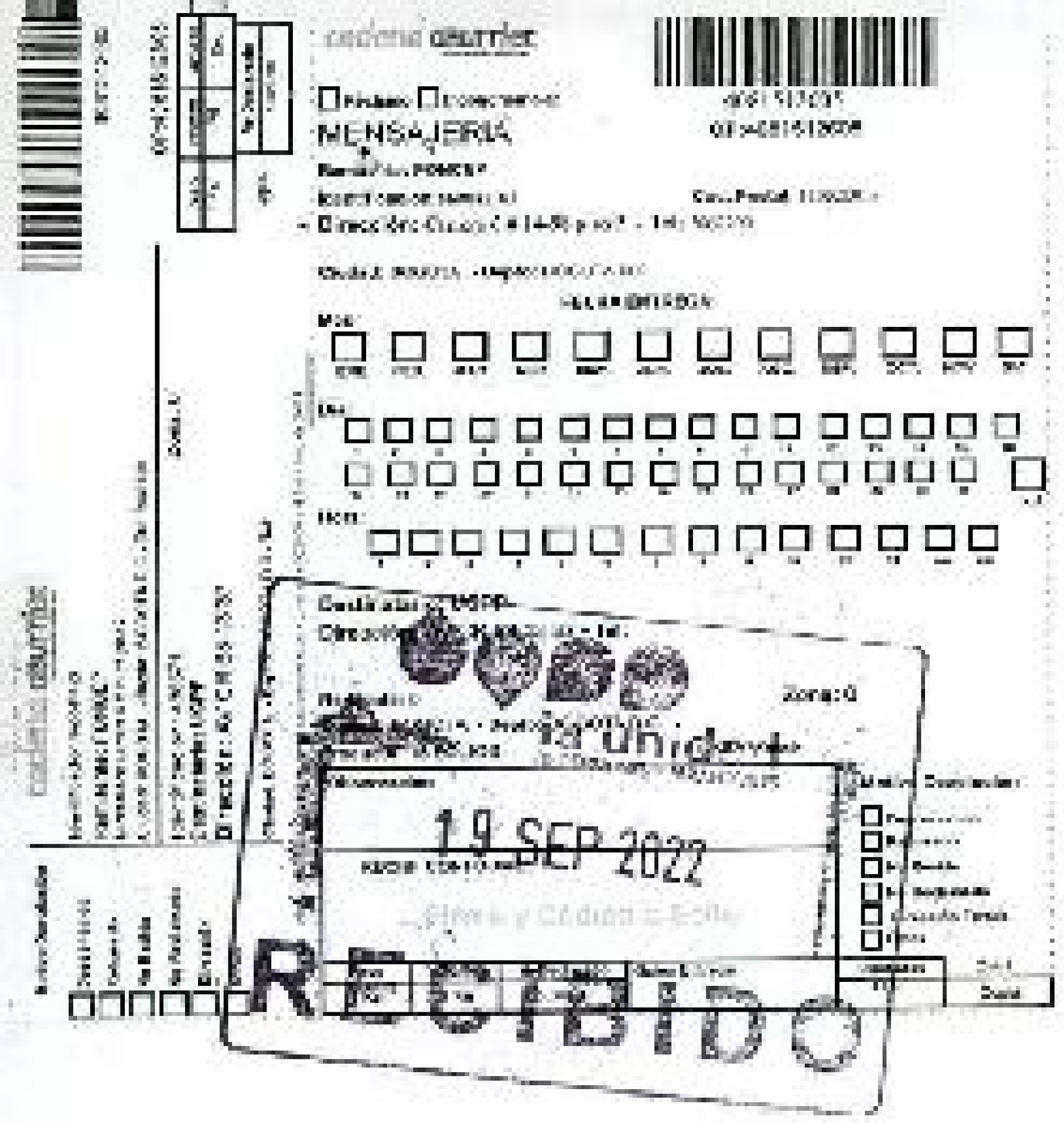
DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA

[2] Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar.

[3] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen

Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva


MENSAJERÍA
19 SEP 2022

Radicado No. 20227001212337
Fecha Rad: 15/09/2022 04:57:39
Folios: 14 Anexos: 0
la unidad
Cra 6 No. 14-98 Piso 7 Bogotá
Remitente: FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES FONCEP
Centro de Atención al Ciudadano: CC Atención usuario interno y externo Bogotá
Línea Bogotá: 3220190
Línea Gratuita Nacional: 018004143433

BOGOTÁ

FONCEP-FONDO DE PRESTACIONES ECONOMICAS CESANTIAS Y PENSIONES
Al contestar cite Radicado EE-02544-20221287-Gget Id: 46857
Folios: 1 Anexos: 0 Fecha: 15-septiembre-2022 14:57:39
Dependencia Remitente: AREA DE JURISDICCIÓN COACTIVA
Entidad Destino: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP- EXTRABAJADORES NOGRA
Serie: 0136 SubSerie: 0

Bogotá D.C

Señores:
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP
notificacionescobrodirjuridica@ugpp.gov.co[1]
AV CRA 68 # 13-37

CORREO CERTIFICADO

Asunto: Notificación **Resolución CC No.000658 de 14 de septiembre de 2022**
Referencia: Proceso Administrativo de Cobro Coactivo **CP 089 de 2022**
Contra: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social –UGPP

Respetados señores.

De acuerdo con lo preceptuado en el Estatuto Tributario este despacho procede a realizar la notificación por correo electrónico certificado de la **Resolución CC No.000658 de 14 de septiembre de 2022**, ***"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 089 de 2022"*** para lo cual se adjunta al presente escrito copia del Acto administrativo en comento.

Lo anterior de conformidad a lo dispuesto por los arts. 565 del E.T., en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Cualquier comunicación con gusto será atendida en la carrera 6 No. 14-98 Piso 7 de esta ciudad, en el Área de Cartera y Jurisdicción de Cobro Coactivo o mediante el correo electrónico serviciocalciudadanc@foncep.gov.co

Cordialmente,

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA
Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Anexo: Resolución CC No.000658 de 14 de septiembre de 2022

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alexandra Tomas Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

RESOLUCIÓN No. CC - 000658 del 14 de Septiembre de 2022

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 089 de 2022"

EXPEDIENTE No: **CP- 089 de 2022**
DEUDOR: **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**
NIT: **900.373.913-4**
DIRECCIÓN: **Av. Carrera 68 No. 13 - 37**
CIUDAD: **BOGOTÁ D.C.**

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE CARTERA Y JURISDICCIÓN COACTIVA DEL FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP.

En uso de las facultades conferidas por la Ley 1066 del 29 de julio de 2006, Decreto Reglamentario No. 4473 del 15 de diciembre de 2006, Resoluciones Nos. 0067 del 9 de febrero y 0162 del 16 de mayo de 2007, la Resolución No. 000281 del 11 de febrero de 2016, modificada por la Resolución 0275 de 11 de agosto de 2016 de la Dirección General del Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones -FONCEP-, se permite manifestar:

I. ANTECEDENTES

El Área de Jurisdicción Coactiva del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP** profirió la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($394,275,595)** por concepto de capital relativo a las cuotas partes pensionales y **DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE ($16,220,852)** por concepto de intereses: para un total de: **CUATROCIENTOS DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($410,496,447)**, por concepto de cuotas partes pensionales, liquidación oficial que comprende el capital con fecha de corte respectiva para el jubilado, más los intereses que se generen desde la fecha de pago de las respectivas mesadas pensionales y hasta la fecha de reembolso por parte de la entidad concurrente de conformidad con la establecido en la Ley, correspondiente los siguientes pensionados:

No.	CEDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
1	17.011.035	ALBERTO RODRÍGUEZ ALFONSO	01/09/2019	30/03/2022	5.682.046	232.060	5.914.106	PAR - 107
2	17.047.305	JUAN JOSÉ MANCERA GARAY	01/09/2019	30/03/2022	25.296.204	1.033.091	26.329.295	PAR - 108
3	17.051.421	SEGUNDO HONORIO LANCHEROS PEÑA	01/01/2022	30/03/2022	1.059.277	12.727	1.072.004	PAR - 109
4	17.052.702	HERNANDO GUTIÉRREZ FUENTES	01/09/2019	30/03/2022	262.750.825	10.879.776	273.630.401	PAR - 110
5	17.062.209	LUIS HERNANDO RAMÍREZ GÓMEZ	01/09/2019	30/03/2022	23.588.680	963.512	24.550.192	PAR - 111
6	17.062.882	ISRAEL CARDENAS ALDANA	01/09/2019	30/03/2022	5.871.114	239.782	6.110.896	PAR - 112

No.	CÉDULA	NOMBRE PENSIONADO	DESDE	HASTA	CAPITAL	INTERESES	TOTAL	Nro de LIQUI
7	17.066.495	JOSÉ MANUEL GÓMEZ BELTRÁN	01/09/2019	30/03/2022	16.282.674	665.001	16.947.675	PAR - 113
8	17.138.037	CARLOS DARIO GALEANO FONTECHA	01/09/2019	30/03/2022	25.264.828	1.031.832	26.296.455	PAR - 114
9	17.143.915	GILBERANIO BERNAL BERNAL	01/09/2019	30/03/2022	15.818.583	646.047	16.464.630	PAR - 115
10	17.148.039	GONZALO ROJAS RODRÍGUEZ	01/09/2019	30/03/2022	12.664.566	517.234	13.181.800	PAR - 116
		TOTAL			394.275.595	16.220.852	410.496.447	

Con radicado EE-02544-202212369-Sigef Id: 474171 de 8 de julio de 2022, esta entidad procede a realizar la notificación por correo certificado del Mandamiento de Pago Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, para lo cual se adjuntó una copia del Acto Administrativo en comento junto con los respectivos soportes de la acción ejecutiva, siendo recibido en el domicilio de esa Unidad, según la guía No. 4081508805, el 12 de julio de 2022 siendo asignado el radicado de ingreso No. 2022700101854622, con lo cual queda debidamente notificada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, de la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 por la cual se libra Mandamiento de Pago, junto con los respectivos anexos que componen el título ejecutivo complejo.

Mediante escrito presentado ante el Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP, el 22 de julio de 2022 al correo electrónico: servicioalciudadano@foncep.gov.co desde: gcardenas@ugpp.gov.co, el cual fue radicado internamente con No.: ER-00434-202218733-S ID 475556 de 18 de julio de 2022, la Doctora Marcela Gómez Martínez, identificada con CC. 52.822.721 y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., obrando como representante judicial y extrajudicial, en calidad de directora Jurídica de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, conforme al poder anexado; propone excepciones contra el mandamiento de pago proferido por medio de la Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022.

Mediante Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 *"Por la cual se resuelven unas excepciones dentro del proceso cobro coactivo CP 089 de 2022"* cuyo acto fue notificado mediante radicado No. EE-02544-202214635-Sigef Id: 480520 del 10 de agosto de 2022, siendo efectivamente recibida el 12 de agosto de 2022 bajo la guía No. 4081510521 de la empresa de correspondencia Cadena Currier, asignando el consecutivo No. 2022700102033592 donde se evidencia la entrega de 20 folios; actuación administrativa que resolvió declarar no probadas las excepciones de falta de título ejecutivo y falta de legitimación por pasiva, ordenando seguir adelante, teniendo en cuenta lo establecido en la resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, por la cual se libró Mandamiento de Pago.

Mediante radicado al correo electrónico servicioalciudadano@foncep.gov.co desde contactenos-documentic@ugpp.gov.co, el 2 de septiembre de 2022 asignado el consecutivo: ER-00313-202224634-S Id: 486453 del 7 de septiembre de 2022, la apoderada judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA**

ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP Interpuso escrito de recurso de reposición en contra de la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 que resuelve excepciones dentro del Proceso Administrativo de Cobro Coactivo CP 089 de 2022.

II. SUSTENTANCIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

La apoderada de la entidad ejecutada, en ejercicio de contradicción, defensa y publicidad, interpone recurso de reposición en contra de la determinación proferida en la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022, sustentando su réplica en los siguientes tópicos:

"1. *RESPECTO A LA FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO*

Se resalta que, la resolución que resuelve las excepciones la resolución que resuelve las excepciones refiere la lista de excepciones que conforme al artículo 831 del Estatuto Tributario es factible interponer, para luego indicar que las propuestas por esta Unidad no están taxativamente señalada en dicha norma, no obstante es de aclarar que una de ellas es precisamente la de ***falta de título ejecutivo, la cual se señala de forma taxativa en el numeral 7 del mencionado artículo.***

Ahora bien, en relación con los aspectos propuestos por esta Unidad en la excepción reseñada de falta de título ejecutivo, se indica por el ente ejecutor que el proceso de cobro coactivo deviene de una sustitución legal de las obligaciones cuota partistas, que está respaldada por el Consejo de Estado y por los jueces administrativos de instancia, pues es claro que frente a un mismo asunto pueden haber diferentes posiciones conceptuales y jurisprudenciales de aplicación a cada caso en concreto, que en últimas no son obligantes para otros casos, salvo que se trataré de sentencias de unificación de las Altas Cortes.

Por otro lado, esta Unidad desde cuando se remitieron las primeras cuentas de cobro dirigidas al Ministerio de Salud como entidad obligada y no a la UGPP, ha expresado las razones jurídicas por las cuales no es viable efectuar el pago de las obligaciones que se encuentran a cargo de otras entidades, en los términos dispuestos en normas que indican las claras competencias de la UGPP en materia de cuotas partes, como lo es el Decreto 1222 de 2013.

Indica el acto administrativo recurrido que "se advierte que no es de recibo se advierte que no es de recibo el argumento expuesto sobre el que alude que no existen en los documentos anexos a la cuenta de cobro, aunado a que supuestamente no yacen actos administrativos que liquiden las cuotas partes o aquellos que reconozcan la pensión a cada uno de los beneficiarios y sobre el que verse y sustente una obligación clara, expresa y exigible a favor de FONCEP y en el que se encuentre vinculada la UGPP en calidad de deudor o garante de dicha obligación. Lo anterior por cuanto, para la debida configuración de título ejecutivo complejo, se han de verificar los siguientes elementos esenciales para el correcto desarrollo y efectividad de la acción ejecutiva, veamos:

- *Copia proyecto de resolución por la cual se reconoce una pensión y su respectiva consulta.*
- *Copia Resolución por la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión, mensual vitalicia de jubilación.*
- *Certificación de la Mesada Pensional.*
- *Liquidación de la Deuda.*
- *Certificación de la deuda por concepto de cuotas partes pensionales, suscrita por la Gerencia de Bonos y Cuotas Partes Pensionales."*

La pretendida sustitución legal que se expresa en la resolución recurrida no existe, pues no está respaldada en argumentos jurídicos, ni documentos que sean vinculantes para la UGPP, pues tal como se dejó de presente, se trata de documentos que no fueron notificados, así por ejemplo se aduce por FONCEP que existen los mencionados soportes, pero ninguno de estos fueron conocidos por la UGPP con las formalidades legales propias de cada acto, como es que el proyecto de resolución debe ser objeto de consulta a la entidad cuota partista (ley 33 de 1985), o en su defecto existir la norma que expresamente señale como competencia de la UGPP asumir obligaciones cuota partistas ya consultadas a una entidad liquidada, de lo cual el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) en ninguno de sus apartes señaló que fuera esta entidad la competente para asumir dichas obligaciones. Tan es cierta esa circunstancia que el FONCEP realizó el cobro de las cuotas partes pretendidas en el presente proceso de jurisdicción coactiva al Ministerio de Salud, si dicha entidad tuviera la certeza que la obligación se encontraba a cargo de la UGPP desde un comienzo habría dirigido sus acciones hacia esta Unidad.

Por otro lado, la liquidación certificada de la deuda exige la existencia de una formalidad legal que implica dar a conocer a la parte deudora el valor de la obligación mediante acto administrativo, así lo ha dispuesto la jurisprudencia de las Altas Corte, en sentencia que fue señalada en el escrito de excepciones, que tiene el mismo fundamento de la sentencia 25000232700020080017501 que el ejecutante dice que la UGPP desconoce, pero que por el contrario, dan sustento a la FALTA DE TITULO EJECUTIVO en el presente caso y que me permito reiterar en lo pertinente:

Al respecto, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, en sentencia del 23/06/2016, radicación 05001-23-31000-2011-00505-01 frente al punto en cuestión, precisó:

"(...) En reciente providencia se reiteró la posición señalando que:

*"[...] **Es decir, la posición de esta Sala es que el título ejecutivo para el recobro de las cuotas partes pensionales está conformado por el acto administrativo –en firme-, que reconoce el derecho a la pensión y el que liquida esas cuotas partes pensionales, siempre y cuando se hayan causado, pagado y no se encuentren prescritas.***

Y más adelante señala:

De manera que, para establecer si determinadas cuotas partes pensionales son exigibles o no, es necesario verificar la existencia de la Resolución de reconocimiento de la pensión, si se hicieron los pagos de las respectivas mesadas pensionales, la fecha en que se hicieron esos pagos y, a partir de esa fecha, contabilizar el término de prescripción de los tres años para aquellas obligaciones nacidas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1066 de 2006.

En ese orden, lo que se determinó en este caso no fue la legalidad del acto administrativo de determinación de la obligación, esto es, la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2005, como lo menciona le apelante, sino que se estableció que para que el título ejecutivo de las cuotas partes pensionales pudiera ser ejecutado, debió conformarse por la resolución que reconoce el derecho a la pensión y la obligación correlativa de las entidades concurrentes, previo al procedimiento establecido por la ley, condición que no cumplía la resolución expedida para ese fin.

Por ello, se reitera, el acto administrativo de liquidación de las cuotas partes pensionales causadas en virtud del desembolso efectivo de las respectivas mesadas pensionales no es un título ejecutivo en los términos del artículo 828 del Estatuto Tributario, aplicable por disposición del artículo 5º de la Ley 1066 de 2006, pues este acto funge, simplemente, como un certificado de la administración de los valores pendientes de pago por concepto de cuotas partes pensionales.

Se aclara entonces que, tal como lo precisó esta Sala anteriormente, "el acto administrativo que reconoce la pensión es donde, en realidad, se puede apreciar el objeto de la obligación expresado en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación, que también deben estar claramente determinadas e identificadas, la certidumbre respecto del plazo y, finalmente, la determinación de la cuantía o monto de la obligación o que ésta sea claramente deducible. En síntesis, es en este acto administrativo en donde se gesta la obligación clara y expresa.

En consecuencia, la Resolución 01104461 de 26 de agosto de 2010, es el acto administrativo que liquidó el crédito. No obstante, por sí sola, como se precisó, no puede ser tomada como título para iniciar la ejecución, pues no es en esta resolución en donde se consolida la obligación correlativa de las entidades concurrentes, sino en las resoluciones que reconocen las respectivas pensiones, y en las resoluciones que liquidan las cuotas partes pensionales que, como lo señaló el tribunal de primera instancia, ni se identificaron ni reposan en el expediente. (Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, la declaratoria de la excepción de falta de título ejecutivo se dio en razón a que ***el Departamento de Antioquia no constituyó los actos administrativos exigidos por la ley para conformarlo en debida forma****, por lo que, lo resuelto en este caso, se insiste, no fue la legalidad de la Resolución 0104461 de 26 de agosto de 2006, sino que ese acto administrativo no era el idóneo para iniciar el proceso de cobro coactivo que ahora se discute, pues en sí mismo no se consolidó la obligación de las entidades recurrentes. (Negrilla fuera de texto)."*

Es claro que en la sentencia referida el fallador lo que indicó es que a la entidad ejecutada no le fue allegada la resolución que reconoce la pensión sino únicamente el acto administrativo

que liquidaba el crédito, para luego explicar que el ejecutor debe constituir el título ejecutivo y consecuentemente con esto allegarlo a la entidad ejecutada para su correspondiente oposición, no solo mencionar que se tiene en un expediente en sus archivos, más cuando en este momento la crisis sanitaria ha obligado a todas las entidades a realizar trámites virtuales.

Esa misma Corporación ha establecido que el ***título ejecutivo es COMPLEJO porque ADEMÁS del acto de reconocimiento pensional, debe estar acompañado del acto administrativo de liquidación de la cuota parte.***

Aunque fueron allegados con el mandamiento de pago las resoluciones de reconocimiento pensional y unas certificaciones de deuda, en ninguna de ellas aparece vinculada la UGPP como deudora, por lo que no se evidencia la existencia de ningún título ejecutivo complejo conformado por el acto administrativo que reconoce la pensión, debidamente consultado a la UGPP, ni el acto administrativo de liquidación de la deuda también debidamente notificado a la UGPP, el cual no existe dentro de los documentos allegados.

Es claro que la UGPP desconocía las resoluciones de reconocimiento pensional, porque no fue parte dentro del proceso de consulta.

Por lo anterior se reitera que esta entidad no fue parte dentro del proceso de consulta, ya que se trata de obligaciones consolidadas antes del 8 de noviembre de 2011 que no son competencia de la misma y que el presente proceso de cobro coactivo adolece del título ejecutivo necesario para iniciar la actuación en la que se vincula como deudores, pues ninguno de los soportes remitidos dan cuenta de tratarse de actuaciones debida y previamente notificadas a la UGPP en los términos exigidos por la ley para la notificación de actos administrativos, por ende no hay ningún documento del que se pueda deducir que existe una obligación a favor del FONCEP y a cargo de la UGPP. Adicionalmente si se considera que hubo una presunta sustitución legal, más aún debió acompañarse del acto administrativo de liquidación de la obligación y el correspondiente reconocimiento, documentos que se desconocen por parte de esta Entidad.

Ahora bien, las cuentas de cobro referidas solo contienen el valor de la cuota parte a pagar y datos básicos de identificación del pensionado. Se anexa además una liquidación por pensionado, que obedece a concurrencia por cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

En todo caso, la UGPP en su oportunidad, había explicado al FONCEP las razones por las cuales no es procedente tramitar las cuentas de cobro, toda vez que no se trata de obligaciones que estén a cargo de esta Unidad y a partir de allí todas las cuentas de cobro han sido remitidas al Ministerio de Salud y Protección Social, por considerar que es el competente para su reconocimiento y pago.

Respecto al título ejecutivo el Consejo de Estado en sentencia 25000232700020110028O-01(20337) de fecha 11 de mayo de 2017, se refirió frente a estos aspectos así:

"2.3. El inicio de un proceso ejecutivo de cobro coactivo, implica necesariamente la preexistencia de un título que preste mérito ejecutivo, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

4.La obligación debe ser clara porque los elementos de la obligación (sujeto activo, sujeto pasivo, vínculo jurídico y la prestación u objeto) están determinados o, por lo menos, pueden inferirse de la simple revisión del título ejecutivo, expresa porque se encuentre especificada en el título ejecutivo, en cuanto debe imponer una conducta de dar, hacer o no hacer, y debe ser exigible porque no está sujeta al cumplimiento de un plazo o condición o cuando dependiendo de ellos ya se han cumplido."

Más adelante señala:

2.6. Según la forma en que se constituyan los títulos pueden ser simples o complejos, serán simples cuando la obligación consta en un solo documento del que se deriva la obligación clara, expresa y exigible. Y es complejo cuando la obligación consta en varios documentos que constituyen una unidad jurídica, en cuanto no pueden hacerse valer como título ejecutivo por separado."

En este punto con toda certeza se puede afirmar que la obligación no es clara *pues no se identifica a la UGPP como sujeto pasivo de la obligación, así como tampoco existe un vínculo jurídico entre FONCEP y la UGPP, ya que conforme a lo establecido en el artículo 2° del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya referido, ninguna de las resoluciones de reconocimiento pensional fueron consultadas a esta entidad, pues se trata de reconocimientos pensionales debidamente consolidados antes del 8 de noviembre de 2011.*

El nacimiento de la obligación cuota partista, parte del presupuesto de la consulta realizada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 33 de 1985 que señala:

"Artículo 2°. La Caja de Previsión obligada al pago de pensión de jubilación, tendrá derecho a repetir contra los organismos no afiliados a ellas, o contra las respectivas Cajas Previsión, a prorrata del tiempo que el pensionado hubiere servido o aportado a ellos. El proyecto de liquidación será notificado a los organismos deudores, los que dispondrán del término de quince (15) días para objetarlo, vencido el cual se entenderá aceptado por ellos.

Para los efectos previstos en este artículo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público efectuará anualmente las compensaciones a que haya lugar, con cargo a los giros que les correspondan a los organismos o Cajas, por concepto de aportes del Presupuesto Nacional; cuando se trate de entidades del orden departamental, intendencial, comisarial, municipal o del Distrito Especial de Bogotá, la compensación anual se efectuará con cargo a las correspondientes transferencias de impuestos nacionales."

En ese orden de ideas se tiene que los proyectos de reconocimientos pensionales a cargo de CAJANAL entidad liquidada y que con posterioridad al 8 de noviembre de 2011 se deban consultar tendrán a la UGPP como entidad deudora*. La consecuencia de realizar esta consulta puede derivar en la aceptación expresa por parte de la entidad de cumplirse los requisitos de Ley, la aceptación tácita mediante la configuración del silencio administrativo positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan.*

El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011.

La consulta de la cuota parte pensional y la presentación de la cuenta de cobro son dos eventos diferentes, sobre su trámite la Circular Conjunta 089 de noviembre 4 de 2008 del Ministerio de la Protección Social hoy Ministerio de Salud y de la Protección Social y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, se tiene como requisito para su presentación que la cuota parte pensional haya surtido el procedimiento de aceptación de que trata el artículo 2 de la Ley 33 de 1985, se señalan los requisitos para la presentación en la citada Circular 069:

*'**CUENTAS DE COBRO Y SUS REQUISITOS:***

Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada con el lleno de los requisitos establecidos por la Ley así:

a. Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y el Decreto 1404 de 1999;

b. Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;

c. Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

*a) **Actos administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones etc) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento , certificado de tiempos de servicios y de factores de salario;***

b) Actos Administrativos de la entidad concurrente donde se acepte la obligación impuesta o la constancia de su notificación o del silencio administrativo positivo.'

Por otro lado, la ejecutante no hace ninguna referencia en la respuesta que da a las excepciones a un aspecto de vital importancia y es respecto a la constancia en el Acta final del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social - Cajanal EICE que indicaba:

'Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 del Decreto-Ley 254 de 2000, modificado por el artículo 19 de la Ley 1105 de 2006, y lo dispuesto en el Decreto 2555 de 2010, celebró con la Sociedad Fiduciaria de Desarrollo Agropecuario S.A. (Fiduagraria S.A.) los contratos de fiducia mercantil que se indican continuación, los cuales tienen por objeto, lo siguiente:

*(...) B) Contrato de Fiducia Mercantil 20 del 7 de junio de 2013, a través del cual se constituyó el patrimonio autónomo de cuotas partes activas y pasivas cuyo objeto consiste (i) Tramitar el pago a favor de las entidades acreedoras de los valores reconocidos por cuotas partes pensionales a través del Fopep antes del proceso liquidatorio; **(ii) Realizar el trámite y***

pago de las facturas de las cuotas partes causadas después del proceso liquidatorio; *(iii) Establecer el estado y exigibilidad de las obligaciones que son objeto de recaudo, y en consecuencia, determinar la cartera que será objeto de cobro persuasivo y/o coactivo, realizar el cobro persuasivo y coactivo de las cuotas partes activas a favor de Cajanal EICE en Liquidación y consultar la cuota parte frente a la cual no se encuentre constituido el título ejecutivo, realizando la conciliación extrajudicial y lograr el recobro hacia futuro de dichas cuotas partes y una vez surtida esta etapa, sin acuerdo conciliatorio, iniciar las demandas respectivas;"*

Esto es concordante con lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) ya que allí se previó en su artículo 1º, la creación de un Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes de Cajanal, (hoy a cargo del Ministerio de la Protección Social en calidad de fideicomitente), del cual al parecer no hizo uso, a pesar que dicha figura estuvo funcionando hasta la vigencia 2019.

Teniendo en cuenta esto, es de precisar que la extinta CAJANAL fue empresa Industrial y Comercial del Estado vinculada al entonces Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que a partir de allí es relevante resaltar lo dispuesto por el Decreto 3056 de 2013, en su artículo 8º:

(...)

Lo anterior, para complementar lo dicho, permite concluir con toda claridad que quien en este momento tiene a su cargo la revelación contable de las cuotas partes de CAJANAL, lo que implica no solo su registro contable sino su gestión administrativa para pago a través de FOPEP, es el Ministerio al cual se encontraba adscrita la liquidada.

Es de suma importancia que se tenga en cuenta que desde el mismo proceso liquidatorio se estableció la entidad encargada del pago de cuentas de cobro que se causaran con posterioridad al proceso liquidatorio como ocurre en el presente caso, donde se pretende cobrar cuotas partes causadas en las vigencias 2019 a 2022, esto es el PATRIMONIO AUTONOMO DE CUTOAS PARTES, hoy a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, lo cual permite concluir que la calidad de deudor la ostenta dicha Cartera.

Frente a la exigibilidad de la obligación, no se efectúa pronunciamiento, respecto a lo cual es claro que el título ejecutivo también adolece de este requisito, *toda vez que por versar sobre unas cuentas de cobro correspondiente a pensionados cuyo obligado era la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL – CAJANAL, en calidad de deudor, la Resolución 2266 del 14 de diciembre de 2012 "Por la cual el Liquidador de CAJANAL E.I.C.E. EN LIQUIDACIÓN decide sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones oportunas presentadas por concepto de recobro de cuotas partes pensionales" determinó:*

"SEXAGÉSIMO: Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal b) del artículo 117 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la decisión de liquidar una entidad implica la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la intervenida, sean comerciales o civiles, y se encuentren o no cauccionadas.

SEXAGESIMO PRIMERO: Que en consecuencia todas aquellas personas que consideraban tener en contra de CAJANAL EICE EN LIQUIDACION créditos por concepto de cuotas partes pensionales nacidos con anterioridad a la orden de liquidación, debieron haber presentado reclamación por todo el valor de la obligación, y no solamente por los valores adeudados a esa fecha, debido a que esta se hizo exigible el 12 de junio de 2009 en su integridad. *(Negrilla fuera de texto)*

SEXAGESIMO SEGUNDO: Que de acuerdo con el principio dispositivo que rige en los procesos liquidatorios, y lo señalado en los considerandos anteriores, en el evento que no se hubiese reclamado oportunamente suma alguna por concepto de recobro cuotas partes pensionales, cuyo pago se habría hecho exigible con posterioridad a la orden de supresión y liquidación, el Liquidador no podrá reconocer ni pagar valor alguno con posterioridad. En ese sentido, el Liquidador se pronunciara en el presente acto administrativo exclusivamente sobre lo expresamente reclamado, habiendo precluido la oportunidad procesal para reclamar créditos adicionales."

Lo anterior para dejar en claro que fue a través de la mencionada resolución 2266 de 2012 que CAJANAL reconoció respecto de las reclamaciones efectuadas de manera oportuna frente a recobros de cuotas partes pensionales y que tal como lo dijo en los artículos antes mencionados, debieron incluir no solo las obligaciones causadas hasta el 12 de junio de 2009 sino por toda la obligación, esto es, incluida la proyección que frente a cada cuota parte se hiciera, pues siendo un proceso de liquidación debería proyectarse además todos los pagos futuros, es decir, su cálculo actuarial, razón suficiente para concluir que no existe una deuda pendiente por parte de esta Unidad.

Así que es indispensable su pronunciamiento, pues de lo contrario se estaría vulnerando el derecho de defensa de la Unidad y adicionalmente se estaría realizando un cobro de una obligación inexistente en forma arbitraria.

***La obligación tampoco es expresa**, ya que como se ha advertido no existe para la UGPP ninguna conducta de dar, hacer o no hacer, ya que ni la resolución de reconocimiento pensional es oponible a esta Entidad, ni existe un acto administrativo que liquide la suma que se pretende cobrar.*

Es de precisar que el título ejecutivo de las obligaciones cuota partistas se constituye con la resolución que efectuó el reconocimiento pensional y el acto administrativo que liquide las cuotas partes, aspecto que ha sido ampliamente desarrollado a nivel jurisprudencial en el que se ha considerado que para el cobro de cuotas partes pensionales se trata de un título complejo.

1. *Las obligaciones señaladas corresponderían a la extinta CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL, toda vez que fueron consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011, por solicitudes radicadas en la extinta antes de dicha fecha, es decir, estuvieron a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES hasta que tuvo vigencia legal y posteriormente se encuentran a cargo del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.*

2. *La UGPP no puede reconocer obligaciones que eran responsabilidad de CAJANAL y que como consecuencia de su liquidación no fueron debidamente cobradas por sus acreedores con el correspondiente cálculo actuarial ya que dichas acreencias se hicieron exigibles al momento de la liquidación, tal como quedó señalado en la Resolución 2265 de 2012 y en el evento que proceda su cobro, es claro que el deudor no es la UGPP.*

3. *El mandamiento de pago se libró sin constituir el título ejecutivo complejo requerido para este tipo de obligaciones, en consecuencia no nos encontramos frente una obligación clara, expresa y exigible, pues se echa de menos el acto administrativo de reconocimiento pensional de las personas que allí se relacionan el cual debe tener como requisito que la cuota parte pensional haya sido consultada a la UGPP conforme lo ordena el artículo 2o del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), así como el acto administrativo de liquidación de las obligaciones por pensionado, que de hecho es completamente desconocido por la UGPP, pues se tratan de reconocimientos pensionales que no fueron consultados a esta Unidad y que por ende no se constituyen en una obligación a su cargo, conforme a las competencias que en esta materia le han sido asignadas.*

En este punto, no se identifica ningún documento que acredite la existencia de una obligación clara, expresa y exigible contra esta Entidad y es claro que el ente ejecutor pasa por alto pronunciarse sobre su actuar dentro del proceso liquidatorio de la extinta CAJANAL y pretende que esta Unidad asuma actualmente obligaciones que debió cobrar en dicho proceso y que en su defecto, tal como se evidencia en el acta final de liquidación debió perfilar sus esfuerzos a efectuar el cobro al PAR DE CUOTAS PARTES, pues fue allí donde se dispuso la realización del trámite de pago de esas obligaciones, que por cierto se hicieron totalmente exigibles en ese momento.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA

Se reitera lo expuesto en el escrito de excepciones:

Sobre la falta de legitimación por pasiva, el análisis que resulta igualmente predicable cuando en materia de competencias administrativas se trata, el Consejo de Estado en sentencia de 28 de enero de 1994, exp. 7091 expuso:

"En todo proceso el juzgador, al enfrentarse al dictado de la sentencia, primeramente deberá analizar el aspecto relacionado con la legitimación para obrar, esto es, despejar si el demandante presenta la calidad con que dice obrar y si el demandando, conforme con la ley sustancial, es el llamado a enfrentar y responder eventualmente por lo que se le enrostra. En cuanto a lo primero, se habla de legitimación por activa y en cuanto a lo segundo, se denomina legitimación por pasiva"

La resolución que se recurre, refiere ampliamente los argumentos señalados por el Consejo de Estado en un concepto emitido en noviembre de 2019 y dirigido al Ministerio de Salud y Protección Social, donde de manera general se aduce que por extensión debe entenderse que las cuotas partes pensionadas consultadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011

también están a cargo de la UGPP, en razón a su objeto misional dado desde la misma norma de creación.

No obstante, este análisis tan general desconoce las funciones de la UGPP previstas en el Decreto 575 de 2013 que en su artículo 6° señala.

'La Unidad Administrative Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:

1 Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad". *(resaltado fuera de texto)*

Es decir, se requiere que los decretos que son emitidos dentro del proceso de liquidación de las distintas entidades se detalle en específico bajo qué condiciones la UGPP cumple con la administración y reconocimiento de las cuotas partes pensionales, es así que en el caso de CAJANAL se expidió el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016), norma posterior al Decreto 2196 de 2009 y específica en materia de cuotas partes, donde se señaló algunas competencias a cargo del Ministerio de Salud y de la Protección Social como era ser el fideicomitente del Patrimonio Autónomo de Cuotas Partes, cuyas obligaciones actualmente estén bajo el resorte de esa Cartera, así como el recaudo de cuotas partes por cobrar de CAJANAL.

Por otra parte, le señaló a la UGPP unas competencias específicas en cuanto a las cuotas partes que fueren consultadas con posterioridad al 8 de noviembre de 2011, así pues no es contundente decir que todas las obligaciones de la extinta CAJANAL pasaron por extensión a la UGPP, pues se estaría a través de un concepto desconociendo lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013. Claro es para el ente ejecutor y esta entidad que un concepto no puede derogar un decreto.

Las cuotas partes de manera general han sido consideradas como obligaciones de carácter crediticio, siendo así no se encuentran enmarcadas dentro de las funciones misionales de la UGPP, pero si en gracia de discusión estas fueran clasificadas como propias de la acción misional de una entidad, ¿cómo podría entonces considerarse que el Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) dispuso que fuera el Ministerio de Salud y Protección Social quien efectuara el cobro de cuotas partes a favor de la extinta CAJANAL?

Bien lo refiere el órgano ejecutor cuando indica que el Consejo de Estado en otras oportunidades se ha referido a través de conflictos de competencia negativos, lo cual no es el caso, pues para los fines de cuotas partes pensionales a cargo de la extinta CAJANAL a la fecha no se ha adelantado ningún trámite en ese sentido.

Tal como se ha referido, los fallos judiciales son inter partes y en materia de distribución de competencias de entidades liquidadas y recibidas por la UGPP en relación con cuotas partes no existen un criterio de unificación proferido por ninguna de las altas Cortes, por lo que resulta de vital importancia reiterar el estudio que la Sala de Consulta y Servicio Civil del

Consejo de Estado realizó frente a un conflicto de competencias negativo planteado entre la UGPP y el MINTIC, en el que se declaró competente al dicho Ministerio para dar cumplimiento a un fallo judicial, el cual permite tener plena certeza frente al organismo obligado a cancelar las obligaciones cuota partistas en el presente caso.

A este respecto indica la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado:

(...)

Es palmario que la finalidad del Decreto 1222 de 2013 (compilado Decreto 1833 de 2016) para el caso que nos ocupa, fue emitido con el mismo sentir que expresa el Consejo de Estado en el citado pronunciamiento, pues dicha norma dejó esta responsabilidad en cabeza de un PATRIMONIO AUTONOMO que representaría a CAJANAL como entidad liquidada para que asumiera todas las obligaciones que en materia de cuotas partes se ocasionaran más cuando dichas obligaciones son soporte financiero para efectos de pagar pensiones que son prestaciones económicas de tracto sucesivo.

Señala la Sala adicionalmente:

(...)

El Consejo de Estado hace una clara distinción de dos aspectos:

1. *Señala una estricta aplicación a las fechas establecidas en el Decreto que asignó la competencia en materia de cuotas partes.* ***En paralelo al caso que nos ocupa, el Decreto 1222 de 2013*** *(compilado Decreto 1833 de 2016)* ***respecto a CAJANAL estableció el 8 de noviembre de 2011 como fecha de corte para este fin.***
2. *Resalta que las reglas de competencia de cuotas partes son independientes a las otras funciones asignadas a la UGPP en materia de pensiones y demás prestaciones, ya que estas últimas se reciben automáticamente por esta entidad en su totalidad.* ***En este aspecto ocurre similar con las funciones asignadas en materia de reconocimientos pensionales y otras prestaciones económicas para CAJANAL, pues existen normas específicas para asignar las competencias frente a las cuotas partes pensionales.***

Entre otros aspectos que señala la Sala para definir la competencia en materia de cuotas partes en cabeza del MINTIC dando cumplimiento al Decreto que le señaló tal responsabilidad indicó:

(...)

Nótese que es la primera vez que la máxima autoridad administrativa expresa una posición frente a la manera como deben entenderse las competencias dadas por los decretos de liquidación de entidades en lo que refiere específicamente a cuotas partes y deja claramente establecido que las mismas deben respetarse en los términos señalados para la entidad correspondiente, lo cual nos permite dilucidar que en el caso de la extinta CAJANAL, la competencia de las cuotas partes consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011 fue definida a cargo del PATRIMONIO AUTONOMO DE CUOTAS PARTES (actualmente

administrado por el MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL), por lo cual en este caso estamos frente a una clara falta de legitimación en la causa por pasiva.

PETICIÓN

Por lo anterior, se solicita respetuosamente revocar la decisión recurrida y en su lugar decretar la prosperidad de las excepciones propuestas y en tal sentido reconocer que no existe exigibilidad del título ejecutivo respecto a la UGPP, consecuentemente ordenar el archivo del proceso."

III. CONSIDERACIONES

Una vez analizados los argumentos que sustentan el recurso de reposición presentado por la Abogada de UGPP, se procede al estudio de la solicitud, conforme a las facultades otorgadas por la Ley 1066 de 2006, su Decreto Reglamentario No.4473 del 15 de Diciembre del 2006, artículos 116 y 209 de la Constitución Política de Colombia, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 del 2011) y Manual de Administración y Cobro de Cartera del FONCEP expedidos por la Dirección General del FONCEP

Dentro de este contexto se encuentra que el artículo 5° de la Ley 1066 de 2.006, unificó el procedimiento de cobro para las entidades públicas ordenando para el efecto, que debían seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario, la citada norma dispone:

> *"Artículo 5°. Facultad de Cobro Coactivo y procedimiento para las entidades públicas. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidas los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la constitución Política, tiene jurisdicción coactivo para hacer efectivos las obligaciones exigibles a su favor y , pare estos efectos deberá seguir el procedimiento descrito en el Estatuto."*

Acorde con la normatividad vigente, el FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES -FONCEP-, adelanta los Procesos de Cobro Coactivo Administrativo, siendo está una actuación de carácter administrativa, cuya finalidad es obtener el pago de las obligaciones a favor de esta entidad.

Habiendo hecho las anteriores precisiones, este despacho procede a realizar la siguiente ponderación y razonamiento a efectos de resolver de fondo la solicitud.

Ahora bien, frente a la supuesta **FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO**:

El Artículo 828 del Estatuto Tributario expresa los documentos que prestan mérito ejecutivo, en los siguientes términos:

"Art. 828.- Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo:
1. Las liquidaciones privadas y sus correcciones contenidas en las declaraciones tributarias presentadas, desde el vencimiento de la fecha para su cancelación.
2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas.
3. ***Los demás actos de la administración de impuestos debidamente ejecutoriados, en los cuales se fijen sumas líquidas de dinero a favor del fisco nacional.***
4. Las garantías y cauciones prestadas a favor de la Nación para afianzar el pago de las obligaciones tributarias, a partir de la ejecutoria del acto de la administración que declare el incumplimiento o exigibilidad de las obligaciones garantizadas.
5. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas, que decidan sobre las demandas presentadas en relación con los impuestos, anticipos, retenciones, sanciones e intereses que administra la Dirección General de Impuestos Nacionales.
Parágrafo. - Para efectos de los numerales 1o. y 2o. del presente artículo, bastará con la certificación del administrador de impuestos o su delegado, sobre la existencia y el valor de las liquidaciones privadas u oficiales. Para el cobro de los intereses será suficiente la liquidación que de ellos haya efectuado el funcionario competente (...)"

A su vez el Artículo 68 del Código Contencioso Administrativo, modificado por el Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011 establece:

"(...) ARTICULO 68. DEFINICION DE LAS OBLIGACIONES A FAVOR DEL ESTADO QUE PRESTAN MERITO EJECUTIVO Prestarán mérito ejecutivo por jurisdicción coactiva, siempre que en ellos conste una obligación clara, expresa y actualmente exigible los siguientes documentos:
1. ***Todo acto administrativo ejecutoriado que imponga a favor de la Nación, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero, en los casos previstos en la ley.***
2. Las sentencias y demás decisiones jurisdiccionales ejecutoriadas que impongan a favor del tesoro nacional, de una entidad territorial, o de un establecimiento público de cualquier orden, la obligación de pagar una suma líquida de dinero.
3. Las liquidaciones de impuestos contenidas en providencias ejecutoriadas que practiquen los respectivos funcionarios fiscales, a cargo de los contribuyentes, o las liquidaciones privadas que hayan quedado en firme, en aquellos tributos en los que su presentación sea obligatoria.
4 Los contratos, las pólizas de seguro y las demás garantías que otorguen los contratistas a favor de entidades públicas, que integrarán título ejecutivo con el acto administrativo de liquidación final del contrato, o con la resolución ejecutoriada que decrete la caducidad, o la terminación según el caso.
5. Las demás garantías que a favor de las entidades públicas se presten por cualquier concepto, las cuales se integrarán con el acto administrativo ejecutoriado que declare la obligación.
6. Las demás que consten en documentos que provengan del deudor (...)" Enfasis nuestro

Igualmente, la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, emitida por el Ministerio de la Protección Social y Ministerio de Hacienda y Crédito Público, frente a los documentos para el cobro Coactivo de las Cuotas Partes Pensionales a las entidades concurrentes, expresa:

"Una vez aceptada la cuota parte pensional o acaecido el silencio administrativo positivo, se debe presentar la cuenta de cobro ante la entidad respectiva, cuenta que debe venir debidamente diligenciada y con el lleno de los requisitos establecidos por la ley, así:

a) Que las cuotas partes que se cobran no se hayan suprimido de conformidad con la Ley 490 de 1998 y Decreto 1404 de 1999;
b) Que se hubiera surtido el procedimiento de aceptación señalado anteriormente;
c) Que no se encuentren prescritas.

Debe acompañarse:

a) Actos Administrativos de reconocimiento de las prestaciones donde se haya aplicado la figura de la cuota parte pensional (pensión de jubilación, reliquidaciones, sustituciones, etc.) y los soportes que dieron origen al reconocimiento de la prestación tales como: registro civil de nacimiento, certificados de tiempos de servicios y de factores de salario.

b) Acto administrativo de la entidad concurrente donde acepto la obligación impuesta o la constancia de su notificación y del silencio administrativo positivo."

Una vez conocida la normatividad vigente frente a los documentos que se configuran como títulos ejecutivos y más aún de conformidad con la Ley 1066 de 2006, desarrollado en la Circular Conjunta No. 069 de 04 de noviembre de 2008, es menester aclararle al Apoderada Judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**, que dentro de las diligencias administrativas reposan los siguientes documentos:

1. Constancia de Trabajo, determinando los tiempos de servicios expedidos por CAJANAL y otras de entidades.
2. Oficios consulta cuotas partes a cargo de CAJANAL y otras de entidades
3. Resoluciones de cada jubilado por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de la Pensión de Jubilación.
4. Certificación de pago de mesadas expedida por el Grupo de Nómina de Pensionados.
5. Certificaciones, Constancias, Actos Administrativos, registro de nacimiento, liquidaciones, certificaciones de mesadas, reproducción de la cédula y demás piezas procesales que acreditan la correspondiente obligación de cuotas partes adeudadas.

Por otra parte, y con toda seguridad, este despacho le informa que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución N° CC - 000426 del 8 de Julio de 2022, teniendo en cuenta lo siguiente:

El Decreto 1222 de 2013[1], en el que se fijaron las competencias de administración de cuotas partes pensionales en los siguientes términos:

> *"Artículo 2.- Cuotas Partes por cobrar y por pagar a Cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Para fiscales UGPP-. De conformidad con el término previsto en el numeral 1° del artículo 1° del Decreto 4269 de 2011, la Unidad Administrative Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, continuará realizando el reconocimiento y trámite de las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar derivadas de solicitudes radicadas en dicha entidad a partir del 8 de noviembre de 2011.*
>
> *El pago de las cuotas partes pensionales por pagar a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales -UGPP-, se efectuará a través del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP.*
>
> *El recaudo del cobro de las cuotas partes por cobrar a favor de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales - UGPP, se trasladará al Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional - FOPEP."*

Para efectos de la presente decisión, interesa la doble condición del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional-FOPEP como obligado al pago y como beneficiario del cobro de cuotas partes pensionales, bien porque se encontraran a cargo o a favor de la Caja Nacional de Previsión Social CAJANAL EICE EN LIQUIDACIÓN o bien porque se encontraran a cargo o a favor de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**, dependiendo de que fueran derivadas de solicitudes conocidas o fueron cuotas partes pensionales reconocidas por una u otra entidad

Se reitera que la vinculación como deudor concurrente de cuotas partes a la UGPP deviene no solo de las disposiciones legales, sino que deviene del propio concepto dado por el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa y de la jurisprudencia existente sobre la materia.

Tampoco es admisible para FONCEP, el argumento de:

> *"(...) El órgano ejecutor presenta una equivocada apreciación de la aplicación de lo preceptuado en el Decreto 1222 de 2013, ya que pretende cobrar a la UGPP las cuentas de cobro de obligaciones debidamente consolidadas con anterioridad al 8 de noviembre de 2011"*

Pues con dicha afirmación se está desconociendo la sustitución de la obligación que se dio por disposición legal, máxime que cuando se efectuó la consulta y la aceptación expresa por parte de la entidad, que en su momento era la competente, se cumplieron los requisitos legales, ya fuera la aceptación expresa o la tácita mediante la configuración del Silencio Administrativo Positivo o la presentación de las objeciones de pago que correspondan en cada caso particular.

---

[1] "Por el cual se asignan unas competencias y se dictan unas disposiciones para el cierre del proceso liquidatorio de la Caja Nacional de Previsión Social (Cajanal EICE) en Liquidación."

Vale reiterar que conforme al art. 87 del CPACA en concordancia al art. 829 del ET , los actos administrativos soporte de la acción ejecutiva, no han sufrido menoscabo en su firmeza, corolario de lo anterior, la presente acción de cobro administrativo coactivo, goza de pleno respaldo legal y jurisprudencial necesario permitiendo inferir la necesidad de continuar con la ejecución conforme manifiesta el mandamiento de pago en contra de la entidad ejecutada y por los porcentajes respecto de las cuotas partes pensionales antes indicadas.

No obstante, se recalca que si bien, no existe consulta a la UGPP respecto de los proyectos de resolución, El Decreto 1222 de 2013 configuró y determinó el traslado de la función de pagador a esta última, respecto de las obligaciones de la extinta CAJANAL, de esta manera, no es menester acudir a una nueva consulta, más cuando la etapa procesal ya precluyó y por ende se han venido otorgando las mesadas pensionales de aquellos jubilados, sin pretexto alguno sobre la consulta elevada a esa entidad. Por lo tanto, como se ha indicado en líneas precedidas, las obligaciones gozan de plena seguridad, máxime que no cabe duda sobre la obligatoriedad en el pago de aquellas concurrencias, sin perjuicio de las excepciones que sustenta la ejecutada, situación que dista de toda controversia jurídica. De lo expuesto se entrelazan los soportes probatorios compuestos por las certificaciones de deuda emanadas por el área fuente, las liquidaciones oficiales, certificaciones de inclusión a nómina, pago de las mismas, cuentas de cobro y las resoluciones que conceden la pensión a aquellos jubilados, supone cual acto autónomo, una obligación clara, expresa y exigible, a la luz de lo estipulado en la norma aplicable. De esta manera el elemento factico, jurídico y probatorio se encuentra satisfecho, cuyas premisas conducen a la actual decisión.

Sin embargo, entorno a la supuesta falta de presentación anticipada de la liquidación de la obligación, se advierte que la misma cobra fuerza ejecutoria junto con la certificación de deuda y la respectiva fuente del derecho que se adquiere mediante las resoluciones que otorgan una pensión, luego este compendio sistemático y concomitante, se materializa junto con cuenta de cobro, en el mandamiento de pago aquí notificado y discutido, por tanto dicho acto genera una situación jurídica que genera, *per se* una obligación como la ejecutada mediante la presente actuación de cobro administrativo coactivo.

En razón a lo anterior, la Resolución CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 por medio de la cual se libró el Mandamiento de Pago por vía ejecutiva de Jurisdicción Coactiva, las Cuentas de Cobro, contiene unas obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, por concepto de Cobro Coactivo de Cuotas Partes Pensiónales contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** con NIT **900.373.913-4**.

Respecto de la **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA**, este despacho estudia en primera medida lo siguiente: a través del Decreto 2196 del 12 de junio de 2009, el Gobierno Nacional ordenó la supresión de la Caja Nacional de Previsión Social EICE, ordenando en consecuencia su liquidación, la cual estaba prevista inicialmente en un término de dos años, por tanto, a partir del 12 de junio de 2013 desapareció la entidad CAJANAL.

De otra parte la Unidad Administrativa de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales – UGPP, fue creada mediante la ley 1151 del 24 de julio de 2007, asignándole las funciones, en cuanto al reconocimiento de derechos pensionales y de prestaciones Económicas, las siguientes potestades:

> *"1. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.*
> *2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozca la UGPP en virtud de este numeral."* (subrayado fuera de texto)

Posteriormente mediante el Decreto 575 del 22 de marzo de 2013, se modificó la estructura de la UGPP estableciéndose como objeto y funciones de la misma entidad las siguientes:

> *"Artículo 2°. Objeto. En los términos establecidos por el artículo 156 de la Ley 1151 de 2007 y el Decreto Ley 169 de 2008, la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) tiene por objeto reconocer y administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradores exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional o de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando."*

Así mismo, la entidad tiene por objeto efectuar, en coordinación con las demás entidades del Sistema de la Protección Social, las tareas de seguimiento, colaboración y determinación de la adecuada, completa y oportuna liquidación y pago de las contribuciones parafiscales de la Protección Social, así como el cobro de las mismas.

> *"Artículo 6°. Funciones. La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social (UGPP) cumplirá con las siguientes funciones:*
> *(...)*
> *5. Administrar los derechos y prestaciones que hayan reconocido las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando y los que reconozca la Unidad*

en virtud del numeral anterior, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación.
(...)
11. Reconocer las cuotas partes pensionales que le correspondan y administrar las cuotas partes pensionales por cobrar y por pagar reconocidas a la fecha en que se asuma por la Unidad el reconocimiento y administración de los derechos pensionales, en los términos y condiciones que se determinen en el decreto que disponga la liquidación de la respectiva entidad."

Ahora bien, el Decreto 4269 del 2011 hace referencia a la distribución de competencia en materia pensional y prevé que la unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP quien realizara la ejecución de los procesos misionales de carácter pensional y demás actividades afines.

"La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, UGPP, en concordancia con el artículo 156 del Plan Nacional de Desarrollo, Ley 1151 de 2007, tendrá las siguientes funciones:
El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las administradoras exclusivas de servidores públicos del Régimen de Prima Media con Prestación Definida del orden nacional, causados hasta su cesación de actividades como administradoras; así como el de aquellos servidores públicos que hayan cumplido el tiempo de servicio requerido por la ley para acceder a su reconocimiento y se hubieren retirado o desafiliado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida sin cumplir el requisito de edad señalado, con anterioridad a su cesación de actividades como administradoras. De igual manera, le corresponderá la administración de los derechos y prestaciones que reconocieron las mencionadas administradoras y los que reconozca la Unidad en virtud de este numeral.
2. El reconocimiento de los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de las entidades públicas del orden nacional que se encuentren en proceso de liquidación, se ordene su liquidación o se defina el cese de esa actividad por quien la esté desarrollando. También le compete la administración de los derechos y prestaciones que las mencionadas entidades hayan reconocido y los que reconozcan la UGPP en virtud de este numeral.
Las entidades públicas del orden nacional a que se refiere el inciso anterior, continuarán con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas hasta que se asuma esta función por su traslado a la UGPP. La UGPP asumirá esta función en los términos del Decreto 254 de 2000" *Negrilla nuestro.*

Por otra parte, este despacho reitera que le corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** con NIT **900.373.913-4** el pago de las cuotas partes adeudadas en el mandamiento de pago, Resolución No. CC - 000426 del 8 de Julio de 2022 Teniendo en cuenta lo siguiente:

En atención a que el proceso de liquidación de Cajanal ya concluyó, es preciso establecer cuál es la entidad responsable de las solicitudes presentadas hasta el 8 de noviembre de 2011, fecha hasta la cual, de 'conformidad con lo previsto en el Decreto 4269 de 2011, la entidad liquidada deberia encargarse de las peticiones relacionadas con el «reconocimientos de derechos pensiónales y

prestaciones económicas». Esta cuestión fue examinada en la decisión del 8 de junio de 2016, oportunidad en la que esta Sala manifestó que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22 del Decreto 2196 de 2009, la UGPP es la entidad llamada a encargarse de las obligaciones de carácter misional, siempre que estas se encontraran en trámite al momento del cierre de la liquidación: En cuanto a las competencias asignadas a la UGPP, el artículo 10 del Decreto 4269 del 8 de noviembre de 2011, por el cual []se distribuyeron unas competencias en materia de reconocimiento de derechos pensionales[»], indicó que la UGPP sería la competente para resolver todas las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de derechos pensionales y prestaciones económicas, radicadas a partir del 8 de noviembre de 2011, en tanto que las radicadas antes de esa fecha serían resueltas por CAJANAL EICE, en Liquidación.

Obviamente, la distribución de funciones entre Cajanal y la UGPP que se encontraba prevista en el artículo primero del Decreto 4269 de 2011, no tiene más efectos a partir del cierre de la liquidación de Cajanal. En atención a que el decreto que ordenó la realización del trámite liquidatario dispuso que las obligaciones de carácter misional serían asumidas por la UGPP, este criterio debe aplicarse en la actualidad para definir la suerte actual de los procesos misionales iniciados antes del 8 de noviembre de 2011. Para terminar, de los pronunciamientos analizados en este apartado se infiere que la responsabilidad que corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** comprende tanto la representación en los procesos judiciales que estén en curso, como el eventual cumplimiento de las condenas que en ellos se impongan.

Por tanto, corresponde a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** como entidad sucesora de CAJANAL en la administración de las cuotas partes pensionales, cumplir con los deberes legales de reconocer el mayor valor de las cuotas partes generadas como consecuencia del fallo que ordenó las reliquidaciones de unas pensiones en cuyo pago se genera concurrencia, sin perjuicio de la supuesta consulta que se debió elevar a esa unidad, ya que, como queda explicito, la misma resulta superflua en ocasión a la especificidad que retrata la norma, por tanto existe una remisión expresa por la cual se delega la responsabilidad y pago de la misma.

Por lo anterior el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES – FONCEP** no renunciará al derecho de persecución que le ha conferido la norma, máxime que se trata de fondos públicos de destinación especifica tal como lo son las pensiones de los jubilados de la administración pública y de los cuales, por disposición legal le corresponde la concurrencia a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**.

Una vez establecido el anterior marco jurídico, para este despacho no son de recibo los argumentos esgrimidos por la apoderada de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** para sustentar una presunta Falta de legitimación en la causa por pasiva a partir del decreto 575 del 22 de marzo de 2013, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** pues es claro que tiene por objeto administrar los derechos pensionales y prestaciones económicas a cargo de la

administradoras exclusivas de servidores públicos de orden Nacional o de entidades públicas de orden nacional, como es el caso de la extinta Cajanal EICE a partir del 12 de junio 2013, fecha a partir de la cual desapareció de la vida jurídica.

Aunado a los anteriores tópicos, se advierte que los soportes se trasladaron oportunamente a esa entidad, quien tenía a su disposición los mismos a efectos de su respectivo enteramiento. Mientras tanto y teniendo en cuenta que el art. 88 del CPACA[2], resulta predicable en el asunto en comento, comoquiera que a la fecha los actos que originan la obligación mantienen toda eficacia legal y por ende su fuerza de ejecutoria permite efectuar el presente cobro administrativo coactivo.

Asi pues, no es dable considerar tal aseveración cuando la misma no comporta los suficientes elementos de prueba para alegar el supuesto de hecho que pretende hacer valer de conformidad al art. 167 del CGP[3]

Por lo anterior, resulta forzoso concluir que el recurso interpuesto en contra de la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 es infundado y, por lo tanto, se mantendrá incólume el mismo por encontrarse ajustado a derecho.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR, la Resolución No. CC - 000523 del 10 de Agosto de 2022 por medio de la cual se resuelven las excepciones dentro del proceso de Cobro Coactivo No. CP 089 de 2022, presentada por la Doctora la doctora MARCELA GÓMEZ RODRÍGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No.52.822.721, y tarjeta profesional No. 191.909 del C. S. de la J., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR, de conformidad con el artículo 565 del Estatuto Tributario, en concordancia con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

ARTICULO TERCERO: Contra la presente resolución, no proceden recursos de conformidad con el artículo 833 parágrafo 1 del Estatuto Tributario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

DIANA PAOLA GORDILLO AGUILERA

---

[2] Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar.

[3] Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen

Responsable del Área de Cartera y Jurisdicción Coactiva

Actividad	Nombre	Cargo	Dependencia
Proyectó	Alejandro Torres Guzmán	Contratista	Jurisdicción Coactiva
Revisó y aprobó	Diana Paola Gordillo Aguilera	Responsable Jurisdicción Coactiva	Jurisdicción Coactiva