

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LA MESA, CUNDINAMARCA  
CÓDIGO 253863103001  
CALLE 8 # 19-88 OFICINA 206 EDIFICIO JÁBACO, TELEFAX 8472246  
jccmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**La Mesa, Cundinamarca, Enero 26 de 2021**

**CLASE DE PROCESO : PERTENENCIA  
RADICACIÓN : 256454089001201800025-01  
DEMANDANTE : PEDRO SAÚL AMAYA BURGOS  
DEMANDADO : HEREDEROS DE FIDEDIGNO BURGOS TORRES**

Arriba al juzgado la actuación referente al recurso de QUEJA que se dice haber sido interpuesto por la parte demandante en el proceso de la referencia, de manera que procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad del recurso.

Basta con posar la vista sobre el texto del artículo 353 del Código General del Proceso, para advertir la omisión de las formalidades propias de esta clase de impugnación.

En efecto, es clara la disposición en exigir la interposición de recurso de reposición contra el auto que haya denegado la apelación, con la solicitud subsidiaria de la reproducción de las copias para el trámite de recurso de queja ante el superior. Solo hay una salvedad en ese trámite y es su interposición directa, ya no subsidiaria, en el caso en que la apelación se conceda como resultado de reposición interpuesta por la contraparte, que no es aquí el evento acaecido.

Siendo así, revisado el material filmico de la audiencia de instrucción y juzgamiento de fecha 18 de junio de 2020, es patente que la parte demandante se limitó a anunciar que interpondría el recurso de queja ante el superior, guardando de esta manera silencio, en relación con la actuación que le competía, cual era la de la sustentación del recurso de reposición, necesario para la expedición subsidiaria de copias.

De tal manera, no se conocen los argumentos de la demandante que la lleven a soportar su tesis de que el recurso de apelación contra el fallo era procedente y por tanto no ha debido negarse por el a-quo, quien así procedió por razones de cuantía.

Se omitió entonces por la parte interesada la actuación que era de su resorte y se concedió por el juez de primera instancia un recurso de queja que no cumplió con las exigencias adjetivas de ley.

En tales circunstancias, no resta otra decisión a adoptar que la de declarar inadmisibile el recurso de queja interpuesto, como procedería conforme al art. 325 inc. 4 del C. G. del P. y con fundamento en el art. 12 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** el recurso de queja concedido por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio del Tequendama, respecto de la sentencia proferida el 18 de junio de 2020.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las actuaciones al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE**

**ANGÉLICA MARÍA SABIO LOZANO  
JUEZA**

**Firmado Por:**

**ANGELICA MARIA SABIO LOZANO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO LA MESA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ffa2dbe124a09530d1b7feafa82e2b53f4757206f11ac405ab3e31ab3ee61682**

Documento generado en 26/01/2021 03:30:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**