

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LA MESA, CUNDINAMARCA  
CÓDIGO 253863103001  
CALLE 8 # 19-88 OFICINA 206 EDIFICIO JÁBACO  
CELULAR: 3133884210, TELÉFONO 3532666 EXT.51340  
jccmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

La Mesa, Cundinamarca, noviembre 23 de 2023

**CLASE DE PROCESO:** PERTENENCIA  
**Segunda Instancia**  
**RADICACIÓN:** 256454089001-2023-00217-01  
**DEMANDANTE:** AMINTA MARTÍNEZ PIERNAGORDA Y  
OTROS  
**DEMANDADO:** PERSONAS INDETERMINADAS

Sería del caso resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial del demandante contra la providencia del 27 de julio de 2023, proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio del Tequendama - Cundinamarca, si no fuera porque una vez revisado el auto apelado, se evidencia que el mismo no es susceptible del recurso de alzada, en tanto fue proferido dentro de un proceso de única instancia.

Precisa el artículo 25 del Código General del Proceso que los asuntos de mínima cuantía son aquellos cuyas pretensiones patrimoniales no excedan el equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes; es decir, para el año 2023 (fecha en que se radicó la demanda de la referencia) el salario mínimo corresponde a \$1.160.000,00, por lo que los asuntos de mínima cuantía son aquellos que no superan la suma de \$46.400.000,00.

Por su parte, el artículo 17 del citado estatuto procesal indica que los jueces civiles municipales conocen en **única instancia** de los procesos contenciosos de mínima cuantía.

Ahora bien, dispone el numeral tercero del artículo 26 *Ibídem* que, la cuantía en los procesos de pertenencia, [como en este caso] los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, la cuantía se determina por el avalúo catastral del predio objeto de la litis; y en este sentido, en el asunto puesto a conocimiento de este Despacho, se evidencia que el avalúo catastral del predio objeto de esta litis, vigente para el año 2023, equivale a \$ 35.671.000,00. [fl. 26 PDF 3]

En ese orden de ideas, no era procedente conceder la alzada tal como lo señala el artículo 321 *ejusdem*, toda vez que se trata de un proceso de mínima cuantía, y por ende de única instancia. En consecuencia, se impone la inadmisión de la alzada conforme al inciso 4º del art. 325 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, esta Juzgadora,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de del demandante contra la providencia calendada el 27 de julio de 2023, proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio del Tequendama -Cundinamarca, conforme a lo explicado.

**SEGUNDO:** Una vez en firme la presente decisión, devolver el expediente al Juzgado de origen, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANGÉLICA MARÍA SABIO LOZANO  
JUEZA**

Firmado Por:

Angelica Maria Sabio Lozano

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

La Mesa - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **806ac9dc01819fa9958918d6ff57234d424af989f69b6ca9706ddd9fc82961a0**

Documento generado en 22/11/2023 05:58:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**