

Señora:

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LA MESA (CUNDINAMARCA) Dra. ANGÉLICA MARÍA SABIO LOZANO

E. S. D.

Proceso: Ejecutivo Laboral

Radicado: 253863103001-**2022-00020**-00

Ejecutante: PROTECCIÓN S.A. Ejecutada: MESALUD LTDA.

Asunto: CONTESTACIÓN a la demanda y Formulación de EXCEPCIONES DE FONDO

Respetados Señores;

JAIRO ANDRÉS BELTRÁN CASTAÑEDA, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 79′979.691 expedida en Bogotá D.C., titular de la Tarjeta Profesional 122.055 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial especial de MESALUD LIMITADA, dentro del término legalmente previsto¹, soy CONTESTACIÓN a la demanda y formulo EXCEPCIONES DE FONDO contra la acción ejecutiva de la referencia, en la siguiente forma y términos:

I. PRONUNCIAMIENTO A LOS HECHOS

<u>Al hecho 1</u>: NO ES CIERTO; las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante NO son trabajadores de MESALUD y, respecto de aquellas, en consecuencia, NO se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

En efecto, MESALUD a través de comunicado con asunto: "Respuesta al requerimiento por Mora de aportes Pensión Obligatoria" enviado el día 18 de marzo de 2022 a la cuenta de correo electrónico proteccionenlinea@proteccion.com.co de uso y titularidad de la entidad (Cfr. Anexo 1) – documento que temerariamente NO ha sido aportado por la entidad ejecutante –, se indicó por parte de prohijada, lo siguiente:

Por medio de la presente me permito informar que de acuerdo a su solicitud evidenciamos que el Sr. Marco Vargas Nieto identificado con cedula de ciudadanía N°79.309.208, no reposa bajo nuestros archivos como trabajador de nuestra empresa.

En el caso de la Sra. Daisy Zaraza Naranjo identificada con cedula N°24.053.200 quien aparece con deuda del periodo de Marzo 2021, adjuntamos soporte de planilla N°49058763, donde se evidencia la novedad de retiro de nuestra empresa en el periodo de pensiones Febrero 2021.

<u>Al hecho 2</u>: **ES CIERTO** según se desprende de los certificados aportados por la ejecutante, y se destaca que dicha entidad <u>NO</u> aportó prueba alguna que la persona MARCO VARGAS NIETO estuvo afiliada **supuestamente** con alguna de esas entidades absorbidas.

<u>Al hecho 3</u>: NO ES CIERTO COMO LO PLANTEA LA EJECUTANTE, pues si bien son ciertas las obligaciones que mi poderdante y toda compañía tienen de "(...) retener y pagar los aportes de la Seguridad Social en materia de Pensión Obligatoria durante el tiempo de relación laboral para cubrir los riesgos de Invalidez, Vejez y Muerte, en las cuantías y oportunidades que para tales efectos señala la legislación actual (...), lo que NO ES CIERTO es que las personas naturales referidas en el documento aportado por la parte ejecutante hayan sido trabajadores de MESALUD en los periodos allí relacionados, por lo que respecto de aquellas NO se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

 $\textbf{\textit{Correos electr\'onicos:}} \ \underline{\textit{jairobeltran@consultorlegal.co}} \ \textbf{\textit{e}} \ \underline{\textit{info@consultorlegal.co}} \ \textbf{\textit{e}} \ \underline{\textit{info@consultorlegal.co}}$

¹ Conforme a lo previsto en el Artículo 8º de la Ley 2213 de 2022: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje"; el mensaje de datos a través del cual se compartió el expediente al suscrito profesional en Derecho fue enviado el día 20 de septiembre de 2022, por lo que la notificación personal, transcurridos los días 21 y 22 de septiembre de 2022, se entiende surtida el día 23 de septiembre de 2022.



<u>Al hecho 4:</u> NO ES UN HECHO sino una exposición del fundamento jurídico sobre los porcentajes de cotización en Colombia que, si bien SON CIERTAS, debe reiterarse, que las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante NO son trabajadores de MESALUD y, respecto de aquellas, en consecuencia, NO se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

En efecto, MESALUD a través de comunicado con asunto: "Respuesta al requerimiento por Mora de aportes Pensión Obligatoria" enviado el día 18 de marzo de 2022 a la cuenta de correo electrónico proteccionenlinea@proteccion.com.co de uso y titularidad de la entidad (Cfr. Anexo 1) – documento que temerariamente NO ha sido aportado por la entidad ejecutante –, se indicó por parte de prohijada, lo siguiente:

Por medio de la presente me permito informar que de acuerdo a su solicitud evidenciamos que el Sr. Marco Vargas Nieto identificado con cedula de ciudadanía N°79.309.208, no reposa bajo nuestros archivos como trabajador de nuestra empresa.

En el caso de la Sra. Daisy Zaraza Naranjo identificada con cedula N°24.053.200 quien aparece con deuda del periodo de Marzo 2021, adjuntamos soporte de planilla N°49058763, donde se evidencia la novedad de retiro de nuestra empresa en el periodo de pensiones Febrero 2021.

<u>Al hecho 5</u>: NO ES UN HECHO sino una exposición del fundamento jurídico del régimen de cotización y administración de fondos pensionales que, si bien SON CIERTAS, debe reiterarse, respecto de las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante las mismas NO son trabajadores de MESALUD y, respecto de aquellas, en consecuencia, NO se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

En efecto, MESALUD a través de comunicado con asunto: "Respuesta al requerimiento por Mora de aportes Pensión Obligatoria" enviado el día 18 de marzo de 2022 a la cuenta de correo electrónico proteccionenlinea@proteccion.com.co de uso y titularidad de la entidad (Cfr. Anexo 1) – documento que temerariamente NO ha sido aportado por la entidad ejecutante –, se indicó por parte de prohijada, lo siguiente:

Por medio de la presente me permito informar que de acuerdo a su solicitud evidenciamos que el Sr. Marco Vargas Nieto identificado con cedula de ciudadanía N°79.309.208, no reposa bajo nuestros archivos como trabajador de nuestra empresa.

En el caso de la Sra. Daisy Zaraza Naranjo identificada con cedula N°24.053.200 quien aparece con deuda del periodo de Marzo 2021, adjuntamos soporte de planilla N°49058763, donde se evidencia la novedad de retiro de nuestra empresa en el periodo de pensiones Febrero 2021.

Al hecho 6: ES CIERTO según se desprende de los certificados aportados por la ejecutante.

Al hecho 7: ES CIERTO según se desprende de los certificados aportados por la ejecutante; sin embargo, debe destacarse que para poder adelantar dichas acciones de cobro deben contarse con soportes de las obligaciones adeudadas, es decir, con plenas pruebas en contra del deudor, lo que NO OCURRE EN EL PRESENTE ASUNTO, toda vez que la ejecutante NO aportó prueba alguna que las personas naturales por ella relacionadas en su documento, hubieran trabajado en los periodos allí referidos, de suerte que NO existe título ejecutivo en contra de MESALUD.

<u>Al hecho 8</u>: ES CIERTO según se desprende de los certificados aportados por la ejecutante; sin embargo, debe destacarse que para poder adelantar dichas acciones de cobro deben contarse con soportes de las obligaciones adeudadas, es decir, con plenas pruebas en contra del deudor, lo que <u>NO OCURRE EN EL PRESENTE ASUNTO</u>, toda vez que la ejecutante <u>NO</u> aportó prueba alguna que las personas naturales por ella relacionadas en su documento, hubieran trabajado en los periodos allí referidos, de suerte que <u>NO</u> existe título ejecutivo en contra de MESALUD.

<u>Al hecho 9:</u> NO ES UN HECHO sino una exposición del fundamento jurídico del régimen de cotización y administración de fondos pensionales que, si bien SON CIERTAS, debe reiterarse, respecto de las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante las mismas NO son



trabajadores de MESALUD y, respecto de aquellas, en consecuencia, **NO** se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

<u>Al hecho 10</u>: NO ES UN HECHO sino una exposición del fundamento jurídico del régimen de cotización y administración de fondos pensionales y de la facultad de cobro que tiene las entidades como la ejecutante, que, si bien SON CIERTAS, debe reiterarse, respecto de las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante las mismas NO son trabajadores de MESALUD y, respecto de aquellas, en consecuencia, NO se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

<u>Al hecho 11</u>: NO ES CIERTO y se destaca la MALA FE y TEMERIDAD de la ejecutante para la promoción de esta acción, pues lo cierto es que las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante <u>NO son trabajadores de MESALUD</u> y, respecto de aquellas, en consecuencia, <u>NO</u> se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN, es decir, que es <u>INEXISTENTE</u> la obligación.

En efecto, MESALUD a través de comunicado con asunto: "Respuesta al requerimiento por Mora de aportes Pensión Obligatoria" enviado el día 18 de marzo de 2022 a la cuenta de correo electrónico proteccionenlinea@proteccion.com.co de uso y titularidad de la entidad (Cfr. Anexo 1) – documento que temerariamente NO ha sido aportado por la entidad ejecutante –, se indicó por parte de prohijada, lo siguiente:

Por medio de la presente me permito informar que de acuerdo a su solicitud evidenciamos que el Sr. Marco Vargas Nieto identificado con cedula de ciudadanía N°79.309.208, no reposa bajo nuestros archivos como trabajador de nuestra empresa.

En el caso de la Sra. Daisy Zaraza Naranjo identificada con cedula N°24.053.200 quien aparece con deuda del periodo de Marzo 2021, adjuntamos soporte de planilla N°49058763, donde se evidencia la novedad de retiro de nuestra empresa en el periodo de pensiones Febrero 2021.

Adicionalmente, la ejecutante **NO APORTÓ** prueba alguna que la persona MARCO VARGAS NIETO estuvo afiliada **supuestamente** con alguna de esas entidades absorbidas.

Y, además, respecto de la ex trabajadora DAISY ZARAZA NARANJO, en el comunicado remitido a la ejecutante, MESALUD aportó la planilla donde se evidencia la incidencia de <u>RETIRO</u> en periodo <u>anterior</u> al de la supuesta deuda, así como la certificación de aportes en la cual se evidenció lo siguiente:



<u>Al hecho 12</u>: Por contener distintos hechos, se responden separadamente así:

NO ES CIERTO y se destaca la MALA FE y TEMERIDAD de la ejecutante para la promoción de esta acción, pues lo cierto es que MESALUD a través de comunicado con asunto: "Respuesta al requerimiento por Mora de aportes Pensión Obligatoria" enviado el día 18 de marzo de 2022 a la cuenta de correo electrónico proteccionenlinea@proteccion.com.co de uso y titularidad de la entidad (Cfr. Anexo 1) – documento que temerariamente NO ha sido aportado por la entidad ejecutante –, se indicó por parte de prohijada, lo siguiente:

Por medio de la presente me permito informar que de acuerdo a su solicitud evidenciamos que el Sr. Marco Vargas Nieto identificado con cedula de ciudadanía N°79.309.208, no reposa bajo nuestros archivos como trabajador de nuestra empresa.

En el caso de la Sra. Daisy Zaraza Naranjo identificada con cedula N°24.053.200 quien aparece con deuda del periodo de Marzo 2021, adjuntamos soporte de planilla N°49058763, donde se evidencia la novedad de retiro de nuestra empresa en el periodo de pensiones Febrero 2021.



NO ES CIERTO que MESALUD haya incumplido con el reporte de novedades de retiro, pues de acuerdo con soportes adjuntos al comunicado antes referido, **SÍ** existió **NOVEDAD DE RETIRO** respecto de la extrabajadora DAISY ZARAZA NARANJO, según se evidencia en el siguiente extracto de certificado remitido a la entidad ejecutante:



Con lo expuesto, se confirma la **FALSEDAD** consignada en este hecho y como, la entidad, pese a estar plenamente enterada de la **INEXISTENCIA** de las obligaciones, resolvió **OMITIR** dicha información al Despacho para, de esta forma, continuar con esta acción a todas luces temeraria.

<u>Al hecho 13</u>: NO ES UN HECHO sino una exposición del fundamento jurídico del régimen de cotización y administración de fondos pensionales y de la facultad de cobro que tiene las entidades como la ejecutante, que, si bien SON CIERTAS, debe reiterarse, respecto de las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante las mismas NO son trabajadores de MESALUD y, respecto de aquellas, en consecuencia, NO se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

<u>Al hecho 14</u>: NO ES UN HECHO sino una exposición del fundamento jurídico del régimen de cotización y administración de fondos pensionales y de la facultad de cobro que tiene las entidades como la ejecutante, que, si bien SON CIERTAS, debe reiterarse, respecto de las personas naturales relacionadas en el documento aportado por la parte ejecutante las mismas NO son trabajadores de MESALUD y, respecto de aquellas, en consecuencia, NO se adeuda suma alguna a PROTECCIÓN.

<u>Al hecho 15</u>: NO ES UN HECHO sino una manifestación sobre el adelantamiento de una acción TEMERARIA y de MALA FE por parte de PROTECCIÓN, pues de acuerdo con lo expuesto en nuestra contestación están cobrando sumas que NO se adeudan, es decir, ejecutaron obligaciones INEXISTENTES.

II. OPOSICIONES A LAS PRETENSIONES

Manifiesto que mi poderdante se **OPONE** a todas y cada una de las pretensiones formuladas y solicita que se **CONDENE** a la sociedad PROTECCIÓN en costas y agencias en derecho, pues tal y como está probado y se excepcionará:

- 1. NO aportó título ejecutivo idóneo para acreditar el origen de la obligación;
- **2.** <u>NO</u> probó siquiera sumariamente la supuesta de mora de MESALUD, es decir, que <u>NO APORTÓ</u> prueba alguna de que la persona natural MARCO VARGAS NIETO hubiere estado afiliada **supuestamente** con PROTECCIÓN o alguna de las entidades por ella absorbidas;
- **3.** <u>NO</u> aportó la respuesta de fondo y con pruebas sobre la <u>INEXISTENCIA</u> de mora remitida por parte de MESALUD;
- 4. NO acreditó estar ejecutando una obligación expresa, y, en consecuencia;
- 5. Está ejecutando una obligación **INEXISTENTE**.

III. EXCEPCIONES DE FONDO

3.1. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

Con el fin de justificar la acción ejecutiva que nos ocupa, la parte ejecutante expuso una serie de hechos que **NO SON CIERTOS** y que **NO PROBÓ**, y, más grave aún, de **MALA FE** decidió **OMITIR** aportar los documentos con los cuáles mi poderdante acreditó la **INEXISTENCIA** de las obligaciones aquí ejecutadas.

Ciertamente, las personas naturales relacionadas en el documento que se aportó como base para la ejecución, **NO** se encontraban afiliadas con MESALUD para "(...) *las vigencias de la demanda a los Fondos de*



Pensiones Obligatorias Protección (...)" (Cfr. Hecho 1 de la demanda), y, de hecho, <u>NO</u> estuvieron afiliadas en los periodos señalados en el documento denominado "DETALLE DE DEUDAS POR NO PAGO", de suerte que <u>NO</u> existe obligación alguna que adeude mi poderdante, según y como se le informó a la entidad aquí ejecutante.

En efecto, MESALUD a través de comunicado con asunto: "Respuesta al requerimiento por Mora de aportes Pensión Obligatoria" enviado el día 18 de marzo de 2022 a la cuenta de correo electrónico proteccionenlinea@proteccion.com.co de uso y titularidad de la entidad (Cfr. Anexo 1) – documento que temerariamente NO fue aportado por la entidad ejecutante, y más grave aún, de MALA FE sostiene en la demanda que no existe –, se indicó por parte de prohijada, lo siguiente:

Por medio de la presente me permito informar que de acuerdo a su solicitud evidenciamos que el Sr. Marco Vargas Nieto identificado con cedula de ciudadanía N°79.309.208, no reposa bajo nuestros archivos como trabajador de nuestra empresa.

En el caso de la Sra. Daisy Zaraza Naranjo identificada con cedula N°24.053.200 quien aparece con deuda del periodo de Marzo 2021, adjuntamos soporte de planilla N°49058763, donde se evidencia la novedad de retiro de nuestra empresa en el periodo de pensiones Febrero 2021.

Con el comunicado MESALUD aportó las pruebas que confirman lo que expuso a PROTECCIÓN, es decir, que probó la **INEXISTENCIA** de la obligación, por lo que rogamos a la Señora Juez que declare **PROBADA** esta excepción.

3.2. OMISIÓN DE LOS REQUISITOS QUE EL TÍTULO DEBA CONTENER Y QUE LA LEY NO SUPLA EXPRESAMENTE (ART. 784 NUMERAL 4° C. DE CO.)

Pese a que la ejecutante se soporta en la facultad que les confiere a las entidades el Artículo 24 de la Ley 100 de 1993 para expedir un título valor, lo cierto es que el mismo

El documento aportado como base de ejecución <u>NO</u> reúne los requisitos para ser considerado como título ejecutivo, pues con el mismo <u>NO</u> se aportó prueba siquiera sumaria de que las personas naturales relacionadas hubieren estado afiliadas en los periodos objeto de cobro a MESALUD LTDA., según pasa a exponerse:

Respecto de la persona natural Marco Vargas Nieto indicó expresamente mi poderdante que aquel <u>NO</u> reposaba como trabajador en los periodos objeto de cobro, por lo que <u>NO</u> existió obligación alguna de efectuar el pago de aportes de una persona que **NO** trabajaba con la ejecutada;

Con los estados de cuenta <u>NO</u> aportó el ejecutante documento alguno para acreditar que esa persona sí hubiere trabajado con MESALUD en los periodos allí relacionados; es más, <u>NO</u> aportó prueba alguna de que dicha persona estuviera afiliada con PROTECCIÓN o con alguno de los fondos pensionales con los que se fusionó por absorción.

Respecto de la persona natural Daisy Zaraza Naranjo la compañía ejecutada acreditó la **novedad de retiro** en **febrero de 2021**, por lo que **NO** debía efectuarse pago alguno para el periodo marzo de 2021, es decir, precisamente el que está relacionado en mora por parte de PROTECCIÓN.

En efecto, en el comunicado remitido a la ejecutante, MESALUD aportó la planilla donde se evidencia la incidencia de **retiro**, así como la certificación de aportes en la cual se evidenció lo siguiente:



En conclusión, la ejecutante \underline{NO} aportó título ejecutivo idóneo para acreditar el origen de la obligación, pues \underline{NO} probó siquiera sumariamente la supuesta de mora de MESALUD y \underline{NO} acreditó estar ejecutando una obligación expresa.



3.3. ABUSO DE DERECHO POR LA ENTIDAD EJECUTANTE (Art. 830 C. de Co.)

Sostiene el Artículo 830 del Estatuto Comercial que: "El que abuse de sus derechos estará obligado a indemnizar los perjuicios que cause".

En el caso de marras emerge con claridad que la ejecutante está **ABUSANDO** de su posición como recaudadora de los aportes pensionales, pues pese a **NO** contar con la prueba idónea de la existencia de la obligación y a que le fue reportada la **novedad** de retiro de una trabajadora, resolvió temerariamente expedir una certificación para que la autoridad judicial librara una orden de pago y ordenara el embargo de sumas de dinero **en perjuicio** de una compañía que siempre ha actuado de buena fe.

3.4. MALA FE DEL EJECUTANTE

La mala fe "(...) es el conocimiento que una persona tiene de la <u>falta de fundamento de su pretensión</u>, del carácter delictuoso o cuasidelictuoso de su acto, <u>o de los vicios de su título</u> (...)"².

De acuerdo con lo expuesto en esta contestación y conforme a las pruebas arrimadas por MESALUD, aflora la **MALA FE** de la parte ejecutante, quien pese a habérsele dado respuesta completa y de fondo sobre la **INEXISTENCIA** de las obligaciones, y, más grave aún, a pesar de **NO** tener prueba siquiera sumaria de la supuesta obligación en mora, resolvió promover esta ejecución aprovechando su posición dominante, solicitando embargos de cuentas y que, de esta manera, la parte afectada se vea sumida a aceptar este tipo de acciones y ver menguados sus derechos y patrimonio.

3.5. COBRO DE LO NO DEBIDO

El demandante pretende el cobro de sumas que <u>NO</u> corresponden a las obligaciones contraídas, ya que al **NO EXISTIR OBLIGACIONES** impagas por parte de MESALUD, por los motivos expuestos en los acápites anteriores, mal podría continuar con la ejecución de sumas que **NO** se han causado y las cuales **NO** se encuentran en cabeza de la demandante.

3.6. EXCEPCIÓN GENÉRICA

De acuerdo con lo previsto en el Artículo 282 del Código General del Proceso: "En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia".

IV. PRUEBAS

4.1. DOCUMENTALES

Con el carácter que la Ley les asigna, aporto los siguientes documentos:

- 4.1.1. Copia del comunicado Respuesta al requerimiento por Mora de aportes Pensión Obligatoria";
- **4.1.2.** Mensaje de datos de fechad **18 de marzo de 2022** a la cuenta de correo electrónico <u>proteccionenlinea@proteccion.com.co</u> de uso y titularidad de la entidad ejecutante, mediante el cual se envió el comunicado referido en punto anterior.

4.2. OFICIOS

Rogamos que se libren los siguientes oficios:

² Sentencia C544-94 de la Corte Constitucional, con ponencia del H.M. JORGE ARANGO MEJÍA.



- **4.2.1.** Con destino a MIPLANILLA de COMPENSAR, para que con destino al Despacho certifique la novedad de retiro de la extrabajadora Daisy Zaraza Naranjo por parte de MESALUD;
- **4.2.2.** Con destino a PROTECCIÓN, para que remite las pruebas exactas, legibles y suscritas por MESALUD sobre la supuesta afiliación de la persona natural Marco Vargas Nieto en los periodos relacionados en el documento denominado "DETALLE DE DEUDAS POR NO PAGO"

I. NOTIFICACIONES

La sociedad MESALUD LTDA., recibe notificaciones en las direcciones para notificación judicial señaladas en el certificado de existencia y representación legal: Calle 4 A # 27 – 85 en La Mesa (Cundinamarca), y jancafo@hotmail.com.

El suscrito abogado en las direcciones de correo electrónico info@consultorlegal.co y jairobeltran@consultorlegal.co, o en la Calle 94 # 15 - 32 de la ciudad de Bogotá D.C.

Respetuosamente,

JAIRO ANDRÉS BELTRÁN CASTAÑEDA

C.C. 79.979.691 de Bogotá D.C. T.P. 129.055 del C. S. de la J.



La Mesa, Cundinamarca Marzo 18 del 2022

Señores:

PROTECCION PENSIONES Y CESANTIAS

Asunto: Respuesta al Requerimiento por Mora de aportes Pensión obligatoria.

Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito informar que de acuerdo a su solicitud evidenciamos que el Sr. Marco Vargas Nieto identificado con cedula de ciudadanía N°79.309.208, no reposa bajo nuestros archivos como trabajador de nuestra empresa.

En el caso de la Sra. Daisy Zaraza Naranjo identificada con cedula N°24.053.200 quien aparece con deuda del periodo de Marzo 2021, adjuntamos soporte de planilla N°49058763, donde se evidencia la novedad de retiro de nuestra empresa en el periodo de pensiones Febrero 2021.

Agradezco su atención y en espera de sus aclaraciones o comentarios.

Atentamente:

ANA MARIA VELANDIA SARMIENTO

Representante Legal



PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

PAG 1 de 4

NUMERO	NOMBRE APORTANTE	ORTANTE	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO	
808000289-6	MESALUD LTDA	LTDA	CALLE 4A N 27 - 85	8470009	recursoshumanosfun_mesalud	EXONERADO PAGO
School of the second se	CXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	200120000000000000000000000000000000000)	PARATECALES Y
APORTANTE	SUCURSAL	cópico	DEPARTAMENTO	8	CIUDAD / MUNICIPIO	
B - menos de 200 c	GEMELAS	2	CHNDINAMADCA		· Carrier I	

PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIAMESIAÑO)				CANTIDAD	9
		TIPO	FECHA PAGO	NÚMERO	EMPLEADOS	UPC
		LANELA LAN	(DIA/MES/AND)	PLANILLA	53	0
KICOC SALUD	PERIODO SALUD PERIODO PENSIONES				TOTAL A PAGAR	AGAR
2021-03	2021-02	В	04/03/2021	49058763	\$19 752 900	8

TOTALES POR SUBSISTEMAS

Nombre	E	Cotización Obligatoria	19PC Adicional		20000000000000000000000000000000000000	CONTRACTOR AND A STATE OF THE PERSON OF	CONTRACTOR DESCRIPTION OF THE PERSON OF THE				
			SHOKER	Saparologida a		Licencia Matemidad	Dias Mora	Valor Mora	Valor Mora	Valor Mora Total a Pager No. Afiliados	No. Af
			AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA	No. Autorización	Valor No Autorización	irnelón			S		
Salud Total EPS	800130907-4	28,000		THE RESERVE WELL AND THE PERSON NAMED IN COLUMN NAMED IN COLUM	STATES OF THE PART			Cottzacion			
		00000	,		0	0	0	0	-	58.000	,
Compensar EPS	860066942-7	1 558 600						2		20,000	-
1		Opposed:	>		0	0	0	0	-	1 558 800	90
Famisanar EPS	830003564-7	1,220,600	c		0	à			,	2000000	20
A COLUMN TO SERVICE SE	1000		,		9	0	0	0	0	1,220,600	20
NUBNA EPS	900156264-2	152.300	0	The second second second	0	<					
		The same of the sa				0	0	0	0	152,300	2

dolige AFP Nombres NIT ColtaceIdn Aporte Voluntario Aporte FSP- Aporte FSP- Aporte FSP- Solidaridad S	F	TOTALES PENSION									1	7	
8002248189.0 2.2461800 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	<u>a</u>	Nombre	TW.	Cotización Obligatoria	Aporte Voluntario	Aporte Voluntario Aportante	Aporte FSP - Solidaridad	Aporte FSP - Subsistencia	Dias Mora	Valor Mora	Valor Mora	Total a Pagar	V
Porvent		Proteccion (ING + Proteccion)	800229739-0	2.248,800	0		-			Holobaroo			Affiliados
800227940-6 900227940-7		Porvenir	a ahabababaha	0007.000					D	0		2.248.800	10
9,002380004-7		Colfordos	BOOD STORE	0.027.3900	5	0	0	0	0	0		6.827.500	31
2-100339004-2		Colpaniones	6-046137000	001.100	0	0	0.	0	0	0		551.100	2
	-	samosnados	7-h00982004-7	2.317.700	0	0	0	0	0	0	ī	2.317.700	40

Obsiria S.A. Rennovara 177		3													
Obligatoria No. Autorización Valor Sistemas Cottzación Nora Cottzación Saldo a Favor	3		Cotización	Incapacidao	4	Aportes Otros	Valor Neto	Días	Valor Mora	Subtotal	No. Radicado	Valor Saldo a	Fondo	Total a Banas	41. 40
Cologina S.A. Sennoviga a ratural games a ratu	TANK TANK TANK TANK TANK TANK TANK TANK		Obligatoria A	No. Autorización	Valor	Sistemas	Cotización	Mora	Coffzación	Coffeelón	37				9
	Vida Colpatria S.A.	860002183.0	4 707 500		THE STATE OF THE S	A THE WAY AND A SERVICE WAS ASSESSED.	HANNESS CONTROL	DO LEO ESCUPOR O	CHARLES STREET, SAN AND STREET		Called a Favor	Lavor	Solidaridad		



PLANILLA INTEGRADA DE AUTOLIQUIDACION DE APORTES

PAG 3 de 4

		EXONERADO PAGO PARAFISCALES Y	SALUD	īs
	CORREO	recursoshumanosfun_mesalud @outbok.es	CIUDAD / MUNICIPIO	LAMESA
	TELÉFONO	8470009	ð	
DATOS DEL APORTANTE	DIRECCIÓN	CALLE 4A N 27 - 85	DEPARTAMENTO	CUNDINAMARCA
DAT	RTANTE	гтра	cóbigo	2
	NOMBRE APORTANTE	MESALUD LTDA	NOMBRE	GEMELAS
	NÚMERO	808000289-6	CLASE	B – menos de 200 c
	ПРО	ž	FORMA PRESENTACIÓN	SUCURSAL

PLANILLA ASOCIADA	FECHA PAGO ASOCIADA (DIA/MES/AÑO)				CANTIDAD	q
		TPO	FECHA PAGO	NÚMERO	EMPLEADOS	OPC
100 100 100 100 100 100 100 100 100 100		PLANILLA	(DIA/MES/AÑO)	PLANILLA	53	0
IODO SALUD	TERIODO SALUD PERIODO PENSIONES				TOTAL A PAGAR	GAR
2021-03	2021-02	Е	04/03/2021	49058763	\$19,752,900	8

LA MESA		
TO THE PROPERTY OF THE PARTY OF		
1		

ETALLE POR COTIZANTE

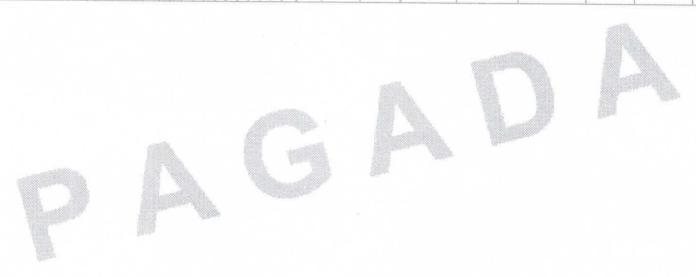
J-		INFORMACION COTIZANTE				INFOR	MACION	NFORMACIÓN NOVEDADES	SES				PENSIÓN	₹				SALUD		2	RESGOS LABORALES	RALES		SGF			PAR	PARAFISCALFE		
e E	No. de Mentificación	A Applition y Numbers	energico selectros	Estracjero Cotom, antarior	Oberanood OM: TM:	901 3AT 4Q1 4AT	LIM HBA	SVA VW1 301 NTS	AVA YCT YEL	HOLOSEROD G A G A	IBC AFP	Cottracton	Volunteri o Afflado	Voluntario Aportante	Fondo pensional de solideridad	Fondo pensional de subsistencia	86	84 94 94	Cotización / Valor UPC	God. ARL	BCARL	Contraction	9 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4	\$ 8	IBC otros parafis çales	SE A	Aparte ICBF	Aporte	Men
	1003850623	Ñ	0 -	E	S			F	F	230301	1.650.000	264.000	0	0	0	0	EPS017	1 650 000	500	HE H	1 850 000	9000	5		800					
	1018451433		1 0		S		×		F	230301	1,403,417	224.600	0	0	0	0	FPS047	1 403 417	26.300		+	-	+	-	000'00		0	0	0	9
	1020794513	MARTINEZ CANTOR ANGIE TATIANA	-		S		E			230301	2,300,000	368.000	0	0	0	0	+	2 300 000	00000		+	+	+	+	+	0	0	0	0	0
	1025286463	GUERRERO ANGARITA VELITZA ESTEFANY	AMEN S	E	S		f	F		220000	-	200 000		-	2	,	۳	2300.000	BELIXIO	7	-	3 56:100	0 CCF22	2300,000	92,000	0	0	0	o	0
	1030640860	+	Ŀ	I	, ,			#		20000	-	200,000	0	0	9	0	EPS008	2,300,000	92.000	14.4	2,300,000	3 56,100	0 CCP22	2,300,000	92,000	0	0	0	0	0
	4030000000			4	0	-				230201	_	131200	0	0	0	0	EPS017	882,000	33.300	144	832.000	3 20,300	0 00172	832.000	33,300	0	0	0	0	0
	nonnonnon		9		9			×		230201	208.000	33,300	0	0	0	0	EPSOIT	208.900	8.400	14-4	208.000	3	CCF22	208 000	8,400	0	0	0	0	c
77.8	1032419810		4		S			les.		230201	2,300,000	368.000	0	0	0	0	EPS067	2 300 Cest	00000	73	+		+	+						2
40.1	1070760282	RODRIGUEZ DIAMA MARCELA	1 0		×		×			231001	-	188100	c	0					1000	-			+	-		0	9	0	a	0
-	1071914823	_	1.0		y	F	t			20.00	-	200		,		9		1.144.008	45.500	44	5		+	-		D	0	0	0	5
-	1072420486		4		I			-	-	200		00000		0	0	0	Black	996.667	39,900	144	998.867	B 24.300	0 CCF22	1.395.973	65.900	0	6	0	0	0
1 3	and anomas	+	1		I	-				230301	2.300.000	368.000	0	0	a	0	EP8017	2.300.000	92.000	144	2300.000	3 58.100	0 CCF22	2.300.000	92.000	0	0	0	0	0
- 1	107.2420945	+	R 1 0	1	×	440	×			230301	605.230	66.900	0	0	0	0	EP8017	605.230	24.300	144	605.230	3 14.800	0 CCF22	661.75B		0	0	c	9	9
- 1	1072421362		0	8	מו		×			230301	1,403,417	224.600	0	0	٥	0	EPS008	1,403,417	55.750	144			t	1.				,		
=	1072421966	MURCIA RODRIGUEZ YULI ANDREA	1 0		10)	***	×			730301	1213.487	TON YOU	0				H	NAME AND ADDRESS OF THE PERSONS ASSESSED.		+	83 B		+	1		0		0	0	9
1 =	1072422889	CAS	DA 1	E	100	F	÷	#		- COUNTY	-		,	,				1000	46.600	7		3 29.600	1	1.213.417	48.800	0	0	0	Q	5
1 9	1072424511	+	1	Ŧ		+				CHIZOT	-	224.500	0	0	0	9 0	EPSD/d3	1.403.417	58.200	144	1.403.417	34.200	OCCF22	1.403,417	56.200	0	0	0	o	O
1 8		TENER PENER TESID	-	1	10		×			230301	-	73,000	0	0	0	0	EPS008	455.813	18.300	144	455.813	11.200	0 CCF22	455.813	18.300	0	0	0	0	0
21	11542421	PENALOZA FENER YESID	1 0	u)	S)	libo		×		230301	733,334	117,400	0	0	0	0	EPS008	733.334	29.400	14.4	733,334	0	CCFZZe	1	29 4m	C	c	0		-
5 I	1072428827	CORO GARZON MARTA LILIANA	1 0		S		×			230301	1.403.417	224.600	.0	0	0	0	EP8037 1	1,403,417	56.200		+	2	100		+				,	
9	1072429439	RODRIGUEZ HERRERA YENNY PAOLA	1 0		S		×			230501	1.403.417	224 600	0	-			+		20000		OOK RE				+	7	0	0	0	0
0	1072429850	RODRIGUEZ RINCON YINA PAOLA	0	S	5	F	×		-	22030+	21100011	200 000			,		+	1.403.417	26.200	10.	8	Н		-	-	0	0	0	0	0
6	1072430067	GUERRERO SANTANA DIANA PACI A	-	U	0		,			200000		200.000	,		0	9	1	1.403.417	26.200	7		3 34,200	CCF22	1,403,417	56.200	0	0	0	0	0
1 6	1072430801	SOMEON DIAGOS INCIDENCES		1	,	-	-		#	230301	1.403.417	224.600	0	0	0	0	EPS017 1	1.403.417	56.200	14.4	1,403,417 3	3 34,200	CCF22	1,403,417	56.200	0	0	0	0	0
18	4073000000	TOTAL	-	0	2		×			230301	1.403.417	224,600	0	a	0	0		1.403.417	56.200	14.4	1,403,417 3	3 34200	CCF22	1.403.417	56.200	0	0	0	0	0
2	Traces of the	1	-	S	9	-				230301	1.040.000	166,400	0	0	0	0	EPS017 1	1.040.000	41.600	14-4	1.040.000 3	3 25,400	CCF22	1.040.000	41.600	0	0	0	0	0
5	1000914240	1	- 0	(i)	60					25-14	2300.000	368,000	0	0	0	0	EPS017 2	2,300,000	92.000	144	2,300,000	38.100	CCF22	2300.000	000 00					0
¥.	10989597	CANTILLO JURIS RAFAEL ANTONIO	1 0	w	10					230301	2.300.000	368.000	0	0	0	0	EPS008 2	2,300,000	92.000	+	+	+	+	+	+		,	,	,	9
7	12201270	TRUJILLO TORRES JUAN PABLO	1 0	S	-					230301	843.334	135.000	0	0	0	0	+	200 000	000 CC	t	+	+	+	-	+	,	,		,	3
+	12201270	TRUJILLO TORRES JUAN PABLO	1 0	O)				>		230301	494 667	67.500					+	50005	20:00	+	+	3	+	4	33.600	0	0	0	0	0
100	20686725	PATIÑO GAMEZ ESPERANZA		0						-		200.10		,			+	421.667	16.900	7	_	0	CCF22	421.867	16.900	0	0	0	0	0
1 70	20588870	PORTES SILDANA	-) (#	#	* 62	00000001	106,400	0	0	0	0	1	1.040.000	41.800	44	1.040,000 3	3 25,400	CCF22	1.040.000	41,600	0	0	0	0	0
1 %	20888810	DI ATAC INICOTAS CATALOGA		0 0			-	+	#	230301	1.040.000	166,400	0	0	0	0		1.040.000	41.800	14-4	1.040.000 3	3 25.400	CCF22	1.040.000	41.600	0	0	0	0	0
	200000000	CACAS HOEN IN CHEMENON	-	n			×			230301	1403.417	224.600	0	0	0	0	EPS017 1	1.403.417	56.200	144	1.403.417 3	34.200	CCF22	1.403.417	56.200	0	0	0	0	0
5 I	107-101	CASALLERO ROJAS DORA JANNETH	0	S	()					25-14	1.040.000	166.400	0	0	0	0	EPS017 1	1.040.000	41.600	144	1.040.000 3	25,400	CCF22	1.040.000	41.600	0	0	0	c	6
61 I	21854884	MARIN PUERTA SANDRA MILENA	1 0	S	(*					230301	1.040.000	166.400	0	0	D	0	EPS017 1	1,040,000	41.600	144	1 040 000 3	+	t	+	-				,	٠.
2	24053200	ZARAZA NARANJO DAISY JUDITH	4	S	×					230201	996.867	159,500	0	0	0	0		1000 867	30,000		+	-				0	0	0	D	0
20	28110963	VARGAS DIAZ ANA BELEN	0	60			×			230301	1 403 417	224 Gin					٠	in a second	200000	1	+		+	-		0	0	0	0	0
20	29137720	ZAPATA ACEVEDO MARIA CELMIRA	1	00	f		F		-	320004	100000	100,100	, ,		,		+	1.403.417	26.200	7	_	4	_	-	56,200	0	0	0	0	0
93	35225145	REYES PAZ AYDA PATRICIA	-	V	,		,	+	-	-	200000	200	,	,		+	+	1.040.000	41.600	1	_	4	7	1,040,000	41,600	0	0	0	0	0
1 22	35378014	SANCHEZ MODALES CANANO	,	1	I	1	-	+	1	20000	017.10	36.000	0	0	0	1	+	612.105	24.500	14.4	612,105 3		CCF22	816.827	32,700	0	o	0	0	0
100	954799779	Colorada de la compania de Colorada de la colorada	1	7	1		-		+	_		224.600	0	0	0	0	EPS008 1	1.403.417	56.200	14-4	1.403.417 3	34.200	CCF22	1.403.417	56.200	0	0	. 0	0	0
		MOCHINE ALEA DAMARYS	1	S						25-14	2.647,000	-423,600	0	0	0	0	EPS017 2.	2,647,000	105.900	14-4 2	2,647,000 3	64.500	CCFZZ	2.647.000	106.900	0	0	0	0	0
	32470354	MOLINA GOMEZ JENCY MALLARLY	0	50						230301	1.040.000	166,400	0	0	0	0	EPS008 1.	1.040.000	41,600	144	1,040,000 3	-	+	1,040,000	-	0	c	0	6	
	36068827	PEÑA MARIA CRISTINA	1 0	υĵ			×			25-14	1.403.417	224.600	0	0	0	0	EPS008 1.	1,403,417	56.200	14.4	-	+	+	-	_	0			, ,	, ,
92	36285880	ROJAS TORRES MARYURI	0	8				F		231001	2,300,000	368.000	0	o	c		٠	1	V202000	t	+	+	+	-	4	,	,			3



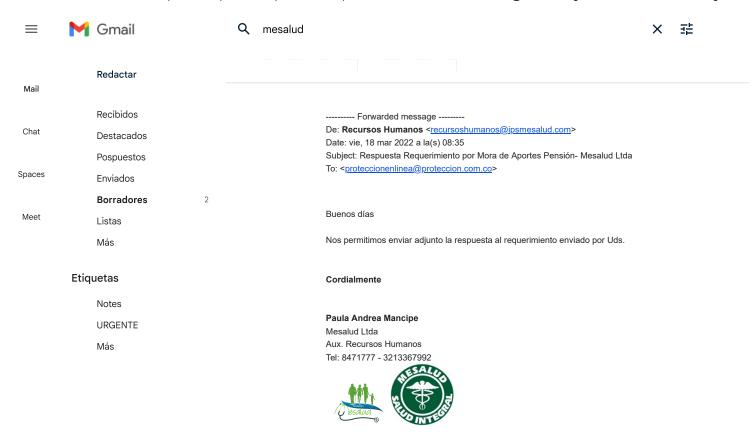
CERTIFICADO DE APORTES AL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL

La empresa MESALUD LTDA, identificada con NI número 808000299, aportó por el empleado DAISY JUDITH ZARAZA NARANJO identificado(a) con CC número 24053200 quien se encuentra registrado(a) a la fecha por concepto de aportes obligatorios al sistema General de Seguridad Social mediante la Planilla Integrada de Liquidación de aportes, el periodo de pensión de 02 - 2021 de la siguiente forma.

copico	NOMBRE ADMINISTRADORA	COTZANTE	-20	RET	T T D A	T D P	T A P	> 5 P	SL	1.0 E	LSA	> A G	A V C T	1 E P	CORRECION	DÍAS		IBC	TARIFA APORTE	COTIZACIÓN Y/O APORTE	FSP SOLIDARIDAD	FSP SUBSISTENCIA	PERIODO	NÚMERO DE PLANILLA	FECHA DE PAGO	m EXONERADO
230201	Proteccion (ING + Proteccion)	1	X	×	Management							H	Mento	0		13	S	\$996,667	0.16000	\$159,500	\$0	\$0	Febrero - 2021	49058763	04/03/2021	annu transmit
								1																		
		<u></u>					Australia						Annelsania		enannica.	Summen	2006-00	AMADOLOGICALIA								
				H				-									T									1
											ļ															
***************************************	PROPERTY CONTRACTOR AND ADMINISTRATION OF THE PROPERTY OF THE						in and the same	nessir senia									A60022240	148444101010141000000000000000000000000							-	



El presente certificado se expide a los 17 días del mes Marzo de 2022





Gerente General



RE: Ejecutivo 2022-20 - Memorial de CONTESTACIÓN a la demanda y formulación de EXCEPCIONES DE FONDO

Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - La Mesa < jccmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co> Lun 26/09/2022 16:52

Para: Consultor Legal <info@consultorlegal.co>

Buenos días/Buenas tardes,

SE ACUSA RECIBIDO DE SU SOLICITUD, la misma se atenderá únicamente en el horario judicial establecido, en días hábiles de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Recuerde, que en el asunto del correo deberá indicarse claramente si se trata de: memorial, solicitud, contestación, demanda, recurso, etc., y el número de radicado, clase de proceso y partes del proceso al cual va dirigido, con el fin de facilitar el trámite secretarial de los mismos; además que las peticiones deberán ser remitidas en formato PDF desde el correo que el apoderado tenga registrado ante la URNA.

Por otro lado, deberán tener en cuenta lo dispuesto en la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022, en especial respecto de los escritos que deban correrse traslado a los demás sujetos procesales, conforme lo prevé el parágrafo del art. 9., adjuntando para ello prueba de que el iniciador recepcionó

Si el proceso está al Despacho, el memorial se agregará al expediente y una vez se profiera decisión de la Señora Jueza, se notificará por <u>estado electrónico</u> y podrá revisar el contenido de la providencia en la sección de **AUTOS** del micro sitio del Juzgado:

https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-civil-del-circuito-de-la-mesa

POR FAVOR NO RESPONDER ESTE CORREO

Cordialmente,

HENRY LÓPEZ MARTÍNEZ. Escribiente

Juzgado Civil del Circuito
La Mesa-Cundinamarca
Calle 8 No. 19 - 88, Piso 3 Edificio Jabaco
Horario: L-V de 8am-1pm y de 2-5pm
3133884210
E-mail jccmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Consultor Legal <info@consultorlegal.co> **Enviado:** lunes, 26 de septiembre de 2022 16:31

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Cundinamarca - La Mesa < jccmesa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: Jairo Beltran <jairobeltran@consultorlegal.co>; ana maria velandia sarmiento <amvs1902@hotmail.com>; Alfonso Velandia Sarmiento <cafo62@hotmail.com>; Eduardo Perez <eduardopatron@ep-pensiones.com.co>; ivandiazzamudio@outlook.com <ivandiazzamudio@outlook.com>; diana.vanegas@litigando.com <diana.vanegas@litigando.com>; Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>

Asunto: Ejecutivo 2022-20 - Memorial de CONTESTACIÓN a la demanda y formulación de EXCEPCIONES DE

FONDO

Señora:

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE LA MESA (CUNDINAMARCA) Dra. ANGÉLICA MARÍA SABIO LOZANO

E. S. D.

Proceso: Ejecutivo Laboral

Radicado: 253863103001-**2022-00020-**00

Ejecutante: PROTECCIÓN S.A. Ejecutada: MESALUD LTDA.

Asunto: CONTESTACIÓN a la demanda y Formulación de

EXCEPCIONES DE FONDO

Respetados Señores;

JAIRO ANDRÉS BELTRÁN CASTAÑEDA, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía 79'979.691 expedida en Bogotá D.C., titular de la Tarjeta Profesional 122.055 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial especial de MESALUD LIMITADA, dentro del término

legalmente previsto, aporto memorial con anexos a través de los cuales doy **CONTESTACIÓN** a la demanda y formulo **EXCEPCIONES DE FONDO** contra la acción ejecutiva de la referencia.

Copiamos a la parte ejecutante.

Cordialmente:

--

Jairo Andrés Beltrán Castañeda

Consultor Legal

Tel: <u>+57 (1) 749 5836</u> Celular: <u>315 371 9942</u> Calle 94 # 15 - 32 of 601

Bogotá, Colombia.

www.consultorlegal.co

Conforme a lo previsto en el Artículo 8º de la Ley 2213 de 2022: "La notificación personal se entenderá realizada una vez <u>transcurridos</u> <u>dos días hábiles siguientes al envío del mensaje</u> y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje"; el mensaje de datos a través del cual se compartió el expediente al suscrito profesional en Derecho fue **enviado** el día 20 de septiembre de 2022, por lo que la notificación personal, transcurridos los días 21 y 22 de septiembre de 2022, se entiende surtida el día **23 de septiembre de 2022**.

