

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
FACATATIVÁ

Facatativá, dieciocho (18) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 2019-00266  
**Demandante:** HERNANDO ECHAVARRÍA OCAMPO  
**Demandado:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Una vez revisado el expediente, se tiene que, mediante auto del once (11) de diciembre de dos mil diecinueve (2.019), inserto en el estado número 51 del doce (12) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), la presente demanda fue admitida, notificada personalmente a las entidades accionadas el tres (3) de febrero de dos mil veinte (2020).

De lo obrante en el expediente, advierte la suscrita autoridad judicial que, en escrito adiado el doce (12) de agosto de dos mil veinte (2020), la encartada, allegó contestación de la demanda; itérese que, en su momento, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso, mediante los Acuerdos PCSJA-11517, PCSJA20-11518, PCSJA-11519, PCSJA-11521, PCSJA20-11526, PCSJA-11527, PCSJA-11528, PCSJA-11529, PCSJA-11532, PCSJA-11546, PCSJA-11549, PCSJA-11556 y PCSJA-11567 la suspensión de los términos judiciales a partir del *16 de marzo de 2020*, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19 y que, la mentada suspensión se mantuvo vigente hasta el *30 de junio de 2020*, orden dispuesta en el instrumento PCSJA-11581 del 27 de mayo de 2020 donde el Consejo Superior de la Judicatura ordenó el levantamiento de la suspensión anotada, a partir del *1º de julio de 2020*.

Con relación al caso que suscita la atención del Despacho, debe entenderse que, el auto admisorio de la demanda fue notificado el **tres (3) de febrero de dos mil veinte (2020)** como se advierte en la constancia de *control de notificaciones*, por lo que, en consideración a este hecho y a la declaratoria de emergencia sanitaria que llevó a la suspensión de términos judiciales y promulgación del Decreto Legislativo 806 de 2020, mediante el cual se dispuso la operatividad y prestación del servicio de administración de justicia a través de medios digitales, el término de traslado de la demanda, a voces de los numerales **OCTAVO** y **NOVENO** del auto del **once (11) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)** confería en suma, un término de cincuenta y cinco (55) días correspondientes al periodo de disposición del expediente en secretaría para todas las partes a efectos de asir la demanda y sus anexos por un periodo de veinticinco (25) días, según dispone el inciso 5º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado a su turno, por el artículo 612 del Código General del Proceso, así como el subsecuente traslado a favor de la

demandada de treinta (30) días, en virtud de lo normado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Así las cosas, el Despacho dentro del conteo de término tiene que, el periodo perentorio para ejercer efectiva defensa y que, en consecuencia, lo dicho por la parte convocada sea tenido en cuenta dentro del trámite, *prima facie*, feneció en data del **cinco (5) de agosto de dos mil veinte (2020)**, por lo que, reiterando en la fecha en que se allegó el escrito de contestación, la misma debe tener por no contestada, en tanto se presentó extemporáneamente.

Así las cosas, encontrándose el expediente para continuar su trámite, se considera:

**PRIMERO. - TÉNGASE POR NO CONTESTADA** la demanda por la parte accionada Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional -CASUR- (expediente digital), por haber sido presentada por fuera del término legal conferido para tal efecto según lo dispuesto en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEGUNDO. - RECONOCER** personería adjetiva a la abogada Ayda Nith García Sánchez, portador de la tarjeta profesional número 226.945 del Consejo Superior de la Judicatura para que actúe de conformidad al mandato a ella conferido.

**TERCERO. - ABRIR EL PROCESO A PRUEBAS**

### **3.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

- **Documentales**

**INCORPÓRENSE** como pruebas y valórense como en derecho corresponda, los documentos vistos con la demanda –acápite 6. *PRUEBAS; folios 11 y 12, archivo 02. Demanda* y archivo 03. *AnexosDeLaDemanda* (expediente digital)-.

**-Sin pruebas por practicar-**

### **3.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

- **Documentales**

**INCORPÓRENSE** como pruebas y valórense como en derecho corresponda, los documentos enunciados por el apoderado judicial de la parte demandada, en el escrito de contestación de la misma –acápite *PRUEBAS; folio 7, archivo 11. ContestacionDeLaDemanda* (expediente digital)-.

**-Sin pruebas por practicar-**

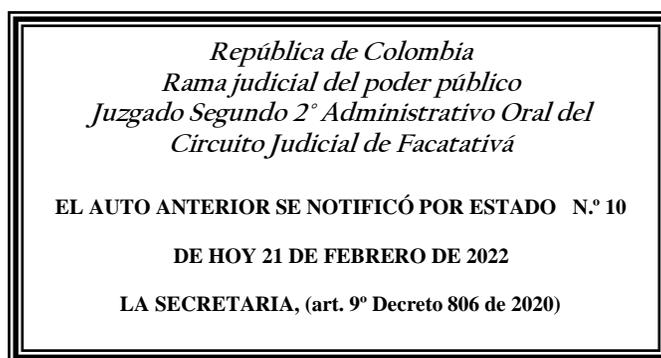
**CUARTO.** - Por Secretaría, córrase traslado de las documentales aportadas el extremo pasivo del presente medio de control en los términos del artículo 110 del Código General del Proceso y el artículo 9° del Decreto Legislativo 806 de 2020, con la finalidad de que puedan ser controvertidas.

**QUINTO.** - Una vez ejecutoriada la presente providencia, ingrésese el expediente al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLA JULIETH JULIO IBARRA  
JUEZ**

GLPC



**Firmado Por:**

**Marla Julieth Julio Ibarra**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**002**  
**Facatativa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9049f08337716f9996602fc8ff14c4891a7b85f0ff69fd6e97013d6bcc428c3**

Documento generado en 19/02/2022 05:19:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**