



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, Junio veinticinco (25) de dos mil quince (2015)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
DEMANDANTE	GLORIA ELENA OSORIO PATIÑO
DEMANDADO	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
RADICADO	05001-33-33-005- 2015 – 00265 00
AUTO	No. 511
DECISIÓN	SE DECLARA IMPEDIMENTO

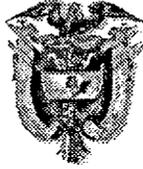
Procede la suscrita a declararse impedida para conocer del proceso instaurado por la señora GLORIA ELENA OSORIO PATIÑO, En calidad de EX FISCAL SECCIONAL adscrita a la Dirección Seccional de Medellín, en contra de la FISCALIA GENERAL DE LA NACION, en ejercicio del medio de control de Nulidad y restablecimiento del Derecho.

Las razones para tal declaración son las siguientes:

1. El Código de Procedimiento Civil en su artículo 150 establece las causales de recusación. El numeral primero de dicho canon prevé:

“1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil interés directo o indirecto en el proceso.”

El interés en el proceso, capaz de inhabilitar al operador judicial para conocer y decidir el mismo, en los términos de la norma transcrita, no es solo de carácter directo, sino también indirecto. En esa medida estima esta judicatura, que la relación o interés del juez o sus familiares en los grados señalados, abarca una amplia



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

posibilidad de situaciones, a partir de las cuales el resultado del proceso puede influir de forma positiva o negativa en los intereses personales de los familiares y cónyuge del operador, de forma tal que esa posible influencia derive en una pérdida o merma de la imparcialidad propia de la función judicial.

A efectos de salvaguardar la autonomía e imparcialidad del juez como notas esenciales de la función jurisdiccional, se estableció la figura del impedimento, constituyéndose en deber del funcionario judicial inmerso en alguna de las causales reguladas, declararse impedido cuando advierte la existencia de alguna de ellas.

2. El asunto planteado en la demanda propuesta por la señora GLORIA ELENA OSORIO PATIÑO se contrae al reconocimiento de la prima especial de servicios que devengó como FISCAL DELEGADA ANTE LOS JUZGADOS PENALES DEL CIRCUITO DE MEDELLIN, durante los años 1993 a 2006, condenando a la entidad demandada a que dicha prima sea tenida como factor salarial y en consecuencia proceda a reliquidar todas las prestaciones sociales en que ella debió haberse tenido en cuenta.
3. En la misma situación de hecho del demandante se encuentra mi cónyuge, René Molina Cárdenas, al haberse desempeñado como FISCAL en la SECCIONAL DE MEDELLIN desde el año 1994 hasta el 2007. Período en el cual también percibió la prima especial de servicios, sin que ella haya sido tenida en cuenta para la liquidación de sus prestaciones sociales.
4. Es evidente entonces, que la decisión del proceso instaurado por la señora GLORIA ELENA OSORIO PATIÑO afecta de manera



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

directa los intereses personales de mi cónyuge, al encontrarse en la situación de reclamar las mismas pretensiones.

5. Dado que se trata de una situación objetiva, que se limita a que el cónyuge del funcionario judicial a quien le fue asignado el conocimiento del proceso, se encuentra en la misma situación de hecho que motiva la demanda instaurada, me encuentro en el deber de declararme impedida, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 130 del C.P.A y C.A y 150 y siguientes del C.P.C.
6. De conformidad con lo establecido en el artículo 132 del C.P.A y C.A remítase el expediente al Juzgado Sexto Administrativo Oral de Medellín, a efectos de que en esa sede se decida si el presente impedimento se encuentra fundado.

En merito de lo expuesto, la **JUEZ QUINTA ADMINISTRATIVA ORAL DE MEDELLÍN**

RESUELVE

PRIMERO: DECLARARSE IMPEDIDA para conocer del proceso originado en la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

SEGUNDO: Por Secretaria se ordena remitir el expediente al **JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE

CLAUDIA PATRICIA OTALVARO BERRIO

JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE
MEDELLÍN**

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO N° 96
el auto anterior.

Medellín, 30 JUN 2015. Fijado a las 8 a.m.

ALEJANDRA ALVAREZ CASTILLO
Secretaria