



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, Junio veinticinco (25) de dos mil quince (2015)

<b>PROCESO</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FREDY RIVERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>NACION- MINISTERIO DEFENSA- POLICIA NACIONAL</b>
<b>RADICADO</b>	<b>05001-33-33-005- 2014 – 01540 00</b>
<b>AUTO</b>	<b>DECLARA DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA</b>
<b>NO.</b>	<b>507</b>

El señor **FREDY ANTONIO RIVERA GARCIA**, instauró demanda contra **NACIÓN- MINISTERIO DEFENSA- POLICIA NACIONAL** en ejercicio del medio de control de Nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

Mediante auto del 27 de marzo de 2015, notificado por estados a la parte actora el día 6 de abril de 2015 el Despacho avoco conocimiento remitido por competencia del Tribunal Administrativo de Antioquia. En el mismo auto se requirió a la parte demandante para que retirara de la secretaria del Despacho los traslados de la demanda y procediera, a través del servicio postal autorizado, a remitirlos a la entidad demandada, al procurador 109 delegado ante este Juzgado y a la agencia nacional de defensa jurídica del Estado. Cumplido lo anterior, el Despacho procedería a la notificación personal del auto admisorio de la demanda mediante mensaje de datos al correo de notificaciones judiciales de las partes.

Pasado el término concedido, la parte actora no procedió de conformidad con lo requerido, motivo por el cual en auto del 15 de mayo de 2015, notificado por estados del 19 de mayo de 2015, se le requirió, concediéndole un término de quince (15) días, para que procediera de conformidad. (Folio 61).

## CONSIDERACIONES

El desistimiento tácito es una forma de terminación anormal del proceso, consagrada en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual se produce, ante la omisión de la parte obligada a ello, de realizar el acto necesario para el impulso del proceso. Dispone la norma:

*“... Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares...”*

En el presente asunto, era carga de la parte demandante, proceder a realizar las gestiones necesarias para remitir a la parte demandada, al Procurador judicial delegado ante este Despacho y a la Agencia nacional de defensa jurídica del Estado, los correspondientes traslados de la demanda, y una vez acreditado su envío, a través de la secretaría del Despacho se notificara vía correo electrónico la admisión de la demanda a los sujetos en mención.

Es por ello, que habiendo transcurrido más de 30 días hábiles desde la admisión de la demanda, sin que la parte demandante haya dado cumplimiento íntegro a la obligación impuesta, el Despacho mediante auto del 15 de mayo de 2015 notificado por estados del 19 de mayo de 2015, procedió a realizar el requerimiento de que trata el inciso primero del artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ordenándose que en un término de quince (15) días, se procediera con las gestiones necesarias para acreditar el envío de los traslados a los sujetos correspondientes, término dentro del cual la parte demandante tampoco procedió de conformidad,

pues no retiró los correspondientes traslados, ni ha acreditado el envío de éstos, habiendo transcurrido más de un mes.

Así las cosas, el **término de 15 días** concedido, empezaba a correr **el día 20 de mayo de 2015** y vencía **el 10 de junio de 2015**.

A la fecha de la presente actuación, se encuentra vencido el referido término sin que la parte demandante hubiese allegado la prueba que en efecto demuestre el cumplimiento de la obligación a su cargo, impuesta en relación con el proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente declarar el desistimiento tácito de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL MEDELLÍN,**

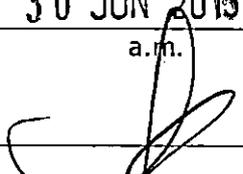
#### RESUELVE

- 1. TERMINAR POR DESISTIMIENTO TACITO LA DEMANDA** promovida por **FREDY ANTONIO RIVERA GARCIA**, actuando a través de apoderado judicial, en contra de **NACIÓN- MINISTERIO DEFENSA- POLICIA NACIONAL**, por las razones expuestas en la motivación precedente.
- 2. En firme esta providencia, por secretaría remítase el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial para su archivo y la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.**

#### NOTIFÍQUESE

  
CLAUDIA PATRICIA OTALVARO BERRÍO  
JUEZ

AAC

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN	
CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO N° <u>96</u> el auto anterior.	
Medellín, <u>30 JUN 2015</u> a.m.	Fijado a las 8
	
ALEJANDRA ÁLVAREZ CASTILLO Secretaría	