

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2020-00021-00  
**Demandante:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
AERONAUTICA CIVIL - AEROCIVIL  
**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

---

**AUTO**

---

Revisado el expediente se advierte que:

El 30 de septiembre de 2019, mediante apoderado judicial la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL - AEROCIVIL**, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho solicitó la declaración de nulidad del artículo decimo (10) de la Resolución No. RDP 043016 del 22 de noviembre de 2016, por medio de la cual la entidad demandada resolvió un recurso de apelación y da cumplimiento a un fallo judicial, la Resolución Nro. RDP 009378 del 14 de marzo de 2018 y la Resolución Nro. RDP 014299 del 23 de abril de 2018. (fls. 4 y 5).

Mediante memorial visible a folio 159 del expediente el apoderado judicial de la parte actora presentó solicitud de retiro de demanda.

Para resolver se,

**CONSIDERA**

El artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A, dispone:

*“Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares”.*

Expediente: 110013337043-2020-00021

Demandante: AEROCIVIL

Demandado: UGPP

Teniendo en consideración lo dispuesto en la norma transcrita y que en el presente caso no se ha emitido pronunciamiento que resuelva la admisión de la demanda resulta procedente acceder a la solicitud de retiro de demanda presentada por el apoderado judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL - AEROCIVIL**.

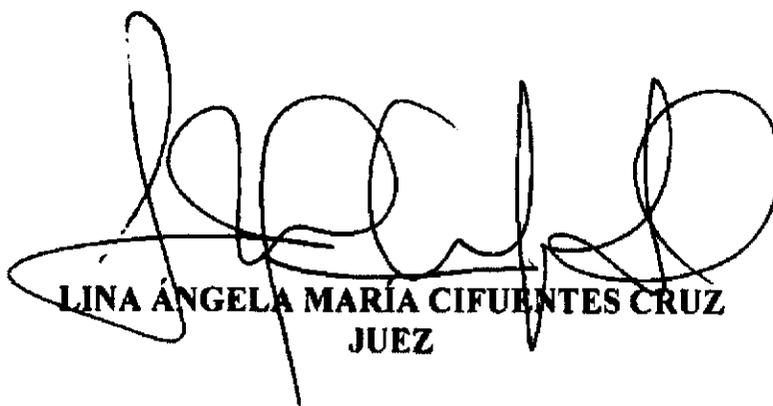
En consecuencia el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de demanda junto con sus anexos presentada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL - AEROCIVIL**, a través de su apoderada judicial.

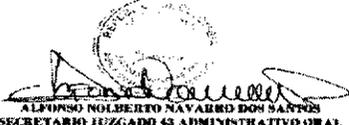
**SEGUNDO:** Una vez en firme la presente providencia y previas las constancias del caso y la entrega de la demanda con sus anexos, por Secretaria, **archívese** el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

Mjgg

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. - SECCIÓN CUARTA -</b></p> <p>Por anotación en <b>ESTADO</b> notificó a las partes la providencia anterior, hoy <b>10 DE DICIEMBRE DE 2020</b>, a las 8:00 a.m.</p>  <p><b>ALVARO ROBERTO NAVARRO DON SANTOS</b> SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL</p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA -

Bogotá D.C., Nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.:** 110013337043-2017-00064-00  
**Demandante:** CADEGRAN LTDA  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA DE PUERTO Y TRANSPORTE  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

---

**AUTO**

---

Visto el expediente se observa que el apoderado judicial de la parte demandante allegó, por medio de correo electrónico enviado el 3 de diciembre de 2020, recurso de apelación contra de la sentencia proferida por este Despacho del 17 de noviembre de 2020, por medio de la cual se negó las pretensiones de la demanda, decisión que fue notificada mediante correo electrónico el día 19 de noviembre de 2020<sup>1</sup>.

En consecuencia y teniendo en cuenta que el recurso fue presentado el 3 de diciembre de 2020, esto es, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la sentencia recurrida conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho concederá el mencionado recurso en los términos dispuestos en el numeral 2° ibídem.

En consecuencia, y en virtud del numeral 2° del artículo 247 del CPACA, se

**RESUELVE**

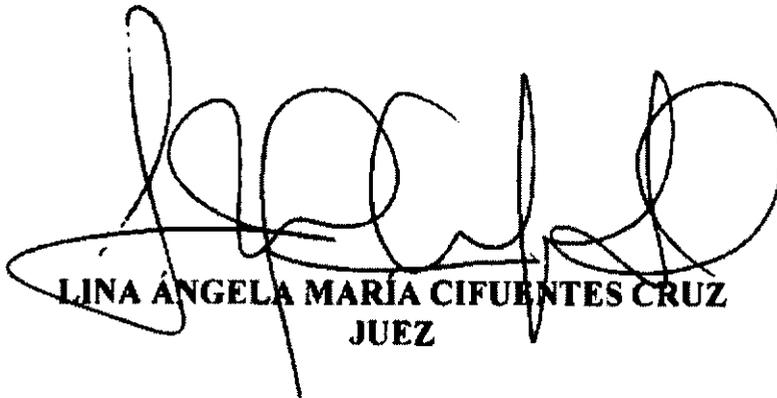
**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto suspensivo, para ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia del 17 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **REMITIR** el expediente al superior, previas las anotaciones del caso.

---

<sup>1</sup> Ver folios 299 a 308.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

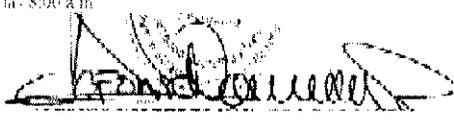


**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ  
JUEZ**

117

JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Por intermedio en ESTADO notifico a las partes la  
providencia anterior, hoy 10 DE DICIEMBRE DE 2020, a  
las 8:00 a.m.



---

**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS  
SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., Nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020).

**Radicación No.:** 11001 33 37 043-2017-00214-00  
**Demandante:** HEIN LUCUMI RANGEL Y OTROS  
**Demandado:** LA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-  
EJERCITO NACIONAL  
**Medio de control:** REPARACIÓN DIRECTA.

**AUTO**

---

Visto el expediente de la referencia, se observa que la parte demandante Hein Lucumi Rangel y otros, a través de su apoderado judicial interpuso recurso de apelación contra providencia del 15 de agosto de 2019 proferida por este Operador Judicial; recurso que fue concedido en el efecto suspensivo mediante auto del 18 de noviembre de 2019.

En virtud de dicho recurso, el proceso fue remitido al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Tercera Subsección "A", correspondiéndole al M.P. Dr. Juan Carlos Garzón Martínez, quien mediante providencia del 17 de junio de 2020 confirmó la sentencia de primera instancia de fecha 15 de agosto de 2019.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera - Subsección "A", en providencia del 17 de junio de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho de fecha 15 de agosto de 2019.

**SEGUNDO: Dese cumplimiento** a lo dispuesto en el numeral tercero del resuelve de la sentencia del juez a-quo, y envíese proceso a la oficina de apoyo para su respectiva liquidación de gastos.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

1347

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2018-00089-00  
**Demandante:** CONFEDERACIÓN COLOMBIANA DE CÁMARAS DE  
COMERCIO - CONFECÁMARAS  
**Demandado:** SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 31 de octubre de 2018, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual Declaró negar las pretensiones de la demanda.

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia que resuelve la apelación, del 22 octubre de 2020, confirmó la providencia del 31 de octubre de 2018.

En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia de fecha 22 de octubre de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia del 31 de octubre de 2018, dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLEBERTO NAVARRO DOS SANTOS**  
**SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., Nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020).

**Radicación No.:** 11001 33 37 043-2018-00034-00  
**Demandante:** MARCO CESAR LEIVA DIAZ  
**Demandado:** DIRECCIÓN DISTRITAL DE IMPUESTOS DE BOGOTÁ  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 15 de febrero de 2019, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual negó a las pretensiones de la demanda.

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia que resuelve la apelación, del 9 de julio de 2020, que **CONFIRMÓ** la providencia del 15 de febrero de 2019.

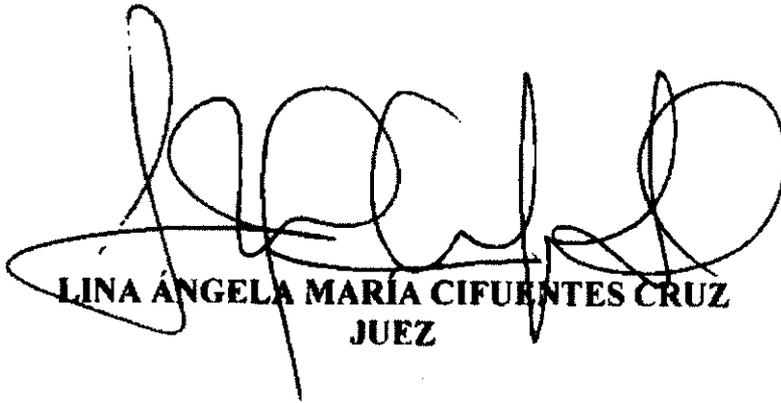
En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CÚMPLASE**, lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera - Subsección "A", en providencia del 9 de julio de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia del 15 de febrero de 2019 proferida por este Despacho.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

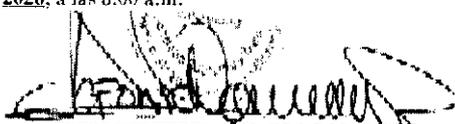


**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

ZDR

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 3:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2017-00162-00  
**Demandante:** RAFAEL ENRIQUE FIGUEROA LOZANO.-  
**Demandado:** RAMA JUDICIAL DIRECCIÓN EJECUTIVA DE  
ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 7 de febrero de 2019, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual negó las pretensiones de la demanda y se abstuvo a condenar en costas.

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia que resuelve la apelación, del 5 de marzo de 2020, que confirmó la providencia del 7 de febrero de 2019.

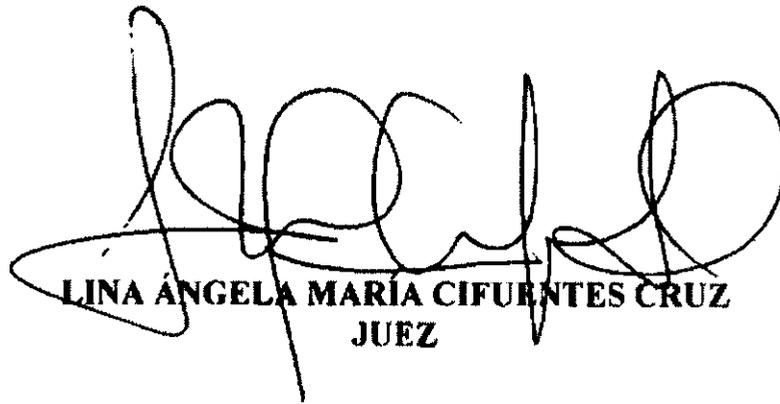
En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia de fecha 5 de marzo de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia del 7 de febrero de 2019, dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notifié a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO GILBERTO NAVARRO DOS SANTOS**  
**SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2018-00080-00  
**Demandante:** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR - COMPENSAR  
**Demandado:** ADMINISTRADOR COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES.  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

---

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 11 de diciembre de 2018, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual accedió a las pretensiones de la demanda.

La apoderada de la parte demandada interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección “B”, en providencia que resuelve la apelación, del 05 de marzo de 2020, **CONFIRMÓ** la providencia del 11 de diciembre de 2018.

En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección “B”, en providencia de fecha 05 de marzo de 2020, que **CONFIRMO** la sentencia del 11 de diciembre de 2018, dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notifié a las partes la  
providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE**  
**2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS**  
**SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL**

ZDR

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2017-00128-00  
**Demandante:** BIOHERBS CI S.A.S.  
**Demandado:** U.A.E DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS  
NACIONALES - DIAN.-  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 17 de julio de 2019, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual declaró negar las pretensiones de la demanda.

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia que resuelve la apelación, del 28 de mayo de 2020, confirmó la providencia del 17 de julio de 2019 y dispuso la no condena en costas.

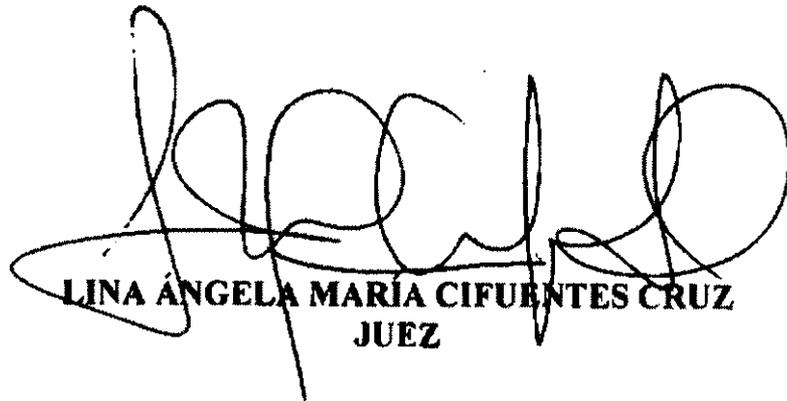
En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia de fecha 28 de mayo de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia del 17 de julio de 2019, dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notifié a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS**  
**SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2018-00046-00  
**Demandante:** ALMACENADORA ALMALLANO S.A.  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS  
DOMICILIARIOS  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 15 de noviembre de 2018, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual Inaplicó la Resolución SSDP 20171300096075 de 20 de junio de 2017 y declaró la nulidad parcial, de los actos administrativos demandados, absteniéndose en condenar en costas.

Los apoderados de la parte demandante y demandada interpusieron recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia que resuelve la apelación, del 20 de mayo de 2020, en virtud de la cual Revocó la sentencia de 15 de noviembre de 2018 proferida por este Despacho y Negó las pretensiones de la demanda.

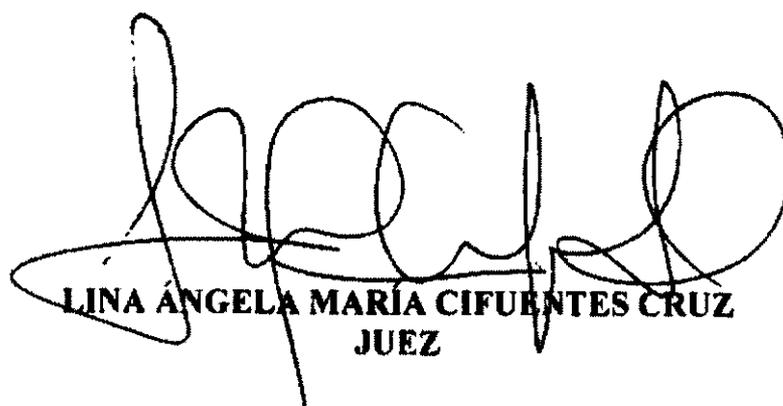
En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia de fecha 20 de mayo de 2020, que **REVOCÓ** la sentencia proferida el día 15 de noviembre de 2018, dictada por este Despacho. Puesto que se **NIEGAN** las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



VAF

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2017-00261-00  
**Demandante:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL.- DIAN.-  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-  
SECRETARÍA DE HACIENDA-  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 24 de abril de 2019, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual Declaró la nulidad de la Resolución No.2613 de 29 de noviembre de 2017; y se abstuvo de declarar la nulidad de la Liquidación Oficial de Aforo No.2088814 y la Resolución No.1591 de 3 de agosto de 2017.

El apoderado de la parte demandada interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia que resuelve la apelación, del 9 de julio de 2020, que confirmó parcialmente la decisión del 24 de abril del 2019.

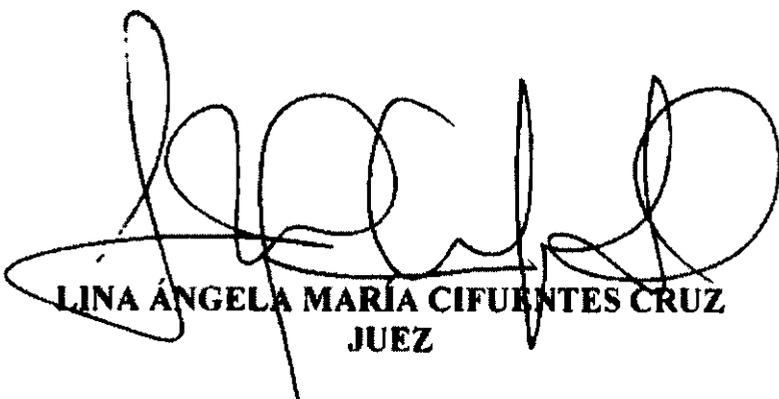
En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia de fecha 9 de julio de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia del 24 de abril de 2019, dictada por este Despacho, en los ordinales PRIMERO Y SEGUNDO, pero que **ORDENO** la modificación y adición en los ordinales SEGUNDO Y TERCERO.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notifié a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS  
SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2018-00116-00  
**Demandante:** COMUNICACIONES VIRTUALES DE COLOMBIA S.A.-  
**Demandado:** U.A.E DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS  
NACIONALES -UAE DIAN.-  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 29 de abril de 2019, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual accedió a las pretensiones de la demanda.

El apoderado de la parte demandada interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia que resuelve la apelación, del 16 de octubre de 2020, que confirmó la providencia del 29 de abril de 2019.

En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia de fecha 16 de octubre de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia del 29 de abril de 2019, dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificado a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NAVARRO DÍAZ SALTO**  
**SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL**

ZDR

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2018-00202-00  
**Demandante:** CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA  
**Demandado:** UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCIÓN SOCIAL.-UGPP-  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**AUTO**

---

Llega al Despacho el expediente de la referencia, en el cual este Juzgado profirió sentencia de fecha 7 de mayo de 2019, dictada dentro de la diligencia que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011, respecto de la cual accedió a las pretensiones de la demanda.

El apoderado de la parte demandada interpuso recurso de apelación, y, el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia que resuelve la apelación, del 10 de septiembre de 2020, que confirmó parcialmente la providencia del 07 de mayo de 2019.

En consecuencia se;

**RESUELVE:**

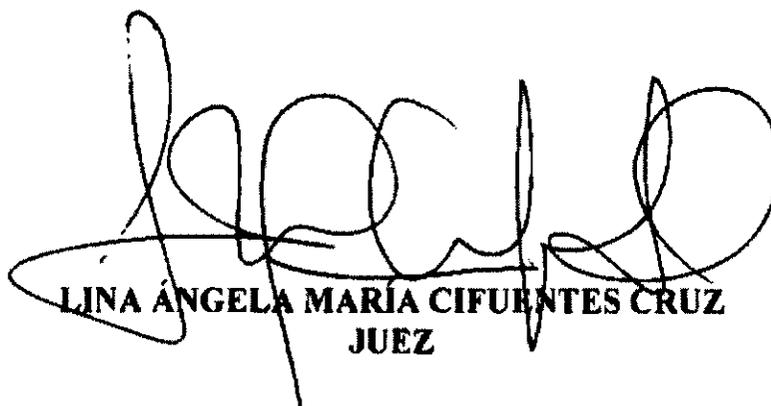
**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", en providencia de fecha 10 de septiembre de 2020, que **MODIFICASE** el ordinal segundo de la parte resolutive la sentencia proferida el día 7 de mayo de 2019, dictada por este Despacho.

***ORDÉNESE** a título de restablecimiento del derecho, a la U.A.E. DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP., determinar la obligación a cargo de la CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA por concepto de aportes patronales derivados de la reliquidación de la pensión de la señora María Luisa Goetz Barragán, teniendo en cuenta el término legal existente para ello.*

Y CONFIRMARSE en lo demás la sentencia apelada.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

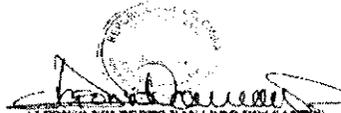


LINA ÁNGELA MARÍA CIFUENTES CRUZ  
JUEZ

VAF

JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
- SECCIÓN CUARTA -

Por anotación en ESTADO notifié a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



ALFONSO GILBERTO NAVARRO IMBERT  
SECRETARIO JUZGADO 43 ADMINISTRATIVO ORAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.  
-SECCIÓN CUARTA-

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**Radicación No.** 110013337043-2018-00010-00  
**Demandante:** ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD – FAMISANAR  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES  
**Acción:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

---

**AUTO**

---

Ingresa el expediente de la referencia al Despacho, donde se observa que este Juzgado mediante diligencia de fecha 29 de marzo de 2019, profirió sentencia, por medio del cual se declaró la nulidad de los actos administrativos acusados.

En providencia del 13 de mayo de 2020, el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Cuarta - Subsección “A”, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida el 29 de marzo de 2019 por este Despacho Judicial.

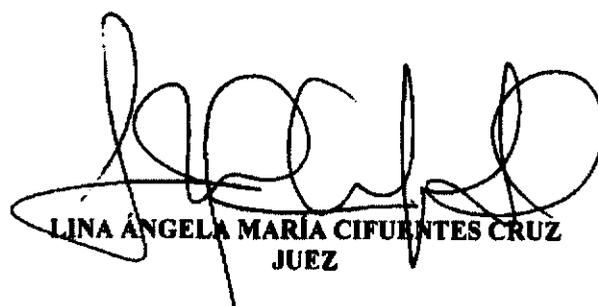
En consecuencia se;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo decidido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección “A”, en providencia de fecha 13 de mayo de 2020, que **CONFIRMÓ** la sentencia del 29 de marzo de 2019, dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**LINA ANGELLA MARÍA CIFUENTES CRUZ**  
**JUEZ**

*Mfgg*

**JUZGADO CUARENTA Y TRES ADMINISTRATIVO**  
**ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**- SECCIÓN CUARTA -**

Por anotación en **ESTADO** notificó a las partes la providencia anterior, hoy **10 DE DICIEMBRE DE 2020**, a las 8:00 a.m.



**ALFONSO NOLBERTO NAVARRO DOS SANTOS**  
**SECRETARIO**