

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

**Única dirección correspondencia**  
**[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá, D.C., seis (06) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Radicación No. 11-001-33-37-041-2022-00123-00**  
**Accionante: MARÍA ELENA HERRERA CASTAÑO**  
**Accionado: PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA**  
**MINISTERIO DEL INTERIOR**  
**UNIDAD DE PROTECCION – UNP**  
**UNIDAD DE REPARACION DE VICTIMAS**  
**FISCALIA GENERAL DE LA NACION**  
**DEFENSORIA DEL PUEBLO**  
**POLICIA NACIONAL**

**ACCIÓN DE TUTELA**

**A U T O No. 2022-344**

La acción de tutela promovida por los señores **MARÍA ELENA HERRERA CASTAÑO y RAFAEL AUGUSTO AMAYA RUEDA**, identificados con C.C. No. 40.763.058 y 79.901.189, respectivamente, contra la **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, MINISTERIO DEL INTERIOR, UNIDAD DE PROTECCIÓN – UNP, UNIDAD DE REPARACIÓN DE VÍCTIMAS, FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, DEFENSORIA DEL PUEBLO Y LA POLICIA NACIONAL** a través de la cual persigue la protección de sus

derechos fundamentales al mínimo vital, a la vida, a la pensión en conexidad con el mínimo vital, a la igualdad y al debido proceso, cumple con las condiciones establecidas en los artículos 5º y 14 del Decreto 2591 de 1991. Según el Decreto 1983 de 2017, este Despacho es competente para avocar su conocimiento. Por tanto, se ADMITE.

Los señores MARÌA ELENA HERRERA CASTAÑO y RAFAEL AUGUSTO AMAYA RUEDA, solicitan como medida provisional "**(...) SE SIRVA ORDENAR A LA UPT. COMO MEDIDA PROVISIONAL LA ASIGNACIÓN DE UN CARRO (...)**"

En relación con la procedencia de medidas provisionales en el marco de procesos de tutela, el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991 preceptúa lo siguiente:

*"Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.*

*Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso. (...)"*

Así mismo, la Corte Constitucional ha precisado que procede el decreto de medidas provisionales frente a las siguientes hipótesis: (i) cuando éstas resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se concrete en una vulneración o; (ii) cuando, constatada la ocurrencia de una violación, sea imperioso precaver su agravación.

En ese orden de ideas, no se accede a la medida provisional solicitada en el escrito de tutela, toda vez que, la misma será susceptible de estudio de fondo en la sentencia que se emitirá en el momento procesal oportuno, pues el objeto y esencia de la medida provisional hace parte de las pretensiones de la presente acción constitucional. Adicionalmente, porque no se encuentra acreditado que se requiera la actuación inmediata para evitar la consumación de un perjuicio, el cual solo se podrá verificar con el análisis probatorio y con las razones alegadas por el ente accionado.

Bajo estas previsiones, se denegará la solicitud de medida provisional presentada por la parte actora. No obstante, lo anterior, se advierte que si en el trámite de la presente acción se evidencia una violación de los derechos fundamentales, que amerite su protección en los términos del artículo 7º del Decreto 2591 de 1991, el Juez cuando lo considere necesario y urgente, podrá emitir la medida provisional que considere pertinente, con el fin de hacer cesar la amenaza y/o vulneración. Igual, podrá ordenar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a protegerlo, todo de conformidad con las circunstancias del caso.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado 41 Administrativo del Circuito de Bogotá

### **RESUELVE**

PRIMERO: NOTIFICAR por correo electrónico a los doctores del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, MINISTERIO DEL INTERIOR, - DANIEL PALACIO MARTINEZ, UNIDAD DE PROTECCION – UNP, ALFONSO CAMPO MARTÍNEZ, UNIDAD DE REPARACION DE VICTIMAS UARIV – ENRIQUE ARDILA FRANCO, FISCALIA GENERAL DE LA NACION, FRANCISCO BARBOSA, DEFENSORIA DEL PUEBLO – CARLOS RNESTO CAMARGO ASSIS y la POLICIA NACIONAL – GENERAL LORGE LUIS VARGAS VALENCIA** o en su defecto a los

funcionarios que sean competentes, en la forma y términos del artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 para los efectos de ley, a quién se le corre traslado por dos (2) días para que se pronuncie en relación con la presente acción.

Los citados deberán rendir informe en el mismo término respecto de los hechos y pretensiones que dieron origen a la presente acción de tutela al correo electrónico dispuesto para tal fin, esto es, [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de medida provisional pedida por los promotores de la solicitud de amparo, de acuerdo con lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: MANTÉNGASE** en Secretaría a disposición de las partes por el término de dos (2) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión a los interesados, por el medio más expedito, con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, para tal efecto, las siguientes direcciones electrónicas:

PARTE	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
<b>PARTE ACCIONANTE:</b>	
<b>PARTE ACCIONADA:</b> DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA MINISTERIO DEL INTERIOR UNIDAD DE PROTECCION – UNP UNIDAD DE REPARACION DE VICTIMAS FISCALIA GENERAL DE LA NACION DEFENSORIA DEL PUEBLO POLICIA NACIONAL	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co">notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co">notificacionesjudiciales@mininterior.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@unp.gov.co">notificacionesjudiciales@unp.gov.co</a> ; <a href="mailto:noti.judiciales@unp.gov.co">noti.judiciales@unp.gov.co</a> ; <a href="mailto:notificaciones.juridicaariv@unidadictimas.gov.co">notificaciones.juridicaariv@unidadictimas.gov.co</a> ; <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a> <a href="mailto:juridica@defensoria.gov.co">juridica@defensoria.gov.co</a> ; <a href="mailto:decun.notificacion@policia.gov.co">decun.notificacion@policia.gov.co</a> ;

--	--

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Lilia Aparicio Millan  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Oral 041  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a33098dc416019ed479fa669490c7565fc48bd1732ec4d541f3012  
216055982**

Documento generado en 06/05/2022 11:06:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

**Única dirección correspondencia**  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., seis (06) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Radicación No. 11-001-33-37-041-2022-00132-00**  
**Accionante: DAVID SANTIAGO CHAMIZO MALES**  
**ARLEX CIFUENTES TORRES**  
**APODERADO**  
**Accionado: FUERZA AÉREA COLOMBIANA.**

**ACCIÓN DE TUTELA**

**A U T O No. 2022-343**

La acción de tutela promovida por el señor **DAVID SANTIAGO CHAMIZO MALES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.061.764.609 a través de su apoderado doctor **ALEX CIFUENTES TORRES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.240.196 y Tarjeta Profesional No. 210.221 del C.S.J. contra de la **FUERZA AÉREA COLOMBIANA – JEFE RELACIONES LABORALES** a través de la cual persigue la protección de sus derechos fundamentales de escoger profesión u oficio, libre desarrollo de la personalidad, debido proceso y derecho a una vida digna con relación a la salud, cumple con las condiciones establecidas en los artículos 5º y 14 del Decreto 2591 de 1991. Según el Decreto 1983 de

2017, este Despacho es competente para avocar su conocimiento. Por tanto, se **ADMITE**.

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado 41 Administrativo del Circuito de Bogotá,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Reconocer personería jurídica al abogado **OSWALDO SARMINETO RAMÍREZ,** identificado con cédula de **ALEX CIFUENTES TORRES,** identificado con cédula de ciudadanía No. 12.240.196 y Tarjeta Profesional No. 210.221 del C.S.J, para actuar en nombre y representación del señor **DAVID SANTIAGO CHAMIZO MALES,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.061.764.609

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por correo electrónico **al General Ramsés Rueda Rueda – Comandante y al Coronel Nayid Eduardo Iglesias Everstsz – Jefe de Relaciones Laborales de la Fuerza Aérea** o en su defecto a los funcionarios que sean competentes, en la forma y términos del artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 para los efectos de ley, a quién se le corre traslado por dos (2) días para contestar la presente acción.

Los citados deberán rendir informe en el mismo término respecto de los hechos y pretensiones que dieron origen a la presente acción de tutela al correo electrónico dispuesto para tal fin, esto es, [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: MANTÉNGASE** en Secretaría a disposición de las partes por el término de dos (2) días.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión a los interesados, por el medio más expedito, con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, para tal efecto, las siguientes direcciones electrónicas:

<b>PARTE</b>	<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA</b>
<b>APODERADO ACCIONANTE:</b> ARLEX CIFUENTES TORRES	<a href="mailto:presidenciamct@gmail.com">presidenciamct@gmail.com</a> ; dasanti0403@gmail.com
<b>PARTE ACCIONADA:</b> FUERZA AÈREA COLOMBIANA	<a href="mailto:Tramiteslegales@fac.mil.co">Tramiteslegales@fac.mil.co</a> ; <a href="mailto:notificacionesjudiciales@fac.mil.co">notificacionesjudiciales@fac.mil.co</a> ;

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Lilia Aparicio Millan

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 041

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Auto Admisorio  
11001-33-37-041-2022-00132-00

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**661c506d8a3e76ec9969f6a30e7423a6e057a33fad9ed3ccb23ab2bcb2027db3**

Documento generado en 06/05/2022 11:09:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 41 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN CUARTA-**

**Única dirección correspondencia**  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., seis (06) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Radicación No. 11-001-33-37-041-2022-0133-00**  
**Accionante: GERMÁN DARIO SALAZAR QUICENO**  
**Accionado: UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACION INTEGRAL A LAS  
VÍCTIMAS**

**ACCIÓN DE TUTELA**

**A U T O No. 2022-342**

La acción de tutela promovida por el señor **GERMÁN DARIO SALAZAR QUICENO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.954.087, a través de la cual persigue la protección de sus derechos fundamentales de petición e igualdad, cumple con las condiciones establecidas en los artículos 5º y 14 del Decreto 2591 de 1991. Según el Decreto 1983 de 2017, este Despacho es competente para avocar su conocimiento. Por tanto, se **ADMITE**.

Por lo brevemente expuesto, **el Juzgado 41 Administrativo del Circuito de Bogotá,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** por correo electrónico al doctor **Enrique Ardila Franco – Director Técnico de Reparación de la Unidad para las Víctimas - UARIV**, o en su defecto a los funcionarios que sean competentes, en la forma y términos del artículo 16 del Decreto 2591 de 1991 para los efectos de ley, a quién se le corre traslado por dos (2) días para contestar la presente acción.

El citado deberá rendir informe en el mismo término respecto de los hechos y pretensiones que dieron origen a la presente acción de tutela al correo electrónico dispuesto para tal fin, esto es, [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**SEGUNDO: MANTÉNGASE** en Secretaría a disposición de las partes por el término de dos (2) días.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** la presente decisión a los interesados, por el medio más expedito, con arreglo a lo dispuesto en el Artículo 30 del Decreto 2591 de 1991, para tal efecto, las siguientes direcciones electrónicas:

Auto admisorio  
11001-33-37-041-2022-0133-00

<b>PARTE</b>	<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA</b>
<b>PARTE ACCIONANTE:</b> GERMÁN DARIO SALAZAR QUICENO	2500-0201paisa@gmail.com
<b>PARTE ACCIONADA:</b> UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION DE VICTIMAS - UARIV	notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Auto admisorio  
11001-33-37-041-2022-0133-00

**Firmado Por:**

**Lilia Aparicio Millan**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 041**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e298de8f50c6cbd6156e47d7617e8746525ab4a1d4488e777e0d788f9aebbf**

Documento generado en 06/05/2022 11:07:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**