

**De:** iván darío arroyave vásquez <ivan\_arroyave@hotmail.com>  
**Enviado el:** jueves, 28 de enero de 2021 7:17 a. m.  
**Para:** Juzgado 37 Administrativo Seccion Tercera - Bogota - Bogota D.C.  
**Asunto:** Radicado; 11001333603720200017100 / Proceso Ejecutivo /Dte: WALTER ALEXIS TORRES AREVALO / Ddo: Ejército/ Asunto: Reposición contra Mandamiento de Pago.  
**Datos adjuntos:** Walter Alexis Torres Arévalo Correccion Mandaminto de pago enero 28 2021.pdf

# IVÁN D. ARROYAVE

## ABOGADO.

TRANSVERSAL 39B (Avenida Nutibara) #74-28 - MEDELLÍN  
TEL.3113075753 **ivan\_arroyave@hotmail.com**

---

### **JUZGADO 37 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ.**

Ref.: **RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio apelación.**  
Proceso: EJECUTIVO CON MEDIDAS PREVIAS.  
Demandante: WALTER ALEXIS TORRES ARÉVALO y OTROS.  
Demandado: LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA.  
Radicado: **11001333603720200017100**  
jadmin37bta@notificacionesrj.gov.co

Como apoderado de la parte demandante, respetuosamente le pido al Despacho, mediante el recurso de reposición y en subsidio apelación, art. 438 del C.G. del P., corrija o revoque el mandamiento de pago.

### **RAZONES:**

**1.** Ante la eventualidad de este Despacho en proferir un mandamiento de pago por las cantidades consignadas en las pretensiones de la demanda, pero reducidas en un 25%, (según auto inadmisorio), le pedí no hacerlo atendiendo lo ordenado por la sentencia condenatoria;

**2.** Lo cual fue acogido por esta instancia, porque en el auto que libra mandamiento de pago del 27 de enero de 2021 (pág. 3), se lee:

*Por su parte en la considerativa del fallo en mención se señala que "que en aras de salvaguardar los derechos de la parte demandante condena deberá ser asumida en su totalidad por la entidad demandada, quien podrá iniciar el correspondiente proceso ejecutivo en contra del señor Cristian Duvan Lara Rojas, una vez haya procedido a pagar la misma."*

Por lo anterior el despacho advierte que le asiste razón a la parte demandante por lo que se procederá a analizar la procedencia del mandamiento de pago.

**3.** Pero el mandamiento ejecutivo, olvidando la anterior razón para decidir, esto es que "...la condena deberá ser

# IVÁN D. ARROYAVE

## ABOGADO.

TRANSVERSAL 39B (Avenida Nutibara) #74-28 - MEDELLÍN  
TEL.3113075753 **ivan\_arroyave@hotmail.com**

---

*asumida en su totalidad por la entidad demandada...*”, ordena que se paguen unas sumas parciales que no corresponden a la totalidad (art. 438 del CG del P.), sino sometidas a una deducción del 25% así:

- i.) Para WALTER ALEXIS TORRES ARÉVALO \$161.847.308 cuando ha debido ordenar se pague \$215.796.411;
- ii.) Para IRENE ARÉVALO FERNÁNDEZ \$27'664.387,5 cuando ha debido ordenar se pague \$36.885.850;
- iii.) Para GERALDINE TORRES ARÉVALO \$16'598.632 cuando ha debido ordenar se pague \$22.131.510;

**4.** En lo atinente a los perjuicios morales y daños a la salud para WALTER ALEXIS TORRES ARÉVALO, aunque se insinuó una reducción del 25%, las cantidades expresadas en el mandamiento de pago no reflejan dicha reducción y corresponden a lo pedido en la demanda y a lo ordenado por la sentencia condenatoria.

**5.** En aras del principio de legalidad respetuosamente le pido al Despacho, corrija o revoque el mandamiento de pago, en los términos antes pedidos. <sup>(1)</sup>

Atentamente,

---

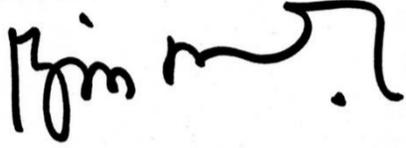
<sup>1</sup> “A manera de conclusión, la teoría según la cual la providencia ilegal “no ata al juez ni a las partes, ni causa ejecutoria”, corresponde a una construcción jurisprudencial, en virtud de la cual la actuación irregular del juzgador en un proceso no puede atarlo en el mismo para que siga cometiendo errores, de ahí que le esté permitido proceder contra su propia providencia, incluso ejecutoriada.

**IVÁN D. ARROYAVE**

**ABOGADO.**

TRANSVERSAL 39B (Avenida Nutibara) #74-28 - MEDELLÍN  
TEL.3113075753 **ivan\_arroyave@hotmail.com**

---



**IVAN ARROYAVE V.**

T.P. 37.919

C.C. 70.084.862