



**JUZGADO TREINTA Y SEIS ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2021

<b>Juez</b>	<b>:</b>	<b>Luis Eduardo Cardozo Carrasco</b>
<b>Ref. Expediente</b>	<b>:</b>	<b>11001-33-36-036-2014-00327-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>:</b>	<b>CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL - CASUR</b>
<b>Demandados</b>	<b>:</b>	<b>LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ</b>

**MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA  
DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACION**

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia de fecha 31 de marzo de 2020, se dictó sentencia mediante la cual se declaró que la señora **LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ y MARÍA GRACIELA DUARTE MARÍN** en su condición de arrendatarias del inmueble ubicado en la carrera 7 no 12b – 58 cafetería 7 incumplieron el contrato de arrendamiento no 089 de 2021 y se condeno en costas (fl. 162 a 170 C - principal).

Mediante escrito de fecha, 8 de julio de 2020 el apoderado de **LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ** interpuso recurso de **APELACION** en contra de la decisión de fecha 31 de marzo de 2020.

Mediante auto de fecha 5 de mayo de 2021 se fijó como fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación a que hace referencia el inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011 (Folio 201 c.1).

Llevada a cabo la audiencia de conciliación, no se hizo presente el apoderado de la parte demandada **CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR** y el apoderado de **LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ**, tal como consta en el acta de fecha 20 de mayo de 2021.

El expediente pasó al despacho para continuar con el trámite.

**II. CONSIDERACIONES**

**1. DEL RECURSO DE APELACION FORMULADO POR LA PARTE DEMANDADA**

**1.1.** De la carga procesal de asistir a la audiencia de conciliación para hacer efectivo el recurso de apelación.

El inciso cuarto del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, impone una carga procesal al apelante o apelantes, consistente en asistir a la audiencia, el incumplimiento de la obligación genera la declaratoria de desierto del recurso.

La disposición mencionada es del siguiente tenor:

*“(…) Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de*

*conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. **Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso (...)***

En consecuencia, el incumplimiento de la carga por parte del recurrente consistente en no asistir a la audiencia programada por el Juzgado para el día 20 de mayo de 2021, genera **la declaratoria de desierto del recurso de apelación.**

## 1.2. Del incumplimiento atribuible al apelante dentro del presente proceso:

De conformidad con el inciso 4 del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho encuentra que, el apoderado de **LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ** NO concurrió ante el juzgado el día y hora señalado para llevar a cabo la Audiencia de Conciliación señalada en el auto del 5 de mayo de 2021, ni tampoco presentó justificación de su inasistencia, razón por la cual, el Despacho declarará desierto el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de **LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ**, contra la sentencia proferida el 31 de marzo de 2020.

De conformidad con lo expuesto, se

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR** desierto el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la señora **LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ**, contra la sentencia proferida el día 31 de marzo de 2020, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: SE REQUIERE** al apoderado de la **CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR** para que en término de 3 días indique si **LUZ ADIELA MARTINEZ ALVAREZ** y **MARÍA GRACIELA DUARTE MARÍN** dieron cumplimiento al numeral tercero de la sentencia de fecha 31 de marzo de 2020, en caso negativo, para la práctica de lanzamiento se **COMISIONA** a la inspección de policía de la localidad competente y por secretaría, de ser el caso, se libraré el despacho comisorio con los anexos e insertos del caso.

El Despacho deja constancia que en silencio de la **CAJA DE SUELDO DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR**, el despacho entenderá que ya se realizó la restitución del inmueble ubicado en la carrera nº 12B – 58 CAFETERIA 7 y alíderado tal y como se indicó en el numeral segundo de la sentencia de fecha 31 de marzo de 2020.

**TERCERO:** Notifíquese la presente decisión por estado y al correo electrónico referido por las partes para recibir comunicaciones, esto es correo electrónico [njasesoriasjuridicas@gmail.com](mailto:njasesoriasjuridicas@gmail.com), [jcabogadosasociados@gmail.com](mailto:jcabogadosasociados@gmail.com) y [judicilaes@casur.gov.co](mailto:judicilaes@casur.gov.co)

**CUARTO:** Vencido el término que trata el numeral segundo de esta providencia, por secretaría regrésese el expediente al despacho para proveer.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**  
Juez

A.M.R

Firmado Por:

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**  
JUEZ CIRCUITO

**JUZGADO 036 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-  
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c5c6a6a975af6015ac325f1ea8a8955e88a98a131271be03e44047a4954c3a41**

Documento generado en 31/05/2021 04:38:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**