



**JUZGADO TREINTA Y SEIS ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., 14 de diciembre de 2020.

<b>Juez</b>	<b>:</b>	<b>Luis Eduardo Cardozo Carrasco</b>
<b>Ref. Expediente</b>	<b>:</b>	<b>1100133360362013-00472-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>:</b>	<b>Claudia Milena barrera Vargas y otro</b>
<b>Demandado</b>	<b>:</b>	<b>Fiscalía General de la Nación y Policía Nacional</b>

**REPARACIÓN DIRECTA  
CORRIGE PROVIDENCIA**

El 24 de noviembre de 2020, la parte actora radicó recurso de reposición contra el auto del 17 de noviembre 2020, señalando que, la sentencia de segunda instancia del 26 de marzo de 2020 proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección “C” decidió revocar el fallo de primera instancia, declarando la responsabilidad y ordenando la indemnización de perjuicios, sin embargo, el auto de obedécese cambió el sentido del fallo de segunda instancia.

Revisado el expediente se tiene que, mediante auto del 17 de noviembre de 2020, el Despacho profirió auto de obedécese y cúmplase indicando por error involuntario:

“(…)

*1.- Obedécese y Cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en providencia de fecha 26 de marzo de 2020 (fls. 383 a 399 C6), mediante la cual se confirmó la sentencia del 31 de marzo de 2017 proferida por este Juzgado, a través del cual se negaron las pretensiones de la demanda.*

“(…)”

En sentencia del 26 de marzo de 2020 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección “C” decidió:

**“FALLA**

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia proferida el treinta y uno (31) de marzo de dos mil diecisiete (2017), por el Juzgado Treinta y Seis (36) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, respecto de los numerales, segundo, tercero, cuarto y séptimo de l parte resolutive, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO DECLARAR** administrativamente responsable a la POLICIA NACIONAL, por los perjuicios derivado del homicidio del señor ALEXANDER RAMIREZ PERALTA.

“(…)”

**II. CONSIDERACIONES**

El Despacho advierte que en la providencia de fecha 17 de noviembre de 2020, a través de la que se obedeció la orden del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se incurrió en un error involuntario por omisión o alteración de palabras.

En efecto, el artículo 286 del CGP señala:

**“CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Como consecuencia de lo anterior, se dejará sin efecto el numeral primero del auto del 17 de noviembre de 2020, en tanto por un error involuntario, se indicó “Obedézcase y Cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en providencia de fecha 26 de marzo de 2020 (fls. 383 a 399 C6), mediante la cual se confirmó (sic) la sentencia del 31 de marzo de 2017 proferida por este Juzgado, a través del cual se negaron las pretensiones de la demanda.”, cuando ha debido indicarse revocó en vez de confirmó.

Por otra parte, respecto a la solicitud de correr traslado del incidente de la liquidación de la condena en abstracto, que ya fue presentado, en firme la presente providencia, se correrá traslado del mismo a la parte demandada por el término de tres (3) días, de conformidad con lo previsto en los artículos 193, 209 y 210 del C.P.A.C.A., y de la forma contemplada por el inciso 3° del artículo 129 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto del 17 de noviembre de 2020, el que quedará así:

*1.- Obedézcase y Cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en providencia de fecha 26 de marzo de 2020, mediante la cual se revocó la sentencia del 31 de marzo de 2017 proferida por este Juzgado, a través de la que se negaron las pretensiones de la demanda.*

En lo demás, se mantiene incólume la providencia corregida.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría CORRER traslado por el término de tres (3) días del escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, contentivo del incidente de liquidación de perjuicios, conforme a lo prescrito en el artículo 129 del C.G.P.

Vencido el término anterior, por Secretaría ingrese el expediente al despacho para los fines pertinentes.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**  
**Juez**

CRR

**Firmado Por:**

**LUIS EDUARDO CARDOZO CARRASCO**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 036 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-  
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe3c18616894cf83791578a9a0d6e8212b81f5e5e01935a62bc7cbaef377a535**

Documento generado en 14/12/2020 02:32:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO 36 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C. -SECCIÓN TERCERA-**

Por anotación en **ESTADO** notifico a las partes la  
providencia anterior hoy **15 DE DICIEMBRE DE 2020** a  
las ocho de la mañana (8:00 a.m.).



LAURA MARCELA GUALDRON VELASCO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**LAURA MARCELA GUALDRON VELASCO  
SECRETARIO CIRCUITO  
JUZGADO 036 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c70f4688cba8ffadd5eec45d022d3100e26cfb708ce98c4653cfcafdbb96712**

Documento generado en 15/12/2020 07:57:24 a.m.