

**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) ADMINISTRATIVO**

**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

**SECCION TERCERA**

Carrera 57 No. 43-91 Edificio Aydee Anzola Linares Piso 5 Bogotá D.C.

Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**CONCILIACION PREJUDICIAL**

**Exp. -No. 11001333603320220027300**

**Demandante: CRISTIAN ALEXANDER AVILEZ VELASCO y OTROS**

**Demandado: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJÉRCITO  
NACIONAL**

Auto interlocutorio No.0372

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición** interpuesto por la parte demandante contra el auto proferido el 23 de septiembre de 2022 mediante el cual se inadmitió la demanda.

**I. Procedencia y oportunidad del recurso**

Conforme al artículo 242 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021 *“El recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso.”*; el recurso de reposición interpuesto en contra del citado auto es procedente.

**En cuanto a la oportunidad y trámite del recurso de reposición**, por remisión expresa del artículo 242 ib. (modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021) debe aplicarse lo dispuesto en el Código General del Proceso. Bajo esta línea el artículo 318 de la Ley 1564 de 2012 (inciso 3º) consagró el termino de tres (03) días a partir de la notificación del auto para interponer este recurso (en tratándose de autos proferidos fuera de audiencia).

Así, se tiene que el auto deprecado fue proferido el viernes 23 de septiembre de 2022 y notificado por estado el día hábil siguiente, lunes 26 de septiembre de 2022, luego, el término para impugnar su decisión fenecía el día 29 de septiembre de 2022<sup>1</sup>. Significa que el recurso interpuesto el día 26 de septiembre del mismo año, fue radicado en término.

---

<sup>1</sup> En el conteo del término no incluyen los días no hábiles o de vacancia judicial. Artículo 118 de la Ley 1564 de 2012.

## II. Argumentos del recurrente

El apoderado de la parte demandante solicita que el auto impugnado se revoque, con fundamento en lo siguiente:

*“Buenas tardes por medio del presente, me dirijo a su despacho de manera respetuosa con la finalidad de interponer recurso de reposición en contra del auto notificado por estado del 26 de septiembre de 2022, pues parece haber un error en el auto, ya que el asunto que se trata en este proceso es un control de legalidad respecto del acuerdo conciliatorio logrado entre las partes ante la Procuraduría 194 Judicial I para asuntos administrativos el cual fue suscrito el pasado 5 de septiembre de 2022. Por lo anterior, señoría le ruego hacer el control de legalidad del acuerdo conciliatorio anteriormente mencionado. Agradezco también al señor procurador 194 Judicial I para Asuntos Administrativos coadyuvar esta solicitud.*

## III. Consideraciones

Conforme lo expuesto por el recurrente, se observa el contenido del acta de reparto donde se tiene que el trámite al mismo corresponde a una conciliación prejudicial, lo que en este orden, resultan entonces coherentes a los documentos allegados y anexados al trámite procesal.

Razón por la cual este Despacho repone la decisión adoptada en el auto fechado 23 de septiembre de 2022 y en consecuencia, se entrará a estudiar en auto de esta misma fecha lo relacionado con la aprobación o improbación del acuerdo conciliatorio que se llevó a cabo ante la procuraduría 192 Judicial I para Asuntos Administrativos.

En mérito de lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto proferido el 23 de septiembre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En auto de esta misma fecha el despacho procederá a decidir lo relacionado con la aprobación o improbación de la conciliación prejudicial allegada

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>2</sup>**

---

<sup>2</sup> Ley 2080 de 2021. ARTÍCULO 50. Modifíquese el inciso tercero del artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva, y se enviará un mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales.

\*Sin perjuicio de la revisión que debe hacer la secretaria del despacho, a continuación, se señalan las direcciones electrónicas a efectos de la alerta del estado:



**LIDIA YOLANDA SANTAFÉ ALFONSO**

**Juez<sup>3</sup>**

**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

Hoy **31 de octubre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado Electrónico.



**EDWIN ENRIQUE ROJAS CORZO**  
SECRETARIO JUZGADO 33 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SECCIÓN TERCERA  
BOGOTÁ

**Firmado Por:**

**Lidia Yolanda Santafe Alfonso**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**033**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbbb4312536a81b52b7f35f0578e8530c6e3984cf8d7889d721597bb64c072f2**

Documento generado en 27/10/2022 07:40:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**