



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: 110013336032-2021-00297-00  
Demandante: CARLOS ANDRÉS RIVERA LOBO  
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL-  
JUNTA DE EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN PARA EL NIVEL  
EJECUTIVO

**ACCIÓN DE TUTELA**

---

Mediante memorial radicado el 7 de octubre de 2021, el accionante impugnó el fallo de tutela dictado por este despacho el 4 de octubre de 2021. Como la providencia fue notificada en la misma fecha de expedición, se tiene que la impugnación fue presentada dentro de la oportunidad legal<sup>1</sup>.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación presentada por el accionante en contra del fallo de tutela dictado el 4 de octubre de 2021.

**SEGUNDO:** En firme el presente auto, por secretaría **REMÍTASE** el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**Sala 032 Contencioso Admsección 3**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

---

<sup>1</sup> En este caso, el plazo para impugnar venció el 7 de octubre de 2021.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1c395c8bcaacd26ba173e0ca9a65599953272b7f7b468586f0ba7981ee829f**

**3**

Documento generado en 08/10/2021 03:25:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: 11001333603220210031300  
Accionante: JONATHAN CAMILO BELTRÁN DIMATE  
Accionada: SECRETARÍA DE MOVILIDAD, TRANSITO Y TRANSPORTE DE  
MELGAR

**ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO**

---

Se pronuncia este despacho sobre la competencia para conocer de la demanda de cumplimiento presentada por Jonathan Camilo Beltrán Dimate, quien actúa en nombre propio, en contra de la Secretaría de Movilidad, Tránsito y Transporte de Melgar - Tolima.

El artículo 3° de la Ley 393 de 1997 establece lo siguiente acerca de la competencia territorial para conocer de las demandas de cumplimiento:

“ARTICULO 3o. COMPETENCIA. De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, **conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante**. En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo.

(...)” (la subraya y la negrita son añadidas).

Pues bien, revisada la demanda de cumplimiento, se advierte que el accionante Jonathan Camilo Beltrán Dimate declaró que tiene su domicilio en la ciudad de Fusagasugá e, igualmente, indicó que las notificaciones las recibirá en la Manzana k Casa 31, barrio Ebenezer de Fusagasugá - Cundinamarca.

Así las cosas y atendiendo lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 393 de 1997, se advierte que este despacho judicial no tiene competencia territorial para conocer de la presente acción de cumplimiento, pues, la jurisdicción del Circuito Judicial de Bogotá no comprende al municipio de Fusagasugá – Cundinamarca. Corolario de esto, se declarará la falta de competencia.

Dicho lo anterior, debe establecerse a continuación cuál es el juez competente para conocer de la demanda de cumplimiento.

Conforme al Acuerdo No. PSAA06- 3321 del 9 de febrero de 2006, los jueces del Circuito Judicial Administrativo de Girardot tienen jurisdicción y competencia en el territorio de Fusagasugá - Cundinamarca, ciudad donde manifestó tener el domicilio el accionante. Así las cosas, se dispondrá la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Girardot (Reparto), para que se avoque el conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia territorial del Juzgado 32 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá para conocer de la demanda de cumplimiento presentada por Jonathan Camilo Beltrán Dimate en contra de la Secretaría de Movilidad, Tránsito y Transporte de Melgar - Tolima.

**SEGUNDO:** Por secretaría, **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Girardot (Reparto) para que se avoque el conocimiento de la demanda.

**TERCERO:** Por secretaría, **HÁGANSE** las constancias a que haya lugar en los sistemas de información de la Rama Judicial.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**

**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8d4978b88571f5e0a895c7b334880c12cb13799148614d1f008dd9dc91d4113**

Documento generado en 08/10/2021 03:25:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Expediente: 11001333603220210031600  
Accionante: LUIS EDGAR ZAPATA MÉDINA  
Accionada: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - GRUPO DE  
PRESTACIONES SOCIALES y CAJA DE RETIRO DE LAS  
FUERZAS MILITARES

**ACCIÓN DE TUTELA**

---

Auto admisorio

Por ser competente y considerando que el escrito de tutela cumple los requisitos mínimos legales previstos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado

**RESUELVE**

1. Admitir la acción de tutela presentada por LUIS EDGAR ZAPATA MÉDINA en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES y de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.
2. Notifíquese por correo electrónico a las accionadas y entréguese copia de la solicitud de tutela y de los correspondientes anexos.
3. Se les concede a las accionadas el término de dos (2) días calendario, contados a partir de la notificación del presente auto, para que hagan uso de su derecho de defensa mediante la presentación de la contestación a la acción de tutela, oportunidad dentro de la cual también deberán aportar las pruebas que reposen en su poder y que pretendan hacer valer en el presente trámite.
4. Se requiere a las accionadas para que en el término de dos (2) días calendario, contados a partir de la notificación del presente auto, rindan el informe de que trata el artículo 19 del Decreto Ley 2591 de 1991, en el cual deberán especificar qué actuaciones concretas han realizado en relación con el caso del accionante, y si prevén ejecutar a futuro actuaciones respecto del mismo asunto.
5. Tramítese en forma preferencial y sumaria la presente acción, conforme lo dispone el artículo 15 del Decreto Ley 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa5f08ce918da580e50698e23719895275a4bffb7316bef7e69b97beda25d91c**

Documento generado en 08/10/2021 03:25:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**