



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., dos (2) de julio de dos mil veinte (2.020)

**Expediente:** 11001333603220200006400  
**Accionante:** CRISANTO PEÑA GELVES  
**Accionados:** NACIÓN - PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA Y OTROS

**ACCIÓN DE TUTELA**

---

Concede impugnación

En la presente acción constitucional se profirió fallo el 25 de junio de 2.020, el cual fue notificado a las partes por correo electrónico ese mismo día.

El 26 de junio de 2.020 la parte accionante presentó impugnación al fallo de tutela, por lo que se tiene que fue radicada dentro del término legal.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: CONCEDER** ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca la impugnación presentada por la parte accionante en contra del fallo de tutela del 25 de junio de 2.020.

**SEGUNDO:** Por Secretaría del Juzgado, remítase el expediente al superior dejando las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIEGO FERNANDO OVALLE IBÁÑEZ<sup>1</sup>**  
**Juez**

SKN

---

<sup>1</sup>Se inserta la firma escaneada en aplicación a lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 2020.

JUZGADO 32 ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL PRESENTE AUTO SE **NOTIFICA POR ESTADO HOY**  
**3 DE JULIO DE 2020**

La Secretaria,

ADRIANA CAROLINA BONILLA FONSECA



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., dos (2) de julio de dos mil veinte (2.020)

Expediente: 11001333603220200007600  
Accionante: MARIA CRISTINA AMAYA VANEGAS en representación de su menor hija DANNA BRIGITHE MONROY AMAYA  
Accionadas: Ministerio de Educación, La Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada **(RENATA)**, La Secretaria de Educación de Bogotá y La Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá **(ETB)**

**ACCIÓN DE TUTELA**

---

Auto remite tutela

La presente acción de tutela fue repartida a este despacho judicial el 24 de junio de 2.020, por lo que se profirió auto admisorio, el cual fue notificado por estado el día 25 de junio del año en curso. De otra parte, el Juzgado cuarenta y seis (46) Penal del Circuito con función de Conocimiento de Bogotá, mediante proveído del 25 de junio de 2.020, admitió la acción de tutela instaurada por María Cristina Amaya Vanegas, quien actúa en representación de su menor hijo Alexander Monroy Amaya, en contra del Ministerio de Educación Nacional, Secretaría de Educación de Bogotá, Red Nacional Académica de Tecnología, Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá- ETB.

Así las cosas, advierte este Despacho que la presente acción de tutela guarda identidad fáctica y jurídica, e invoca la protección de los mismos derechos fundamentales que fueron invocados en la acción constitucional que actualmente se tramita ante el Juzgado Cuarenta y Seis (46) Penal del Circuito con función de Conocimiento de Bogotá.

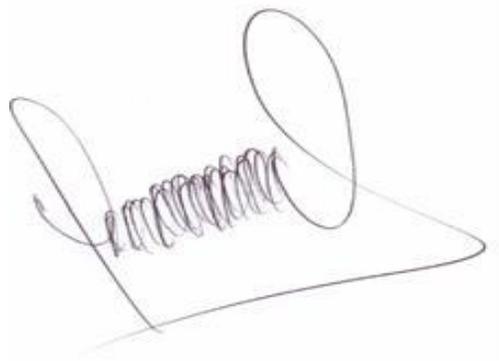
Teniendo en cuenta lo anterior, este Despacho dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 2.2.3.1.3.1. del Decreto 1.834 de 2.015, y en consecuencia, remitirá este expediente al Juzgado Cuarenta y Seis (46) Penal del Circuito con función de Conocimiento de Bogotá para que lo acumule al trámite de tutela que cursa en ese Despacho.

En mérito de lo expuesto, se dispone:

**PRIMERO:** Por Secretaría, **REMITIR** la presente acción constitucional, por intermedio de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, al Juzgado cuarenta y seis (46) Penal del Circuito con función de Conocimiento de Bogotá.

**SEGUNDO:** Por secretaría **DÉJENSE** las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO OVALLE IBÁÑEZ<sup>1</sup>**

Juez

JUZGADO 32 ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL PRESENTE AUTO SE **NOTIFICA POR ESTADO**  
HOY **03 DE JULIO DE 2020**

La Secretaria,  
ADRIANA CAROLINA BONILLA FONSECA

LTDP

---

<sup>1</sup>Se inserta la firma escaneada en aplicación a lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., dos (2) de Julio de dos mil veinte (2.020)

Expediente: 11001333603220200008100  
Accionante: JONATHAN BOCK  
Accionada: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL

**ACCIÓN DE TUTELA**

---

Auto admisorio

Por ser competente y considerando que el escrito de tutela cumple los requisitos mínimos legales previstos en el Decreto 2591 de 1991, el Juzgado

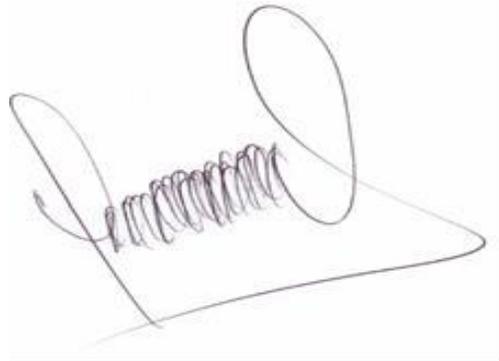
**RESUELVE**

1. Admitir la acción de tutela presentada por JONATHAN BOCK, quien obra en nombre propio, en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.
2. Notifíquese por correo electrónico a la entidad accionada y entréguesele copia de la solicitud de tutela y de los correspondientes anexos.
3. Se le concede a la accionada el término de dos (2) días calendario, contados a partir de la notificación del presente auto, para que hagan uso de su derecho de defensa mediante la presentación de la contestación a la acción de tutela, oportunidad dentro de la cual también deberá aportar las pruebas que reposen en su poder y que pretenda hacer valer en el presente trámite.
4. Se requiere a la accionada para que en el término de dos (2) días calendario, contados a partir de la notificación del presente auto, rinda el informe de que trata el artículo 19 del Decreto Ley 2591 de 1991, en el cual deberá especificar qué actuaciones concretas ha realizado en relación con el caso del accionante, y si prevé ejecutar a futuro actuaciones respecto del mismo asunto.

**PARÁGRAFO:** En caso que la accionada omita injustificadamente la remisión del informe, el Juzgado aplicará las sanciones correspondientes.

5. Tramítese en forma preferencial y sumaria la presente acción, conforme lo dispone el artículo 15 del Decreto Ley 2591 de 1.991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIEGO FERNANDO OVALLE IBÁÑEZ<sup>1</sup>**

Juez

JUZGADO 32 ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

EL PRESENTE AUTO SE **NOTIFICA POR ESTADO**  
HOY **3 DE JULIO DE 2020**

La secretaria,  
ADRIANA CAROLINA BONILLA FONSECA

FAB

---

<sup>1</sup>Se inserta la firma escaneada en aplicación a lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 2020.