



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2.022)

Expediente: 11001333603220200007200  
Demandantes: ALEJANDRO MAYA ORTÍZ  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Mediante memorial radicado el 11 de febrero del 2022, el accionante interpuso incidente de desacato en contra de la entidad accionada, alegando que ésta no ha cumplido el fallo de tutela proferido por este despacho el 6 de julio del 2020; especialmente, porque la entidad accionada no ha cancelado el valor de los honorarios correspondientes para que se surta el recurso de apelación en contra del dictamen de la Junta de Calificación de Invalidez de Bogotá.

Verificado el expediente de tutela, el despacho advierte que no existe constancia que acredite que la accionada ha actuado con diligencia en el trámite de la apelación en contra del dictamen de la junta regional.

Así las cosas, previo a la apertura del incidente de desacato y en atención a lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se DISPONE:

**PRIMERO: REQUERIR** al PRESIDENTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, JUAN MIGUEL VILLA LORA, o a quien haga sus veces, para que dentro de las 48 horas siguientes al recibió de la comunicación del presente auto, acredite las gestiones que ha desarrollado con el fin de dar cumplimiento a la orden impartida por este despacho en el fallo de tutela dictado el 6 de julio del 2020 y, especialmente, acerca del trámite del recurso de apelación en contra del dictamen pericial emitido por la Junta de Calificación de Invalidez de Bogotá.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al prenombrado funcionario que, si no cumple la orden en el término señalado, se abrirá en su contra incidente por desacato y se compulsarán copias a la Fiscalía General de la Nación, para los fines previstos en el artículo 53 del Decreto LEY 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cc222d0558516df7b71aefed5f6547094a16323c3131cab498385986c2685eb**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220200014100  
Demandantes: JHONATHAN MARCEL AGAMEZ HERNÁNDEZ  
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL-  
COMANDO DE PERSONAL

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Procede el Despacho a resolver el incidente de desacato abierto mediante auto del 3 de noviembre del 2.021, previos los siguientes

**I. ANTECEDENTES**

1. El 20 de enero de 2021, el Despacho declaró que el director del Comando de Personal del Ejército Nacional incurrió en desacato al fallo de tutela proferido el 28 de agosto de 2020.
2. El 2 de febrero de 2021, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Cuarta- Subsección B, confirmó la decisión del Despacho.
3. Con memorial del 19 de agosto de 2.021, el accionante solicitó que se insista en el cumplimiento del fallo de tutela dictado el 28 de agosto de 2020, toda vez que la accionada no ha dado cumplimiento.
4. El 16 de septiembre de 2021, el despacho compulsó copias del expediente de tutela a la Fiscalía General de la Nación y a la Procuraduría General de la Nación, y requirió al comandante del Ejército Nacional para que diera cumplimiento del fallo.
5. El 3 de noviembre de 2021, el despacho abrió un nuevo incidente de desacato en contra del Comandante del Ejército Nacional.
6. El 8 de noviembre de 2021, la entidad accionada indicó que es el Comandante del Batallón de Infantería No. 36 "Cazadores", el encargado de allegar el informativo por lesiones solicitado por el accionante, y no el Comando de Personal.

## II. CONSIDERACIONES

El despacho advierte que el comandante del Ejército Nacional ha sido renuente a cumplir la orden judicial dictada por este despacho el 28 de agosto de 2020.

A ese respecto, valga resaltar que el incidentado se ha excusado vanamente en que el documento cuya entrega se echa de menos, esto es el informativo administrativo por lesiones de Jhonathan Marcel Agamez Hernández, no debe ser entregado por el Comando General, sino por el Batallón de Infantería No. 36 "Cazadores".

Sin embargo, ese argumento resulta fútil porque desconoce que, de una parte, la orden judicial le fue dada directamente al Comando General, a lo cual se suma que, el incidentado, como comandante general del Ejército Nacional, puede tener acceso al documento, para lo cual bastaría un simple requerimiento al batallón donde repose la información.

Entonces, lo que advierte este despacho es el desdén del funcionario para con la administración de justicia, pues, su conducta omisiva ante la orden judicial que fue dada, muestra su falta de interés en la resolución del asunto y, más todavía, en la protección efectiva de los derechos fundamentales.

Teniendo en cuenta todo lo anterior y, ante la inexistencia de razones que puedan justificar el incumplimiento de una orden de tutela que, en todo caso no es difícil de atender, pues, consiste en entregar un documento que está en poder del Ejército Nacional, este despacho considera que están acreditados los elementos para que se abra paso la sanción por desacato al general Eduardo Zapateiro, en su calidad de Comandante del Ejército Nacional.

Y, en lo que respecta a la sanción imponible, en esta oportunidad se impondrá multa equivalente a 10 SMLMV, en atención a lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto Ley 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

**PRIMERO. DECLARAR** que el general EDUARDO ENRIQUE ZAPATEIRO ALTAMIRANDA, identificado con C.C. 17.815.149, en su calidad de Comandante General del Ejército Nacional, incurrió en desacato al fallo de tutela proferido por este despacho judicial el día 28 de agosto de 2020.

**SEGUNDO. SANCIONAR** al general EDUARDO ENRIQUE ZAPATEIRO ALTAMIRANDA, identificado con C.C. 17.815.149, en su calidad de Comandante General del Ejército Nacional, con multa de 10 SMLMV.

**PARÁGRAFO:** La multa deberá ser cancelada por el funcionario sancionado dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión, mediante depósito en la cuenta número 3-0070-000030-4 del Banco Agrario de Colombia, concepto multas y cauciones - Consejo Seccional de la Judicatura. De no cancelarse oportunamente la multa impuesta, se procederá a su cobro coactivo.

**TERCERO.** Si transcurrido el término para el pago de la multa, el sancionado no acredita el pago, por secretaría **REMÍTASE** copia del presente auto y de la correspondiente constancia ejecutoria a Dirección de Cobro Coactivo de la Rama Judicial para que se inicie el correspondiente trámite de cobro compulsivo.

**CUARTO:** Por secretaría **ENVÍESE** el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca (Reparto), para que se surta el grado jurisdiccional de Consulta, en virtud de lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f4c999eee65b4d4c37c127bc042708ee4ab88b20d522ac3eaf4b115e3ffa019**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220210010500  
Demandantes: LERIDA SANTOS DE LA HOZ  
Demandado: FIDUPREVISORA S.A. - FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Mediante memoriales radicados el 13, 25 y 31 de enero y el 3 de febrero del 2.022, la accionante interpuso incidente de desacato en contra de la entidad accionada, por cuando no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este Despacho el 19 de abril del 2021, y confirmado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Primera- Subsección B el 8 de junio del 2021, en el que se ordeno a la Fiduprevisora como vocera del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio:

“PRIMERO: TUTELAR el derecho constitucional fundamental de petición de Lerida Santos De La Hoz De La Hoz.

SEGUNDO: ORDENARLE a la FIDUPREVISORA S. A. - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG) que, en el término improrrogable de 48 horas, contadas a partir de la notificación del presente fallo, le ofrezca y le notifique a la accionante la respuesta de fondo al derecho de petición radicado el 8 de mayo del 2020.”

Verificado el expediente de tutela, a la fecha no se ha recibido la constancia de cumplimiento que se ordenó.

Así las cosas, previo a la apertura del incidente de desacato y en atención a lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se DISPONE:

**PRIMERO: REQUERIR** al PRESIDENTE DE LA FIDUPREVISORA- RICARDO CASTIBLANCO RAMÍREZ, o a quien haga de sus veces, para que dentro de las 48 horas siguientes al recibió de la comunicación del presente auto, acredite las gestiones que ha desarrollado con el fin de dar cumplimiento a la orden impartida por este Despacho en el fallo de tutela del 19 de abril del 2021.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al prenombrado funcionario que, si no cumple la orden en el término señalado, se abrirá en su contra incidente por desacato y se compulsaran copias a la Fiscalía General de la Nación, para los fines previstos en el artículo 53 del Decreto LEY 2591 de 1991.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eb2d657f81eb283fcf0751604f6ec1e87b8f8dc62f818fdaaa073651f47f564**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Expediente: 11001333603220210011100  
Accionante: ISMAEL ESTIVEN DUARTE RODRÍGUEZ  
Accionado: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL-  
DIRECCIÓN DE SANIDAD- MEDICINA LABORAL

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Considera el Despacho que hay lugar a abrir incidente de desacato, por las razones que pasan a exponerse.

**CONSIDERACIONES**

Mediante fallo de tutela del 11 de junio del 2021, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca le ordenó a la entidad accionada que reanude la atención médica, hospitalaria, quirúrgica y farmacéutica, necesaria para el tratamiento de las afecciones adquiridas durante la prestación del servicio militar del accionante.

Sin embargo, como la entidad accionada no allegó cumplimiento del fallo de tutela, mediante memorial del 18 de noviembre de 2021, el accionante solicitó que se abriera el incidente de desacato en contra de la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional.

El 14 de diciembre del 2021, el Despacho requirió al director de Sanidad del Ejército Nacional para que acreditará las gestiones que ha realizado para dar cumplimiento al fallo de tutela.

Mediante memorial del 3 de febrero del 2022, el Oficial de gestión Jurídica de la Dirección de Sanidad indicó que ya dio cumplimiento al fallo de tutela del 11 de junio del 2021, toda vez que ya activó los servicios médicos del accionante. No obstante, revisadas las pruebas allegadas con el memorial, el Despacho advierte que solo existe una solicitud por parte de dicho oficial al Director de Sanidad para activar los servicios médicos de Ismael Estiven Duarte Rodríguez, pero no hay prueba de que efectivamente se los hayan activado.

Por lo tanto, preliminarmente, se encuentra que la accionada no ha realizado todas las gestiones necesarias, tendientes a cumplir el fallo de tutela. Por lo anterior, hay lugar a abrir incidente de desacato en contra del mencionado funcionario.

En merito de lo expuesto, se **DISPONE**:

**PRIMERO: ABRIR** a trámite el incidente de desacato en contra del DIRECTOR DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL - BRIGADIER GENERAL CARLOS ALBERTO RINCÓN ARANGO, por el incumplimiento al fallo de tutela proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 11 de junio del 2021.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al incidentado, anexándole copia del fallo de tutela, de la petición del desacato y del presente auto.

**TERCERO:** Se le **CONCEDE**, al incidentado el término de tres (3) días para que se pronuncie respecto del presente trámite y para que allegue las pruebas correspondientes, de ser el caso.

**CUARTO:** Cumplido el término anterior, **INGRÉSESE** el expediente al Despacho para decidir el presente trámite.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
Juez Circuito

**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **052f21aaa1a62c31c4a05d2093e512c89fb2c7bc0fa09ab5da039cfa54118575**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220210025400  
Demandantes: LUIS HERNANDORAMON RAMÍREZ  
Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL -  
DIRECCIÓN DE SANIDAD - DISPENSARIO MÉDICO GILBERTO  
ECHEVERRY MEJÍA

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Considera el Despacho que hay lugar a tener por cumplida la orden impartida en el fallo de tutela proferido en esta acción de tutela, por las razones que pasan a exponerse.

**CONSIDERACIONES**

Mediante fallo del 23 de agosto de 2.021, este Despacho ordenó:

“PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición del accionante LUIS HERNANDO RAMÓN RAMÍREZ

SEGUNDO: En consecuencia, se le ORDENA al Director(a) del Dispensario Médico Gilberto Echeverry Mejía, o a quien haga de las veces de representante de ese órgano de salud, conteste de fondo la petición que radico el accionante el 1º de julio del 2.021, para lo cual se le concede el término de 48 horas, contadas a partir de la notificación del presente fallo de tutela.”

El accionante presentó solicitud de incidente de desacato el 30 de agosto de 2.021, al considerar que la entidad no había dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho.

Mediante auto del 16 de septiembre de 2.021, se requirió al Director del Dispensario Médico Gilberto Echeverry Mejía para que informara las gestiones desarrolladas para dar cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en sentencia del 23 de agosto de 2.021.

Sin embargo, no se contaba con la información de notificación del mencionado director, por lo tanto, mediante auto del 3 de noviembre del 2021, se requirió al director del Ejército Nacional allegará dicha información, la cual fue allegada mediante memorial del 8 de noviembre del 2011.

En consecuencia, mediante auto del 14 de diciembre del 2021, se le requirió a la directora del Dispensario Médico Gilberto Echeverry Mejía para que acreditará las gestiones que ha desarrollado para dar cumplimiento al fallo de tutela del 23 de agosto del 2021.

Por último, la Directora del Dispensario Médico Gilberto Echeverry Mejía, mediante memorial del 19 de enero del 2022, allegó las gestiones solicitadas, en donde indicó al accionante respecto de la renovación de los audífonos bilaterales que van a ser entregados, teniendo en cuenta el informe del Comité Técnico Científico del 22 de septiembre del 2021. Por lo tanto, puede pasar al dispensario entre lunes a viernes con una serie de documentos para tramitar la obtención del audífono solicitado.

El Despacho advierte que, si se dio cumplimiento a lo ordenado por este Despacho, toda vez que se dio contestación a la petición del accionante y se le brindara los auriculares requeridos por el accionante.

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento al fallo de tutela del 23 de agosto del 2021, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el cumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el 23 de agosto del 2021.

**SEGUNDO:** Por Secretaría del juzgado **ARCHÍVESE** el presente incidente de desacato.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **690871a9af508a0b4c4b4d276583eec2919ce6701922ea4be0ba973f2390dd23**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220210027100  
Demandantes: KEVIN JOHANN HERRERA MERIÑO  
Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL -  
DIRECCIÓN DE SANIDAD

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Mediante memorial radicado el 27 de enero del 2.022, el accionante interpuso incidente de desacato en contra de la entidad accionada, por cuando no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Cuarta- Subsección A del 12 de octubre del 2.021, en el que se ordeno al Ejército Nacional- Dirección de Sanidad:

“PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental al debido proceso del señor Kevin Johan Herrera Meriño, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ORDENARLE a la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional que de manera coordina y en el término de veinte (20) días siguientes a la notificación de la presente providencia, dando continuidad a todas las actuaciones médicas y/o administrativas que sean necesarias, emita los conceptos médicos por parte de los especialistas, para que se practique la Junta Médico Laboral del señor Kevin Johann Herrera Meriño teniendo en cuenta la patología de Leishmaniasis y la lesión presentada en el meñique de su mano izquierda, la cual deberá efectuarse dentro del mes siguiente a la emisión de los conceptos médicos necesarios.”

Mediante memorial del 6 de diciembre del 2.021, la entidad accionad indicó que ya dio cumplimiento al fallo de tutela, toda vez que ya se le calificó la ficha médica del accionante y ya cuenta con los servicios médicos activos. Por lo tanto, el accionante tiene la obligación de seguir con el proceso de la Junta Médica laboral.

Sin embargo, en la solicitud de incidente de desacato, el accionante indicó que ya se realizó los conceptos médicos por especialistas y en consecuencia solicitó la practica de la Junta Médico Laboral, pero le indicaron que falta el visto bueno de la abogada de la oficina jurídica de la Dirección de Sanidad, por lo cual debe esperar.

Teniendo en cuenta que no se ha dado total cumplimiento al fallo de tutela del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previo a la apertura del incidente de desacato y en atención a lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al DIRECTOR DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL - BRIGADIER GENERAL CARLOS ALBERTO RINCÓN ARANGO, o a quien haga de sus veces, para que dentro de las 48 horas siguientes al recibió de la comunicación del presente auto, acredite las gestiones que ha desarrollado con el fin de dar cumplimiento a la orden impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Cuarta- Subsección A en el fallo de tutela del 12 de octubre del 2.021.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al prenombrado funcionario que, si no cumple la orden en el término señalado, se abrirá en su contra incidente por desacato y se compulsaran copias a la Fiscalía General de la Nación, para los fines previstos en el artículo 53 del Decreto LEY 2591 de 1991.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e169da71b99bbb72f9b1f94ba58dd54005d652aa67f946cf813405f019617af**  
Documento generado en 28/02/2022 12:04:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220210028400  
Demandantes: NELLY SOFÍA MORENO FUENTES  
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL-  
DIRECCIÓN DE SANIDAD

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Mediante memorial radicado el 25 de enero del 2.022, la accionante interpuso incidente de desacato en contra de la entidad accionada, por cuando no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Primera- Subsección A el 30 de noviembre del 2.021, en el que se ordeno al Ejército Nacional- director de Sanidad Militar:

“ORDÉNASE al Director General de Sanidad Militar que reintegre a la señora Nelly Sofía Moreno Fuentes en el cargo que se encontraba desempeñando.”

Verificado el expediente de tutela, a la fecha no se ha recibido la constancia de cumplimiento que se ordenó.

Así las cosas, previo a la apertura del incidente de desacato y en atención a lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al DIRECTOR DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL - BRIGADIER GENERAL CARLOS ALBERTO RINCÓN ARANGO, o a quien haga de sus veces, para que dentro de las 48 horas siguientes al recibió de la comunicación del presente auto, acredite las gestiones que ha desarrollado con el fin de dar cumplimiento a la orden impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en el fallo de tutela del 30 de noviembre del 2021.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al prenombrado funcionario que, si no cumple la orden en el término señalado, se abrirá en su contra incidente por desacato y se compulsaran copias a la Fiscalía General de la Nación, para los fines previstos en el artículo 53 del Decreto LEY 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **010fa8f5b53dacdaca69a44316a564ebb122addec6de7d3acf8f73c8d816c8c1**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220210035700  
Demandantes: ANDREW GÓMEZ VARGAS  
Demandado: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Considera el Despacho que hay lugar a tener por cumplidas la orden impartida en el fallo de tutela proferido en esta acción de tutela, por las razones que pasan a exponerse.

**CONSIDERACIONES**

Mediante fallo del 1 de diciembre de 2.021, este Despacho ordenó:

“PRIMERO: TUTELAR el derecho al debido proceso administrativo del accionante Andrew Gómez Vargas.

SEGUNDO: ORDENARLE al Ministerio de Educación Nacional que resuelva el recurso de apelación interpuesto por el accionante en contra del auto del 19 de marzo de 2921, y le notifique la decisión en los términos de ley, para lo cual se le concede el término de 48 horas, contadas a partir de la notificación del presente fallo de tutela”

El accionante presentó solicitud de incidente de desacato el 7 de diciembre de 2.021, al considerar que la entidad no había dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho.

Por lo tanto, mediante auto del 14 de diciembre de 2.021, se requirió a la ministra de Educación Nacional para que informara las gestiones desarrolladas para dar cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en sentencia del 1 de diciembre de 2.021.

Por ultimo, la ministra de educación nacional mediante memorial del 13 de enero del 2022 allegó respuesta al requerimiento, en donde indicó que ya se resolvió el recurso interpuesto por el accionante, mediante la Resolución No. 023603 del 9 de diciembre del 2021, la cual fue notificada al accionante el mismo día.

Por lo tanto, solicitó se cierre el presente incidente al ya haber cumplido la orden emitida por el juzgado en el fallo de tutela.

El Despacho advierte que, si se dio cumplimiento a lo ordenado por este Despacho, toda vez que se resolvió el recurso interpuesto por el accionante.

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento al fallo de tutela del 1 de diciembre del 2021, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el cumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho, el 1 de diciembre del 2021.

**SEGUNDO:** Por secretaría del juzgado **ARCHÍVESE** el presente incidente de desacato.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1009de6e7103112a65aacef0b63bb917244293f20486f44d3c375f4efb6ad69f**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220210036400  
Demandantes: WILSON EDUARDO NARANJO VALENCIA  
Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL

**INCIDENTE DE DESACATO**

---

Considera el Despacho que hay lugar a tener por cumplida la orden impartida en el fallo de tutela proferido en esta acción de tutela, por las razones que pasan a exponerse.

**CONSIDERACIONES**

Mediante fallo del 6 de diciembre de 2.021, este Despacho ordenó:

“PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición del accionante Wilson Eduardo Naranjo Valencia.

SEGUNDO: ORDENARLE a la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional- Dirección de Talento Humano y Secretaría General que, en el término máximo de 48 horas, contadas a partir de la notificación del presente fallo de tutela, resuelvan de fondo la petición de retiro que elevó el accionante los días 3, 15, 20 y 21 de octubre del 2021, y le notifique la respuesta en la forma que dispone la ley.”

El accionante presentó solicitud de incidente de desacato el 10 de diciembre de 2.021, al considerar que la entidad no había dado cumplimiento a la orden impartida por este despacho.

Por lo tanto, mediante auto del 14 de diciembre de 2.021, se requirió al director de la Dirección de Talento Humano y al secretario general de la Policía Nacional para que informaran las gestiones desarrolladas para dar

cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en sentencia del 6 de diciembre de 2.021.

Por ultimo, tanto el director de Talento Humano, como el secretario general de la Policía Nacional, indicaron que mediante la Resolución No. 04037 del 6 de diciembre del 2021, se resolvió retirar al accionante, la cual fue notificada el 13 de diciembre del 2021.

El Despacho advierte que, la entidad accionada si dio cumplimiento a lo ordenado por este Despacho, toda vez que resolvió favorablemente la solicitud de retiro del accionante.

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento al fallo de tutela del 6 de diciembre del 2021, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el cumplimiento del fallo de tutela proferido por este Despacho el 6 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO:** Por secretaría del juzgado **ARCHÍVESE** el presente incidente de desacato.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Diego Fernando Ovalle Ibañez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Sala 032 Contencioso Admsección 3**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **495801a219de2e2dec5c6085b9c5a1a7c6cd40042acc8f358add02f37d6aa55**

Documento generado en 28/02/2022 12:04:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001333603220220005500  
Accionante: MISIÓN ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRÉS – En Liquidación y RICHARD MARTÍNEZ OLIVERA  
Accionada: POLICÍA NACIONAL - DEPARTAMENTO DE POLICÍA SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA y SECRETARÍA DE MOVILIDAD DEPARTAMENTAL DE SAN ANDRÉS PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA.

**ACCIÓN DE TUTELA**

---

Auto remite tutela

El despacho advierte que la tutela del asunto va dirigida en contra del Departamento de Policía y la Secretaría de Movilidad del departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, porque esas autoridades no habrían dado respuesta a una petición relacionada con hechos que estarían ocurriendo en el archipiélago.

Entonces, como el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015 dispone que de la acción de tutela conocerán los jueces con jurisdicción en el lugar donde ocurriera la presunta violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud, o donde se produjeren sus efectos, este despacho remitirá la presente acción constitucional al Juzgado Primero Administrativo de San Andrés para que avoque el conocimiento del asunto.

Por lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: REMÍTASE** inmediatamente al Juzgado Primero Administrativo de San Andrés, por intermedio de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá, la acción de tutela presentada por la MISIÓN ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRÉS – En Liquidación y RICHARD MARTÍNEZ OLIVERA, en contra de la Policía Nacional - Departamento de Policía San Andrés, Providencia y Santa Catalina y la Secretaría de Movilidad Departamental de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

**SEGUNDO: HÁGANSE** las anotaciones del caso en los sistemas de información de la Rama Judicial.

**CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Diego Fernando Ovalle Ibañez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Sala 032 Contencioso Admsección 3  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cfdcfa060af2ffa038f8d50d7cd7a1bf188648bac522286f3d62e0476ec65f9**

Documento generado en 28/02/2022 02:58:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**