



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIOCHO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D. C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinte (2020)

**Expediente No.** 11001-33-35-028-2020-00080-00  
**Accionante:** Karen Daniela Botía Medina  
**Accionada:** Presidencia de la República de Colombia –  
Ministerio de Relaciones Exteriores – Embajada de la  
República de Colombia en Argentina – Migración  
Colombia – Defensoría del Pueblo – Procuraduría  
General de la Nación – Aerovías de Integración  
Regional S.A.  
**Referencia:** Acción de tutela

---

Mediante escrito remitido a la dirección electrónica del Despacho el 20 de mayo de la presente anualidad, el Dr. Rafael Hernando Navarro Carrasco, actuando en calidad de **Defensor del Pueblo Regional de Bogotá**, presenta impugnación en contra de la sentencia proferida el 6 de mayo de 2020, por la cual, se negó el amparo de los derechos fundamentales alegados.

Al respecto, se hace necesario llevar a cabo las siguientes:

### CONSIDERACIONES

El artículo 31 del Decreto 2591 de 1991<sup>1</sup>, dispone que la impugnación deberá ser interpuesta dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del fallo, la cual se efectuó el 6 de mayo de 2020 al correo electrónico, como consta a continuación:

Entregado: Notificación Fallo de Acción de Tutela 2020-00080  
postmaster@defensoria.gov.co  
Enviado: miércoles 06/05/2020 6:38 p. m.  
Para: Juzgado 28 Administrativo Sección Segunda - Bogotá - Bogotá D.C.

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[juridica \(juridica@defensoria.gov.co\)](mailto:juridica@defensoria.gov.co)

Asunto: Notificación Fallo de Acción de Tutela 2020-00080

---

<sup>1</sup> **ARTICULO 31. IMPUGNACION DEL FALLO.** Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato. Los fallos que no sean impugnados serán enviados al día siguiente a la Corte Constitucional para su revisión.

En ese orden de ideas, la autoridad accionada contaba hasta el 11 de mayo de 2020, para presentar la impugnación; sin embargo, no fue sino hasta el 20 de mayo de 2020, que el Dr. Rafael Hernando Navarro Carrasco, actuando en calidad de **Defensor del Pueblo Regional de Bogotá**, presentó impugnación al fallo proferido dentro del proceso de la referencia.

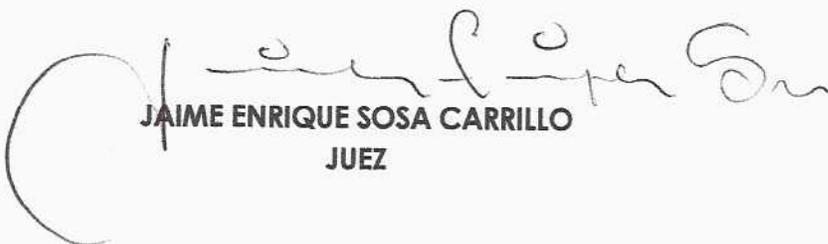
Así las cosas, resulta evidente que la alzada fue presentada fuera del tiempo establecido por la norma *ididem*, por lo que habrá de denegarse su concesión.

En mérito de lo expuesto, el juzgado Veintiocho Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C.,

#### RESUELVE:

- PRIMERO:** **DENEGAR LA CONCESIÓN** de la impugnación presentada por el Dr. Rafael Hernando Navarro Carrasco, actuando en calidad de **Defensor del Pueblo Regional de Bogotá**, en contra del fallo de tutela de 6 de mayo de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- SEGUNDO:** **REMITIR** el presente expediente a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión de acuerdo con lo estipulado en el Decreto 2591 de 1991.

#### COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**JAIME ENRIQUE SOSA CARRILLO**  
JUEZ

  
**JUZGADO VEINTIOCHO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN SEGUNDA-**

Por anotación en **ESTADO CONSTITUCIONAL**, notifico a las partes la providencia anterior, hoy **22 DE MAYO DE 2020** a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

  
**ANDREA DEL PILAR KECÁN BARRERA**  
SECRETARIA