**JUZGADO SEGUNDO (2) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., 30 de mayo de 2023

| | |
|---|---|
| **Expediente:** | **11001333502820200016500** |
| **Demandante:** | **Pedro Jesús Ruiz Hazbon** |
| **Apoderado:** | Carlos Mauricio Agudelo Vallejo notificaciones@vallejoasociados.com.co |
| **Demandado:** | **Nación – Procuraduría General de la Nación** procesosjudiciales@procuraduria.gov.co |
| **Procurador Delegado:** | mroman@procuraduria.gov.co; procjudadm195@proucraduria.gov.co |
| **ANDJE** | procesosnacionales@defensajuridica.gov.co; procesos@defensajuridica.gov.co |

Procede el Despacho a dar continuación al trámite procesal del expediente arriba referenciado, por lo anterior, se exhorta a las partes a que se tenga en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023 creó tres (3) Juzgados Administrativos Transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar.

Que el Consejo Superior de la Judicatura Seccional Bogotá, mediante oficio CSJBTO23-483, del 06 de febrero de 2023, relacionó los procesos que corresponden al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá entre los cuales asignó el proceso arriba referenciado, procedente del Juzgado 28 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12055 del 31 de marzo de 2023, prorroga hasta el 15 de diciembre de 2023, el acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023.

Que el día 15 de septiembre de 2022, este despacho procedió a proferir auto que inadmite demanda por las siguientes razones:

> *Con la entrada en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020 , norma aplicable en el presente asunto debido a la fecha en que se formuló este medio de control, esto es, 4 de agosto de 20203 , se les impuso a los demandantes el deber de enviar por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos de forma simultánea a su radicación a los demandados4 . En tal sentido, se observa que la parte actora omitió injustificadamente dicho deber, puesto que no se formularon medidas cautelares previas ni se manifestó desconocer el lugar donde recibirá*

*notificaciones las entidades demandadas, motivo por el cual, resulta necesario que la referida inconsistencia sea corregida* (Cursiva nuestra)

También se inadmito debido a que existía incertidumbre frente al último lugar donde trabajó el demandante, lo cual provocaba que existiera una posible falta de competencia en razón al territorio. Debido a esto se solicitó anexar una constancia laboral con el fin clarificar dicha situación.

Así las cosas, el apoderado de la parte demandante procedió a realizar la subsanación en el término dispuesto para ello, remitiendo una constancia de envío del traslado previo de la demanda al correo de la Procuraduría General de la Nación tal y como se puede observar en el documento PDF denominado "06SubsanaciónDemanda" del expediente electrónico del presente proceso. Asimismo, en ese anexo se puede constatar que se adicionó un certificado laboral donde se puede verificar que el último lugar de vinculación del demandante fue Bogotá.

Expuesto lo anterior, y evidenciado que la demanda cumple los requisitos de ley para su admisión (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA artículos 104, 138, 163, 164, 166 y demás artículos concordantes, modificados por la Ley 2080 de 2021), estos son entre otros:

| | |
|---|---|
| **Pretende la nulidad de los actos acusados contenidos en:** | Oficio No. S-2019-020930 del 7 de octubre de 2019 expedida por la Secretaría General de la Procuraduría General de la Nación, donde niega los derechos prestacionales reclamados por la parte demandante relacionados con la prima especial de servicios. (se puede observar en la página 3 del documento en PDF denominado "00.Anexos" del expediente electrónico) |
| **Agotamiento vía administrativa** | 1. Reclamación administrativa radicada el día 10 de septiembre de 2019 ante la Procuraduría General de la Nación (se puede observar en la página 1 del documento en PDF denominado "00.Anexos" del expediente electrónico).<br><br>2. Oficio No. S-2019-020930 del 7 de octubre de 2019 expedida por la Secretaría General de la Procuraduría General de la Nación, donde niega los derechos prestacionales reclamados por la parte demandante relacionados con la prima especial de servicios. (se puede observar en la página 3 del documento en PDF denominado "00.Anexos" del expediente electrónico) |
| **Cuantía:** | No supera 500 smlmv |
| **Traslado Previo** | Se procedió a subsanar el traslado tal y como queda constatado en el documento PDF denominado "06SubsanaciónDemanda" del expediente electrónico del presente proceso |
| **Caducidad:** | Término CPACA art 164 numeral 1 letra c)<br>Prestación periódica<br>(No opera caducidad) |
| **Conciliación** | No es obligatoria |

Así las cosas, este despacho, avocará conocimiento del presente proceso y admitirá el medio de control de Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho formulada por el señor Pedro Jesús

Ruiz Hazbon, identificado con la cedula de ciudadanía No. **91.204.644**, mediante apoderado judicial, en contra de la Nación – Procuraduría General de la Nación.

En consecuencia, el suscrito Juez Segundo Administrativo Transitorio Del Circuito Judicial De Bogotá D.C.:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Avóquese** conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Admítase** el medio de control de **Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho** instaurado mediante apoderado judicial, constituido para el señor Pedro Jesús Ruiz Hazbon, identificado con la cedula de ciudadanía No. **91.204.644**, en contra de la **Nación – Procuraduría General de la Nación.**

**TERCERO: Notifíquese** por estado este proveído a la parte actora, como lo dispone el artículo 201 Ley 1437 de 2011 modificado parcialmente por el artículo 50 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021.

**CUARTO: Notifíquese Personalmente** esta providencia al representante legal de la **Nación – Procuraduría General de la Nación o quien haga sus veces,** al correo electrónico destinado para tal fin procesosjudiciales@procuraduria.gov.co, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante la cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.

**QUINTO: Notifíquese Personalmente** esta providencia a la **Agencia Nacional De La Defensa Jurídica Del Estado** al correo electrónico destinado para tal fin, procesos@defensajuridica.gov.co, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.

**SEXTO: Notifíquese Personalmente** esta providencia **Al Señor Agente Del Ministerio Público** delegado ante este Juzgado, al correo electrónico destinado para tal fin y al correo mroman@procuraduria.gov.co **-** procjudadm195@proucraduria.gov.co de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.

**SEPTIMO:** Cumplido lo anterior, **Córrase Traslado**, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término común de **treinta (30) días** para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía presentar demandas de reconvención, tal como lo prevé el artículo 172 la ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** De acuerdo con lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 175 la ley 1437 de 2011., durante el término de traslado, la entidad demandada **Deberá Allegar** al proceso de la referencia, la actuación adelantada en sede administrativa (expediente administrativo), que dio origen a los actos acusados, así como **la certificación laboral en la que se acredite los cargos desempeñados por el demandante y sus extremos temporales**.

**NOVENO:** De conformidad con el contenido del numeral 5 del artículo 162 y del numeral 4 del artículo 175 la ley 1437 de 2011, es obligación de las partes aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Esteban Javier Palacios León**
**Juez**