



**JUZGADO VEINTIOCHO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**Expediente No.** 11001-33-35-028-2019-00201-00  
**Accionante:** Andrea Johanna Vega Vargas  
**Accionada:** Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Controversia:** Contrato realidad - Reconocimiento de prestaciones sociales y demás emolumentos laborales

**ACTA DE AUDIENCIA No. 84-2022  
AUDIENCIA DE PRUEBAS (ART. 181 DEL CPACA)**

---

### **1.1 Instalación de la audiencia**

Siendo las **10:06 a.m.** del **30 de agosto de 2022**, la suscrita Juez 28 Administrativo del Circuito de Bogotá, en asocio con el secretario ad hoc, se constituye en audiencia de pruebas establecida en artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dentro del proceso identificado con el consecutivo No. 11001-33-35-028-**2019-00201-00**, instaurado en ejercicio del medio de control de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**, por **Andrea Johanna Vega Vargas** contra la **Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.**

### **1.2 Asistentes**

Se les concede el uso de la palabra a los asistentes para que indiquen de forma fuerte y clara, su nombre, número de documento de identificación, tarjeta profesional y a quién o qué entidad representan. Los asistentes exhiben sus documentos de identidad.

**PARTE DEMANDANTE:** Se hace presente el Dr. **Jorge Enrique Garzón Rivera**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.536.856, portador de la T.P. No. 93.610 del C. S. de la J., dirección de notificación: Avenida Jiménez No. 8A -44 Of. 405 de esta ciudad, teléfono: 3057902120 correo electrónico: [repciongarzonbautista@gmail.com](mailto:repciongarzonbautista@gmail.com).

**PARTE DEMANDADA:** Se hace presente la Dra. **Katherine Martínez Rueda**, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.539.232, portadora de la T.P. No. 158.398 del C. S. de la J., correo electrónico: [notificacionesjudiciales@subredcentrooriente.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@subredcentrooriente.gov.co)  
[apoyoprofesionaljuridico3@subredcentrooriente.gov.co](mailto:apoyoprofesionaljuridico3@subredcentrooriente.gov.co)  
[katherinmartinezr@yahoo.es](mailto:katherinmartinezr@yahoo.es)

y

**MINISTERIO PÚBLICO:** No se hace presente.

## 2. Recaudo probatorio

Se informa a los presentes que el objeto de esta audiencia es el recaudo de las pruebas que fueron decretadas en la audiencia inicial celebrada el 13 de abril de 2021<sup>1</sup>.

Así las cosas, se procede con la recepción de los **TESTIMONIOS** solicitados por la parte demandante y el **INTERROGATORIO** decretado de oficio, de conformidad con los artículos 221 y subsiguientes del Código General del Proceso. Al acto se hicieron presentes las declarantes:

**a. Adriana Páez Ángel**

**b. Andrea Johanna Vega Vargas**

Se le hace saber a los apoderados de las partes, que no son viables las preguntas que no se relacionen con la materia del litigio, las que no sean claras y precisas, como tampoco las impertinentes, inconducentes y manifiestamente superfluas, tampoco se podrán reiterar las que ya hayan sido contestadas en la presente audiencia, salvo que se trate de preguntas útiles para precisar la razón del conocimiento del testigo sobre un hecho.

Igualmente, se informa que no es posible formular preguntas que tiendan a provocar conceptos del declarante que no sean necesarios para precisar o aclarar sus percepciones, excepto cuando se trate de personas especialmente calificadas por sus conocimientos técnicos, científicos o artísticos sobre la materia como tampoco aquellas en las que se insinúe la respuesta.

Se les advierte a los testigos, que están en la obligación de declarar y responder las preguntas que legalmente se les formule.

Por disposición del artículo 220 del Código General del Proceso, los testigos no pueden escuchar las declaraciones de quienes les preceden, y, en consecuencia, respetuosamente solicito que se conecte la demandante **Andrea Johanna Vega Vargas**, para efectos de rendir la declaración requerida y a los demás declarantes esperar su llamado.

Se procede en primer lugar con el **INTERROGATORIO DE PARTE** de la demandante **Andrea Johanna Vega Vargas**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.828.876, decretado de oficio.

El artículo 442 del Código Penal establece que “...el que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años”. Así pues, a sabiendas de las sanciones que la ley penal le impone,

---

<sup>1</sup> Archivo Digital No. 3, folios 123 a 136

¿jura decir la verdad sobre la declaración que va a rendir? Andrea Johanna Vega Vargas: Si juro.

El Despacho procede al interrogatorio del declarante, como queda consignado en audio y video.

**Adriana Páez Ángel.**

El artículo 442 del Código Penal establece que “...*el que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años*”. Así pues, a sabiendas de las sanciones que la ley penal le impone, ¿jura decir la verdad sobre la declaración que va a rendir? Adriana Páez Ángel: Si juro.

El Despacho procede al interrogatorio de la declarante, como queda consignado en audio y video.

En este estado de la diligencia se le concede el uso de la palabra a la parte demandante, quien interroga a la testigo.

En este estado de la diligencia se le concede el uso de la palabra a la parte demandada, quien interroga a la testigo.

En este estado de la diligencia, se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante para que manifieste lo que estime pertinente frente a la inasistencia de los demás testigos.

**Apoderado de la parte demandante:** Solicita que sean citados nuevamente a efectos de que rindan su declaración.

**Despacho:** Finalizada la recepción de los testimonios, se deja constancia que los testigos: **Islena Idarraga Torres, Ingrid Carolina Garzón, Gina Paola Ortiz Ortiz, Orlando Martínez Henao y Marleny Ramos Guerra**, citados a rendir testimonio, no han concurrido a esta audiencia. Al respecto, el artículo 218 del Código General del Proceso dispone que, sin perjuicio de las facultades oficiosas del Juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca. Además, considera el Despacho que las declaraciones de quienes han intervenido en esta oportunidad, resultan suficientes para esclarecer los hechos materia de prueba testimonial, y, en consecuencia, no se hace necesario fijar nueva fecha para la recepción y con ello ampliar el término probatorio. Por consiguiente, se continúa con el trámite procesal correspondiente.

**La presente decisión se notifica en estrados. Sin recursos.**

**3. Traslado para alegar de conclusión**

Teniendo en cuenta que ya fueron recaudadas las pruebas decretadas, **SE CONCEDE** el término de 10 días siguientes a la celebración de la presente audiencia, para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito, vencido

este término, ingresará el expediente al Despacho para proferir la correspondiente sentencia.

En la misma oportunidad podrá el Ministerio Público rendir su concepto, si a bien lo tiene.

**La presente decisión se notifica en estrados. Sin recursos.**

No siendo otro el objeto de la presente audiencia se da por terminada, siendo las 10:54 a.m. Se advierte que el acta de esta audiencia será firmada únicamente por la Juez, luego de ser compartida a través de este mismo canal electrónico en los siguientes minutos a efectos de que se realicen las observaciones que resulten pertinentes.

**LA JUEZ,**



**MÓNICA LORENA SÁNCHEZ ROMERO**

**Link de grabación:** <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/b9c5eb9c-d870-4826-8bcb-b1dfce218ebb?vcpubtoken=fb7f03c5-ca47-4d48-8e6f-17252927be39>

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Sanchez Romero**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3569730edf0a30980e617012aaa96b9ce3b8dc4f3ccda1fb69442dea8ebffed**

Documento generado en 31/08/2022 12:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**