



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2020-00282-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: LUIS ALBERTO ROJAS CAPERA
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL

Mediante auto de fecha 13 de octubre de 2020, se dispuso a oficiar a la entidad accionada a efectos de que allegara al plenario documentos necesarios para la realización del estudio de admisibilidad de la demanda. Para ello, se le impuso la carga del trámite de los oficios al apoderado judicial de la parte actora.

Posteriormente, y en atención a que luego de transcurrido un lapso superior de 30 días, el apoderado de la parte actora no había dado cumplimiento a lo dispuesto en auto del 13 de octubre de 2020, este Despacho a través de auto calendado 1º de diciembre de 2020, dispuso requerir a la parte actora con el objeto de que, en el término de 15 días diese cumplimiento integral a lo ordenado en el auto del 13 de octubre de 2020; dicho auto se notificó por estado el 2 de diciembre del 2020.

Pues bien, según se desprende del expediente, habiendo transcurrido más de los 15 días dispuestos en el requerimiento anterior, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en autos de fecha 13 de octubre de 2020 y 1º de diciembre de 2020.

Así las cosas, vencidos los términos otorgados tanto en el auto admisorio de la demanda como en el requerimiento, la parte actora no se pronunció respecto de la consignación que debía realizar, entendiéndose entonces que se ha configurado el desistimiento de la demanda, según lo previsto en artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que consagra:

“ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”

Pues bien, el texto de la norma transcrita es claro en su aplicación al ordenar sancionar con la terminación anormal del proceso al demandante que da muestra del abandono de los derechos controvertidos en el mismo, cuando éste se paralice o deje de impulsarse, precisamente por falta de su diligencia o desarrollo, razón por la cual, se ordenará la terminación y el archivo del expediente.

Consecuente con lo anterior, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO.- DAR POR TERMINADO EL PROCESO promovido por **LUIS ALBERTO ROJAS CAPERA**, en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL**, como consecuencia del acaecimiento del desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- **ARCHIVAR** el expediente y entender que la parte accionante ha desistido de la demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO.- Devuélvanse a la parte demandante los anexos, sin necesidad de desglose, dejando las copias y constancias a que haya lugar, y archívese por la Oficina de Apoyo la restante actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 5 DE FEBRERO DE 2021 a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8d430b7a1d52ab6d2bc71ac40a9e1e6728130575cb618ca03c056eab8c5cfa00

Documento generado en 04/02/2021 11:47:14 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>