



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2021-00196-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>EJECUTANTE:</b>	<b>VIVIÁN LORENA PATAcón LOZANO</b>
<b>EJECUTADO:</b>	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS</b>
<b>ORDINARIO:</b>	<b>11001-33-35-026-2012-00100</b>

A través de memorial quinto obrante en el expediente digital, el apoderado de la parte demandante, interpuso y sustentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto proferido por este despacho el 10 de agosto de 2021, a través del cual el Despacho libró mandamiento de pago.

Conforme a lo anterior, este Despacho procede a desatar los recursos, con el objeto de determinar la concesión de los mismos, de acuerdo con las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Pues bien, el apoderado judicial de la parte demandada, sustenta el recurso indicando que el auto que libró mandamiento de pago se encuentra de manera parcial, faltando uno de los valores a tener en cuenta, siendo este el relacionado a los intereses moratorios, por lo que solicita la revocatoria del numeral primero del auto mencionado para que sea modificado con la suma dineraria correcta.

Así las cosas, y una vez analizadas las objeciones presentadas frente al auto del 10 de agosto de 2021, procederá el Despacho a resolverlas.

#### **1. Del recurso de reposición**

En primer lugar, frente al recurso de reposición, se observa que el artículo 438 del Código General del Proceso, por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A, establece lo siguiente:

***“Artículo 438. Recursos contra el mandamiento ejecutivo. El mandamiento ejecutivo no es apelable; el auto que lo niegue total o parcialmente y el que por vía de reposición lo revoque, lo será en el suspensivo. Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados”***

Así pues, y conforme a lo definido precedentemente, es preciso manifestar que tratándose del recurso de reposición, su trámite se rige por los artículos 318 y 319 del Código General del Proceso, donde se plasma lo siguiente:

***“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.***

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.  
(...)”*

***“Artículo 319. Trámite. El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.***

*Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”*

Subraye fuera del texto original

En este orden de ideas, como la diligencia de notificación del auto objeto de recurso, se surtió en estado el día 11 de agosto de 2021, y al haberse presentado el recurso de reposición dentro del término legal, esto es, el 13 siguiente, el Despacho encuentra que es procedente y, por consiguiente, es viable resolverlo.

Es menester recordar que, mediante auto de 10 de agosto de 2021, se dispuso:

***“PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva, a favor de la señora VIVIAN LORENA PATAcón LOZANO en contra de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS por la suma de SETENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHENTA Y OCHO PESOS (\$71.988.088) m/cte., por concepto de intereses moratorios reclamados en la presente ejecución.”***

Dicho lo anterior, y frente al recurso de reposición incoado, el Despacho **REPONDRÁ** la providencia objeto de cuestionamiento, pues, al momento de estudiar el recurso impetrado, se procedió a verificar el escrito de la demanda y el auto esbozado para resolver lo mencionado. En efecto, puesto que una vez verificado se comprobó la falta de uno de los factores que debían tenerse en cuenta dentro del auto que libra mandamiento de pago, siendo necesaria la inclusión a la misma.

Por lo anterior, se **REPONDRÁ** la providencia objeto de cuestionamiento, y en consecuencia, se procederá a modificar el numeral primero del auto que libra mandamiento de pago, cambiando el valor indicado en el mandamiento de pago, el cual quedará de la siguiente manera:

**“PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva, a favor de la señora **VIVIAN LORENA PATACÓN LOZANO** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS** por la suma de **VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIETOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$23.469.537) m/cte.**, por concepto de capital pendiente de cancelar, la suma de **CUARENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$48.518551) m/cte.**, por concepto de intereses moratorios, y la suma de **VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIETOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$23.469.537) m/cte.**, por los intereses moratorios que se causen sobre el capital insoluto o pendiente de cancelar, para un total de **NOVENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$95.457.625) m/cte.**”

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- REPONER** la providencia del 10 de agosto de 2021, de conformidad con lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

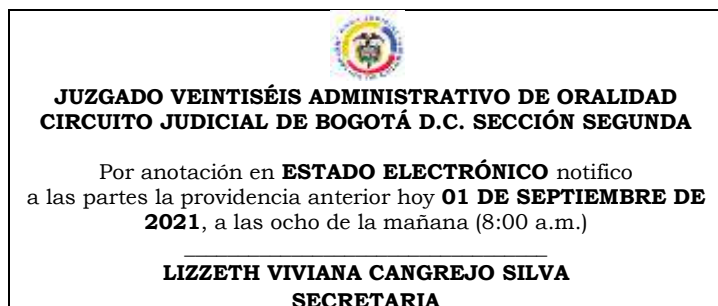
**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se **MODIFICARÁ** el artículo primero del auto de fecha 10 de agosto de 2021, el cual quedará de la siguiente manera:

**“PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva, a favor de la señora **VIVIAN LORENA PATACÓN LOZANO** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS** por la suma de **VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIETOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$23.469.537) m/cte.**, por concepto de capital pendiente de cancelar, la suma de **CUARENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$48.518551) m/cte.**, por concepto de intereses moratorios, y la suma de **VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIETOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$23.469.537) m/cte.**, por los intereses moratorios que se causen sobre el capital insoluto o pendiente de cancelar, para un total de **NOVENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$95.457.625) m/cte.**”

**TERCERO.-** Ejecutoriado el presente proveído, por secretaria dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo y siguientes de la providencia fechada 10 de julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

AJR



**Firmado Por:**

**Andres Jose Quintero Gnecco**  
**Juez Circuito**  
**Sala 026 Contencioso Admsección 2**  
**Juzgado Administrativo**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d76f7b343a90c9fe101568fdd42253f9a966227ed0470acb780317233941**  
**5569**

Documento generado en 31/08/2021 11:40:24 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**