



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO:	11001-33-35-026-2020-00031-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	MARCO TULIO ROA BARRAGÁN
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Visto el informe secretarial precedente y teniendo en cuenta que dentro del presente asunto la parte demandada propuso la excepción de prescripción, que fue objeto de pronunciamiento mediante auto del 24 de agosto de 2021, sin que contra este se manifestara inconformidad alguna, es del caso continuar con el procedimiento correspondiente.

Para tal efecto se tiene que de acuerdo con el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011¹, antes citar a la audiencia inicial y cuando se trate de asuntos de puro derecho o en los que no se requiere la práctica de pruebas, se podrá dictar sentencia anticipada por escrito, en virtud de lo cual, previo a ello, se fijará el litigio u objeto de la controversia y se deberá correr traslado para alegar en la forma señalada en el inciso final del artículo 181 *ibídem*.

En virtud de lo anterior, se fija el litigio dentro del presente asunto y para tal efecto, el problema jurídico dentro de este asunto consiste en dilucidar si, al demandante Marco Tulio Roa Barragán, le asiste el derecho **(i)** a la inaplicación del Decreto reglamentario 1158 de 1994; **(ii)** a que se reconozca y reajuste su ingreso base de cotización al Sistema General de Seguridad Social Integral, tomando en cuenta el sueldo básico, las primas de servicio, de alimentación, de actividad y de antigüedad, así como el subsidio familiar y, **(iii)** a la realización, por parte de la demandada, de las cotizaciones al mencionado sistema sobre la diferencia resultante del reajuste **(iv)** o con cargo al demandante mediante algún mecanismo de financiación. Por consiguiente, corresponderá establecer si hay lugar a declarar la nulidad de los actos administrativos acusados junto con el restablecimiento del derecho que se solicita en la demanda.

Establecido lo anterior, dado que dentro del presente asunto se ventila una controversia de puro derecho y que se cuentan con todas las pruebas necesarias para decidir el fondo del asunto, es procedente correr el traslado al que se refiere el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anterior se,

¹ Adicionado por la Ley 2080 de 2021.

RESUELVE

PRIMERO: CORRER TRASLADO por el término de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos de conclusión y el Ministerio Público su concepto.

SEGUNDO: Los memoriales contentivos de alegatos y demás relacionados con este expediente, así como la información y actualización de correos y abonados telefónicos de las partes, se recepcionarán en la dirección de correo electrónico institucional correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: Para la revisión del expediente, de manera previa se deberá realizar la correspondiente solicitud al buzón electrónico del Despacho, con el fin de suministrar el vínculo para acceder al proceso digitalizado o acudir al módulo de atención virtual ubicado en el sitio web de la Rama Judicial.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Andrés José Quintero Grecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Adm. Sección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 73cf7265c4f09d1f57758885b7e28c0b00314d95d0d848cc7697ee5307011555

Documento generado en 31/08/2021 11:57:46 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>