



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2017-00094-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: **ANTONIO RODRÍGUEZ ZIPACÓN**
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP

En el presente proceso, se observa que en la sentencia proferida por el Despacho el día 23 de enero de 2019, se accedió a las pretensiones de la demanda incoada por el señor **ANTONIO RODRÍGUEZ ZIPACÓN**, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP** en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Estando en el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección “B”, para desatar el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada, esta Corporación, mediante providencia del 3 de diciembre de 2020, **revocó** la sentencia apelada, declarando de oficio la excepción de cosa juzgada, a su vez **condenando en costas a la parte demandante**, acorde con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso, sin indicar el valor de las agencias en derecho.

Recibido el expediente e el Juzgado de origen, se profirió auto de Obedézcase y cúmplase el día 20 de abril de 2021, en el cual se ordenó proceder a la liquidación de costas según lo señalado de conformidad con los artículos del C.G.P. ya mencionados.

Dicho lo anterior, al observar que el H. Tribunal de Cundinamarca, si bien condenó a la parte demandante, no fijó el monto de las costas procesales, y es por ello que el Despacho procederá a fijar el valor de las mismas, de conformidad con las siguientes

CONSIDERACIONES

En el numeral segundo de la sentencia de segunda instancia proferida el 3 de diciembre de 2020, por el H. Tribunal de Cundinamarca, Sección

Segunda – Subsección “B”, M.P. Luis Gilberto Ortégón Ortégón, se condenó en costas a la parte actora, de conformidad con los preceptos señalados en el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011 y en consonancia con los artículos 365 y s.s. del Código General del Proceso.

El artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, sobre el particular, señala que en los procesos adelantados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, los fallos que se profieran deben disponer sobre a condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil, hoy, Código General del Proceso, razón por la cual, resulta claro que para proceder a liquidar las costas, será necesario acudir al artículo 366 del último mencionado, el cual contempla:

“Artículo 366. Liquidación. *Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.

2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.

3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado. Los honorarios de los peritos contratados directamente por las partes serán incluidos en la liquidación de costas, siempre que aparezcan comprobados y el juez los encuentre razonables. Si su valor excede los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura y por las entidades especializadas, el juez los regulará.

4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.

6. Cuando la condena se imponga en la sentencia que resuelva los recursos de casación y revisión o se haga a favor o en contra de un tercero, la liquidación se hará inmediatamente quede ejecutoriada la respectiva providencia o la notificación del auto de obediencia al superior, según el caso.

De acuerdo con lo predicho y teniendo en cuenta que el H. Tribunal de Cundinamarca no fijó las agencias en derecho, le corresponderá al Juzgado fijarlas, razón por la cual, se establecerá como agencias en derecho la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000) m/cte**, y se ordenará a la Secretaría para que proceda a realizar la liquidación de costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO.- FIJAR las agencias en derecho por la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000) m/cte**, acorde a lo estipulado en el Código General del Proceso en sus artículos 365 y s.s., habida cuenta de que el H. Tribunal de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección “B”, en fallo de segunda instancia fechada 03 de diciembre de 2020, no indicó el valor de las mismas.

SEGUNDO.- ORDENAR por Secretaría, se proceda a practicar la liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AJR



Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9571828332da10d0a42d624309e1858199b3666c0fd7ce628445abf29c00d0a5**
Documento generado en 31/08/2021 11:40:59 a. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>