



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2019-00382-00
PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: GILMA DEL SOCORRO HERNANDEZ GRANADOS
DEMANDADA: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.- HOSPITAL OCCIDENTE DE KENNEDY III NIVEL

El Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Magistrado Ponente: Fidalgo Javier Estupiñán Carvajal, mediante providencia del 2 de diciembre de 2020, resolvió el conflicto negativo de jurisdicciones entre el presente Despacho y el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Bogotá, y dispuso:

***“PRIMERO: DIRIMIR** el conflicto negativo de jurisdicciones suscitados entre el JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, y el JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, en el sentido de asignar el conocimiento del presente asunto a la Jurisdicción Contencioso Administrativa representada por el JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, a quien se le remitirá el expediente de manera inmediata, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
(...)”*

Así las cosas, procederá el Despacho a realizar el estudio de admisibilidad de la demanda, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En el presente asunto **GILMA DEL SOCORRO HERNANDEZ GRANADOS** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.**, con el objeto de obtener la nulidad del oficio No. 20192100064271 del 10 de abril de 2019, mediante el cual le fue negado el reconocimiento de la existencia de un “contrato realidad” con la demandada, al haberse desempeñado como auxiliar de enfermería, y así mismo, el reconocimiento y pago de la totalidad de emolumentos salariales, prestacionales y

correspondientes al sistema general de seguridad social a su favor, del 15 de abril del 2009 hasta la actualidad.

Así las cosas, una vez verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo dispone los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo cual se dispondrá a **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Magistrado Ponente: Fidalgo Javier Estupiñán Carvajal, mediante providencia del 2 de diciembre de 2020, resolvió:

***“PRIMERO: DIRIMIR** el conflicto negativo de jurisdicciones suscitados entre el JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, y el JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, en el sentido de asignar el conocimiento del presente asunto a la Jurisdicción Contencioso Administrativa representada por el JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, a quien se le remitirá el expediente de manera inmediata, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
(...)”*

2.-Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 50 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

3.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **notifíquese personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, al **Gerente de la Subred Sur Occidente** o quien haga sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

4.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

5.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

6.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

7.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **córrase traslado de la demanda al Ministerio Público y a la**

Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibidem.

8.- Se reconoce personería jurídica al abogado **JORGE ENRIQUE GARZÓN RIVERA**, identificado con cédula de ciudadanía número **79.536.856** de Bogotá y portador de la tarjeta profesional de abogado número **93610** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y fines establecidos en el poder obrante en expediente digital, archivo No. 1.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a856cbc0731e938755d491d1b4af6cd250eff66ff5ed2a0fa92636f8b5df30e8

Documento generado en 27/07/2021 12:17:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>