



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2020-00382-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ALFREDO ARDILA GODOY Y OTROS
DEMANDADA: UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

En el presente asunto, **ALFREDO ARDILA GODOY, ALEXANDER BEDOYA MONTALVO, FRANKY CASTAÑO HERRERA, DIANA INES CUBILLOS MORALES, EDUI DARIO DECHAMPS GUZMAN, CARMEN ESMITH DELGADO NIÑO, JUAN HILDER GONZALEZ TELLEZ, ANA BERTILDA GUATAVITA TIBABISCO, HUGO FERNANDO LEIVA GUTIERREZ, CLARA LIZARAZO HERNANDEZ, CLARENA MORENO FAJARDO, MARINA MORENO RAMIREZ, MARTHA LILIANA MOSQUERA VARGAS, EDUARD ARNULGO PINILLA RIVERA, FREDDY RADA VARELA, FABIO LORENZO ROA CARDENAS, EDUARDO RODRIGUEZ MORA, JORDE ENRIQUE SALAS, MIGUEL SANCHEZ CONTRERAS, LIGIA BEATRIZ SIERRA GOMEZ y MARIA CRISTINA UMAÑA GALINDO**, por intermedio de apoderado judicial, promueven demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la **UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**, con la finalidad de obtener la declaratoria, y posterior nulidad, del acto ficto o presunto negativo respecto de la petición incoada por la totalidad de demandantes el 16 de marzo de 2020, en la que solicitaron el reconocimiento y pago de las cesantías bajo el sistema retroactivo estipulado en la Ley 6 de 1945, Decreto 2767 de 1945, Ley 65 de 1946 y Decreto 1160 de 1947.

Una vez analizado el escrito de demanda, se encuentra verificado el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo disponen los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020, y así mismo, lo dispuesto en el artículo 88 del Código General del Proceso¹, respecto de la acumulación subjetiva de pretensiones, por lo

1 ARTÍCULO 88. ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES. (...)

También podrán formularse en una demanda pretensiones de uno o varios demandantes o contra uno o varios demandados, aunque sea diferente el interés de unos y otros, en cualquiera de los siguientes casos:

a) Cuando provengan de la misma causa.
b) Cuando versen sobre el mismo objeto.
c) Cuando se hallen entre sí en relación de dependencia.
d) Cuando deban servirse de unas mismas pruebas.

cual se dispone a **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 50 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

2.- Cumplido lo ordenado en el numeral precedente, **notifíquese personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, al **Rector de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas** o quien haga sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

3.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

5.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

6.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **córrase traslado de la demanda al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibidem. Se exime del traslado a la entidad demandada, en atención a lo dispuesto en el artículo 201 A de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021.

7.- Se reconoce personería jurídica al abogado **LEONARDO REYES CONTRERAS**, identificado con cédula de ciudadanía número 91239667 de Bucaramanga y portador de la tarjeta profesional de abogado número 76328 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la totalidad de demandantes, en los términos y fines establecidos en el poder obrante en el expediente digital, archivo No. 1.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **28 DE ABRIL DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Código de verificación: **2f2a4b20ec6568fa434368e8bd2fa679a429821e21b0351b83592f661f53a287**
Documento generado en 27/04/2021 12:53:34 PM*

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>