



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
D.C.

---

Bogotá D.C., veinticinco (25) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	<b>11001-33-35-026-2020-00201-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS MARIO AGUDELO SALTARRIAGA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL</b>

**CARLOS MARIO AGUDELO SALTARRIAGA** actuando por intermedio de apoderado, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra del **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –EJÉRCITO NACIONAL**.

Verificados los antecedentes que dan origen a la actuación, se tiene que de conformidad con la constancia emitida por el Teniente Coronel **EDWIN GUSTAVO DIAZ DELGADO - Oficial Sección Base de Datos de la Dirección de Personal del Comando de las Fuerzas Militares**, visible en el archivo No. 011 del expediente digital, el último lugar de prestación de servicios del **SOLDADO PROFESIONAL CARLOS MARIO AGUDELO SALTARRIAGA** fue en el **GRUPO DE CABALLERÍA LIVIANO METEORO N° 8**, con sede en la ciudad de Popayán - Cauca.

Conforme lo establecido en el numeral 3° del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se tiene que este Juzgado no es el competente para conocer del presente asunto debido al factor territorial.

Dicho enunciado normativo dispone:

**“Artículo 156. Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

“(…)”

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”

Así mismo, el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 9 de febrero de 2006, modificado por el Acuerdo PSAA06-3578 del 29 de agosto del mismo año, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, “Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional”, dispone:

**“Artículo Primero.** Crear los siguientes Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio Nacional:

(…)

#### **10. EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA:**

**El Circuito Judicial Administrativo de Popayán**, con cabecera en el municipio de Popayán y con comprensión territorial sobre todos los municipios del departamento del Cauca.

(…)

De conformidad con las disposiciones antes transcritas y el acervo probatorio allegado al proceso, es claro que el último lugar de prestación de servicios personales del demandante corresponde **a la ciudad de Popayán**, no siendo, por lo tanto, este juzgado competente para conocer del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto y en aplicación del artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberán enviarse las presentes diligencias al competente a la mayor brevedad posible.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA**,

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Declarar la falta de competencia para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por el señor **CARLOS MARIO AGUDELO SALDARRIAGA** contra del **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO.** Envíese a la mayor brevedad posible y en atención al factor territorial las presentes diligencias, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE POPAYÁN (REPARTO)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO.** Para efectos legales se tendrá en cuenta la fecha de presentación de la demanda efectuada ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**CUARTO.** Por Secretaría dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia y háganse las anotaciones del caso.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

70



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **26 DE MAYO DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**FRANCY PAOLA VÉLEZ RUBIANO  
SECRETARIA AD - HOC**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-  
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1e1932aa4744e59871478b25b73796dae3298901eeba310f97111dd6e31dd1f**

Documento generado en 25/05/2021 02:08:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**