



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2020-00372-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JULIO NICOLÁS OTALORA OLAYA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y SOCIEDAD FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>

Procede este Despacho Judicial a resolver sobre la solicitud elevada por el abogado Cristian Aníbal Fernández Gutiérrez, quien a través de memorial radicado el 27 de julio de 2021, solicita el retiro de la demanda.

Al respecto, es imperioso observar lo preceptuado por el artículo 174 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021, en cuyo tenor literal se expresa:

**“Artículo 174. Retiro de la demanda.** El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.

*Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código, y no impedirá el retiro de la demanda.”*

Así las cosas, es claro que el retiro de la demanda procede en aquellos casos en los cuales no se ha procedido a la notificación de ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no haya manifestación respecto a medidas cautelares, como en el proceso *sub examine*, el cual, para el momento de presentación del escrito de retiro, se encontraba al Despacho para realizar el estudio de admisibilidad.

Luego entonces, es claro para este Despacho, que la solicitud de retiro presentada por el abogado Cristian Aníbal Fernández Gutiérrez, cumple con los requisitos que exige la norma aplicable.

Ahora bien, debe decirse que se acepta el retiro solicitado en el entendido que, al abogado en mención, le fue conferido poder especial con las facultades propias del mandato, de conformidad con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

En este orden de ideas, el abogado Cristian Aníbal Fernández Gutiérrez, podía solicitar el retiro de la demanda junto con los anexos respectivos.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE

**PRIMERO.- ACEPTAR LA SOLICITUD DE RETIRO** de la demanda dentro del proceso de la referencia, presentada por el abogado Cristian Aníbal Fernández Gutiérrez

**SEGUNDO.-** Por Secretaría, **devuélvase** la demanda y los anexos de la misma, y hágase entrega de los mismos al solicitante, dejando copia en el expediente de uno de los traslados allegados, junto con las constancias respectivas.

**TERCERO.-** Ejecutoriado el presente proveído y cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, archívese el expediente por la Oficina de Apoyo, dejándose las constancias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AJR

Firmado Por:  
Andres Jose Quintero  
Juez Circuito  
Sala 026 Contencioso  
Juzgado  
Bogotá D.C., - Bogotá,

Este documento fue  
electrónica y cuenta con

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico  
a las partes la providencia anterior hoy **25 DE AGOSTO DE  
2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**

Gnecco  
Admsección 2  
Administrativo  
D.C.

generado con firma  
plena validez jurídica,

Código de verificación: 04166f06229e9f9229df1a66195c62c09dce36e98454de54572601fd0a366007  
Documento generado en 24/08/2021 02:58:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>