



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2018-00306-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
DEL DERECHO- LESIVIDAD  
**DEMANDANTE:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA  
DE PENSIONES- COLPENSIONES  
**TERCERO:** GLADYS SARABIA RODRIGUEZ

En el presente asunto, el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Magistrado Ponente: **JULIA EMMA GARZÓN DE GÓMEZ**, mediante providencia de 5 de febrero de 2020, resolvió dirimir el conflicto negativo de jurisdicción suscitado entre el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Bogotá y este Despacho; y dispuso:

*“**PRIMERO:** DIRIMIR el conflicto negativo de competencia suscitado entre JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA y el JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, asignando el conocimiento del presente asunto a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, representada por el primero de los nombrados, Despacho al cual se le remitirá la actuación.  
(...)”*

Así las cosas, procederá el Despacho a seguir con el trámite correspondiente de conformidad con las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Debe recordarse, que en el presente asunto la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por intermedio de apoderada, presenta demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en la modalidad de **LESIVIDAD**, con el objeto de obtener la nulidad del acto administrativo: resolución GNR 79120 del 11 de marzo del 2014, por medio del cual fue reconocido y pagado un auxilio funerario a favor de la señora Gladys Sarabia Rodríguez.

Este Despacho, previo a proferir el auto a través del cual se declaraba la falta de jurisdicción y se ordenaba remitir el proceso a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, resolvió inadmitir la demanda mediante auto del 1º de abril de 2019.

Posteriormente, la parte activa a través de memorial radicado el 23 de abril de 2019, presentó escrito de subsanación.

Por lo anterior, encuentra el Despacho necesario seguir con el estudio de admisibilidad de la demanda dado que las actuaciones anteriores no fueron declaradas nulas.

Así las cosas, una vez analizado el escrito de subsanación allegado por la parte actora el cual fue presentado dentro del término legal, concluye el Despacho que, se encuentran verificados el cumplimiento de los requisitos legales tal y como lo dispone los artículos 162 y siguientes del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por lo cual se dispondrá a **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal se ordena:

**1.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Magistrado Ponente: **JULIA EMMA GARZÓN DE GÓMEZ** que, mediante providencia del 5 de febrero de 2020, resolvió dirimir el conflicto negativo de jurisdicción suscitado entre este Despacho y el Juzgado 19 Laboral del Circuito de Bogotá y dispuso y ordenó:

*“**PRIMERO:** DIRIMIR el conflicto negativo de competencia suscitado entre JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA y el JUZGADO DIECINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, asignando el conocimiento del presente asunto a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, representada por el primero de los nombrados, Despacho al cual se le remitirá la actuación.*

**2.- Notificar por estado** la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 50 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

**3.- Notificar Personalmente** la admisión de la demanda a **GLADYS SARABIA RODRIGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía 9.063.396, a quien se tendrá como **TERCERO** directamente interesado en el resultado del proceso, de conformidad con los arts. 171, numeral 3, y 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Para tal efecto, **la apoderada de la parte actora** deberá dar cumplimiento integral a lo dispuesto en el artículo 49 de la ley 2080 del 2021, concordante con los artículos 291 y s.s. del Código General del Proceso. En este sentido, como la carga de realizar las diligencias tendientes a la notificación personal del tercero se encuentran a cargo de la parte demandante, esta deberá demostrar en el expediente el cumplimiento de cada una de ellas. Por lo tanto, para iniciar este trámite de notificación, se le otorga a la parte actora el **término de 15 días**, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, interregno en el cual deberá allegar al despacho las pruebas que demuestren la actuación correspondiente.

**3.- Notificar personalmente** la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**4.- Notificar personalmente** la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**5.-** Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, **córrase traslado de la demanda al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibidem. Se exime del traslado a la entidad demandada, en atención a lo dispuesto en el artículo 201 A de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021.

**6.-** Efectuada la notificación del numeral segundo de este proveído, y atendiendo lo dispuesto en el art. 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordante con el art. 49 de la ley 2080 del 2021, córrase traslado de la demanda a **GLADYS SARABIA RODRIGUEZ**, interesada directa en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días.

**7.-** Se reconoce personería jurídica a la abogada **ELSA MARGARITA ROJAS OSORIO**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.080.434 de Bogotá y portadora de la tarjeta profesional de abogado número 79.630 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y fines establecidos en el poder obrante en el expediente digital, archivo No. 1.

CA



**Firmado Por:**

**Andres Jose Quintero Gnecco**  
**Juez Circuito**  
**Sala 026 Contencioso Admsección 2**  
**Juzgado Administrativo**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e33616a2ff6ba82c8c09782641022a2735779eb96d70ad367906eed7942568d2**

Documento generado en 24/08/2021 02:06:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**