



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ  
D.C.

---

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICADO:</b>	<b>11001-33-35-026-2020-00058-00</b>
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARÍA DEL SOCORRO SÁNCHEZ CARTAGENA</b>
DEMANDADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP

**MARÍA DEL SOCORRO SÁNCHEZ CARTAGENA** actuando por intermedio de apoderado, presentó demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**.

A través de providencia de calenda 13 de abril de la presente anualidad, este Despacho Judicial ordenó oficiar por tercera vez a la Secretaría General – Subdirección de Gestión Humana del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, para que allegara con destino al expediente certificación en la cual se indicara la clase vinculación del señor Ernesto Osorio Torres.

Con memorial radicado el 20 de abril de 2020, la entidad oficiada da respuesta al requerimiento realizado por el despacho, aportando para tal efecto, la respectiva certificación indicando que, el último cargo ostentado por el señor Osorio Torres fue de Oficinista IV Grado 8 de la Dirección General de Aduanas de Turbo/Antioquia del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en calidad de empleado público.

Conforme lo establecido en el numeral 3° del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se tiene que este Juzgado no es el competente para conocer del presente asunto debido al factor territorial.

Dicho enunciado normativo dispone:

***“Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:***

*“(...)”*

*3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”*

Así mismo, el Acuerdo No. PSAA06-3321 de 9 de febrero de 2006, modificado por el Acuerdo PSAA06-3578 del 29 de agosto del mismo año, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, *“Por el cual se crean los Circuitos Judiciales Administrativos en el Territorio Nacional”*, dispone:

***“Artículo Primero. Crear los siguientes Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio Nacional:***

*“(...)”*

**1. EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA:**

**a. El Circuito Judicial Administrativo de Turbo**, con cabecera en el municipio de Turbo y con comprensión territorial sobre los siguientes municipios:

*“(...)”*

De conformidad con las disposiciones antes transcritas y el acervo probatorio allegado al proceso, es claro que el último lugar de prestación de servicios personales del demandante corresponde **al municipio de Turbo**, no siendo, por lo tanto, este juzgado competente para conocer del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto y en aplicación del artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,

deberán enviarse las presentes diligencias al competente a la mayor brevedad posible.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D. C. – SECCIÓN SEGUNDA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Declarar la falta de competencia para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por la señora **MARÍA DEL SOCORRO SÁNCHEZ CARTAGENA** contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP.**

**SEGUNDO.** Envíese a la mayor brevedad posible y en atención al factor territorial las presentes diligencias, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TURBO (REPARTO)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO.** Para efectos legales se tendrá en cuenta la fecha de presentación de la demanda efectuada ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**CUARTO.** Por Secretaría dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia y háganse las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**Juez**



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes  
la providencia anterior hoy **23 DE JUNIO DE 2021**, a las ocho  
de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA  
SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-  
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**182e133fd217c5fff9121c899f98bbf2f7704af6374227c1f33d319106426b66**

Documento generado en 22/06/2021 02:12:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**