



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2021-00089-00
PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	ARMANDO VELOZA GONZALEZ
DEMANDADA:	DISTRITO CAPITAL- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ

El apoderado judicial de la parte activa, interpone memorial de “*recurso de reposición (...) o corrección del mismo*” en contra del auto del 8 de junio de 2021, a través del cual se ordenó remitir el proceso al Juzgado 54 Administrativo de Oralidad de Bogotá D.C.

Memorial sustentado de la siguiente forma:

“(...) manifiesto a usted que mediante este escrito presente recurso de reposición, contra el auto del 08/06/2021, notificado al suscrito el 9 de junio de 2021, o corrección del mismo, que declaró la falta de competencia de su despacho y ordenó remitir al Juzgado 54 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., la demanda ejecutiva presentada; con base en lo establecido en el artículo 318, del Código General del Proceso, y en el artículo 61, de la Ley 20280 del 25/01/21; en lo relacionado con las decisiones que señalan a continuación y con base en las razones que sustentan su cuestionamiento dentro del presente recurso así:

En el auto que se impugna se mencionada como entidad ejecutada: La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, pero esta no es la entidad ejecutada.

Por lo tanto, me permito solicitarle que al resolver el presente recurso de reposición, o corregir el citado auto, se sirva precisar que al entidad ejecutada en la presente demanda ejecutiva es: BOGOTÁ D.C.- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS, y no la entidad que se menciona en dicho auto.

(...)”.

Pues bien, procederá el Despacho a dar trámite a la solicitud de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Verificado el expediente, encuentra el Despacho que efecto se incurrió en un error mecanográfico en la providencia del 8 de junio de 2021, al señalar como parte

pasiva o entidad demandada a la *Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP*, cuando lo cierto es que la entidad demanda es el **DISTRITO CAPITAL- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ.**

Así las cosas, de conformidad con el artículo 286¹ del Código General del Proceso, el cual preceptúa que toda providencia se podrá corregir en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, entre otros motivos, cuando la decisión incurra en error por omisión o cambio de palabras, o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive del proveído o que influyan en ella, este Despacho, no dará trámite de recurso de reposición a la solicitud elevada, sino que dispondrá corregir el auto del 8 de junio de 2021, en el sentido de indicar que la entidad demandada dentro del presente proceso ejecutivo es el **DISTRITO CAPITAL- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ.**

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: Corregir el encabezado del auto, el párrafo número 3° de la primera página, y el párrafo número 2° de la tercera página del auto del 8 de junio de 2021, en el sentido de indicar que la entidad demandada es el **DISTRITO CAPITAL- UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ.**

SEGUNDO: Por intermedio de Secretaría, háganse las anotaciones a que haya lugar, y una vez ejecutoriado el presente proveído remítase inmediatamente el proceso al Juzgado **JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

CA



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **23 DE JUNIO DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

¹ **Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.**

Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c242c172503c0266501ad7aa8ee06778b6f54b77cae4c13d6e9ac5fb1496f
851

Documento generado en 22/06/2021 02:10:33 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>