



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2020-00002-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JAIRO ALBERTO SANTA MALAMBO
DEMANDADO: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES

Estando el proceso al Despacho para señalar la fecha y hora para la realización de la audiencia inicial, se observa que en su contestación CREMIL¹ propuso la excepción de cosa juzgada, que en principio, a la luz del numeral 6° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 y del artículo 12 del Decreto 806 de 2020², debe ser objeto de pronunciamiento en esta etapa procesal.

Ahora bien, en el artículo 12 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020³, determinó que en materia Contencioso Administrativa, de las excepciones presentadas se correrá traslado por 3 días, término dentro del cual la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.

La misma norma señala que las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del C.G.P., y que cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 *ibídem*, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará y decidirá sobre los medios exceptivos de carácter previo.

En armonía con lo anterior, dentro del presente asunto la parte actora solicita declarar la nulidad del acto administrativo distinguido con el número CREMIL 20437476 del 29 de octubre de 2019, expedido por la entidad demandada, en cuanto negó el reajuste de su asignación de retiro teniendo en cuenta la prima de antigüedad, en el porcentaje legal y como partida adicional al sueldo básico mensual. A título de restablecimiento se solicita reliquidación la prestación de retiro y el pago de las diferencias producto de dicho reajuste.

Por su parte, en la oportunidad para ejercer su derecho de defensa, la autoridad demandada propuso la excepción de cosa juzgada, entre otras, teniendo en

¹ Caja de Retiro de las Fuerzas Militares.

² Vigente para el momento en que se surtió esta actuación.

³ Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

cuenta que mediante sentencia del 17 de febrero de 2015, el Juzgado Once Administrativo de Bogotá, confirmada a su vez por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 22 de octubre de 2015, ordenó a CREMIL reajustar la asignación de retiro del demandante, tomando el 38,5% por concepto de prima de antigüedad, como factor adicional al sueldo básico mensual.

Ahora bien, pese a que dentro del expediente administrativo allegado por CREMIL, obran copias de las providencias referidas, así como los documentos relativos al cumplimiento de dicha condena, tales como las liquidaciones, actualizaciones de hojas de servicio y comunicaciones, entre otros, para el Despacho no es claro el procedimiento y los valores con los que actualmente se viene liquidando la prestación de retiro del demandante, principalmente de cara al reajuste reconocido por CREMIL de manera unilateral en la Resolución 394 del 18 de enero de 2018, que es posterior a los actos administrativos que materializaron la condena dictada en las sentencias referidas.

Así las cosas, se ordena librar oficio a la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, para que por conducto de la dependencia competente y dentro del término de **TRES (3) DÍAS** siguientes a la recepción del respectivo comunicado, **(i)** remita copia de la liquidación efectuada con fundamento en la Resolución 394 del 18 de enero de 2018 que ordenó incrementar en un 20% el sueldo básico liquidado dentro de la asignación de retiro del demandante, así como **(ii)** una certificación en la que relacione las partidas, porcentajes y valores que ha venido liquidando y pagando a favor de este último por concepto de asignación de retiro, a partir del 30 de junio de 2012.

De igual manera, con el fin de continuar con el trámite correspondiente, **SE CITA** a las partes, a sus apoderados y al Ministerio Público a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, que se llevara a cabo el **MIÉRCOLES TRES (3) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**.

Se advierte a las partes que deben concurrir obligatoriamente a través de sus apoderados e igualmente, que su inasistencia no impedirá la realización de la mentada diligencia y de imposición de las sanciones que ello acarrea.

Para tales efectos, se les reitera que la diligencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma **LIFESIZE** y así mismo, que las partes deberán suministrar, en el término máximo de 2 días antes de la celebración de la respectiva diligencia, las direcciones de correo electrónico de los profesionales y ciudadanos que comparecerán a la misma, así como los números telefónicos en los que pueden ser contactadas.

De igual manera, para el día de la audiencia, habrán de contar con un archivo que contenga los documentos de identificación personal y de acreditación profesional de los intervinientes, debidamente digitalizados, cuyo original habrá de exhibirse cuando el Juez lo requiera en el desarrollo de la audiencia. Así

mismo, deberán tener disponibilidad media hora antes de la hora fijada para la instalación de la audiencia, a efectos de coordinar la logística del desarrollo de la misma.

Los documentos y demás archivos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia, así como la información referida precedentemente sobre correos y abonados telefónicos, se recepcionarán en la dirección de correo electrónico acasall@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Por último, se informa a las partes que para la revisión del expediente antes de la realización de la audiencia, se deberá realizar previamente la correspondiente solicitud al buzón electrónico del Despacho, con el fin de compartir el vínculo para acceder al proceso digitalizado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTÁ-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0186fae078eede74f5e8550d95ed98e22495fb81cc549d59443bc64220fe05ab
Documento generado en 16/02/2021 01:32:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>