



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2021-00242-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ANA BERTILDE MORENO LOBATON
DEMANDADO: UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP

En el presente asunto, **ANA BERTILDE MORENO LOBATON**, promueve demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP**, con la finalidad de obtener la nulidad de los actos administrativos 1) Resolución No. RDP 28151 de 18 de septiembre de 2019, 2) Resolución No. RDP 25001 del 22 de agosto de 2019, y 3) RDP 32243 del 28 de octubre de 2019, por medio de los cuales le fue negado el reconocimiento y pago de sustitución pensional como consecuencia del fallecimiento del señor GRACILIANO LIZARAZO JIMENEZ.

Pues bien, analizado el escrito introductorio, se observa que no es posible en este momento dar trámite a la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

El Capítulo III de la Ley 1437 de 2011, consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

- 1.** La designación de las partes y sus representantes.
- 2.** Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.
- 3.** Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.
- 4.** Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.

5. *La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*
6. *La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
7. *El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Así mismo, el artículo 166 ibídem, señaló que la demanda debe venir acompañada, entre otros, de la copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, de los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, y las copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Visto esto y al realizar una revisión de tales requisitos, se pudo establecer que la demanda y los anexos, no cumplen con la totalidad de estos, como se indica a continuación:

1. De las pretensiones

Analizado el acápite de pretensiones de la demanda, encuentra el Despacho que en ello se preceptúan pretensiones con base en el antiguo Decreto 01 de 1984 “Código Contencioso Administrativo”.

Por tal motivo, se conmina al apoderado de la parte activa a que ajuste la normativa preceptuada en la totalidad del escrito de demanda a efectos de que se ajuste y sea conforme a las leyes vigentes que rigen el presente medio de control.

2. De los hechos

Analizados los hechos establecidos en la demanda, encuentra el Despacho inconsistencia en lo allí dispuesto toda vez que, en primer lugar se indica que la prestación pensional objeto de litis fue negada y posteriormente indica que esta fue reconocida y pagada hasta el mes de abril de 2019.

Por lo anterior, se conmina al apoderado de la parte activa a que los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones y objeto central de la litis, sean debidamente determinados, clasificados y numerados de manera clara y en orden cronológico.

3. De las pruebas aportadas

Verificado la totalidad de documentales aportadas y relacionadas en el acápite de pruebas, denota el Despacho que no se adjuntó dentro del archivo el acto administrativo demandado Resolución No. RDP 28151 de 18 de septiembre de 2019.

Por tal motivo, se solicita se allegue copia del acto administrativo demanda, en el que conste la fecha de comunicación y/o notificación.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

R E S U E L V E

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA instaurada por **ANA BERTILDE MORENO LOBATON**, en contra la **UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP** por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá acreditar el envío de la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído a la entidad demandada a través del correo electrónico de notificaciones judiciales.

De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se deberá acreditar el envío físico esta junto con sus anexos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

5c4d0de1e4ed307d3b8ef7b375941b81e2a729928b9d113adf4b618ff832c64

a

Documento generado en 15/09/2021 11:37:55 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>