



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2015-00549-00
PROCESO: EJECUTIVO
EJECUTANTE: ANA LILIA RAMOS DE QUINTERO
**EJECUTADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN
SOCIAL - UGPP**

A través de memorial radicado el 17 de agosto de 2021, el apoderado de la parte activa interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto proferido por este Despacho el 10 de agosto de 2021, a través del cual se ordenó la terminación del proceso por pago.

Pues bien, procederá el Despacho al estudio del recurso de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

El artículo 318 del C.G.P., normativa que regula el proceso ejecutivo, respecto del recurso de reposición contra providencia, dispone:

“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando

el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”

Así las cosas, al ser procedente el recurso de reposición contra la providencia en cuestión y al haberse interpuesto dentro del término legal, es decir, tres días siguientes a la notificación del auto objeto de recurso, es procedente dar trámite a este.

Pues bien, el apoderado judicial de la parte activa interpone recurso bajo los siguientes argumentos:

“(…)

Comedidamente me permito informar al despacho, que en el presente asunto se encuentra pendiente la liquidación y aprobación de la condena en costas, si bien es cierto, la entidad ejecutada canceló a la parte ejecutante el valor total de la liquidación de crédito aprobada, en el presente asunto está pendiente el valor adeudado por condena en costas, de conformidad a lo ordenado en el numeral SEXTO de la sentencia de primera instancia, proferida en audiencia celebrada el 21 de mayo de 2018, confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “D”, que a su vez en el numeral SEGUNDO de la sentencia de segunda instancia calendada 20 de septiembre de 2018, también condenó en costas a la UGPP.

PETICION ESPECIAL

En consideración a lo anteriormente expuesto, comedidamente solicito al Despacho reponer o revocar la providencia recurrida y en consecuencia se ordene efectuar la liquidación de costas ordenadas en ambas instancias y proceder con su respectiva aprobación.”

Analizado el expediente, el Despacho le halla razón al recurrente puesto que, se evidenció que dentro del presente asunto no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el artículo sexto del fallo proferido por este Despacho en el que se resolvió condenar a la entidad ejecutada a pagar las costas del

proceso. Sentencia que fue confirmada por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Así las cosas, se dispondrá a reponer el auto del 10 de agosto del 2021, a través del cual se ordenó la terminación del proceso por pago y, así mismo, se dispondrá ordena la liquidación de costas de conformidad con lo dispuesto en la sentencia proferida por este Despacho.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO. – REPONER el auto del 10 de agosto de 2021, a través del cual se dispuso a ordenar la terminación del proceso por pago de la obligación.

SEGUNDO. – ORDENAR que por Secretaría se realice la liquidación de condena en costas de conformidad con lo dispuesto en la parte resolutive de la sentencia proferida por este Despacho, confirmada por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



Firmado Por:

**Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193906db9e4826c56a4f9ebc328efbc5d8daabf4c952433b2f8136a98cf5926**

Documento generado en 15/09/2021 11:38:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**