



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2018-00011-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: HERNANDO ALFONSO PRADA GONZÁLEZ
OPOSITOR: NACIÓN - MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

Obra en los archivos No. 50 y 51 del expediente digital, recurso de apelación interpuesto por los apoderados judiciales de ambos extremos procesales, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial que dispuso acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda de data 5 de mayo de 2021.

Conforme con lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso, con el objeto de determinar la concesión de este, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En el trámite del recurso de apelación, al ser un aspecto que regulo el C.P.A.C.A., es necesario observar el artículo 247 del C.P.A.C.A, en lo que atañe al trámite del recurso de apelación contra sentencias, el cual señala lo siguiente:

“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

1. *El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*
2. *Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.*
3. *Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”*

Subraya del Despacho

Sin embargo, dicha disposición fue modificada por el artículo 67 de la ley 2080 de 2021, que dispone:

“Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*
- 2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.*
- 3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos.*
- 4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.”*
- 5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso.*
- 6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.*
- 7. La sentencia se dictará dentro de los veinte (20) días siguientes. En ella se ordenará devolver el expediente al juez de primera instancia para su obediencia y cumplimiento.”*

Así las cosas, en el caso sub-lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda fue proferida en audiencia el 5 de mayo de 2021, notificándose la misma a las partes por estrados.

Ambas partes interpusieron recurso de apelación en contra de la anterior decisión el cual indicó la parte actora sustentaría dentro del término legal oportuno.

Los apoderados judiciales de ambos extremos de la litis a través de correo electrónico enviado el 12 de mayo de la presente anualidad tal y como consta a folios 1° de los archivos No. 50 y 51 del expediente digital, radicarón recurso de apelación en contra del aludido fallo.

Se aclara, que si bien la sentencia proferida el 5 de mayo de la presente anualidad, es de carácter condenatoria, también lo es, que al tenor de lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, que modifica el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, no existe solitud de mutuo acuerdo entre las partes para la realización de la respectiva audiencia de conciliación y tampoco presentación de una formula conciliatoria respecto de la decisión tomada en el fallo antes aludido, por lo que este Despacho Judicial concederá el recurso de apelación presentado por ambos extremos de la litis.

Aclarado lo anterior, y como quiera que el recurso de apelación **interpuesto por los apoderados judiciales de ambos extremos procesales** en contra de la sentencia proferida el 5 de mayo de 2021, fue sustentado el día 12 de mayo del mismo año, es decir, dentro del término legal, se concede el **recurso de apelación en el efecto suspensivo** para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. - CONCEDER el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por ambos extremos de la litis, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 5 de mayo de 2021, en virtud de la cual se accedieron parcialmente a las pretensiones de la demanda, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

SEGUNDO. – En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **16 DE JUNIO DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCOJUEZ CIRCUITOJUZGADO 026
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

144b09fdf77e0ac75be5e52c99aa2b03e6659f65b156beca04021135205699b8

Documento generado en 15/06/2021 03:09:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>