



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., catorce (14) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2021-00178-00
PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
CONVOCANTE: NIXON ESTIBEN FORERO CRUZ
CONVOCADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL
CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS

La Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos, remitió solicitud de aprobación o improbación de conciliación extrajudicial, radicada bajo el número 47-2021-SIGDEA de E-2021-265945 del 28 de abril de 2021, celebrada entre **CATALINA MARÍA VILLA LONDOÑO**, en su condición de apoderada del convocante, y **RICARDO ESCUDERO TORRES** en condición de apoderado de la convocada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS**, según acta calendada el 24 de junio de 2021, en donde se decidió conciliar el reconocimiento de la jornada laboral de 190 horas mensuales, junto con el reconocimiento y pago de horas extras, recargos diurnos y nocturnos, pago de día compensatorio, reliquidación de trabajo suplementario, reliquidación de prestaciones sociales y la indexación de todas las sumas dejadas de cancelar en debida forma.

Las entidades convocadas, a través del **COMITÉ DE CONCILIACIÓN DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS**, propusieron conciliar el anterior concepto por la suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS (\$9.674.247.00)**.

El señor **NIXON ESTIBEN FORERO CRUZ**, por intermedio de apoderada judicial, manifestó estar de acuerdo y aceptar en su totalidad la oferta conciliatoria realizada por la entidad convocada.

Como respaldo del acuerdo conciliatorio, se arribó al trámite los siguientes documentos:

- Solicitud de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría Judicial ante los Juzgados Administrativos (fls. 1-5).
- Envío copia de la convocatoria para conciliación extrajudicial (fl. 6).
- Copia poder de la doctora Catalina María Villa Londoño (fl. 46-47)
- Copia de la petición presentada ante la entidad convocada (fls.9-12)

- Copia de la Resolución No. 213 del 04 de marzo de 2021 “Por medio del cual se da respuesta a una reclamación administrativa presentada por el señor NIXON ESTIBEN FORERO CRUZ” (Fls. 13-18)
- Admisión de la solicitud de conciliación extrajudicial (fls21-23)
- Copia de la cédula de ciudadanía de la apoderada de la parte convocante (fl.24)
- Copia de la tarjeta profesional de abogado de la apoderada de la parte convocante (fl-25)
- Poder para actuar dentro de la conciliación extrajudicial, otorgado al abogado Ricardo Escudero Torres (26)
- Copia de la cédula de ciudadanía del apoderado judicial de la parte convocada (fl. 31)
- Copia de la tarjeta profesional de abogado del apoderado judicial de la parte convocada (fl. 32)
- Certificación expedida por la Secretaria del Comité de Conciliación de la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá (Fls. 34-37)
- Consideraciones frente a la liquidación del señor Nixon Estiben Forero Cruz (Fl. 38)
- Acta de conciliación extrajudicial celebrada ante la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos de la Procuraduría General de la Nación, por la cual se suscribió acuerdo conciliatorio entre **NIXON ESTIBEN FORERO CRUZ** y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ** (fls. 39-45).
- Remisión del acta del acuerdo conciliatorio junto con sus anexos (Fl. 46)

Posteriormente, mediante auto calendado 03 de agosto de 2021, se ordenó requerir a la entidad convocada, a efectos de allegar a este Despacho una información, previo a analizar la admisión de la presente conciliación, siendo este:

- *Certificación en la que se indique las razones por las cuales los extremos temporales tenidos en cuenta para la realización de la liquidación, de los emolumentos en cuestión, son del 27 de enero de 2018 hasta el 31 de enero de 2019 (1 año y 4 días).*
- *Certificación en la que se indique y desarrolle la fórmula utilizada para la realización de la liquidación propuesta en la que consten la totalidad de horas extras y recargos nocturnos, dominicales y/o festivos, junto con los demás emolumentos reconocidos”*

Dicha documentación fue allegada por la Procuraduría mediante memorial de fecha 02 de septiembre de 2021, tal y como se observa en el anexo “007RESPUESTAOFICIOJ.26-343-2021” del expediente digital. La entidad convocada, informa que se tomaron dichos extremos temporales, teniendo en cuenta la prescripción trienal, siendo efectuada la liquidación hasta el 31 de enero de 2029, toda vez que a partir del primero de febrero de 2019, se estableció la jornada laboral para el personal de 190 horas mensuales.

Así las cosas, procede el Despacho a definir si aprueba o no la conciliación prejudicial, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

El artículo 24 de la Ley 640 de 2001, enuncia que las actas que contengan conciliaciones extrajudiciales en materia contenciosa administrativa se remitirán dentro de los tres días siguientes al *"Juez o Corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva, a efecto de que le imparta su aprobación o improbación"*.

Mediante la expedición del Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho 1069 de 2015, reglamentario del artículo 13 de la Ley 1285 de 2009 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2009, se determinaron los asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa y su artículo 2.2.4.3.1.1.2., estableció lo siguiente:

"Artículo 2.2.4.3.1.1.2. Asuntos susceptibles de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de los medios de control previstos en los artículos 138, 140 Y 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de Contencioso Administrativo.

Parágrafo 1°. No son susceptibles de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo:

- *Los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario.*
- *Los asuntos que deban tramitarse mediante el proceso ejecutivo de que trata el artículo 75 de la Ley 80 de 1993.*
- *Los asuntos en los cuales la correspondiente acción haya caducado.*

Parágrafo 2°. El conciliador velará porque no se menoscaben los derechos ciertos e indiscutibles, así como los derechos mínimos e intransigibles.

Parágrafo 3°. Cuando el medio de control que eventualmente se llegare a interponer fuere la de nulidad y restablecimiento de derecho, la conciliación extrajudicial sólo tendrá lugar cuando no procedan recursos en vía gubernativa o cuando esta estuviere debidamente agotada, lo cual deberá acreditarse, en legal forma, ante el conciliador.

Parágrafo 4°. En el agotamiento del requisito de procedibilidad del medio de control de qué trata el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se entenderá incluida de repetición consagrada en el inciso tercero de dicho artículo.

Parágrafo 5°. El agotamiento de la conciliación como requisito de procedibilidad, no será necesario para efectos de acudir ante tribunales de arbitramento encargados de resolver controversias derivadas de contratos estatales."

Si bien es cierto que la conciliación extrajudicial en materia administrativa es una de las vías más céleres y no litigiosas para la resolución de conflictos, no es menos cierto que debe cumplir con las exigencias requeridas dentro del marco de la Constitución Política, las Leyes 23 de 1991, 446 de 1998, 640 de 2001 y 1285 de 2009, para su consecuente aprobación.

Así, tenemos que los requisitos para la aprobación del acuerdo conciliatorio son los siguientes, como lo señala la Sección Tercera del Consejo de Estado en providencia del 18 de julio de 2007, Rad 1998-00249-01 (28106) con ponencia de la Doctora Ruth Stella Correa Palacio, que si bien se profirió en vigencia del derogado Código

Contencioso Administrativo, de manera conceptual ilustra de forma veraz las exigencias para aprobar lo acordado, en efecto señaló la Corporación:

- “1. Que no haya operado el fenómeno de la caducidad (art. 61 ley 23 de 1991, modificado por el art. 81 ley 446 de 1998).*
- 2. Que el acuerdo conciliatorio verse sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 59 ley 23 de 1991 y 70 ley 446 de 1998).*
- 3. Que las partes estén debidamente representadas y que estos representantes tengan capacidad para conciliar.*
- 4. Que el acuerdo conciliatorio cuente con las pruebas necesarias, no sea violatorio de la ley o no resulte lesivo para el patrimonio público (art. 65 A ley 23 de 1991 y art. 73 ley 446 de 1998).”*

Dichos requisitos deben concurrir simultáneamente, porque al faltar uno de ellos, la conciliación debe ser improbadada.

Acorde a los lineamientos expresados, **EL DESPACHO APROBARÁ LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** por los siguientes motivos:

1. No ha operado el fenómeno de la caducidad.

El asunto materia de conciliación es susceptible de reclamarse judicialmente a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), pues se trata del reconocimiento y reliquidación de varios emolumentos que inciden en la indexación de sumas dejadas de percibir y la reliquidación de prestaciones sociales.

El Despacho precisa que la conciliación adelantada conforme los medios de prueba allegados al plenario, surte sus efectos para el reconocimiento y pago de los emolumentos pretendidos, toda vez que hubo un pago tardío de las horas laboradas dentro de la jornada ordinaria, las horas dominicales y festivas laboradas, deducción correspondiente para la cotización a pensión y reliquidación de los factores salariales y prestacionales, tal y como lo reconoce la entidad dentro del periodo establecido entre el 27 de enero de 2018 hasta el 31 de enero de 2019.

Ahora bien, en este caso, al demandarse la nulidad, de Resolución que niega el pago de lo solicitado a la parte convocante, la norma que debe tenerse en cuenta a efectos de determinar la caducidad del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho es la contenida en el artículo 164, numeral 1 literal d) del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de conformidad con la cual se puede demandar en cualquier tiempo cuando el acto acusado versa sobre emolumentos de carácter laboral y prestacional, tal y como ocurre en este caso.

Así las cosas, se concluye, que dentro del presente asunto no se ha configurado la caducidad del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

2. El acuerdo versa sobre derechos económicos disponibles.

Se observa que el reclamo se refiere de manera concreta al pago de los valores adeudados por concepto del reconocimiento de la jornada laboral de 190 horas, pago de horas extras, recargos, días compensatorios, trabajo suplementario, reliquidación de prestaciones sociales e indexación de las sumas dejadas de cancelar, siendo un asunto que si bien concierne a derechos laborales, son de connotación económica, por lo que son susceptibles de transacción bajo tales condiciones, máxime cuando de lo pretendido y del acuerdo, se verifica que la convocante tiene derecho a los emolumentos reclamados, pues así se desprende de la formula conciliatoria presentada por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Unidad Administrativa Especial Cuerpo de Bomberos de Bogotá.

3. Las partes están debidamente representadas.

El convocante actuó mediante apoderado con facultades para conciliar, conforme a los poderes visibles a folio 7 del anexo "001DEMANDAYANEXOS" del expediente digital.

Así mismo, la entidad convocada, actuó a través de apoderado judicial, conforme al poder visible a folio 26 del anexo "001DEMANDAYANEXOS" del expediente digital.

4. El acuerdo no viola la ley, cuenta con las pruebas necesarias y no afecta el patrimonio público.

El convocante, solicitó el reconocimiento y pago de una serie de emolumentos antes mencionados, que fueron solicitadas el 25 de enero de 2021, siendo respondida bajo la Resolución 213 del 04 de marzo de 2021, mediante el cual niega el pago solicitado mediante reclamación administrativa.

Ahora bien, mediante certificación expedida por la SECRETARIA TÉCNICO DEL COMITÉ DE CONCILIACIÓN DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS se señalaron los valores totales objeto de conciliación y respecto de los cuales ha de efectuarse el reconocimiento, de la siguiente manera:

"Fecha de solicitud: 27/01/2018

Jornada laboral determinada: 190 horas mensuales

- ***Se determinan las horas laboradas en la jornada nocturna (35%)***
- ***Horas dominicales.***
- ***Tiempo extra se reconoce hasta 50 horas, divididas en horas extras, diurnas, nocturnas, y festivas.***
- ***Se efectúa la deducción del 4% correspondiente a pensión.***
- ***La reliquidación de factores salariales se realiza con fundamento en lo establecido en los arts. 17, 33 y 45 del Decreto 1045 de 1978 y 59 del Decreto 1042 de 1978.***

Reliquidación horas extras, dominicales, festivos y recargos nocturnos: \$ \$8.919.497.

Reliquidación Cesantías: \$754.750

Propuesta de acuerdo conciliatorio: \$9.674.247"

Ahora bien, en lo que respecta a las condiciones en las cuales se cumplirá la obligación contenida en el acuerdo conciliatorio, se tiene que el Comité de Conciliación de la Unidad Administrativa Especial Cuerpo de Bomberos, en Sesión del 04 de junio del 2021, determinó lo siguiente:

“TERMINO PARA PAGAR

En caso de que la liquidación arroje saldos positivos, el pago se realizara por parte de la entidad dentro de los tres (3) meses siguientes a la ejecutoria del auto de aprobación de la conciliación. La presente se expide a los veintiún (21) días del mes de junio de 2021, con destino a cada uno de los Despachos Judiciales y Procuradurías en los cuales se surtirán las audiencias respectivas.”

En consecuencia, es procedente que la entidad realice el pago de los valores adeudados al servidor público, pues como ha quedado evidenciado el convocante tiene derecho a dicho pago y reconocimiento, toda vez que, la solicitud de reconocimiento y pago de las cesantías se realizó el 27 de enero de 2018, y mediante audiencia conciliatoria se llegó al acuerdo del pago de los diversos emolumentos debidos al convocante.

En tal virtud, el presente acuerdo no es vulneratorio del ordenamiento jurídico, cuenta con las pruebas necesarias y no es lesivo a los intereses y patrimonio de la entidad convocada, al tratarse de derechos prestacionales a los que tiene derecho la convocada.

5. Orden de conciliar por parte del Comité de Conciliación.

Según se observa a folio 34 del expediente digital, el Comité de Conciliación de la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá, el día 04 de junio de 2021, decidió conciliar el presente asunto a favor del señor **NIXON ESTIBEN FORERO CRUZ**, por la suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL DISCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS (\$9.674.247.00) mcte.**

Lo anteriormente expuesto permite a este Despacho, conforme a lo previsto en el artículo 73 de la Ley 446 de 1998, **APROBAR** la conciliación extrajudicial suscrita ante la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos el 28 de abril de 2021, celebrado el 24 de junio de la misma anualidad, por los apoderados de **NIXON ESTIBEN FORERO CRUZ** y de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ**, en razón a que el acuerdo conciliatorio se fundó en un objeto y causa lícitos, sin vicios en el consentimiento de las partes, y sin que con él se lesionen los intereses del Estado, o afecte el patrimonio económico del ente público en lo que fue materia de conciliación, pues se trata de efectuar el pago de unos valores adeudados a un exservidor público.

En virtud de lo expresado, el **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA,**

RESUELVE

PRIMERO.- APROBAR LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL del día 28 de abril de 2021, celebrado el 24 de junio de la misma anualidad, dentro del expediente radicado con el número 47-2021-SIGDEA de E-2021-265945 del 28 de abril de 2021, suscrita entre la abogada **CATALINA MARÍA VILLA LONDOÑO**, en su condición de apoderada del convocante **NIXON ESTIBE FORERO CRUZ**, y **RICARDO ESCUDERO TORRES** en condición de apoderado de la convocada, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS**, ante la Procuraduría 97 Judicial I delegada para Asuntos Administrativos.

SEGUNDO.-De conformidad con lo establecido en los numerales 2º y 3º del artículo 114 del Código General del Proceso, aplicable a esta jurisdicción por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y por expresa orden del Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, Consejero Ponente: Enrique Gil Botero, en providencia de 25 de junio de 2014, expediente 2012-00395 (IJ), la Secretaría expedirá copia de este proveído con sus respectivos anexos, la cual prestará merito ejecutivo en los términos del art. 2.2.4.3.1.1.13 del Decreto Único 1069 de 2015.

Para tal efecto, la parte interesada deberá consignar el valor de la certificación que asciende a la suma de seis mil pesos (\$6.000) en la cuenta del Arancel Judicial de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial No. 3-0820-000636-3 del Banco Agrario de Colombia.

TERCERO.- Una vez cumplido lo ordenado en el numeral anterior archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

AJR

Firmado Por:

Andres Jose
Gnecco
Juez Circuito
Sala 026



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico
a las partes la providencia anterior hoy **15 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Admsección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Quintero

Contencioso

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
1ee28c2944d7151fc687cd5029a935e38723865542d1a2d8db1debc069337aa9
Documento generado en 14/09/2021 02:46:47 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>