



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2020-00376
PROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
CONVOCANTE: NAUDYS FLORIAN MORA
CONVOCADO: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA
POLICÍA NACIONAL - CASUR

Revisado el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a estudiar la solicitud impetrada por la apoderada judicial de la parte actora radicada los 3 y 4 de marzo de la presente anualidad a través del correo electrónico, en la cual pretende se realice la corrección del nombre de la convocante en el auto mediante el cual se aprobó la conciliación de data 2 de marzo de los corrientes.

A través de providencia de data 2 de marzo de 2021, este despacho judicial aprobó la conciliación presentada la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos de Bogotá.

Con memorial radicado por la apoderada judicial de la parte activa los días 3 y 4 de marzo de la presente anualidad, solicita a este Estrado Judicial la corrección del nombre de la actora en la parte resolutive de la providencia antes mencionada.

Ahora bien, teniendo en cuenta el pedimento realizado por la Profesional del Derecho, este Despacho Judicial procedió a verificar en la página web de la Rama Judicial link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-26-administrativo-de-bogota/335>, evidenciándose que, la providencia se encuentra incorporada en el archivo adjunto al estado No. 006 del 3 de marzo de 2021.

Del mismo modo, en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI, se avizoró que, por un error involuntario de la secretaría, no se registró el auto por medio del cual se aprobó la conciliación. Por lo que claramente, la apoderada judicial de la parte actora se encuentra notificada por conducta concluyente, al conocer la providencia emitida el 2 de marzo de 2021.

A su vez, al revisar el auto proferido el 2 de marzo de 2021, este Despacho Judicial encontró que, en efecto existe un error de digitación en la parte resolutive de dicha providencia, señalándose para tal efecto, lo siguiente:

“PRIMERO: APROBAR LA CONCILIACIÓN PREJUDICIAL de calenda 10 de diciembre de 2020, suscrita entre **ARLEY LOZANO VAQUIRO**, quien actúa en representación de la señora **ROSA QUEVEDO MEJÍA** y **CRISTINA MORENO LEÓN**, quien actúa en representación de la entidad convocada **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, celebrada en la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos.”

Sombreado fuera de texto

El artículo 286 del Código General del Proceso, prevé:

“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”

Negrillas del Despacho

De acuerdo con lo anterior, y una vez evidenciada la imprecisión el despacho reitera y aclara que en el plenario quien funge como convocante es la señora **NAUDYS FLORIAN MORA**, identificada con cédula de ciudadanía número

49.737.914, y no como se plasmó en la parte resolutive del proveído de fecha 2 de marzo de la presente anualidad.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ – SECCIÓN SEGUNDA**,

R E S U E L V E:

PRIMERO: CORREGIR el numeral primero de la parte resolutive de la providencia emitida por este estrado judicial el 2 de marzo de 2021, que quedara bajo el siguiente tenor literal:

“PRIMERO: APROBAR LA CONCILIACIÓN PREJUDICIAL de calenda 10 de diciembre de 2020, suscrita entre ARLEY LOZANO VAQUIRO, quien actúa en representación de la señora NAUDYS FLORIAN MORA y CRISTINA MORENO LEÓN, quien actúa en representación de la entidad convocada CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL, celebrada en la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos.”

SEGUNDO: En lo demás estese a lo resuelto en el auto de fecha **2 de marzo de 2021**, por el cual se dispuso aprobar la conciliación celebrada entre la señora **NAUDYS FLORIAN MORA y CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL**, el 10 de diciembre de 2020.

TERCERO: En virtud de lo anterior, y para garantizar el conocimiento correcto de la providencia de data 2 de marzo de 2021, en aplicación a lo regulado en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, se dispone que por secretaría se notifique de manera correcta la providencia aludida, dejando la anotación respectiva en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **14 DE ABRIL DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA**

Firmado Por:

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **605041d9b31a71206e305cd836afbfcfe145f0a59c332bb97b79f2abdbef325**
Documento generado en 13/04/2021 03:22:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**