



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2018-00315-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTOR: RUBEN DARIO TELLEZ MAHECHA
OPOSITOR: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL

Obra en el archivo No. 12 del expediente digital, recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la entidad demandada, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial que dispuso acceder parcialmente a las pretensiones de la demanda de data 2 de marzo de 2021.

Conforme con lo anterior, este Despacho procede a desatar el recurso, con el objeto de determinar la concesión de este, de acuerdo con las siguientes,

CONSIDERACIONES

En el trámite del recurso de apelación, al ser un aspecto que regulo el C.P.A.C.A., es necesario observar el artículo 247 del C.P.A.C.A, en lo que atañe al trámite del recurso de apelación contra sentencias, el cual señala lo siguiente:

“Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.
2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.
3. Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión.”

Subraya del Despacho

Así las cosas, en el caso sub-lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda

fue proferida por escrito el 2 de marzo de 2021, notificándose la misma a las partes a través de correo electrónico el día de su emisión tal y como consta en el archivo No. 10 del expediente digital.

El apoderado judicial de la parte demandada, a través de correo electrónico enviado el 15 de marzo de la presente anualidad tal y como consta a folio 1° del archivo No. 11 del expediente digital, radicó recurso de apelación en contra del aludido fallo.

Se aclara, que si bien la sentencia proferida el 2 de marzo de la presente anualidad, es de carácter condenatoria, también lo es, que al tenor de lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, que modifica el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, no existe solitud de mutuo acuerdo entre las partes para la realización de la respectiva audiencia de conciliación y tampoco presentación de una formula conciliatoria respecto de la decisión tomada en el fallo antes aludido, por lo que este Despacho Judicial concederá el recurso de apelación presentado por el extremo pasivo de la litis.

Aclarado lo anterior, y como quiera que el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada en contra de la sentencia proferida el 2 de marzo de 2021, fue sustentado el día 15 de marzo del mismo año, es decir, dentro del término legal, se concede el **recurso de apelación en el efecto suspensivo** para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

En virtud de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO. - **CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por la parte demandada, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 2 de marzo de 2021, en virtud de la cual se accedieron parcialmente a las pretensiones de la demanda, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

SEGUNDO. - En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la
providencia anterior hoy **14 DE ABRIL DE 2021**, a las ocho de la
mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
0b2969d49fdf3e3accb460fcd4fe919bc6f9c22b8ff2ef52b71d63b1e7a8757
Documento generado en 13/04/2021 03:22:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>