



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: 11001-33-35-026-2018-00563-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: MARTHA STELLA MARTÍNEZ OVALLE
DEMANDADO: SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR – E.S.E.

Visto el informe secretarial precedente, aprecia el Despacho que en la audiencia inicial del pasado 18 de agosto de 2021, se dispuso la citación de los ciudadanos ANA IBETH RODRÍGUEZ y LUIS ALEJANDRO ORTEGA, con el fin de recaudar sus declaraciones y en cuanto a las demás personas que la parte demandante solicitó citar en calidad de testigos, el Despacho se remitió a lo dispuesto en el artículo 212 del Código General del Proceso, bajo la premisa de que éstas serían convocadas en caso de ser necesario dilucidar otros aspectos fácticos y probatorios de la controversia.

Para tal finalidad, se ordenó librar las citaciones correspondientes y se le encomendó al apoderado de la parte demandante, hacerlas llegar a las personas citadas, so pena de prescindir del testimonio de quienes no comparecieran a la diligencia, en los términos del artículo 218 del Código General del Proceso. En cumplimiento de estas órdenes, el 20 de agosto de 2021, se libraron las citaciones de los testigos enunciados, las cuales fueron remitidas mediante mensaje de datos a las direcciones de correo electrónico indicadas por el apoderado de la parte demandante.

Ahora bien, mediante memorial del 23 de agosto de 2021, el apoderado de la parte demandante solicitó la citación de los ciudadanos JOSE LUIS PUENTES y CLAUDIA PATRICIA MORALES, en reemplazo de los testigos citados inicialmente, indicando que los declarantes mencionados fueron limitados por el Despacho, con la opción de realizar cambios de ser necesarios, y por tratarse de una decisión procedente.

Para resolver tal solicitud, el Despacho estima viable acceder a la misma, no sin antes advertir que el decreto de este medio de prueba obedeció a un memorial de ratificación de testigos que el mismo apoderado de la parte demandante presentó el 17 de agosto de 2021; y que en todo caso, dicho profesional contó con la oportunidad de cambiar los testigos citados durante el momento de la ejecutoria de la decisión adoptada en la audiencia inicial, no obstante, revisados los registros correspondientes, no se tiene constancia de manifestación de inconformidad alguna a este respecto, en ejercicio de los medios de impugnación instituidos en la legislación vigente.

Así mismo, en su momento el Despacho dejó claro que con fundamento en el artículo 212 del Código General del Proceso, se acudiría a las demás personas que la parte demandante solicitaba citar, siempre que ello fuera necesario para esclarecer los

fundamentos fácticos y probatorios de la controversia; situación que inexorablemente parte de la premisa según la cual, inicialmente se procedería a la recepción de las personas citadas desde un primer momento y luego a las demás que se estimaran necesarias, más no que libremente y que aun habiéndose agotado las medidas para la asistencia de los citados, estos se podían cambiar.

Realizadas estas salvedades y como se anticipó, atendiendo la solicitud del apoderado de la parte demandante, el Despacho ordena la citación de los ciudadanos **JOSE LUIS PUENTES** y **CLAUDIA PATRICIA MORALES** con el objeto de ser escuchados en testimonio, para cuyos efectos deberán comparecer la fecha que se señale para realizar la audiencia de pruebas.

Por lo anterior, se le reitera al apoderado de la parte demandante que de conformidad con el artículo 217 del C.G.P., deberá realizar las diligencias pertinentes para que sea efectiva la comparecencia de sus testigos en la fecha que se señale para recepcionar la prueba; so pena que al tenor de lo señalado en el artículo 218 *ibídem*, se prescinda del testimonio de las personas que no comparezcan a la diligencia, dado que no abra aplazamiento para recibir los mismos.

En este mismo orden de ideas, dado que la vista pública convocada para el pasado 1° de septiembre no se pudo realizar por las razones que constan en el expediente, es procedente señalar por parte de este Despacho, la fecha en la cual ha de realizarse la audiencia de pruebas, razón por la cual, se fija el día **MIÉRCOLES QUINCE (15) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**, con el objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Andres Jose Quintero Gnecco
Juez Circuito
Sala 026 Contencioso Adm sección 2
Juzgado Administrativo
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dcea48d7b6574fad17891c4043803943f503eb0b1d92a84dae4b4798fa47335**

Documento generado en 07/09/2021 02:27:29 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/firmaElectronica>