



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021)

RADICACIÓN:	11001-33-35-026-2015-00656-00
PROCESO:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	CLAUDIA MYRIAM RIOS HURTADO
DEMANDADA:	SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, Magistrado Ponente: **ALEJANDRO MEZA CARDALES**, que mediante providencia del 20 de agosto de 2020, **confirmó** el auto proferido por este Despacho, el 26 de agosto del 2019, resolvió:

***“PRIMERO: DIRIMIR** el conflicto negativo suscitado entre la Jurisdicción Ordinaria Laboral y la Jurisdicción Contencioso Administrativa, en el sentido de asignar el conocimiento del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho a la JURISDICCIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA representada en el **JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO ORAL DE BOGOTÁ**, de conformidad con los razonamientos en este proveído.*

***SEGUNDO: REMÍTIR** el expediente al **JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para lo de su competencia y copia de esta decisión al **JUZGADO TREINTA Y SIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, para su conocimiento.”*

Pues bien, encontrándose el presente proceso para avocar nuevamente conocimiento del presente asunto, **este Despacho, PROCEDERÁ A DEJAR SIN EFECTOS** la providencia del 27 de mayo del 2019, en la que se resolvió declarar la falta de jurisdicción y ordenó remitir el presente proceso a los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá-Reparto. Lo anterior, **de conformidad con los principios de celeridad y economía procesal, y en concordancia con las disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Jurisdiccional Disciplinaria.**

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que, mediante providencia del 12 de octubre de 2018, se dispuso admitir el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Posteriormente, mediante auto del 18 de marzo de 2019, se dispuso admitir la reforma a la demanda incoada por la parte actora.

Así las cosas, y en vista de que la parte actora mediante memorial del 14 de marzo de 2019, allegó gastos del proceso, y que la presente acción se notificó personalmente mediante correo del 10 de mayo de 2019, se ordenará ingresar nuevamente al Despacho para seguir con el trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS la providencia del 27 de mayo del 2019, en la que se resolvió declarar la falta de jurisdicción y ordenó remitir el presente proceso a los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá-Reparto

SEGUNDO: Por Secretaría, ingrésese nuevamente al Despacho para seguir con el trámite correspondiente.

TERCERO: Háganse las anotaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

daa70919e685aafb9293437d452ec2aae1cd58fb59fba5c40085e6872b
b878c

Documento generado en 06/04/2021 09:44:26 AM

Nulidad y Restablecimiento del Derecho. Rad.No. 11001-33-35-026-2015-00656-00

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>