



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021)

| | |
|--------------------------|--|
| RADICADO: | 11001-33-35-026-2018-00216-00 |
| MEDIO DE CONTROL: | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE: | MARIA EUGENIA GALLEG0 MEJIA |
| DEMANDADO: | NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO |

En el presente asunto, con auto adiado de 23 de noviembre de 2018, este Despacho libró mandamiento de pago a favor de la demandante.

Posteriormente, este Despacho, dispuso negar la solicitud de medida cautelares incoadas por la parte activa en el escrito de demanda.

Los gastos procesales se allegaron al expediente por la activa el 18 de diciembre de 2018, siendo el auto que libró mandamiento de pago notificado de manera electrónica el 22 de marzo de 2019, a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (fl. 204 expediente digital).

La entidad demandada no allegó contestación de la demanda, así como tampoco realizó manifestación alguna.

En tales condiciones, teniendo en cuenta que en la Jurisdicción Contencioso Administrativo, tiene plena vigencia todo el articulado de la Ley 1564 de 2012 por la cual se expidió el Código General del Proceso¹, se tiene que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en los aspectos no regulados en el mismo se seguirán las reglas del Código de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso).

De manera tal que por encontrarse el término de traslado de la demanda y de la reconvenición vencido, y al no haber contestación de la demanda por parte de la entidad demandada, procederá este Despacho a llevar a cabo audiencia inicial consagrada en el artículo 392 del C.G.P., y de ser posible la de instrucción y

¹ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCIÓN TERCERA. SUBSECCIÓN C. Consejero Ponente: ENRIQUE GIL BOTERO. Bogotá D.C., quince (15) de mayo de dos mil catorce (2014). Radicación número: 05001233100020110046201 (44.544). Demandante: Jerlis Antonio Mercado Castillo y otros. Demandado: Nación – Ministerio de Defensa Ejército Nacional. Referencia: Acción de Reparación Directa.

juzgamiento de que trata los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, y por consiguiente se dispondrá fijar el día **MIÉRCOLES VIENTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)**, para celebrar la respectiva audiencia inicial.

Ahora bien, conforme a las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura, las audiencias que se realicen a partir del 1° de julio hogaño, deberán adelantarse de manera remota, en razón de lo cual este Despacho utilizará la plataforma **Lifesize**, para cuyos efectos, las medidas adoptadas internas adoptadas por el Despacho, pueden ser consultadas en la siguiente dirección web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-26-administrativo-de-bogota/310>.

Para tal efecto, las partes deberán suministrar, en el término máximo de 3 días antes de la celebración de la respectiva diligencia, las direcciones de correo electrónico personales y los números telefónicos en los que pueden ser contactados.

Así mismo, se conmina al apoderado judicial de la parte demandada, para que en lo sucesivo, de asistir animo conciliatorio, allegue con antelación a la celebración de la audiencia, el acta del comité de conciliación de la entidad que representa, así como la totalidad de documentales que aportará en la diligencia.

De igual manera, para el día de la vista pública, deberán contar con un archivo que contenga los documentos de identificación personal y de acreditación profesional de los intervinientes, debidamente digitalizados, cuyo original habrá de exhibirse cuando el Juez lo requiera en el desarrollo de la audiencia. Así mismo, deberán tener disponibilidad media hora antes de la hora fijada para la instalación de la audiencia, a efectos de coordinar la logística del desarrollo de esta.

Los documentos y demás archivos que las partes consideren pertinentes para el desarrollo de la diligencia, así como la información referida precedentemente sobre correos y abonados telefónicos, serán recepcionados en la dirección de correo electrónico carismer@cendoj.ramajudicial.gov.co.

De igual forma, se informa a las partes que para la revisión del expediente antes de la realización de la audiencia, se deberá realizar previamente la correspondiente solicitud de cita para asistir al Despacho, al correo admin26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co en el evento de que el expediente no se encuentre digitalizado; y en caso contrario, el plenario se remitirá a las direcciones de correo suministradas por las partes, si así lo requieren, previa solicitud en tal sentido.

Por último, conforme a lo establecido en el artículo 372 del C.G.P., que establece que *“el juez, salvo norma en contrario, convocará a las partes para que concurran personalmente a una audiencia **con la prevención de las consecuencias por su inasistencia**, y de que en ella se practicarán interrogatorios a las partes”*, ha de advertirse que la inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos

los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; y así mismo, la inasistencia del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.²

En virtud de lo anterior el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- FIJAR el día **MIERCOLES VIENTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)**, para celebrar la respectiva audiencia inicial, con la advertencia de que frente a la inasistencia injustificada de alguna de las partes, se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ORDINARIO ESCRITURAL** notifico a las partes la providencia anterior hoy **7 DE ABRIL DE 2021**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

² Artículo 372: (...) 4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.
Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.
Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.
Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.
A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b616aaaa6a022bad8ea9b46dd942080f70e9506746b848b95297291d5d0c97c6

Documento generado en 06/04/2021 09:44:28 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>