



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
RADICACIÓN	11001-33-35-026- 2018-00509 -00
ACCIONANTES	CONJUNTO RESIDENCIAL ATABANZA UNIDAD 1 - P.H. ¹ , CONJUNTO RESIDENCIAL ATABANZA UNIDAD 2 - P.H.; CONJUNTO RESIDENCIAL ATABANZA UNIDAD 4 - P.H. Y CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE SEGOVIA - P.H.
ACCIONADOS	CONCEJO DE BOGOTÁ; DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE MOVILIDAD, SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y SECRETARÍA DE AMBIENTE; INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO; INSTITUTO DE RECREACIÓN Y DEPORTE
LITISCONSORTES	UNIÓN TEMPORAL “CARDOZO FANDIÑO” Y TECNOCONSULTA S.A.S.
AUTORIDAD VIGILANTE	CONTRALORÍA DE BOGOTÁ
MINISTERIO PÚBLICO	PROCURADURÍA 195 JUDICIAL (I) PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y DEFENSORÍA DEL PUEBLO
MEDIO DE CONTROL	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS (ACCIÓN POPULAR)

Visto el informe secretarial precedente, observa el Despacho que por medio de memorial del veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021), el apoderado de la parte demandante interpone recurso de apelación en contra de la sentencia del cinco (5) de abril de dos mil veintiuno (2021), por medio de la cual se negaron las súplicas de la demanda.

Para resolver lo pertinente, debe recordarse que el artículo 37 de la Ley 472 de 1998, que regula de manera expresa y especial el trámite de la acción popular o medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, dispone que el trámite del recurso de apelación en contra de la sentencia de primera instancia, en lo referente a la forma y la oportunidad para interponerlo, se sujetará a lo dispuesto en la materia por el Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso.²

En virtud de tal remisión, se aprecia que los incisos segundo, tercero y cuarto del numeral 3º del artículo 322 del Código General del Proceso, señalan que el recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

“(…)

¹ Propiedad horizontal.

² C.E., S.1ª., auto de marzo 18/2019, rad. 63001-23-33-000-2018-00077-01, M.P. Roberto Augusto Serrato Valdés.

Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.

Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado.

(...)"

De conformidad con lo anterior, se concluye que en el caso de la sentencia, el recurso de apelación contra la misma debió haber sido interpuesto dentro del término de tres (3) días siguientes, contados a partir de la notificación de la providencia.

Bajo estas premisas, dentro del expediente digital se avizora que la sentencia proferida el lunes cinco (5) de abril de dos mil veintiuno (2021), por medio del cual se negaron las pretensiones de la demanda, fue notificada a la partes, vía correo electrónico, el martes seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021), por lo que el plazo de tres (3) días dispuesto para presentar el correspondiente recurso de apelación, debidamente sustentando con la enunciación específica de los reparos pertinentes, vencía el viernes nueve (9) de abril de dos mil veinte (2021).

De acuerdo con lo esbozado, es claro que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia proferida dentro de este medio de control, lo fue de manera extemporánea como quiera que el plazo establecido para ello vencía el viernes nueve (9) de abril de dos mil veinte (2021) de conformidad con el término previsto en el artículo 322 del Código General del Proceso, en tanto que la mentada impugnación fue remitida el jueves veintidós (22) de abril siguiente, esto es por fuera de los tres (03) días siguientes a la notificación de la sentencia que data del seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021).

En este mismo orden de ideas, si para el cómputo del término de ejecutoria de la sentencia proferida dentro de este medio de control, se tuvieran en cuenta los dos (2) días adicionales a los que se refiere el numeral 2° del artículo 205 de la Ley 1437 de 2011, modificada por el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021,

al cabo de los cuales se entiende notificada la providencia cuando tal ritualidad se cumple por vía electrónica, el plazo para interponer la apelación se extendía hasta el martes trece (13) de abril de dos mil veintiuno (2021), evento en el cual, si la impugnación data del veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021), claramente fue interpuesta fuera de la oportunidad legal.

Así las cosas, queda claro que el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia proferida dentro de este medio de control fue extemporáneo, motivo por el cual no será concedido.

En virtud de lo brevemente expuesto, el Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO ÚNICO: NO CONCEDER el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia del cinco (5) de abril de dos mil veintiuno (2021), por medio de la cual se negaron las súplicas de la demanda, teniendo en cuenta la motivación expuesta.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-

CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Medio de control: Protección de los derechos e intereses colectivos (Acción popular)

Número único de radicación: 11001-33-35-026-2018-00509-00

Providencia: Auto no concede apelación

Código de verificación:

**c1d72a5cdb36ae5b9fc9ab288ab9918064930f383392b59fd81ff0c2bd1be
e4c**

Documento generado en 04/05/2021 12:46:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>