



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>RADICACIÓN:</b>	<b>11001-33-35-026-2019-00400-00</b>
<b>PROCESO:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>WILLIAM EDUARDO ROMERO FORIGUA</b>
<b>DEMANDADA:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL</b>

El H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “F”, Magistrado Ponente: **BEATRIZ HELENA ESCOBAR ROJAS**, mediante providencia del 18 de diciembre de 2020, cuyo expediente fue remitido nuevamente a este Despacho el 16 de julio de 2021, **confirmó** el auto proferido por este Despacho mediante el cual se dispuso denegar la prueba solicitada por la parte actora. Providencia del H. Tribunal en la que dispuso:

***“PRIMERO.- CONFÍRMASE** la decisión proferida el 22 de octubre de 2020 por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., a través de la cual negó el decreto de una prueba documental solicitada por el demandante, por las razones expuestas en esta providencia  
(...)”*

Así las cosas, procederá el Despacho a Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Superior, y así se dejará anotado en la parte resolutive.

Ahora bien, recuerda el Despacho que dentro del presente asunto, se profirió sentencia el 13 de julio de 2021, que dispuso a negar las pretensiones de la demanda. Sentencia frente a la cual el apoderado de la parte activa elevó recurso de apelación el 27 de julio de 2021.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Como primera medida, y en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso

dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 del 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

**“ARTÍCULO 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias.** *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

*1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*

*2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.*

*3. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior. Recibido el expediente por el superior, este decidirá sobre su admisión si encuentra reunidos los requisitos.*

*4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes.*

*5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso.*

*6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.*

*7. La sentencia se dictará dentro de los veinte (20) días siguientes. En ella se ordenará devolver el expediente al juez de primera instancia para su obediencia y cumplimiento.”*

Así las cosas, en el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia que negó las pretensiones, fue notificada personalmente a las partes a través de correo electrónico del 13 de julio de 2021.

De acuerdo con lo anterior, y como quiera que contra la sentencia del 13 de julio de 2021, el apoderado judicial de la parte actora interpuso y sustentó recurso de apelación mediante memorial radicado el 27 de julio de 2021, es decir, dentro del término legal, este Despacho, **concederá el recurso de apelación en el efecto suspensivo** para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 del 2011.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- OBEDEZCASE Y CUMPLASÉ** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “F”, Magistrado Ponente: **BEATRIZ HELENA ESCOBAR ROJAS**, que mediante providencia del 18 de diciembre de 2020, **confirmó** el auto proferido por este Despacho mediante el cual se dispuso denegar la prueba solicitada por la parte actora. Providencia del H. Tribunal en la que dispuso:

***PRIMERO.- CONFÍRMASE** la decisión proferida el 22 de octubre de 2020 por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D.C., a través de la cual negó el decreto de una prueba documental solicitada por el demandante, por las razones expuestas en esta providencia (...)*”

**SEGUNDO.- CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, elevado por la parte demandante, en contra de la sentencia proferida por este Despacho Judicial el 13 de julio de 2021, en virtud de la cual se negaron las pretensiones de la demanda, ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**TERCERO.-** En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

04



**Firmado Por:**

**Andres Jose Quintero Gnecco**  
**Juez Circuito**  
**Sala 026 Contencioso Admsección 2**  
**Juzgado Administrativo**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7edd343c0d1241d10111e04703a535dc270c51995cdb8d4c77fe44f09f1bc03**  
Documento generado en 03/08/2021 02:12:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**