



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C. dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO:	11001-33-35-026-2020-00206-00
PROCESO:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	LUIS GUILLERMO NÚÑEZ ARIAS
DEMANDADO:	NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL

LUIS GUILLERMO NÚÑEZ ARIAS, actuando por intermedio de apoderado judicial, presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la **POLICÍA NACIONAL**.

Verificados los antecedentes que dan origen a la actuación, las pruebas allegadas por el actor, y de conformidad con lo relatado en el acápite de hechos de la demanda, se tiene que, 1) el acto administrativo a través del cual le fue impuesto sanción disciplinaria al demandante fue expedido en la ciudad de **Santa Marta** el 2 de abril de 2019, y 2) el lugar en que ocurrieron los hechos que dieron origen al “*proceso de integridad policial*” fueron acaecidos en la ciudad de **Santa Marta/ Magdalena**.

Ahora bien, conforme lo establecido en el numeral 3° del artículo 156 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se tiene que este Juzgado no es el competente para conocer del presente asunto en razón del factor territorial.

Dicho enunciado normativo dispone:

“Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

“(...)”

2. En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar.

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.”

Así mismo, el ACUERDO PCSJA20-11653 28/10/2020, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura, *“Por el cual se crean unos circuitos judiciales administrativos en el territorio nacional y se ajusta el mapa judicial de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”*, dispone:

“ARTÍCULO PRIMERO. Crear los siguientes Circuitos Judiciales Administrativos en el territorio Nacional:

(...)

17. DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DEL MAGDALENA:

17.1. Circuito Judicial Administrativo de Santa Marta, con cabecera en el municipio de Santa Marta y con comprensión territorial en todos los municipios del departamento del Magdalena.”

De conformidad con las disposiciones antes transcritas y el acervo probatorio allegado al proceso, es claro que el lugar en el que ocurrieron los hechos que dieron origen al proceso disciplinario que se cursó contra el señor **LUIS GUILLERMO NÚÑEZ ARIAS**, corresponden al **Municipio de Santa Marta, Magdalena.** Por tanto, este juzgado no es competente para conocer del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto y en aplicación del artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, deberán enviarse las presentes diligencias al competente a la mayor brevedad posible.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintiséis Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá D. C. – Sección Segunda,**

RESUELVE

PRIMERO. Declarar la falta de competencia para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por **LUIS GUILLERMO NÚÑEZ ARIAS**, contra de la **POLICÍA NACIONAL**.

SEGUNDO. Envíese a la mayor brevedad posible, y en atención al factor territorial las presentes diligencias, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SANTA MARTA (REPARTO)**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

TERCERO. Para efectos legales se tendrá en cuenta la fecha de presentación de la demanda efectuada ante la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativo de Bogotá.

CUARTO. Por Secretaría dispóngase lo necesario para dar cumplimiento a esta providencia y háganse las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

04



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **3 DE MARZO DE 2021**, a las ocho
de la mañana (8:00 a.m.)

Firmado Por:

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO**

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

05baf421ed738c8905fcae6cc6677e32bb6537ecff060ac9d2e50ac4b59f92d6

Documento generado en 02/03/2021 11:03:41 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>