



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECCIÓN SEGUNDA-**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente: 11001-33-35-026-2014-00-0554-00  
Demandante: **NATIVIDAD DEL CARMÉN LÓPEZ HERNÁNDEZ**  
Demandada: LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE JUSTICIA PENAL MILITAR.

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Auto No. 299

El Despacho avoca conocimiento del proceso en virtud de las competencias establecidas en los Acuerdos PCSJA 20-11482 del 30 de enero<sup>1</sup> y PCSJA 20-11573 del 24 de junio de 2020<sup>2</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, por lo que dispone continuar con el trámite o etapa subsiguiente conforme con la normativa procesal vigente.

A efecto de dar claridad a los sujetos procesales, este Despacho considera necesario precisar que el Juez Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá para el 13 de diciembre de 2019, declaró al interior de este proceso, carecer de competencia para conocer del asunto, con fundamento en lo previsto en el inciso 1° del párrafo 1° del artículo 2° del Acuerdo PCSJA19-11331 del 2 de julio de 2019 del Consejo Superior de la Judicatura. En este acuerdo, se indicaba que los juzgados administrativos transitorios para el año 2019, solo conocerían de los procesos derivados de reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial. La norma consignaba lo siguiente:

“(…)”

*“ARTÍCULO 2.º Crear con carácter transitorio a partir de 8 de julio y hasta el 13 de diciembre de 2019: a. Dos (2) juzgados administrativos en Bogotá conformados por un juez, un sustanciador y un profesional universitario grado 16. b. Un juzgado administrativo en Medellín conformado por un juez, un sustanciador y un profesional universitario grado 16. c. Un juzgado administrativo en Yopal conformado por un juez y un sustanciador.*

**PARÁGRAFO PRIMERO. Los juzgados administrativos de Bogotá y Medellín tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial.”**

“(…)”

Tal situación sin embargo no se advierte en la actualidad, como quiera que este Despacho Judicial conoció del proceso el día 4 de marzo de 2020 y luego de superada la suspensión de términos que inició el día 16 de marzo al 30 de junio del presente año, sí asumirá el conocimiento del proceso, como quiera que el tenor literal del acuerdo de su creación así lo posibilita. En efecto el Acuerdo PCSJA 20-11482 del 30 de enero<sup>3</sup> prorrogado a través de Acuerdo PCSJA 20-11573 del

---

<sup>1</sup> “Por el cual se crean unos cargos con carácter transitorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”

<sup>2</sup> “Por el cual se prorrogan las medidas transitorias adoptadas en el Acuerdo PCSJA 20-11482 del 30 de enero de 2020 en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”

<sup>3</sup> “Por el cual se crean unos cargos con carácter transitorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”

24 de junio de 2020, establece, respecto de la competencia de los Juzgados Administrativos Transitorios para el presente año, lo siguiente:

“(…)”

ARTÍCULO 3.º Creación de Juzgados para la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

....

PARÁGRAFO PRIMERO. Los juzgados administrativos transitorios de Bogotá y Medellín continuarán conociendo de los procesos generados en las reclamaciones salariales y prestacionales contra la Rama Judicial y entidades con régimen similar que tenían a su cargo los despachos transitorios creados en el 2019. “...”.

“(…)” (Subrayas fuera de texto original).

En efecto, este Despacho Judicial recepcionó el listado de los procesos que fueron distribuidos para su conocimiento, donde se encuentra el de la referencia y además, examinado su contenido encuentra que tiene como fundamento la reclamación salarial de una ex servidora de la Justicia Penal Militar quien reclamó aplicación de la Ley 4ª de 1992 y del Decreto 1251 de 2009, entre otras normas concordantes; situación que se encuadra en el marco de competencia dispuesto en la norma transcrita en párrafos que preceden, por lo tanto se impone avocar el proceso incoado por la señora NATIVIDAD DEL CARMEN LÓPEZ HERNÁNDEZ contra LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE JUSTICIA PENAL MILITAR.

Ahora bien, aclarado lo anterior, vale indicar que, en el presente proceso, se convocó y se celebró audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, diligencia que se adelantó con la presencia de las partes el día 9 de marzo de 2016, en la que, en la etapa de saneamiento se declaró el impedimento de los señores Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá para conocer del asunto.

Sin embargo, considera este Juzgado que, ante la claridad efectuada en precedencia sobre la competencia que sí le asiste a este Juzgado Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá, resulta procedente fijar fecha para llevar a cabo reanudación de la audiencia inicial y continuar con las etapas procesales subsiguientes; no sin antes advertir que en el presente asunto no fueron presentadas por la entidad demanda excepciones previas o mixtas que requieran ser decididas con antelación a la celebración de la audiencia, conforme lo indica el artículo 12 del Decreto 806 del 2020.

Atendiendo, además, la obligación de utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones, en la gestión y trámite de los procesos judiciales establecida en el artículo 2º ibidem, se fija fecha y hora para llevar a cabo continuación de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para el próximo **martes primero (1º) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las 10:00 a.m.**

En mérito de lo expuesto, la suscrita Jueza del Juzgado Segundo Administrativo Transitorio de Bogotá - Sección Segunda -,

#### RESUELVE:

**Primero.** - Avocar conocimiento del proceso en virtud de las competencias establecidas en los Acuerdos PCSJA 20-11482 del 30 de enero<sup>4</sup> y PCSJA 20-11573 del 24 de junio de 2020, conforme la parte motiva de la presente providencia.

<sup>4</sup> “Por el cual se crean unos cargos con carácter transitorio en la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”

**Segundo.** - Fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para el martes **primero (1º) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las 10:00 a.m.**

**Tercero.** - Advertir a los apoderados de las partes, que el incumplimiento a la diligencia generará la aplicación de las sanciones previstas en el numeral 4º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011. Las partes deberán ingresar el día y hora señalada a través del enlace de la plataforma “Lifesize”: <https://call.lifesizecloud.com/4795088>

**Cuarto** - Notifíquese la providencia con el uso de las tecnologías de la información, a las cuentas de correo que aparecen registradas en el expediente.

Parte	Dirección electrónica
Parte demandante: Myriam Luz Pineda Rivera	<a href="mailto:pinedamyriamluz@gmail.com">pinedamyriamluz@gmail.com</a>
Parte demandada: Gerany Armando Boyacá Tapia	Gerany.boyaca@mindefensa.gov.co
Ministerio Público: Procurador 195 Judicial I para Asuntos Administrativos Mauricio Román Bustamante	mroman@procuraduria.gov.co

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA ALVARADO PACHÓN**  
Jueza

**Firmado Por:**

**CLAUDIA PATRICIA ALVARADO PACHON**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 752 ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA ORAL DESCONGESTIÓN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**1ef23e80ee2a638130dcc0c51e56fab257f2cd0f561ffa6a4b3898eae5534c0**

Documento generado en 16/08/2020 05:30:32 p.m.