



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

---

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020)

**RADICADO:** 11001-33-35-026-2019-00482  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** EDUIN GABRIEL CRUZ TORRES  
**ACCIONADO:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL

En el presente asunto, se aporta demanda suscrita por el abogado **WILMER YACKSON PEÑA SÁNCHEZ**, quien manifiesta actuar a nombre del señor **EDUIN GABRIEL CRUZ TORRES**, y en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL**, con el objeto de obtener el reconocimiento y pago de la prima de actividad y el subsidio familiar teniendo en cuenta la diferencia salarial del 20% dejada de percibir como soldado profesional.

No obstante lo anterior, y luego de verificado el cumplimiento de los requisitos legales que debe cumplir la demanda, este Despacho observa que la misma se debe **INADMITIR**, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Como primera medida, la Ley 1437 de 2011 por la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagró en el Título V, todos los aspectos relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad de las demandas que se promuevan ante esta Jurisdicción.

A su vez, el Capítulo I de este ordenamiento, consagra lo aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

***“Artículo 160. Derecho de postulación.** Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*

*Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en*

*la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”*

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, hoy Cogido General del Proceso.

En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

*“**Artículo 74. Poderes.** Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.*

*El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o **por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario.** Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)*” (Negrillas del Despacho).

En ese sentido, se considera que no se cumple con la integridad de las exigencias definidas por el ordenamiento jurídico, para admitir la demanda, circunstancia por la cual se deberán subsanar las falencias evidenciadas dentro del término de ley, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, como se indica a continuación:

i. No se aportó documento idóneo para demostrar la capacidad con base en la cual actúa el abogado **WILMER YACKSON PEÑA SÁNCHEZ**, pues no obra poder que lo acredite como representante judicial del señor **EDUIN GABRIEL CRUZ TORRES**.

Para el efecto, se debe aclarar al abogado que **el poder con el que pretenda actuar en el presente proceso, debe presentarse en original**, con la presentación personal efectuada por el poderdante, y con la facultad clara para el asunto que se otorga, es decir, no es válida la presentación de cualquier documento para acreditar tal calidad, y mucho menos, no presentar poder, circunstancia esta que impide admitir la demanda en virtud del incumplimiento de los requisitos formales.

ii. Al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que **la copia de la demanda y los anexos**

**de la misma se encuentren adjuntos al expediente**, con el fin de remitirlos a través del servicio postal autorizado a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

Lo anterior, por cuanto sin bien se aportó con la demanda el medio magnético con el PDF de la demanda y sus anexos, también es cierto que, el Profesional del Derecho omitió allegar los traslados en físico de la demanda y sus anexos, para dar cumplimiento a lo reglado en el artículo 612 del C.G.P.

**De la misma manera, se le exhorta al Profesional del Derecho, para que en lo sucesivo aporte las pruebas que tenga en su poder y que correspondan al señor Cruz Torres, lo anterior, en atención a que allega con la demanda certificaciones de otros soldados profesionales que no hacen parte de la Litis, tal y como se puede observar a folios 22 a 25 del plenario.**

**iii.** De la misma manera observa el despacho, que no se aportó el lugar de notificaciones del demandante, y en este sentido no se cumple a cabalidad con el numeral 7° del art. 162 del C.P.A.C.A., el cual reza que la demanda debe contener *“El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

**iv.** Se deben señalar las normas que se estiman violadas con los actos acusados, explicando el concepto de la violación sobre cada una de las mismas, y la forma en la cual se considera que el acto administrativo las ha vulnerado, ello para cumplir el numeral 4° del artículo 162 del C.P.A.C.A.

Lo anterior, por cuanto la Profesional del Derecho no realiza la respectiva explicación del concepto de violación de las normas que invoca como violadas, habida consideración que, invoca como violadas normas constitucionales y legales, pero en su concepto se refiere a normas que no fueron invocadas como violadas. Por tal razón, el actor deberá explicar en el concepto de violación únicamente aquellas normas que invoca como violadas, discriminándolas y exponiéndolas de manera individual.

Por consiguiente la demanda presentada por el Profesional del Derecho, no será admitida hasta tanto no sea presentada en debida forma y bajo los lineamientos de la Ley 1437 del 2011, 1450 del 2011 y 1564 del 2012, normas vigentes en materia Contenciosa Administrativa.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA** instaurada a nombre del señor **EDUIN GABRIEL CRUZ TORRES** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**.


**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de **diez (10) días**, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

**TERCERO.-** Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído, para efectos de las notificaciones electrónicas que se deben surtir con posterioridad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
**Juez**

**IV**



**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **25 DE FEBRERO DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

  
**LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA**  
**SECRETARIA**