



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2018-00535-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: LUZ STELLA GUEVARA ULLOA
DEMANDADO: DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Segunda – Subsección “D”, Magistrado Ponente doctor Jorge Hernán Sánchez Felizzola, que mediante providencia de cinco (5) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** el auto proferido por éste Estrado Judicial el veintiséis (26) de marzo de dos mil diecinueve (2019), por medio del cual se rechazó la demanda por caducidad del medio de control, disponiendo lo siguiente:

“PRIMERO.- CONFIRMAR PARCIALMENTE el auto del 26 de marzo de 2019, proferido por el Juzgado Veintiséis (26) Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., que rechazó la demanda, por haber operado el fenómeno de la caducidad del medio de control, frente a las Resoluciones Nos. 6627 del 30 de mayo de 2017 y 8828 del 9 de agosto de 2017 y a su turno, dispuso, que los oficios S-2018-100452 del 30 de mayo de 2018 y S-2018-121855 del 11 de julio de 2018, no eran susceptibles de control judicial y en su lugar, se ordenara Juez de instancia (sic), que provea sobre el estudio de admisión de la demanda respecto de la Resolución No. 1127 del 3 de julio de 2018, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de esta decisión” (Sombreado fuera de texto)

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que la señora **LUZ STELLA GUEVARA ULLOA**, presentó demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra del **DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN y LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, con el objeto de obtener la inscripción en el escalafón oficial docente y el pago de los emolumentos dejados de percibir desde la fecha de desvinculación hasta la fecha en que se efectuó el reintegro al cargo.

Conforme a lo anterior, y revisado el expediente, este despacho observa que no es posible avocar conocimiento de la demanda presentada, teniendo en cuenta las siguientes,

CONSIDERACIONES

En primer lugar, se debe anotar que a partir del 2 de julio de 2012 entró a regir la Ley 1437 de 2011, nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo tanto, como desde esa fecha esta Agencia Judicial entró a formar parte de los Juzgados del Sistema de Oralidad, las demandas deben estar ajustadas a las disposiciones contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En este orden de ideas, se tiene que el Capítulo III de la norma ibídem consagra los requisitos que deben reunir las demandas, y para el efecto el artículo 162 dispuso:

“Artículo 162 Contenido de la Demanda. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

- 1. La designación de las partes y sus representantes.*
- 2. Lo que se pretenda, expresando con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
- 3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
- 4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.*
- 5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.*
- 6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.*
- 7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.”*

Del poder conferido: El Capítulo I de este ordenamiento, consagra lo aspectos relativos a la capacidad, representación y ejercicio del derecho de postulación, sobre este último aspecto el artículo 160 dispuso:

“Artículo 160. Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Los abogados vinculados a las entidades públicas pueden representarlas en los procesos contenciosos administrativos mediante poder otorgado en la forma ordinaria, o mediante delegación general o particular efectuada en acto administrativo.”

Ahora bien, como quiera que el C.P.A.C.A., no consagra lo relativo a la formalidad que deben cumplir los poderes que se presenten ante esta jurisdicción, se hace necesario acudir a la Ley 1564 de 2012 para estudiar este derrotero, ello en aplicación de la remisión que consagra el art. 306 de la Ley 1437 de 2011 al Código de Procedimiento Civil, hoy Cogido General del Proceso.

En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

“Artículo 74. Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. **El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.**

El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.

Los poderes podrán extenderse en el exterior, ante cónsul colombiano o el funcionario que la ley local autorice para ello; en ese último caso, su autenticación se hará en la forma establecida en el artículo 251.

Cuando quien otorga el poder fuere una sociedad, si el cónsul que lo autentica o ante quien se otorga hace constar que tuvo a la vista las pruebas de la existencia de aquella y que quien lo confiere es su representante, se tendrán por establecidas estas circunstancias. De la misma manera se procederá cuando quien confiera el poder sea apoderado de una persona.

Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital.

Los poderes podrán ser aceptados expresamente o por su ejercicio.”

Dando aplicación a las normas antes descritas, el Profesional del Derecho, deberá determinar e identificar claramente los actos administrativos susceptibles del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, atendiendo lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia fechada 5 de diciembre de 2019.

De las pretensiones de la demanda: No cumplen con las previsiones del C.P.A.C.A., pues dentro del presente asunto se debe buscar **únicamente** la nulidad del acto administrativo Resolución 1127 del 36 de junio de 2018, por lo que el Profesional del Derecho deberá suprimir para tal efecto, la solicitud de nulidad de los demás actos administrativos, teniendo en cuenta la orden proferida por el Superior.

De las normas violadas y el concepto de violación: Se deben señalar las normas que se estiman violadas con el acto acusado que se debe demandar, explicando el concepto de la violación sobre cada una de las mismas, y la forma en la cual se considera que el acto administrativo las ha vulnerado, ello para cumplir el numeral 4° del artículo 162 del C.P.A.C.A.

Estimación razonada de la cuantía: Con el objeto de determinar la competencia de este Despacho para conocer del presente asunto por el factor de la cuantía, deberá establecerse la misma conforme a las previsiones del C.P.A.C.A., debidamente detallada, sin que sea posible plasmarla de manera general. Por lo anterior, la cuantía debe calcularse desde cuando se causaron los derechos y hasta la presentación de la demanda **sin que supere los tres años, y sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios**, que causen con posterioridad a la presentación de la demanda, teniendo en cuenta el acto administrativo a demandar.

De la demanda y sus anexos: Al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético, con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia

Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

De la dirección para notificaciones judiciales: Observa el despacho, que no se aportó el lugar de notificaciones de la parte actora, y en este sentido no se cumple a cabalidad con el numeral 7° del art. 162 del C.P.A.C.A., el cual reza que la demanda debe contener “*El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, podrán indicar también su dirección electrónica.*” (Negrilla fuera de texto)

Por ende, se deberá indicar el lugar y la dirección en donde la parte actora directa y efectivamente, podrá recibir notificaciones, sin que sea la misma del apoderado judicial.

En ese sentido, se considera que no se cumple con la integridad de las exigencias definidas por el ordenamiento jurídico, para admitir la demanda, circunstancia por la cual se deberán subsanar las falencias evidenciadas dentro del término de ley, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

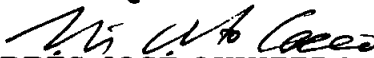
RESUELVE

PRIMERO.- INADMITIR LA DEMANDA instaurada por **LUZ STELLA GUEVARA ULLOA** contra de **BOGOTÁ – DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.**



SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído, para efectos de las notificaciones electrónicas que se deben surtir con posterioridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

fv

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 25 DE FEBRERO DE 2020 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA
