



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., veinte (20) de enero de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2017-00204-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JOSEFINA AMPARO MUÑOZ BARRERA
DEMANDADA: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
POLICÍA NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD

A folios 202 a 203 del plenario, obra recurso de reposición en subsidio del recurso de queja interpuesto por el apoderado de la parte actora, en contra del auto del 5 de noviembre de 2019, que resolvió no reponer el auto del 15 de octubre de 2019, por medio del cual se negó la solicitud de fijar nuevamente la audiencia de conciliación de que trata el art 192 de la Ley 1437 del 2011.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

i. Del recurso de reposición

En primer lugar, frente al recurso de reposición, se observa que el art. 242 del C.P.A.C.A., establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. *Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*
En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”

Visto lo anterior, es claro que el recurso de reposición solo procede contra las decisiones que no son susceptibles del recurso de apelación, tal como ocurre en el presente asunto.

Así pues, y conforme a lo definido en el inciso segundo del artículo 242 del C.P.A.C.A., es preciso manifestar que en tratándose del recurso de reposición, su trámite se rige por los arts. 318 y 319 del C.G.P., en donde se plasma lo siguiente:

“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

(...)

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

(...)”

“ARTÍCULO 319. TRÁMITE. *El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”

Subraya fuera de texto

Así las cosas, y toda vez que el recurso fue interpuesto dentro de los 3 días siguientes a la notificación del auto, es del caso estudiar el mismo.

Recuerda el Despacho, que la diligencia en la que se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada fue realizada el 24 de septiembre de 2019, notificándose la misma en estrados¹; audiencia en la que se reitera, no compareció la parte apelante.

Posteriormente, mediante memorial allegado el 25 de septiembre de 2019, el apoderado de la parte demandada allegó memorial en el que expresó los motivos de su inasistencia, y en el que solicitó se fijase nuevamente la diligencia en cuestión. Solicitud que fue negada mediante auto del 15 de octubre de 2019.

Frente al predicho auto que negó la solicitud de fijar nueva audiencia, el apoderado de la parte demandada interpuso recurso de reposición, en subsidio del de apelación, en el que solicitó se revocase el auto del 15 de octubre de 2019, y así mismo, se fijara nueva fecha y hora para la diligencia.

¹ Ley 1437 del 2011. **Artículo 202. Notificación en audiencias y diligencias o en estrados.** Toda decisión que se adopte en audiencia pública o en el transcurso de una diligencia se notificará en estrados y las partes se considerarán notificadas aunque no hayan concurrido.

Pues bien, este Despacho, mediante auto del 5 de noviembre de 2019, dispuso no reponer el auto objeto de recurso. No obstante, por error involuntario, no se realizó pronunciamiento frente al recurso de apelación incoado. Razón por la cual, el profesional del derecho, mediante memorial del 8 de noviembre de 2019, interpuso recurso de reposición en subsidio del de queja.

Pues bien, al respecto, el Despacho le halla razón al recurrente en el sentido de que no se realizó pronunciamiento alguno respecto del recurso de apelación incoado el 21 de octubre de 2019.

Así las cosas, este Despacho, **repondrá parcialmente el auto del 5 de noviembre de 2019, en el sentido de pronunciarse frente al recurso de apelación incoado contra el auto del 15 de octubre de 2019.**

Al respecto, el Despacho **rechazará por improcedente** el recurso de alzada, toda vez que, de conformidad con el artículo 243 del C.P.A.C.A.², que establece una lista taxativa de las providencias que son objeto del recurso de apelación, el auto por medio del cual se niega una solicitud de fijar nueva fecha de audiencia de que trata el art 192 de la misma ley, no es susceptible del recurso.

ii. Del recurso de queja presentado.

Frente al recurso de queja, la Ley 1437 del 2011, en su artículo 245 establece:

“Artículo 245. Queja. Este recurso **procederá ante el superior cuando se niegue la apelación** o se conceda en un efecto diferente, para que lo conceda si fuera procedente o corrija tal equivocación, según el caso. Igualmente, cuando no se concedan los recursos extraordinarios de revisión y unificación de jurisprudencia previstos en este Código. Para su trámite e interposición se aplicará lo establecido en el artículo 378 del Código de Procedimiento Civil”

El artículo 378 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 353 del C.G.P., establece:

² **Artículo 243. Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

1. El que rechace la demanda.
2. El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.
3. El que ponga fin al proceso.
4. El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.
5. El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.
6. El que decreta las nulidades procesales.
7. El que niega la intervención de terceros.
8. El que prescinda de la audiencia de pruebas.
9. El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.

“Artículo 353. Interposición y trámite. El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.

Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente.

El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso.

Si el superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso.”

Así las cosas, y en atención a que el sentido de la providencia del 15 de octubre de 2019, es no dar trámite al recurso de apelación incoado, toda vez que el mismo es improcedente, este Despacho, **ORDENARÁ LA EXPEDICIÓN DE COPIAS**, a cargo del apoderado judicial de la parte demandante, a efectos de dar el trámite que le compete al recurso de queja incoado que fue interpuesto dentro del término legal.

De acuerdo a lo preceptuado en el artículo 324 del Código General del Proceso, se le concederá al recurrente, el término de 5 días a efectos de que suministre la reproducción total del expediente, so pena de declarar desierto el recurso. Reproducción de piezas procesales que deberán ser radicadas a través de memorial, en la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos.

En virtud de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE

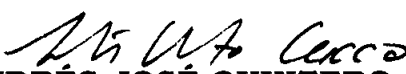
PRIMERO.- REPONER PARCIALMENTE el auto del 5 de noviembre de 2019, en el sentido pronunciarse respecto al recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra el auto del 15 de octubre de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO.- RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra el auto del 15 de octubre de 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO.- ORDENAR a costa de la parte demandante, se expidan las copias de todo el expediente de conformidad con lo expuesto en los artículos 323, 324 del Código General del Proceso.

CUARTO.- En firme este proveído, por Secretaría remítase oportunamente el presente expediente al Superior.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez


JUZGADO VEINTISEÍS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 21 DE ENERO DE 2020 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
↓
LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA

