



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá., veinte (20) de enero de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2016-00391-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACCIONANTE: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ – SECRETARÍA DE HACIENDA – FONDO PENSIONAL TERRITORIAL DE BOYACÁ
ACCIONADO: FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA – FONPRECON
LITISCOSORTE: NAPOLEÓN PERALTA BARRERA

Visto el informe secretarial precedente, observa el Despacho que en audiencia del 31 de julio de 2019, se ordenó librar oficio a la Secretaría de la Sección Segunda – Subsección “B” del Consejo de Estado con el fin de que remitiera copia de la demanda promovida dentro del expediente que cursa en esa Alta Corporación bajo el número único de radicado 25000-23-25-000-2006-07646-02; de la sentencia de primera instancia del 14 de julio de 2016 y del proveído del 1° de junio de 2017 que la adicionó, al igual que copia de las solicitudes de prejudicialidad radicadas el 21 y 22 de agosto de 2018.

Para el cumplimiento de lo anterior, se asignó al apoderado de la autoridad demandada la obligación de tramitar el oficio 1472 del 31 de julio de 2019, que le fue entregado al finalizar la mentada diligencia (f. 528), luego de lo cual debía allegar la prueba de radicación del mismo, para efectuar el respectivo control de términos, so pena de proceder a la imposición de la sanciones legales.

Pese a lo anterior, a la fecha no se ha recibido respuesta alguna por parte de la dependencia requerida, y en todo caso, tampoco se tiene certeza de si el oficio librado por este Despacho, efectivamente fue tramitado por el apoderado de la parte demandada tal como se le ordenó.

Por consiguiente, se considera necesario **DAR INICIO A UN INCIDENTE POR DESACATO A UNA ORDEN JUDICIAL** respecto de doctor **ALBERTO GARCÍA CIFUENTES**, apoderado del FONPRECON, teniendo en cuenta que mediante proveído del 31 de julio de 2019, se le impuso la obligación de tramitar el oficio 1472 de esa misma fecha, sin que hasta este momento se tenga certeza de que dicho profesional cumplió con esa carga procesal, en cuyo caso, correspondería sancionarlo con multa de hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes, por incumplir una orden judicial o demorar su ejecución, tal como lo preceptúa el numeral 3° del artículo 44 del Código General del Proceso.

Previo a imponerle la sanción que corresponde y para efecto de garantizarle el derecho de defensa, se concede al togado aludido el término de **CINCO (5) DÍAS**

contados a partir del recibo del correspondiente oficio, para que rindan un informe explicando las razones por las cuales no han dado cumplimiento a la orden que se le impuso en la providencia del 31 de julio de 2019, o en su defecto, allegue al expediente la constancia de radicación del oficio 1472.


Así mismo, por Secretaría se **ORDENA LIBRAR** un nuevo oficio a la Secretaría de la Sección Segunda – Subsección “B” del Consejo de Estado con el fin de que dentro del término de 5 días siguientes a la recepción del requerimiento, remita copia **(i)** de la demanda promovida dentro del proceso que cursa bajo el número único de radicación 25000-23-25-000-2006-07646-02; **(ii)** de la sentencia de primera instancia del 14 de julio de 2016 y del auto del 1° de junio de 2017 que la adicionó, así como **(iii)** de las solicitudes de prejudicialidad radicadas el 21 y 22 de agosto de 2018 con destino a ese proceso.



Para el cumplimiento de la anterior decisión, nuevamente **SE REQUIERE** al apoderado de la autoridad demandada para que retire el oficio librado, a más tardar al día siguiente de la firmeza de esta providencia, y dentro del mismo término, proceda a entregarlo en la oficina correspondiente y allegue la prueba de recepción del mismo, bajo las consecuencias sancionatorias señaladas en el requerimiento inicial.

Por secretaría librese el oficio correspondiente y póngase a disposición del apoderado de la parte demandada para lo pertinente, cuidado solicitar a la autoridad requerida que de presentarse alguna de las eventualidades señaladas en los artículos 14 (parágrafo) y 21 de la Ley 1437 de 2011, se dé aplicación a lo dispuesto en esas disposiciones y se informe la autoridad, dependencia o funcionario competente al que trasladó el requerimiento.

Una vez el requerimiento efectuado por este Despacho se encuentre satisfecho, o agotados los plazos aquí señalados, se procederá a fijar fecha y hora para continuar con la audiencia inicial convocada dentro de este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

 JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA Por anotación en ESTADO ORDINARIO notifico a las partes la providencia anterior hoy 21 DE ENERO DE 2020 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA
