



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero dos mil veinte (2020)

RADICADO:	11001-33-35-026-2019-00561-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	JOHN ALEXANDER MORENO BELTRÁN
DEMANDADO:	NACIÓN – PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO- DIRECCIÓN NACIONAL DE INTELIGENCIA.

El presente proceso fue radicado ante los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá el día 20 de noviembre de 2019¹, correspondiéndole por reparto a éste Despacho Judicial.

Que una vez estando el proceso al Despacho para proferir la decisión correspondiente sobre la admisión o no del mismo, éste Estrado Judicial al realizar la revisión correspondiente de antecedentes disciplinarios de abogados en la página web de la Rama Judicial observó, que la Doctora Dominga Gutiérrez García identificada con cedula de ciudadanía No. 39.661.707 y tarjeta profesional No. 81.459 del C. S de la J., y quien funge como apoderada judicial de la parte actora², tiene vigente una sanción con suspensión del ejercicio de la abogacía por un periodo de 4 meses, la cual inició el día 30 de enero y finaliza el 29 de mayo de 2020, decisión que fuera tomada por el Consejo Seccional de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria a través de sentencia de data 9 de octubre de 2019³.

Por lo anterior, es claro que éste Despacho Judicial no puede seguir con el trámite correspondiente dentro del presente asunto hasta que la parte actora designe un nuevo apoderado, habida consideración que, a la fecha de emisión de éste proveído, la doctora Dominga Gutiérrez García, se encuentra imposibilitada para defender los intereses del señor Jhon Alexander Moreno Beltrán.

Así las cosas, y al tenor de lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 1123 de 2007⁴, éste Despacho Judicial se ve en la necesidad de comunicar ante el H. Consejo Seccional de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria, la eventual falta

¹ Folio 26

² Folio 19-20

³ Folio 28

⁴ **ARTÍCULO 67. FORMAS DE INICIAR LA ACCIÓN DISCIPLINARIA.** La acción disciplinaria se podrá iniciar de oficio, por información proveniente de servidor público o por otro medio que amerite credibilidad y también mediante queja presentada por cualquier persona. No procederá en caso de anónimos, salvo cuando estos suministren datos o medios de prueba que permitan encausar la investigación y cumplan con los requisitos mínimos establecidos en el artículo 38 de la Ley 190 de 1995 y 27 de la Ley 24 de 1992.

disciplinaria en la que estaría incurriendo la abogada Gutiérrez García, esto a la luz de lo dispuesto en el artículo 39 de la misma norma que establece: “**También constituye falta disciplinaria, el ejercicio ilegal de la profesión, y la violación de las disposiciones legales que establecen el régimen de incompatibilidades para el ejercicio de la profesión o al deber de independencia profesional**”; teniendo en cuenta que, la Profesional del Derecho debía conocer la decisión tomada por el Consejo Seccional de la Judicatura mucho antes de la radicación de la demanda ante la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos.

En virtud de lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: REQUIÉRASE POR SECRETARÍA al señor John Alexander Moreno Beltrán, para que en lo sucesivo, designe un nuevo apoderado en virtud de la sanción impuesta por el H. Consejo Seccional de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria a la Doctora Dominga Gutiérrez García.

Se le concederá un término de **quince (15) días** para dicha designación, la cual deberá acreditar allegando al proceso el respectivo poder conferido.

Para tal efecto, por secretaria adjúntese la presente providencia al respectivo requerimiento, y comuníquese la presente decisión al actor a la dirección de correo electrónico aportado al plenario.



SEGUNDO: Por Secretaría, envíese copias de todo el proceso al H. Consejo Seccional de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria, Magistrado Ponente Alejandro Meza Cardales, para lo de su competencia.

TERCERO: Una vez vencido el término señalado en el numeral primero, por Secretaria ingrese nuevamente al despacho para proferir la decisión que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

IV


JUZGADO VEINTISEIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA
Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO notifico a las partes la providencia anterior hoy 18 DE FEBRERO DE 2020 , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)
 LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA SECRETARIA