



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., diez (10) de noviembre dos mil veinte (2020)

RADICADO:	11001-33-35-026-2017-00352-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	MARÍA CELINA RODRIGUEZ ROA
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y FIDUCIARIA LA FIDUPREVISORA S.A.

El Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “F”, Magistrado Ponente: **PATRICIA SALAMANCA GALLO**, mediante providencia del 17 de enero del 2020¹, **revocó** el auto proferido por este Despacho, el 8 de abril de 2019², en el que se dispuso rechazar la demanda. Providencia del H. Tribunal en la que dispuso:

*“**PRIMERO.- REVOCASE** el auto proferido el 8 de abril de 2019, proferido por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, a través del cual se rechazó la demanda. En su lugar, se dispone:*

***PRIMERO: ORDENASE** al Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., que provea sobre la admisión de la demanda, previa verificación de los demás requisitos y presupuestos procesales.”*

Corolario de lo anterior, es procedente continuar con el trámite del proceso, y en tal virtud, se observa que **MARÍA CELINA RODRIGUEZ ROA** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y LA FIDUPREVISORA S.A.**, con el objeto de obtener la nulidad de: 1) acto ficto o presunto, respecto de la petición radicada el 16 de mayo de 2013, ante el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, en la que solicitó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria, por mora en el pago de las cesantías definitivas; 2) nulidad del oficio No. S2013-81003 del 13 de junio de 2013, proferido por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por medio de la cual la entidad no respondió de fondo la petición; 3) acto ficto o presunto, respecto de la petición radicada el 16 de mayo de 2015, ante la Fiduprevisora S.A., en la que solicitó el reconocimiento y pago de la sanción

¹ Folios 76 a 80 del plenario.

² Folios 61 a 65 del plenario.

moratoria, por mora en el pago de las cesantías definitivas; y 4) nulidad del oficio No. 2103EE000535508 del 12 de junio del 2013, por medio de la cual la Fiduprevisora negó la solicitud aduciendo no ser la competente para expedir actos administrativos.

Así las cosas, una vez analizado el escrito de demanda, y **de conformidad con lo dispuesto por el H. Tribunal de Cundinamarca**, este Despacho dispondrá **ADMITIR** la demanda, en el ejercicio del medio de control propuesto, y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección “F”, Magistrado Ponente: **PATRICIA SALAMANCA GALLO**, que mediante providencia del 17 de enero del 2020, **revocó** el auto proferido por este Despacho, el 8 de abril de 2019, en el que se dispuso rechazar la demanda. Providencia del H. Tribunal en la que dispuso:

*“**PRIMERO.- REVOCASE** el auto proferido el 8 de abril de 2019, proferido por el Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, a través del cual se rechazó la demanda. En su lugar, se dispone:*

***PRIMERO: ORDENASE** al Juzgado Veintiséis Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá D.C., que provea sobre la admisión de la demanda, previa verificación de los demás requisitos y presupuestos procesales.”*

2.-Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el art. 199 del C.P.A.C.A.

3.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso, incisos 6 y 7.

4.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del C.P.A.C.A.

5.- Para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija la suma de sesenta mil pesos (\$60.000,00.) M/cte, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días, **en la cuenta corriente única nacional 3-082-00-00636-6** del Banco Agrario de Colombia, **“CSJ- DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS-CUN”**.

6.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **Notifíquese Personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el art. 199 del C.P.A.C.A., al **Ministro de Educación y al Presidente de la Fiduprevisora S.A.**, o quienes hagan sus veces o ejerzan tal función al momento de la notificación.

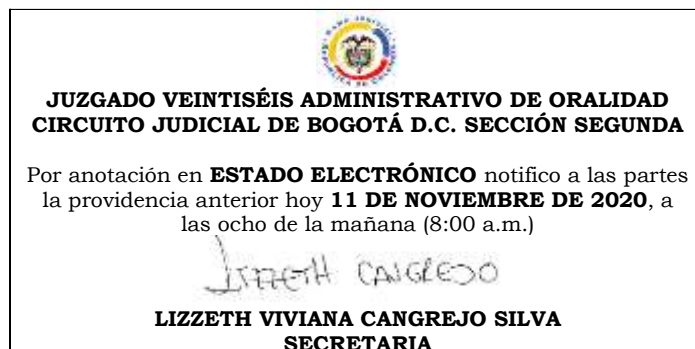
7.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1395 de 2010 y el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A., **las entidades demandadas deberán aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La omisión de este deber constituirá falta disciplinaria del funcionario encargado del asunto.

8.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 del C.P.A.C.A., y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

9.- Se reconoce personería al abogado **LUIS CARLOS RODRÍGUEZ CÉSPEDES**, identificado con cédula de ciudadanía número 19.151.623 y portador de la tarjeta profesional 65530 del C. S. de la J., como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido, visible a folios 1 y 2 del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CA



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d1d92316c51a2c6cd6f3228356f1b0be2d724456de900890b3c23f1dab49615**
Documento generado en 10/11/2020 03:25:28 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>