



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.
JUEZ AD-HOC

Bogotá D. C., diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: 11001-33-35-026-2017-00268-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: SANDRA LILIANA MILLAN HERNANDEZ
DEMANDADO: NACIÓN- RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Obra en el plenario recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demanda, contra la sentencia proferida por el suscrito Juez Ad- Hoc el 6 de marzo de 2020, en el que se dispuso accede a las pretensiones de la demanda.

En vista de ello, es del caso estudiar la alzada presentada, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Como primera medida, y en atención a que el recurso de apelación fue elevado contra la sentencia proferida dentro del presente asunto, es del caso dar aplicación al artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual es del siguiente tenor literal:

“ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS. *El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.

(...)”

Subraya y negrilla del despacho

En el caso sub lite, este Despacho observa dentro del expediente, que la sentencia en la que se accedieron a las pretensiones de la demanda fue proferida el 6 de marzo de 2020, y notificada personalmente a las partes en la misma fecha.

Corolario de lo anterior, se tiene que, el vencimiento de los diez (10) días de que trata el numeral 1° del Artículo 247 de la ley 1437 de 2011 finiquitaron el día 7 de julio de 2020¹.

En este orden de ideas, es claro para el Despacho, que el recurso no fue presentado ni sustentando dentro del término legal, en razón a que éste fue radicado mediante memorial el 15 de julio de 2020, es decir, **6** días después de finiquitada la oportunidad procesal para sustentar la alzada.

En mérito de lo expuesto, el suscrito Juez Ad-Hoc, procederá a **rechazar por extemporáneo** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora, y por consiguiente se,

RESUELVE:

PRIMERO.- RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la **NACIÓN- RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, en contra de la sentencia proferida por el suscrito Juez Ad-Hoc el 6 de marzo de 2020

SEGUNDO.- Ejecutoriada esta providencia dese cumplimiento a lo previsto en la parte resolutoria de la sentencia del 6 de marzo de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


DIEGO ERNESTO CAJIAO-VILLAMIZAR
Juez Ad-Hoc

CA


JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **11 DE NOVIEMBRE DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)


LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

¹ De conformidad con las disposiciones y acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura, la suspensión de términos judiciales inició el 16 de marzo de 2020, finiquitando el 1° de julio del 2020