



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

---

Bogotá D.C., diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020)

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2018-00460-00  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**DEMANDANTE:** IMELDA RIVERA PINTO  
**DEMANDADO:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE

Mediante auto de fecha 11 de agosto de 2020, se dispuso admitir la presente demanda, y en el numeral 4°, se ordenó a la parte demandante que, para los efectos del numeral 4° del artículo 171 del C.P.A.C.A., consignara la suma de sesenta mil pesos (\$60.000) M/cte.

Esta providencia fue debidamente notificada a la parte actora por estado, el día 12 de agosto de 2020.

Posteriormente, y en atención a que luego de transcurrido un lapso superior de 30 días, el apoderado de la parte actora no había dado cumplimiento al numeral 4° antes señalado, este Despacho a través de auto calendado 29 de septiembre del 2020, dispuso requerir a la parte actora con el objeto de que, en el término de 15 días, diese cumplimiento integral a lo ordenado en el auto admisorio de la demanda; dicho auto se notificó por estado el 30 de septiembre del 2020.

Pues bien, según se desprende del expediente, habiendo transcurrido más de los 15 días dispuestos en el requerimiento anterior, la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2° del auto admisorio de la demanda.

Así las cosas, vencidos los términos otorgados tanto en el auto admisorio de la demanda como en el requerimiento, la parte actora no se pronunció respecto de la consignación que debía realizar, entendiéndose entonces que se ha configurado el desistimiento de la demanda, según lo previsto en artículo 178 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que consagra:

***“ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO.*** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la

parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

**Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.**

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”*

Pues bien, el texto de la norma transcrita es claro en su aplicación al ordenar sancionar con la terminación anormal del proceso al demandante que da muestra del abandono de los derechos controvertidos en el mismo, cuando éste se paralice o deje de impulsarse, precisamente por falta de su diligencia o desarrollo, razón por la cual, se ordenará la terminación y el archivo del expediente.

Consecuente con lo anterior, el Despacho

### **RESUELVE:**


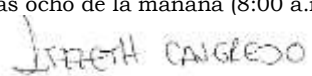
**PRIMERO.-** DAR POR TERMINADO EL PROCESO promovido por **IMELDA RIVERA PINTO**, en contra de la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE**, como consecuencia del acaecimiento del desistimiento tácito, conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.-** ARCHIVAR el expediente y entender que la parte accionante ha desistido de la demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO.-** Devuélvanse a la parte demandante los anexos, sin necesidad de desglose, dejando las copias y constancias a que haya lugar, y archívese por la Oficina de Apoyo la restante actuación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

CA

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b> Por anotación en <b>ESTADO ELECTRÓNICO</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>11 DE NOVIEMBRE DE 2020</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)  <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>
---

**Firmado Por:**

**ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**412544769084d907f16a771d40f5caf8a8e88e35164cbb3553b76b57fae1d911**  
Documento generado en 10/11/2020 03:25:37 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**