



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., diez (10) de noviembre de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2017-00479-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACCIONANTE: WILSON HALABY NAGI
ACCIONADO: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
EJÉRCITO NACIONAL

Revisado el expediente, observa el Despacho que mediante auto del 27 de enero de 2020, se ordenó librar oficios al Comandante del Batallón de Confiabilidad y Credibilidad del Ejército- BACCE para que allegara *“protocolo para la realización del polígrafo, copia de la orden de inmediato superior que ordenó la realización del polígrafo al señor Wilson Halaby Nagi, copia de la orden de trabajo u órdenes de operaciones, misión de trabajo, con la cual se ordena la realización del polígrafo al demandante, nombre del suboficial técnico que desarrolló el polígrafo al demandante el 25 de marzo de 2017 en las instalaciones del BACCE ubicado en el cantón oriental, copia del video realizado durante el desarrollo del polígrafo al demandante y copia del resultado del polígrafo realizado al demandante el 25 de marzo de 2017”*.

En cumplimiento a lo anterior, se han librado los oficios J26-047 del 28 de enero, J20-591 del 23 de julio y J26-0275 del 21 de septiembre de 2020.

En respuesta a lo anterior, se han recibido varias documentales suscritas por el Coronel Juan Pablo Manrique Gómez en su calidad Comandante del Comando de Apoyo de Combate de Inteligencia y Contrainteligencia Militar, indicando que no pueden allegar las pruebas solicitadas en razón a que las mismas gozan de reserva legal.

Lo anterior ya había sido resuelto en la audiencia de pruebas, sin embargo se reitera lo manifestado en dicha oportunidad, poniendo de presente que las documentales requeridas fueron decretadas como pruebas dentro del presente proceso y se consideran conducentes y pertinentes para resolver el fondo del asunto, así mismo conforme al artículo 34 de la ley estatutaria 1621 de 2013¹, el carácter reservado de los documentos de inteligencia y contrainteligencia **no será oponible a las autoridades judiciales**, disciplinarias y fiscales que lo soliciten para el debido ejercicio de sus funciones, siempre que su difusión no ponga en riesgo la seguridad o la

¹ Por medio de la cual se expiden normas para fortalecer el Marco Jurídico que permite a los organismos que llevan a cabo actividades de inteligencia y contrainteligencia cumplir con su misión constitucional y legal, y se dictan otras disposiciones

defensa nacional, ni la integridad personal de los ciudadanos, los agentes, o las fuentes. Correspondiendo a dichas autoridades asegurar la reserva de los documentos que lleguen a conocer en desarrollo de lo establecido en el presente artículo.

Igualmente, el Despacho reitera que las pruebas requeridas, constituyen pruebas documentales, por lo tanto no es aplicable lo señalado en el artículo 39 de la ley 1621 de 2013², pues este se refiere a que algún funcionario deba denunciar o rendir testimonio, lo cual es totalmente diferente a la pruebas requeridas, ya que se reitera, las mismas son documentales.

Así las cosas, se observa que ha transcurrido un término más que prudencial sin que las pruebas hayan sido allegadas, pues se reitera, lo que se ha recibido, ha sido el mismo memorial, en donde señalan la calidad de reserva de las documentales, lo cual ya fue un aspecto definido por el Despacho.

De acuerdo con este panorama y atendiendo a que no se ha dado respuesta al requerimiento del Juzgado, resulta procedente **DAR INICIO A UN INCIDENTE POR DESACATO A UNA ORDEN JUDICIAL** en contra del Coronel Juan Pablo Manrique Gómez en su calidad Comandante del Comando de Apoyo de Combate de Inteligencia y Contrainteligencia Militar, habida cuenta que mediante los oficios en mención, se les solicitó el arribo de unos documentos que a la fecha no han sido allegados por parte de la dependencia que dirige, en cuyo caso, corresponde sancionar a dicho funcionario, con multa que asciende hasta por diez salarios mínimos legales mensuales vigentes a quien incumpla una orden judicial o demore su ejecución, tal como lo señala el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

Previo a imponerle la sanción que corresponde y para efecto de garantizarle el derecho de defensa, se concede a los funcionarios requeridos el término de **cinco (5) días** contados a partir del recibo del correspondiente oficio, para que rindan informe explicando las razones por las cuales no han dado cumplimiento al requerimiento aludido, o en su defecto, allegue al expediente de la referencia las documentales que se han solicitado, con el fin de no imponer la sanción contemplada en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, se dispone abrir en cuaderno separado el incidente iniciado en esta diligencia en contra del Coronel Juan Pablo Manrique Gómez en su calidad Comandante del Comando de Apoyo de Combate de Inteligencia y Contrainteligencia Militar, conforme lo preceptúa el párrafo del artículo 44 del C.G.P.

² Por medio del cual se expiden normas para fortalecer el marco jurídico que permite a los Organismos que llevan a cabo actividades de inteligencia y contrainteligencia cumplir con su misión constitucional y legal,

En armonía con lo anterior, nuevamente se requiere al Comandante del Batallón de Confiabilidad y Credibilidad del Ejército- BACCE para que allegara *“protocolo para la realización del polígrafo, copia de la orden de inmediato superior que ordenó la realización del polígrafo al señor Wilson Halaby Nagi, copia de la orden de trabajo u órdenes de operaciones, misión de trabajo, con la cual se ordena la realización del polígrafo al demandante, nombre del suboficial técnico que desarrolló el polígrafo al demandante el 25 de marzo de 2017 en las instalaciones del BACCE ubicado en el cantón oriental, copia del video realizado durante el desarrollo del polígrafo al demandante y copia del resultado del polígrafo realizado al demandante el 25 de marzo de 2017”*.

En el oficio librado se advertirá que de presentarse alguna de las eventualidades señaladas en los artículos 14 (parágrafo) y 21 de la Ley 1437 de 2011, deberá darse aplicación a lo allí dispuesto e informar la autoridad, dependencia o funcionario competente al que trasladó el requerimiento.

Para el cumplimiento de la anterior decisión, por secretaría, líbrense los oficios correspondientes, por correo electrónico, así como a la apoderada de la entidad demandada. Al oficio deberá anexarse el presente auto.

Una vez el requerimiento efectuado por este Despacho se encuentre satisfecho, o agotados los plazos aquí señalados, se procederá a fijar fecha y hora para realizar la audiencia de pruebas dentro de este proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez



Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

3b969788506535b1ebb5f6a4d3bcc847f69692e3ec9e6eafb66b0b3d90fef93e

Documento generado en 10/11/2020 03:06:42 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>