



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISÉIS (26) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

---

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020).

**RADICACIÓN:** 11001-33-35-026-2018-00117  
**ACCIÓN:** ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO  
**ACTOR:** LEIDER FABIÁN CADENA QUINTERO  
**OPOSITOR:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
 – DIRECCIÓN DE SANIDAD

**LEIDER FABIÁN CADENA QUINTERO**, en nombre propio, promovió Incidente de Desacato en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – DIRECCIÓN DE SANIDAD**, para que diera cumplimiento al fallo proferido por este Despacho el día **9 de abril de 2018**, dentro del cual se decidió:

**“SEGUNDO.- ORDENAR al MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL – DIRECCIÓN DE SANIDAD se le realice la respectiva Junta Medica Laboral de Retiro al Soldado Bachiller Retirado del Ejército LEIDER FABIÁN CADENA QUINTERO, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia en un término no mayor a 2 meses.”**

Mediante providencia de fecha 17 de septiembre de 2019<sup>1</sup>, éste Despacho requirió al actual Director de Sanidad del Ejército Nacional para que diera información acerca del cumplimiento al fallo proferido el 9 de abril de 2018; lo anterior, a la luz de lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

La secretaría del Despacho, a través del correo electrónico para notificaciones judiciales, notificó y requirió a la entidad accionada el día 18 de septiembre de 2019, tal y como consta a folio 23 del plenario.

Sin embargo, una vez vencido el término otorgado en el auto anterior la entidad accionada guardó silencio.

A través de providencia de data 28 de octubre de 2019<sup>2</sup>, se dio apertura al trámite incidental, ordenando notificar personalmente al Director de Sanidad del Ejército Nacional, dándole un término de tres días para contestar el mismo.

Dando cumplimiento a la orden anterior, la secretaría del Despacho notificó a la entidad accionada el día 31 de octubre de 2019, tal y como se puede observar a

---

<sup>1</sup> Folios 20-21

<sup>2</sup> Folios 25-26

folios 28 y 29 del plenario; sin embargo la entidad accionada, guardó silencio.

Como última medida, éste Despacho Judicial ordenó requerir nuevamente y por única vez al Director de Sanidad del Ejército Nacional para que diera información acerca del cumplimiento al fallo proferido por ésta Dependencia Judicial el 9 de abril de 2018.

La secretaría del Despacho realizó dicho requerimiento el día 9 de diciembre de 2019, sin que a la fecha de emisión de este proveído, la entidad accionada se pronunciara al respecto.

Para tal efecto, y como quiera que en el presente asunto, la entidad accionada no demostró el cumplimiento a la orden proferida en sentencia del **9 de abril de 2018**, se procede a adoptar la medida sancionatoria del caso, conforme a las siguientes,

### CONSIDERACIONES

La acción de tutela como mecanismo breve, sumario y subsidiario, prevista en el artículo 86 de la C.P. para la protección de derechos fundamentales vulnerados o amenazados por autoridad pública o por particulares, conlleva de ser concedida, dos aspectos; por una parte, la protección de amparo, y por la otra, la orden que materializa dicha protección.

Nuestro ordenamiento jurídico, para garantizar el cumplimiento de la orden impartida, prevé en el artículo 27 del decreto 2591 de 1991, el procedimiento a seguir para asegurar de manera efectiva y real el acatamiento de la orden; así mismo, en el artículo 52 *ibídem*, reglamenta lo atinente a la sanción de los responsables del incumplimiento o desacato a la orden impartida, lo que conlleva a concluir que, incumplir una acción de tutela no necesariamente equivale a incurrir en desacato, y que tanto, el cumplimiento de la orden como el trámite de desacato, se rigen por postulados diferentes.

Así las cosas, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

Lo anterior, en atención a que la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL** no ha dado cumplimiento al fallo proferido el 9 de abril de 2018, pues ha guardado silencio en los diferentes requerimientos realizados por el Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### R E S U E L V E

**PRIMERO: DECLARAR QUE EXISTE DESACATO** por parte del actual **DIRECTOR DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL - BRIGADIER GENERAL JOHN ARTURO SÁNCHEZ PEÑA**, frente a la decisión adoptada por este Despacho el día **9 de abril de 2018**, conforme a lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se le impone al **BRIGADIER GENERAL JOHN ARTURO SÁNCHEZ PEÑA** en su calidad de **DIRECTOR DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**, sanción de multa de un (1) S.M.M.L.V. de

conformidad a lo dispuesto por el Art. 203 de la ley 270 de 1996, modificado por el Artículo 20 de la ley 1285 de 2009, en concordancia con el Acuerdo No. PSAA10-6979 de 2010, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

La multa consistente en un (1) S.M.L.M.V. impuesta al sancionado, deberá ser consignada en el Banco Agrario, Cuenta DTN MULTAS Y CAUCIONES EFECTIVAS No. 3-0070-000030-4, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 203 de la ley 270 de 1996, modificado por el Artículo 20 de la ley 1285 de 2009, en concordancia con el Acuerdo No. PSAA10-6979 de 2010, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente o por el medio más expedito esta providencia a las partes.



**CUARTO:** Notificada esta decisión, remítase de manera inmediata el expediente incidental al Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca para que se surta el grado de consulta en efecto suspensivo<sup>3</sup>, tal como se ordena en el inciso final del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO:** Ejecutoriada esta decisión sin que el sancionado hubiese acreditado el pago de las multas impuestas, ingrese nuevamente el expediente al despacho para dar inicio al incidente para la ejecución de la multa, de conformidad a lo dispuesto por el Art. 203 de la ley 270 de 1996, modificado por el Artículo 20 de la ley 1285 de 2009, en concordancia con el Acuerdo No. PSAA10-6979 de 2010, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO**  
Juez

FV

 <b>JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD</b> <b>CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA</b>  Por anotación en <b>ESTADO CONSTITUCIONAL</b> notifico a las partes la providencia anterior hoy <b>25 DE FEBRERO DE</b> <b>2020</b> , a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)   <b>LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA</b> <b>SECRETARIA</b>
--

<sup>3</sup> Sentencia T-527/12

