



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D. C., siete (7) de julio dos mil veinte (2020)

RADICADO:	11001-33-35-026-2019-00185-00
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	OSCAR GERMÁN MONTTOYA DUQUE
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL Y CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL - CASUR

OSCAR GERMÁN MONTTOYA DUQUE, presentó demanda en el ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**, con el objeto de obtener la nulidad de los oficios No. S-2018-050081/ANOPA-GRULI-1.10 del 19 de septiembre de 2019 y E-01524-201817280-Casur Id: 352617 del 28 de agosto de 2018, por medio de los cuales niegan el reconocimiento y reajuste de la asignación de retiro con base en el IPC.

A través de providencia de fecha 13 de mayo de 2019¹, se formularon observaciones a la demanda presentada, como consecuencia de las falencias encontradas relacionadas con los presupuestos procesales de admisibilidad, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 162 del CPACA., las cuales fueron: *1) estimación razonada de la cuantía*.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanara el defecto señalado, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada a las partes por estado 14 de mayo de 2019, tal y como se verifica a folio 52 del plenario y, el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

La apoderada judicial de la parte actora, mediante memorial radicado el 28 de mayo de 2019², allegó dentro del término legal escrito de subsanación de la demanda, en cumplimiento a lo señalado en proveído de data 13 de mayo de la misma anualidad.

¹ Folios 51-52

² Folios 53-55

Mediante auto de calenda 4 de junio de 2019³, este Despacho Judicial ordenó la remisión del expediente por falta de competencia por factor cuantía, al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca; sin embargo, el Superior, a través de providencia de fecha 22 de enero de 2020⁴, ordenó la devolución de las diligencias a este Juzgado, por cuanto al realizar el calculo respectivo, la competencia para conocer del presente asunto radica en primera instancia sobre los Juzgados Administrativos.

Por lo tanto, y como quiera que el apoderado judicial de la parte actora subsanó⁵ dentro del término legal, las falencias señaladas en la providencia antes descrita, y como quiera que somos competentes por factor cuantía al tenor de lo dispuesto por el Superior, este Despacho dispone **ADMITIR** el medio de control propuesto y para efectos de adelantar el trámite procesal ordena:

1.- Notificar por estado la admisión de la demanda a la parte actora, de acuerdo con el artículo 171 numeral 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

2.- Se fija la suma de **sesenta mil pesos (\$60.000, oo.) M /cte**, que deberá consignar la parte demandante en el término de 10 días contados a partir de la notificación de la presente providencia, **en la CUENTA CORRIENTE ÚNICA NACIONAL No. 3-082-00-00636-6 del Banco Agrario “CSJ-DERECHOS, ARANCELES, EMOLUMENTOS Y COSTOS –CUN”**, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

3.- Cumplido lo ordenado en los numerales precedentes, **notifíquese personalmente** la admisión de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 612 del Código General del Proceso, que modifica el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al **Ministro (a) de Defensa Nacional en Representación de la Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional y al Director General de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional** o quien hagan sus veces o ejerza tales funciones, al momento de la notificación.

4.- Notificar personalmente la admisión de la demanda al señor Procurador Judicial de conformidad con el numeral 2° del artículo 171, artículo 197 y artículo 198 numeral 3° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y el artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el artículo 199 ibídem.

5.- Notificar personalmente la admisión de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 612 del Código General del Proceso incisos 6 y 7.

³ Folios 58 y 59

⁴ Folios 63-64

⁵ Folios 20-21

6.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso.** La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

7.- Una vez cumplido el término señalado en el inciso quinto del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, córrase traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, atendiendo lo ordenado en el artículo 172 ibídem y remítase de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, a las mismas, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición.

8.- Se reconoce personería a la abogada **Diana Marcela Caicedo Martínez**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.197.959 expedida en Bogotá y portadora de la tarjeta profesional de abogada número 231.609 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad y para los efectos señalados en el poder obrante a folios 11 del expediente en calidad de apoderada de la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO
Juez

FV



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes
la providencia anterior hoy **8 DE JULIO DE 2020**,
a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a1df4d44d327375ab877eb01a5cd0ce99817ff1e2180955f74845dcf8d5d278**
Documento generado en 04/07/2020 06:40:56 AM