



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., siete (7) de julio de dos mil veinte (2020)

RADICADO: 11001-33-35-026-2019-00380-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LESIVIDAD
ACCIONANTE: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES
TERCERO: LUZ DARY CALVO RODRÍGUEZ

En el presente asunto, se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** promovió demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en la modalidad de lesividad, en contra de la señora **LUZ DARY CALVO RODRÍGUEZ**, con el objeto de obtener la nulidad la Resolución No. GNR 184499 del 17 de julio de 2013, por medio de la cual se reconoció una pensión de vejez a favor de la demandada.

Pues bien, mediante providencia calendada el 17 de septiembre de 2019, se inadmitió la demanda en razón a que no se cumplieron los requisitos exigidos en el ordenamiento jurídico, en relación con el concepto de violación, el derecho de postulación y los anexos en medio magnético.

Analizada la integridad de la demanda, el escrito de subsanación y los demás documentos aportados a la actuación, se observa que no es posible avocar el conocimiento del medio de control, de conformidad con las siguientes,

CONSIDERACIONES

Analizado el auto inadmisorio, encuentra el Despacho, que en ello se dispuso lo siguiente:

“1. De las normas violadas y concepto de violación

Se deben señalar las normas que se estiman violadas con los actos acusados, explicando el concepto de la violación sobre cada una de las mismas, y la forma en la cual se considera que el acto administrativo las ha vulnerado, ello para cumplir el numeral 4º del artículo 162 del C.P.A.C.A.

Lo anterior, por cuanto la Profesional del Derecho no realiza la respectiva explicación del concepto de violación de las normas que invoca como violadas, habida consideración que, invoca como violadas normas constitucionales y legales, pero en su concepto únicamente se refiere a la Ley 100 de 1993, omitiendo las demás normas que invoca como violadas.

2. De la demanda y sus anexos en el medio magnético

Al tenor de lo dispuesto en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A., y el artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, es menester que **la demanda y los anexos de la misma se encuentren integrados al expediente en medio magnético**, con el fin de surtir las notificaciones personales a la Entidad demandada, al Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y por ello se deberá cumplir a cabalidad con este requisito.

Lo anterior, por cuanto en el medio magnético aportado por la apoderada judicial de la parte actora, no se encuentra incorporada la demanda, pues solo se encuentra el expediente administrativo de la demandada; razón por cual, deberá allegar en CD, la demanda junto con sus anexos en formato PDF, que en su peso total no superen el máximo autorizado de 13 MB.

De la misma manera sucede con los traslados de la demanda, por lo que es **importante** que la apoderada judicial de la parte actora, aporte de manera completa los actos acusados tanto en el medio magnético como en los traslados de la demanda, teniendo en cuenta que el archivo que se envía a través del correo electrónico de notificaciones judiciales al momento de la notificación del auto admisorio de la demanda, **debe** estar completo. Igualmente los traslados de la demanda deben contener los actos acusados pues los mismos se envían a través de correo certificado, al tenor de lo dispuesto en el artículo 166 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 del CGP.

3. Del derecho de postulación.

(..) En tal virtud, el artículo 74 del C.G.P., en materia de otorgamiento de poder a los profesionales del derecho para actuar en procesos judiciales, estableció:

“Artículo 74. Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado.

En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas. (...)”

Razón por la cual, en el poder debe estar claramente determinados e identificados los actos administrativos susceptibles de nulidad.”

Pues bien, verificado el escrito de subsanación allegado por la parte actora, denota el Despacho, que si bien el mismo fue interpuesto dentro del término legal, tal escrito de subsanación (fls. 84-94), no atiende o subsana las falencias señaladas por este Despacho, puesto que el mismo corresponde en su totalidad a la demanda que inicialmente se interpuso (fls. 7-20), sobre la que se realizó el estudio de admisibilidad, es decir, se radicó como escrito de subsanación exactamente la misma demanda en un principio presentada, haciendo caso omiso a lo dispuesto por el suscrito en auto del 17 de septiembre del 2019.

Así las cosas, no es dable para el Despacho siquiera realizar un estudio de admisibilidad frente al escrito de subsanación cuando el mismo obedece en su integridad, al primigenio escrito de demanda que ya se había inadmitido.

En consecuencia, el Despacho,

RESUELVE

PRIMERO.- RECHAZAR LA DEMANDA promovida por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en contra de la señora **LUZ DARY CALVO RODRÍGUEZ**, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, se concede a la parte demandante el término perentorio de diez (10) días, con el fin que subsane los defectos señalados en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazarse la demanda, al tenor de lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A.

TERCERO.- Finalmente, es del caso señalar, que también se deberá allegar en medio magnético la subsanación que se realice en los términos indicados a lo largo de este proveído.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS JOSÉ QUINTERO GNECCO

Juez

CA



**JUZGADO VEINTISEÍS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **8 DE JULIO DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)

LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO

JUEZ CIRCUITO

**JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-
CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**289df267f4c5c7f9e7e22512848453327a129ef1a407c9ad1c53a0930f6
9069c**

Documento generado en 04/07/2020 09:01:33 AM