



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ
D.C.

Bogotá D.C., primero (1º) de diciembre de dos mil veinte (2020)

RADICACIÓN: **11001-33-35-026-2020-00215-00**
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: **AMPARO LOPEZ CARVAJAL**
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Mediante auto de fecha 1 de septiembre de 2020 (fls. 32 a 35 plenario digital), se formularon observaciones a la demanda presentada, como consecuencia de las falencias encontradas relacionados con los presupuestos procesales de admisibilidad, en cumplimiento a lo ordenado en el art. 162 del CPACA.

En virtud de lo anterior, el Despacho concedió el término de diez (10) días de conformidad con lo estipulado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que se subsanaran los defectos señalados, so pena de rechazo.

Esta providencia fue notificada a las partes por estado 2 de septiembre de 2020, tal y como se verifica a folio 35 del cuaderno principal y el estado ordinario fijado en las carteleras de la página web de la Rama Judicial dispuestas para tal fin.

El apoderado judicial de la parte actora aportó al plenario escrito de subsanación de la demanda el 16 de septiembre de la presente anualidad, tal y como consta a folios 37 a 39 del plenario digital.

En consecuencia, se procede a realizar las siguientes,

CONSIDERACIONES

Revisado el auto por medio del cual se inadmitió la demanda, se observa que la única causal de la inadmisión fue que el apoderado judicial de la activa no aportó el correo electrónico para notificaciones judiciales de la señora Amparo López, incumpliendo de esta manera, lo normado en el artículo sexto del decreto 806 de 2020, que señala:

“Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda”.

Anudado a lo anterior, se vislumbra que, el escrito de subsanación de la demanda, aun cuando fue radicado dentro del término legal concedido en el auto inadmisorio, no tiene nada que ver con la causal de inadmisión descrita en dicha providencia, pues el Profesional del Derecho remite constancia de envió del traslado de la demanda a través de correo electrónico a la entidad demandada; sin embargo, y como se dijo en líneas anteriores, la causal de inadmisión fue el de no aportar el correo electrónico de notificaciones judiciales de la señora López Carvajal, en aplicación al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, y como quiera que dentro del presente asunto no se adecuó la demanda de conformidad con lo establecido en auto de data 1° de septiembre de 2020, se deberá aplicar lo regulado en el numeral 2° del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo que ha de decretarse el rechazo de esta.

Con fundamento en las antedichas consideraciones el Despacho,


RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA presentada por el señor **AMPARO LOPEZ CARVAJAL** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. Devuélvanse la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

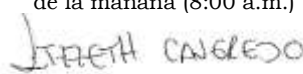
TERCERO. Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente dejando las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JUZGADO VEINTISÉIS ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO** notifico a las partes la providencia anterior hoy **2° DE DICIEMBRE DE 2020**, a las ocho de la mañana (8:00 a.m.)



LIZZETH VIVIANA CANGREJO SILVA
SECRETARIA

Firmado Por:

ANDRES JOSE QUINTERO GNECCO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 026 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO BOGOTA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **257438956f845c5aa3bc4f796862728be5a0b8f7aba7daf6d33effe5ecc18ffa**
Documento generado en 01/12/2020 02:00:31 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>